

Algemene beschouwing,

Als Ons Diemen willen we vooruitkijken, maar willen ook met een terugblik benadrukken dat het coalitieakkoord onvoldoende flexibel was om het samen te doen. De afgelopen 4 jaar heeft toch een nasmaak van een verdeel en heers cultuur in plaats van een samen bestuurscultuur.

Zo zijn hele groepen inwoners min of meer buitenspel gezet. Zoals de erfpachters, honkballers, second opinie verkeer door Diemen Zuid, te veel geinde parkeergelden Diemen zuid en de biomassacentrale om niet te vergeten. En Buitenlust als laatste voorbeeld. Niet om dit nu uitvoerig te behandelen, maar goed om hier even uit te lichten.

*Buitenlust is een nu een vergrijsde wijk. Maar uit de samenstelling en ontwikkeling van de wijken weten we dat op een gegeven moment er weer jonge gezinnen zich daar gaan vestigen. Meestal leidt dat tot een toename van het aantal kinderen. Deze, door infrastructuur, geheel ingesloten wijk ontnemen wij het groen en het speelveld voor de toekomstige jeugd.*

Naar onze mening heeft het college zich vooral gericht op de korte termijn en ad hoc beslissingen. Er is nu een probleem en dat is een tekort aan sociale woningen. Dus zoeken we een plek waar we nog kunnen bouwen. Zoals speelveldjes of te veel groen. Met uitzondering van spoorzicht want dat is onderling afgesproken. Dat kenmerkt het korte termijn denken van dit college. Er wordt voorbijgegaan hoe wijken zich in de toekomst ontwikkelen en juist een langere termijnvisie op de groei nodig is. Uit de enquête voor de omgevingsvisie blijkt een meerderheid te zijn tegen verstedelijking van Diemen. Daarbij geeft 59% aan dat het behoud en uitbreiding van groene leefomgeving belangrijker is dan het bouwen van extra woningen binnen de wijken.

In de bestuurlijke termijnagenda zien we staan “Grondexploitatie Buitenlust vaststellen.”. Dat gaat dus tegen de wil in van een groot deel van de inwoners. Partijen die tegen de verstedelijking zijn en voor behoud van groen kunnen best een meerderheid behalen na de verkiezingen.

Worden die partijen dan geconfronteerd met een voldongen feit?

Krijgen ze te maken met extra kosten om de stem van de kiezer te honoreren?

Nu we het toch over financiën hebben. De financiële toekomst van Diemen vertoont donkere wolken. Een winstwaarschuwing in de voorliggende begroting 2022 en het uitfaseren van projecten. Dus kosten voor je uit schuiven. Kortom, de komende bestuursperiode kon financieel wel eens een zware periode worden. We zullen effectiever en efficiënter met de beschikbare middelen om moeten springen. Gelukkig is men hiervan bewust en wordt dat ook onderschreven in het organisatie ontwikkeltraject Diemen '22.

Ook de ambtelijke opzet voor een procesbeschrijving bij toepassing van participatie en communicatie ligt in lijn met onze gedachten. Na 4 jaar lang praten met de raad eindelijk een lichtpuntje. Want participatie in Diemen lukt wel als het gaat om inrichting van speeltuintjes maar bij de zware dossiers gaat het toch steeds fout. Toch zijn we allemaal beter af wanneer iedereen ook gedeelde belangen voor ogen houden. Want zonder groen geen koelte tenslotte, en zonder samenwerking geen maatschappelijke winst.

Wellicht ten overvloede, maar ik wil graag hiermee afsluiten.

Inwoners raken steeds meer het vertrouwen kwijt in de politiek en zijn zo schijnbaar ook minder betrokken bij de politiek. Hele groepen van inwoners worden gevoelsmatig opzijgeschoven. Vragen en vraagtekens over onze democratie groeien. Kunnen wij onze rol als volksvertegenwoordiger nog wel goed invullen? Kan of moet het anders? Ontstaan er naast de traditionele politieke partijen alternatieve schakels tussen gemeentebestuur en inwoners? Er wordt gesproken over onder andere burgerraden en burgerpanels. Zo zijn er veel vragen die we de komende tijd zullen stellen aan alle inwoners en aan ook ons zelf.