

Datum: 14 december 2021,
Bestemd voor: wethouder A.J.M. Scholten,
Betreft: OD technische vragen Deel 2 over Grondexploitatie Sociale woningbouw Buitenlust (2021-093642).

Geachte heer Scholten,

Ons Diemen heeft de volgende vragen:

[Naar aanleiding van de Raadsvoordracht van 16 december 2021 Grondexploitatie Sociale woningbouw Buitenlust \(2021-093642 en de beantwoording van de technische vragen van 7 december 2021.](#)

Wij maken ons ernstige zorgen over alle bouwactiviteiten en plannen die het voortbestaan en ook een bedreiging vormen voor het natuurpark "Spoorzicht".

Het rapport Natuurtoets Spoorzicht en Buitenlust van Royal HaskoningDHV op 19 juni 2018 stelt op Blz. 24:

"Spoorzicht en Buitenlust zijn een cruciaal onderdeel van de Diemerscheg, één van de groene longen in het stedelijk gebied van Amsterdam en Diemen.

Van Buitenlust heeft vooral de watergang en de groene zone langs het water waarde als corridor waar vleermuizen en grondgebonden dieren, ringslang, vissen en amfibieën kunnen foerageren en zich langs kunnen verplaatsen. Verder bieden de bomen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en worden de bomen en struiken door vogels als broedplaats gebruikt."

En Blz. 15 Het belang van het plangebied als ecologische verbindingszone.

*"De bomen en vegetatie langs de oever hebben echter dus wel een belangrijke rol als verbindingszone tussen Spoorzicht en de groene delen ten oosten van Diemen. Wanneer deze verdwijnt, verzwakt hiermee de functie van Spoorzicht als stapsteen in de Diemerscheg. Spoorzicht blijft weliswaar toegankelijk via de noordelijke watergang en de moestuinen langs het spoor, maar deze verbinding functioneert echter niet optimaal doordat het viaduct in het midden de verbindingszone doorsnijdt. **De tweede verbindingszone langs Buitenlust draagt daarom in belangrijke mate bij aan het succes van Spoorzicht als stapsteen.**"*

Op 7 december 2021 vroegen wij het volgende:

Ook missen wij risico's op ongewenste milieueffecten. Die kunnen ook leiden tot vertraging en financiële consequenties.

Vraag: Wat zijn de te verwachte risico's ten opzichte van flora en fauna ofwel natuur en het milieu? (Een duidelijk onderbouwd antwoord.)

Antwoord: In het kader van het haalbaarheidsonderzoek (2019) heeft Royal HaskoningDHV mede op basis van een veldonderzoek een korte effectbeoordeling uitgevoerd van wat de effecten zijn van een mogelijke woningbouwontwikkeling voor de aanwezigheid van beschermde diersoorten. Daaruit zijn geen zaken naar voren gekomen die woningbouw onmogelijk maken. Wellicht dienen er bijvoorbeeld wel mitigerende maatregelen te worden genomen (zoals voor vleermuizen). In het kader van het bestemmingsplan wordt hier nader ecologisch onderzoek naar gedaan.

Een jaar later komt Royal HaskoningDHV dus met een andere conclusie.

Bij het laatste onderzoek van Eelerwoude op 29-4-2021 valt te lezen *“Door dit perceel te bebouwen zal sprake zijn van een toename aan verhard oppervlakte, moeten bomen worden gekapt en struweel worden verwijderd. Dit kan van invloed zijn op een aanwezige vliegrouete en verminderd het groen in de wijk en daarmee foerageer-, schuil- en dekkingsmogelijkheden voor aanwezige soorten.”*

Aangezien er ook plichten zijn zoals de bescherming van de flora en fauna. Zoals voor alle planten en dieren (dus ook voor soorten, die niet zijn opgenomen in de Wnb) geldt de algemene zorgplicht conform Wnb art. 1.11. Deze plicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving.

Andersom kan het conceptplan voor deze locatie mogelijk ook strijdig zijn met ander door de raad vastgesteld gemeentelijk groen- en/of natuurbeleid. In dat geval is er sprake van strijdige beleidsdoelen.

Wij zijn overtuigd dat als je mitigerende maatregelen neemt je overal kan gaan bouwen. Dat vinden wij geen antwoord op het risico. Echter wat wordt er nu ondernomen om de ecologische route te beschermen en daarmee de instandhouding van het natuurpark “spoorzicht” als cruciale stapsteen te waarborgen.

Ons valt op dat in het conceptplan en grondexploitatie niets wordt vermeld over eventuele gevolgen (en risico’s) voor de uitvoerbaarheid van het initiatief voor wat betreft flora en fauna. Dat is opvallend. Omdat dat juist ook een belangrijk onderdeel lijkt voor de uitvoerbaarheid van het hele bouwplan. Juridisch heeft dat in dit stadium nog geen gevolgen, omdat er nog geen sprake is van de vaststelling van een bestemmingsplan en eventueel het exploitatieplan, maar we willen dit wel alvast aan kaarten.

Daarom de volgende vragen.

Vraag: Wat zijn de plannen voor herstel van de ecologische route tussen Natuurpark Spoorzicht en Natuurnetwerk Nederland/Buitenlust?

Vraag: Wanneer zijn die plannen voor de raad inzichtelijk?

Vraag: Om de schade te beperken. Hoe snel kan de ecologische route tussen Natuurpark Spoorzicht en Natuurnetwerk Nederland/Buitenlust worden hersteld?

De onderzoeken naar de natuurwaarden Buitenlust.

Uit de flora - en faunatoets is gebleken dat aanvullend onderzoek nodig is om vast te stellen of het conceptplan, al dan niet met een Wnb-ontheffing uitvoerbaar is.

Vraag: (onderzoek loopt vaak over meerdere seizoenen) Wanneer wordt het vervolgonderzoek gestart?

Vraag: Wat zijn de maatregelen en plannen om ecologische route tussen Natuurpark Spoorzicht en het buitengebied via Buitenlust/NNN te borgen?

Even wat anders.

Vraag: Wat is het verschil tussen deze raadsvoordracht en de eerdere Intentieovereenkomst?

Alvast hartelijk dank,
Fractie Ons Diemen

