

Geachte mevrouw Wielage,

In de informatieve raad van 9 december stond de grondexploitatie van Buitenlust op de agenda. De grondexploitatie vloeit voort uit de besluitvorming van 6 juli 2021 over het conceptplan en wijzigt niets aan dat besluit.

Helaas was het agendapunt grondexploitatie voor de inspreker en daarna ook enkele raadsleden aanleiding om het raadsbesluit van 6 juli 2021 opnieuw aan de orde te stellen. Hierdoor is verwarring ontstaan rondom het agendapunt grondexploitatie.

De besluitvorming van 6 juli 2021.

Het raadsbesluit van 6 juli leidt ertoe dat het conceptplan C1 verder wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.

Begin maart 2021 heeft het college het conceptplan aan de bewoners van Buitenlust gestuurd. In de begeleidende brief zijn de bewoners in de gelegenheid gesteld te reageren op het conceptplan. In dezelfde brief is aangegeven dat deze reacties door het college worden betrokken bij het vaststellen van het definitieve conceptplan welke ter besluitvorming aan de raad zal worden gestuurd. Tevens is aangegeven dat de reacties ook ter kennisgeving aan de raad zullen worden gestuurd. Op 15 en 16 maart zijn er voor bewoners digitale informatie sessies geweest waarin het conceptplan is toegelicht en er vragen konden worden gesteld. De vragen en antwoorden zijn vastgelegd in een Q&A overzicht welke terug te vinden is op de

website. https://www.diemen.nl/Onderwerpen/Wonen/Nieuwbouw_projecten/Sociale_woningbouw_locatie_Buitenlust

In het concept van begin maart worden ook de locaties A en B behandeld. Bewoners hebben daarop kunnen reageren. Dat hebben ze ook daadwerkelijk gedaan in zowel schriftelijke als mondelinge reacties. Zij hebben dus, in tegenstelling tot uw conclusie, mee kunnen praten over de uiteindelijke locatie. De locaties A en B zijn overigens op een eerder door de bewoners gedaan verzoek meegenomen in de afweging van de locaties.

De reactie van de werkgroep en de opmerkingen van de bewoners uit maart en april zijn door het college betrokken bij het uiteindelijke college besluit van 25 mei 2021. De bewoners zijn op 28 mei op de hoogte gesteld van dit besluit. Tevens zijn de reacties en opmerkingen van de bewoners en de werkgroep meegezonden met de stukken voor de besluitvorming in de raad van 6 juli 2021. Daarmee is voldaan aan hetgeen het college in de brief van begin maart 2021 heeft aangegeven. In het aan de raad gepresenteerde conceptplan en de daarbij behorende raadsvoordracht heeft het college gemotiveerd hoe zij tot het voorstel C1 is gekomen. De bewoners zijn op 9 juli 2021 per brief op de hoogte gesteld van het raadsbesluit en de vervolgstappen.

Inhoudelijke reactie college

Zoals hiervoor is aangegeven zijn de bewoners in de gelegenheid gesteld te reageren op het conceptplan. Deze reacties zijn door het college betrokken bij het opstellen van het definitieve conceptplan welke ter besluitvorming aan de raad is voorgelegd. De raad is eveneens op de hoogte gesteld van deze reacties. In het aan de raad gepresenteerde conceptplan en de daarbij behorende raadsvoordracht heeft het college gemotiveerd hoe zij tot het voorstel C1 is gekomen. Daarmee staan voor het college geen acties meer open naar aanleiding van de reacties van de bewoners en de werkgroep uit maart en april.

In de informatieve raad van 9 december heb ik over uw vragen inzake de openstaande vragen gezegd *“een besluit is ook een antwoord, ook als bewoners het soms niet bevredigend vinden”*. Dat antwoord had betrekking op de eerder genoemde reactie van bewoners en de werkgroep op het conceptplan. Alle voor die tijd gesteld vragen zijn beantwoord, met uitzondering van de vragen die pas beantwoord kunnen worden bij de verdere uitwerking van het plan in het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning. De college-reactie op de reacties van de bewoners is dus opgesloten in de op 6 juli 2021 besproken raadsvoordracht en gepresenteerde plan. Om die reden vindt u geen verdere inhoudelijke reactie in bijlage 4 van de raadsvoordracht van 6 juli 2021.

Technische haalbaarheid.

De eerder uitgevoerde technische haalbaarheidsonderzoeken zijn verkennend van aard en zijn in het algemeen toepasbaar op de locaties A en B. Er is geen aanleiding geweest om apart technisch onderzoek te doen naar de locaties A en B. De locaties zijn overigens om andere redenen dan technische haalbaarheid afgevalen. Zie de raadsvoordacht en het conceptplan van 6 juli 2021.

De beantwoording van de mail van de werkgroep Buitenlust groen wordt apart in IBABS geplaatst.

Met vriendelijke groeten

Met vriendelijke groeten

A.J.M. (Lex) Scholten
Wethouder