

Technische vragen GroenLinks bij Omgevingswet

Alle vragen en dus paginanummers hebben betrekking op het document RV&B Omgevingswet:

1. bovenaan pag 3: *voorwaarde hiervoor is dat (3e bullet) de aanvrager de kans krijgt een zienswijze in te dienen wat betreft het toepassen van de uitgebreide procedure*: wat wordt hier precies mee bedoeld? Kan een aanvrager om een uitgebreide procedure vragen? Of kan deze hier bezwaar tegen maken? Of ...?

2. pag 4, anterieure overeenkomst:

a. in hoeverre zijn de wensen en bedenkingen van de raad bij een anterieure overeenkomst dwingend voor het college? Ook als we afspreken dat we de huidige werkwijze aanpassen aan wat hier staat, is dit nog steeds relevant voor anterieure overeenkomsten die wel samenhangen met aanvragen voor een omgevingsvergunning die nog wel bij de raad komen.

b. Is het voorstel van het college ook om gesloten anterieure overeenkomsten alleen met de raad te delen bij de actualisatie van het Meerjarenperspectief Grondzaken? Of worden deze wel na afsluiten gedeeld, en is het Meerjarenperspectief Grondzaken vooral bedoeld als expliciet moment om deze te bespreken?

3. Participatietrajecten door initiatiefnemer

a. Pag 5, in ad 3 staat *Wel moet er, indien geen participatie plaatsgevonden heeft, in de aanvraag aangegeven worden dat dit niet gedaan is*. Moet hierbij ook worden aangegeven waarom niet?

b. *Als het participatietraject, naar ons oordeel onvoldoende of van onvoldoende kwaliteit is geweest, kan dit mee wegen in de besluitvorming*. Zou dit niet altijd zo moeten zijn, dus dan zal dit meewegen in de besluitvorming? Zoals later aangegeven is het ook mogelijk om in die gevallen de aanvraag als incompleet te beschouwen en dus alsnog om een nieuw / beter traject te eisen?

4. Participatie bij alle aanvragen voor een buitenplanse omgevingsactiviteit (pag 5): voorgesteld wordt om dit niet te doen, omdat het een erg grote stap in één keer is.

a. Voor wie is dit een grote stap?

b. Is zoiets als een dakopbouw altijd een buitenplanse activiteit? Wat zijn andere type activiteiten van de kruimellijst (die ons als raad een helder idee geven wat hier zoal onder valt en met enige regelmaat voorkomt)?

c. Hoeveel aanvragen zou dit daadwerkelijk betreffen, kijkende naar de ervaringen van de afgelopen jaren?

5. pag 6, Ad 4)

a. eerste streepje *het verwerken van buitenplanse omgevingsactiviteiten in het omgevingsplan*: klopt het dat dit goedgekeurde / vergunde buitenplanse omgevingsactiviteiten betreft?

b. tweede streepje *Na inwerkingtreding van de Omgevingswet kan een wijzigingsplan echter niet meer in procedure worden gebracht*. Deze zin begrijpen wij niet, graag een verdere toelichting / uitleg wat hier wordt bedoeld.

Hilda van 't Riet

Fractievoorzitter GroenLinks Diemen