

CONCEPTNOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 19 mei 2022 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 20.00 uur

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruyn (vanaf agendapunt 7), H. van 't Riet*, M.A. Sikkes-van den Berg (tot agendapunt 6), A.M. de Smalen, Y. Yildiz-Kaya
Ons Diemen D66	W. Advokaat*, J.A.C. van Heumen, J. Prins (tot agendapunt 6) H.J. Berkhout (vanaf agendapunt 7), J.D.W. Klaasse (tot agendapunt 6), S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer*, V.A. Voermans
PvdA	F.W. Geerts, S. Kuilman*, M. Veenboer
Ouderenpartij Diemen	E.S. den Heijer, P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	A.R. van Marion, J.G.M. Sikking*
Wethouders	A.J.M. Scholten (tot agendapunt 5), M. Everhardt (vanaf agendapunt 6), J.D.W. Klaasse, J. Prins (vanaf agendapunt 6), M.A. Sikkes-van den Berg
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	E.G. Bunt

Afwezig: J. de Jong (OD)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van 19 mei 2022. Ik heb geen berichten van verhindering en ik sta allereerst stil bij het overlijden van Frans Eerkens en als u kunt staan verzoek ik u even te gaan staan. Helaas hebben wij het droevige bericht ontvangen dat oud-raadslid Frans Eerkens op 30 april jongstleden is overleden. Hij is 73 jaar geworden. In de periode 1976-1978 was hij namens de PSP raadslid voor Progressief Diemen. In 2005 werd hij actief bij GroenLinks Diemen. Frans werd van 2010-2014 weer raadslid en ook in de jaren daarna kon GroenLinks op hem rekenen om soms tijdelijk als raadslid in te vallen. Ik noemde hem bij zijn laatste aantreden dan ook de Heintje Davids van de Diemense politiek. Met zijn goed voorbereide, beschouwende en bijna filosofische betogen liet hij een heel eigen geluid horen in deze gemeenteraad. Ook achter de schermen was Frans vrijwel al die tijd nauw betrokken bij de fractie van GroenLinks. Hij ondersteunde die fractie door vergaderingen voor te zitten, hij las betogen en plannen mee en deelde altijd eerlijk zijn mening. Ook nadat hij voor de eerste keer ziek was geweest bleef hij betrokken. Frans voelde zich verbonden met sociale politiek. Een politiek die contact zoekt met mensen. Politiek die naar mensen luistert maar ook politiek die eerlijk uitlegt wat er allemaal speelt en dan een keuze maakt want, gaf Frans vaak aan, belangen zijn vaak uiteenlopend. Keuzes moeten worden gemaakt. Zijn keuzes werden vooral bepaald door 2 uitgangspunten. Groen en sociaal. Duurzaam leven en solidair zijn met anderen waren essentieel voor hem. Frans maakte zich zorgen over klimaatverandering en de geopolitieke ontwikkelingen. Hij werd activistischer en voerde ook actie tegen de biomassacentrale. Frans had altijd oog voor de zorgen die de inwoners van Diemen

hadden. Zijn kracht was dat hij altijd bleef luisteren naar deze zorgen en met iedereen een dialoog wilde aangaan en hij was oprecht geïnteresseerd in andere mensen, in andere denkbeelden. Wij zijn Frans dankbaar voor zijn grote inzet voor Diemen, voor zijn inzet voor mens en natuur. Wij wensen zijn vrouw Margriet en alle andere dierbaren veel kracht en sterkte toe bij dit grote verlies en wij herdenken hem nu met een moment stilte.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: agendapunt 2, kunnen de jaarstukken 2021 van Duo+ alsnog een hamerstuk kunnen worden aangezien een goedkeurende accountantsverklaring is toegevoegd.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. We zijn blij dat we het net hebben gezien. Ik vind wel dat de stukken heel laat zijn aangeleverd. Dus van ons mag het een hamerstuk worden.

De VOORZITTER: dan kijk ik even rond of dat gedeeld wordt. Dat is het geval. Dan wordt ook agendapunt 2 een hamerstuk. Zijn er nog andere opmerkingen over de agenda? Dat is niet het geval. Dan is die daarmee vastgesteld.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen van het publiek aan de raad binnengekomen.

1.D Ingekomen stukken

De VOORZITTER: het is misschien goed om even een uitleg te geven want u vindt bij de ingekomen stukken zowel de ingekomen stukken van de vorige keer waar nog een ordevoorstel moest plaatsvinden voor de afhandeling daarvan en nog enkele nieuwe ingekomen stukken zodat we nu ook over de vorige stukken een besluit nemen. Kunt u zich vinden in het voorliggende voorstel voor afhandeling? Dat is het geval.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: zijn er mededelingen? Dat is niet het geval.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Dinsdag 17 mei was de eerste vergadering van de regionaad van de Vervoerregio Amsterdam in de nieuwe samenstelling na de verkiezingen. Wim Advokaat en ik namen daaraan deel namens Diemen. Later zullen voor de Diemense vertegenwoordigers de definitieve namen worden ingevuld. De agenda van deze eerste vergadering van de regionaad was beperkt zodat aan het einde de verschillende kennissessies voor de nieuwe raadsleden konden worden gehouden. In de vergadering kwamen voor zover hier van belang de volgende zaken aan de orde. De heer Advokaat heeft voor ons gesproken en aandacht gevraagd voor een zorgvuldige afweging bij de tracékeuze voor de IJmeerverbinding Almere-Amsterdam en dat gaat voor een deel over het gebied van Diemen. Egbert de Vries, de voorzitter van VRA, heeft toegezegd bij de variantenstudie hier zeer alert op te zijn en dat de voorkeur ligt bij vooral bestaand tracé en infrastructuur te gebruiken. Ook dit keer was er weer een spreker zoals gebruikelijk bij de regionaad. Soms denk je waar gaat dit over maar dit was een duidelijke spreker over de OV-concessie Zaanstreek-Waterland waar een bedrijf zou hebben ingeschreven wat in de ogen van de spreker fout zou zijn, met name in de Israëlische sfeer. De bezetting van het OV in Nederland blijft nog steeds veel achter bij die voor coronatijd. De extra rijkssteun die op dit moment loopt zal eind 2022 eindigen. VRA en ook andere vervoerregio's plegen nu met de rijksoverheid overleg of dit in 2023 verder moet. Ook bij een bezettingsgraad van 90% is nog veel extra geld nodig om de kwaliteit van het OV op peil te houden.

In Zaanstreek-Waterland loopt op dit moment een proef met een bankpas voor OV inchecken en zal later ook leiden tot een digitale OV-chipkaart, dus op je smartphone. De jaarstukken werden vervolgens vastgesteld over 2021 en ook, het is net als hier, de kaderbrief voor 2023 is daar vastgesteld zodat het dagelijks bestuur nu verder kan met de begroting. Tenslotte is er in de regiораad een nieuwe technische voorzitter gekozen. Dat is de heer De Waal uit Purmerend.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: dan vraag ik mevrouw Van 't Riet om even kort voor te zitten omdat ik de vragen mag beantwoorden. De heer Sikking heeft vragen aan het college.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik hoop dat iedereen alles gelezen heeft. Het gaat over tape en vrijmarkt. We hadden daar afspraken over gemaakt in het verleden en die zijn eigenlijk niet nagekomen. Dus ik heb een aantal vragen waarom de gedane toezegging de mensen direct aanspreken niet uitgevoerd is. Misschien wat minder belangrijk maar wanneer gaan we nou die taperesten verwijderen? Welke acties gaan wij in de toekomst nemen om het gebruik van tape tegen te gaan en waarom worden er in die periode, ruim voordat er allerlei stukjes grond worden geclaimd, geen borden geplaatst dat het niet toegestaan is? Dat waren de vragen die wij met begeleidende e-mails hiervoor hebben ingediend.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Het is wel zo dat wij voorafgaand aan de vrijmarkt, aan de kleedjesmarkten, mensen hebben aangesproken ook op het zelf verwijderen van tape. Het lastige is dat je mensen op heterdaad moet betrappen om mensen ook daadwerkelijk te kunnen aanspreken of te kunnen beboeten. Zeker op de dag zelf is dat een hele lastige en eerlijk gezegd zit ik er ook niet echt op te wachten dat wij tijdens een vrijmarkt kinderen of met hun ouders gaan beboeten omdat zij misschien tape op dat moment om hun kleedjes hebben liggen want ook dan is de vraag of zij dat hebben gedaan en je wilt toch niet in dat soort discussies terechtkomen op dat soort feestelijke dagen. Het is zeker wel zo dat we het hebben gedaan. We hebben ook in de communicatie aandacht gevraagd hiervoor via Diemer Nieuws, via social media hebben we ook de regels verspreid. Daar staat ook nadrukkelijk in dat het niet toegestaan is om vakken te reserveren door het bevestigen van voorwerpen, het spuiten van verf, het gebruiken van plakband en dat alleen krijt is toegestaan. Dus dat hebben we ook nadrukkelijk gecommuniceerd. Uiteindelijk is het natuurlijk het gedrag van mensen of ze zich daar wel of niet aan houden, aan die regels. We zullen volgende keer kijken of we op een wat meer ludiekere wijze aandacht kunnen vragen hiervoor om misschien in de communicatie hier meer aandacht aan te besteden. Het team Wijkbeheer gaat nu de resten, voor zover ze nog niet zijn verwijderd, nog weghalen en de volgende keer zullen we in principe dezelfde acties ondernemen maar dan iets intensiever maar het is ook goed denk ik dat wij ook zelf mensen aanspreken als wij zien dat dit gebeurt, mensen oproepen om dit niet te doen maar goed dat u het nog even onder de aandacht heeft gebracht en we zullen daar de volgende keer wat actiever over communiceren.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Het laatste punt waarom niet ruim van tevoren borden gezet worden dat het zo niet geclaimd mag worden. Dat zou misschien nog een suggestie kunnen zijn om wat meer te voorkomen en voor de rest was het antwoord zorgvuldig en goed van de burgemeester.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Ik weet niet of borden plaatsen nou echt heel veel zin heeft eerlijk gezegd. We hadden gelukkig weer een grote vrijmarkt, dus waar moet je dan al die borden gaan neerzetten? Dan hebben we straks het hele centrum vol staan met allerlei

borden. Ik zal bezien of dat nog een extra middel kan zijn maar ik denk dat we ook andere goede manieren hebben van communiceren.

De VOORZITTER: dan geef ik het woord terug aan de heer Boog voor het vervolg van de vergadering.

1.H Vaststellen notulen gemeenteraad 21 april 2022

De VOORZITTER: geen opmerkingen binnengekomen. Akkoord.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: zijn daar opmerkingen over? Niet het geval.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik had u nog een vraag gesteld. Nou hoorde ik dat het misschien technisch is. Het gaat over die rolcontainers. Dat staat niet op de lijst. Waarom staat het daar niet op?

De VOORZITTER: omdat dat geen toezegging is vanuit het college. Ik heb aangegeven per mail dat u technische vragen ambtelijk kunt stellen en dat kunt u nog steeds doen maar dat is geen toezegging van het college, die gebeuren hier tijdens openbare vergaderingen.

De heer SIKKING: het gaat over overzichten schriftelijke vragen en toezeggingen. Nu gaat u op de toezeggingen in maar niet op die schriftelijke vragen en dat is schriftelijk ingediend als vragen.

De VOORZITTER: meneer Sicking. Ik hoef u toch niet meer uit te leggen dat er ook een verschil is tussen technische vragen die u indient en schriftelijke vragen die u stelt aan het college? Ik heb u per mail medegedeeld dat u technische vragen had gesteld, die u gewoon ambtelijk kunt laten beantwoorden. Dat zijn geen formele schriftelijke vragen aan het college. Daarom staat het niet op deze lijst. Dan gaan we naar de hamerstukken.

2. Jaarstukken 2021 DUO+

Akkoord.

3. Begroting 2023 DUO+

Akkoord.

4. Afscheid wethouder Scholten

De VOORZITTER: ik zal allereerst het woord voeren. Straks stel ik graag ook u in de gelegenheid om het woord te voeren.

Geachte raad, aanwezigen, beste Astrid, beste Lex. Staat trouwens de camper al klaar of niet? Nog in de stalling maar de spullen zijn toch wel gepakt? O niet, oké, maar jullie hebben nog even. Lex, het is toch wel onwerkelijk eerlijk gezegd dit afscheid. Na 16 jaar stop je dan als wethouder en ga je met pensioen en dat moet bij mij, en ik denk bij velen, nog wel een beetje indalen en om ons een beetje de tijd te geven doen we het afscheid dan ook in 2 bedrijven. Dus vandaag in deze raad en morgen met de medewerkers en een aantal oud-collega's van de gemeente. Dat betekent ook dat we de toespraken en de cadeautjes een beetje verdelen. Wel mag ik jou 2 keer toespreken. Ik weet niet of je daar echt heel blij van wordt maar als je 16 jaar wethouder bent geweest, dan hoort dat er misschien een beetje bij en in die 16 jaar heb je al zoveel meegemaakt, dan overleef je dit ook nog wel. Heb ik al

gezegd dat je 16 jaar wethouder bent geweest? 16 jaar en dat je daardoor bij, ik heb het nog even gecheckt, de 17 langstzittende wethouders van Nederland behoort op dit moment en dat is echt een unieke prestatie. Laat het duidelijk zijn, die prestatie zit niet zozeer in het feit dat je al zo lang wethouder bent geweest maar meer in hoe je dat bent geweest want vriend en vijand is het erover eens je hebt niet stilgezeten in al die jaren. Op vele grote ontwikkelingen in ons geliefde Diemen staat jouw handtekening en het is denk ik ook het mooie aan de lokale politiek, aan het wethouderschap. Je kan heel concreet het verschil maken en je kunt letterlijk en figuurlijk bouwen aan de toekomst van de gemeente maar dan moet je wel de kansen pakken, durven, doen en jij pakte die kansen, jij durfde en jij deed het. Toen je aantrad als wethouder in 2006 was er een sterke behoefte aan een stabiel en daadkrachtig bestuur in Diemen. Er was veel politieke en maatschappelijke onrust geweest over de plannen voor het winkelcentrum Diemenplein. De bouw van woningen op Plantage de Sniep had ernstige vertraging opgelopen. Er lag een gigantisch financieel probleem. Het ging slecht met het kantorenpark Bergwijckpark. De helft van de kantoren stond langdurig leeg. Er lagen uitdagingen genoeg en samen met de wethouders Leo Worm en Ruud Grondel ben jij die uitdagingen aangegaan en het bleek het begin van wat ik maar zal beschrijven als een bijzondere zeiltocht. Een zeiltocht met wisselende stromingen, verschillende bemanningen, diverse stormen maar wel een zeiltocht waar je koers hield en je duidelijk voor ogen had welke kant je op wilde. Soms moest je daarvoor de stand van de zeilen veranderen en dat ging niet altijd makkelijk maar je ging de problemen, de risico's niet uit de weg. In de haven is een schip veilig maar daar is het niet voor gebouwd. Dat leek een beetje jouw motto te zijn en Lex, die zeiltocht heeft Diemen veel opgeleverd. Ja, ik weet het. Net zoals bij het zeilen draait het bij besturen om samenwerking, om vertrouwen. Moet je goed op elkaar zijn ingespeeld. Je doet het samen, samen met de medewerkers, met het college, met de gemeenteraad, met allerlei maatschappelijke partners, met ondernemers maar als krachtige wethouder was je wel een kapitein die bestuurlijk leiding kon geven aan het schip en Lex, jouw lijst met verdiensten is lang. Veel te lang om alles te kunnen benoemen, zelfs als je 2 keer mag speechen als ik. Ik ga wel een aantal highlights noemen en als wethouder financiën, en eigenlijk al in de wethoudersperiode daarvoor, heb je de basis gelegd voor een degelijk financieel beleid. Belangrijk omdat we zo op een verantwoorde wijze konden blijven investeren in Diemen zonder in financiële problemen te geraken. En ja, er waren in tijden terug soms ook bezuinigingen of lastenverzwaringen voor nodig maar dat gebeurde met zorgvuldigheid om te voorkomen dat voorzieningen kapot werden bezuinigd, om te voorkomen dat de kwetsbaren de grootste klappen zouden krijgen en bewust werd er toen voor gekozen om naast het bezuinigen juist ook gericht te investeren, bijvoorbeeld in de kwaliteit van de openbare ruimte en je durfde het ook aan om de financiële administratie op een andere leest te schroeien en dat pakte goed uit. Sindsdien worden er betrouwbare gegevens geproduceerd die ook de strategisch-financiële doelstellingen dienen en aan het begin van jouw wethoudersperiode maakte het college, jij, werk van het optuigen van een goed armoedebeleid. Er is toen ook een heel robuust stelsel neergezet. Een andere belangrijke ontwikkeling in het sociaal domein was de bouw en de ontwikkeling van De Brede Hoed. Al voor landelijk decentralisaties vorm kregen zette Diemen in op samenwerking en voorzieningen onder één dak. Dat heeft er ook voor gezorgd dat Diemen een goede start maakte met die decentralisaties. Bouwen, bouwen, bouwen. In Den Haag praten ze er veel over maar jij deed het gewoon. Was Plantage de Sniep aan het begin van jouw wethoudersperiode nog een zorgenkindje. Uiteindelijk is het een prachtige woonwijk geworden met zelfs in het staartje gelukkig nog sociale woningbouw en daar vlakbij met het project Punt Sniep zijn er ook nog eens honderden woningen bijgekomen maar het meest spraakmakende in jouw portefeuille door de jaren heen was wel de grote transformatie van Bergwijckpark en omgeving waarbij de campus Diemen Zuid werd ontwikkeld en Holland Park werd gebouwd en er valt veel over die ontwikkelingen te zeggen.

Wat ik wil benoemen is dat je hebt laten zien dat je een enorm goede strategische denker bent want duidelijk is dat om de herontwikkeling van Bergwijkpark op gang te krijgen het door jou gevoerde actieve ontmoedigingsbeleid cruciaal is geweest. Lex, met trots spreek je vaak over de strategie van actief prijsbederf die hier is toegepast door geen tijdelijke functies toe te staan en aan te dringen op het afboeken van de waarde van de kantoorgebouwen geeft de transformatie van dit gebied een kans. Door uiteindelijk een masterplan met enkele randvoorwaarden te laten maken als een open uitnodiging voor ontwikkelaars werd het pas echt aantrekkelijk en toen André Snippe zich met een consortium meldde voor enkele kantoorgebouwen om daar een campus te realiseren naar Amerikaans model kreeg de vernieuwing van het gebied een eerste impuls. Jij had vertrouwen in het concept en in de financiële haalbaarheid van dat plan. Vervolgens begon Snippe aan de vernieuwing van het overige deel van het verloren kantorengedebied, aan de ontwikkeling van Holland Park en jij zorgde er als bestuurder voor dat de gigantische transformatie zoveel als mogelijk ook voldeed aan de gemeentelijke wensen. The rest is history zal ik maar zeggen. Toen nog de Amsterdamse wethouder Eric van der Burg, die verwonderde zich overigens ernstig over dit mirakel van Diemen. Waarom kunnen wij dit niet in Amsterdam schreeuwde hij in Zuid en wie dacht dat je met het succes van Holland Park zou stoppen op je hoogtepunt, die vergiste zich. Je ging door en je legde al snel de basis voor de bouw van Holland Park West en Holland Park Zuid en bij het project Holland Park liet je ook je onderhandelaarskwaliteiten zien maar dat heb je bij de meeste projecten wel uit de kast moeten halen. Een mooi voorbeeld hiervan is de uitbreiding van de snelwegen in combinatie met alle spoorplannen en de gevolgen die dit had voor de leefbaarheid van Diemen. Door jouw inzet is het gelukt om veel hogere geluidsschermen te krijgen langs de snelwegen dan wettelijk gezien noodzakelijk was en met jouw onderhandelingskwaliteiten is het tevens gelukt om de financiering van de spooronderdoorgang bij station Diemen rond te krijgen met een minimale bijdrage van de gemeente zelf. Voor Diemen en voor het spoor wordt daardoor dit knelpunt nu echt opgelost en voor andere partijen legde jij de lat flink hoog om de Diemense belangen veilig te stellen. Het is een understatement dat je niet echt makkelijk meeging met het definitief openstellen van de Maxisweg. Het heeft tot wat scheldpartijen in het Amsterdamse en in het Gooi geleid weet ik. Uiteindelijk ben je wel gaan meebewegen maar niet voordat Amsterdam een waslijst aan voorwaarden meekreeg. Alleen door daaraan te voldoen kon het gerealiseerd worden en zo geschiedde. De lijst met succesvolle projecten is lang maar de herinrichting van de Oost West-As mag ik vanavond niet onbenoemd laten. Ook dit project had veel voeten in de aarde maar ook dit heb je succesvol mogen afronden. Daarom heeft Diemen nu een prachtige nieuwe wandelboulevard langs de Weespertrekvaart gekregen en schitterende bermen met een kleurrijke uitstraling, zeker in deze tijd, en karakteristieke kunstwerken en ook nog goed voor de bijtjes. Wat wil je nog meer. Ik zei het al Lex, je hebt niet stilgezeten al die jaren. Ook op de andere bestuurlijke niveaus liet je goed van je horen. Zeker op de terreinen van wonen, verkeer en vervoer. Je was ook in die gremia kritisch en niet bang voor een stevige discussie of prikkelende uitspraak en dan maakt het niet uit of het nou een gedeputeerde, een wethouder, een staatssecretaris of een minister tegenover je zat. Je zei waar het op stond maar altijd wel met de blik op de toekomst, op een te behalen resultaat en dat heeft de regio en ook Diemen heel veel opgeleverd. Over regionale samenwerking gesproken. Die is volgens jou ook strategisch noodzakelijk als je als kleinere autonome gemeente zelfstandig wilt blijven. Volgens mij een oproep aan jouw opvolger, aan jouw opvolgers om te blijven investeren in de regionale samenwerking. Nog even over stilzitten want je zat wel eens stil en dat deed je dan het liefst op het bankje hier voor het gemeentehuis met een sigaartje of buiten kantoortijden op een kruk in het Pandje en ook daar ging je het gesprek aan over hoe belangrijk jij het vond om naar iedereen te luisteren maar ook dat wij als gemeente, als politiek te maken hebben met tegengestelde belangen en dat de politiek daarin keuzes moet maken. Dan hoorde jij verhalen van mensen

die in de knel waren gekomen en bij de gemeente soms tegen wat muren waren aangelopen. Dan ging jij vervolgens binnen het gemeentehuis toch kijken of we tot een praktische oplossing konden komen als dat noodzakelijk was. Ook in die zin was je een goede ambassadeur van ons motto de rek in de regels zoeken en jij stelde jezelf dan ook altijd als eerste de vraag is het maatschappelijk wenselijk als we dit doen en als het antwoord daarop ja was, dan was je altijd bereid te kijken naar een oplossing. Lex, morgen ga ik nog wat meer loftuitingen uitspreken maar vanavond wil ik je namens de raad, het college en de inwoners van Diemen al heel veel dank zeggen voor de fijne samenwerking, jouw loyaliteit, jouw grote inzet en verdiensten voor Diemen. Daar hoort onzes inziens ook een formele erkenning bij en daarom mag ik jou namens het gemeentebestuur toekennen de Zilveren Diemerspeld. Die zal ik je nu ook opspelden. Dank je wel voor alles Lex. Het ga jou en Astrid goed. Dank je wel.

(applaus)

Mevrouw KUILMAN: dank u wel voorzitter. Daar zit je dan Lex aan de laatste raadsvergadering. Politiek gezien verkeerde Diemen in zeer roerige tijden in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2006. De Partij van de Arbeid was op zoek naar een wethouderskandidaat die op afstand stond van die complexe politieke situatie uit de jaren daarvoor en benaderde iemand die jaren eerder al eens tevergeefs was benaderd en dit keer stond hij er wel voor open om wethouder te worden maar zei hij ik doe het 4 jaar en dan ga ik weer wat anders doen. Lex is een man van zijn woord maar in dit geval ging het niet op en vanavond nemen we afscheid van Lex als wethouder en omdat het nog niet vaak genoeg gezegd is na een zeer indrukwekkende periode van 16 jaar. Je kunt het je nu lastig voorstellen maar in het college dat gevormd werd in 2006 was Lex de politieke underdog naast de ervaren Ruud Grondel en Leo Worm die allebei al in verschillende gemeenten wethouder waren geweest en burgemeester Amy Koopmanschap die er ook al flink wat jaren in de politiek op had zitten. Het politieke, daar moest Lex echt aan wennen in het begin. Hij wilde samen met zijn collega's Diemen goed besturen, als team dingen voor elkaar boksen maar soms botste dit in het college. Dan is er geen consensus of staken de stemmen en in die tijd was de PvdA nog de grootste partij maar wat Ruud of Leo dan zei nou Lex, jij bent van de grootste partij, kom maar met een voorstel en los het maar op. Die kunst van met voorstellen komen en problemen oplossen, dat heeft Lex zich snel genoeg eigen gemaakt en hoewel ik natuurlijk nooit aan die collegetafel zat vermoed ik zomaar even dat ook toen de PvdA niet meer de grootste partij was Lex deze rol als probleemoplosser nog steeds met verve op zich nam. Sommige wethouders passen op de winkel maar dat kan je over Lex niet zeggen. De burgemeester refereerde daar al aan. Door de inzet van Lex is Diemen blijvend veranderd en verbeterd. Ik kan 16 jaar wethouderschap niet samenvatten in één speech maar gelukkig heeft de burgemeester al een voorschot genomen maar ik wil toch een paar dingen noemen met het risico dat ik vooral ook heel veel vergeet. De afgelopen 16 jaar heeft Lex zich continu ingezet voor wonen en woningbouw en voor een goede financiële huishouding van de gemeente. Dat laatste, dat is echt een keiharde voorwaarde om zelfstandig te blijven voor een kleine gemeente als Diemen. Toen Lex wethouder werd liep de ontwikkeling van woningen op de Sniep niet op rolletjes. Met doorzettingsvermogen, kennis en ervaring trok Lex de woningbouw op de Sniep uit het slop. Ondanks de financiële crisis staat er nu een geweldige woonwijk met de Oost West-As als prachtige entree van Diemen. Ik durf wel te zeggen dat zonder Lex en zonder zijn lef en doorzettingsvermogen dat niet voor elkaar was gekomen. Een andere ontwikkeling die zeker genoemd moet worden is die van Holland Park. Bij zijn aantreden als wethouder trof Lex een kantorenpark met heel veel leegstand. Hij heeft mij wel eens verteld dat er een actieplan lag om wat met dat gebied te doen en dat hij dat actieplan in zijn eerste week als wethouder in de prullenbak heeft gegooid. Die kantoren konden namelijk op een betere manier gebruikt worden om te wonen.

Wat volgde na actief prijsbederf was de grootste kantorentransformatie van Nederland en de rest is geschiedenis. Diemen is een geweldige studentencampus en woonwijk rijker en iedereen die Lex kent weet dat die er wel van houdt om een beetje te provoceren maar tegelijkertijd heeft Lex best wel een klein hartje. Als wethouder Grondel van GroenLinks in de vorige periodes een gloedvol betoog hield over groen en het verbeteren van de natuur verzuchtte Lex wel eens pff, mensen boven konijnen om vervolgens vol enthousiasme te vertellen over alle vogels in zijn tuin en dat hij die dode boom toch maar liet staan omdat het zoveel insecten aantrok en goed was voor de vogels. Dat provoceren kon Lex ook maken want hij zorgde ervoor dat de persoonlijke verhoudingen goed bleven. In de wandelgangen van de bestuursvleugel en bij het koffiezetapparaat was Lex een enorme kletskaus. Stap nooit 5 minuten naar binnen bij Lex want je bent niet 5 minuten bezig maar ongeveer een uur. De hele wereld werd doorgenomen en er werd uitvoerig bijgepraat en als het provoceren in de raad gebeurde, dan werd er na afloop in De Omval een borrel op gedronken en kon iedereen weer door één deur. In de fractie hebben wij dat ook zo gevoeld. Ook daar werd de hele wereld doorgenomen en was het fijn om met Lex over de lokale, nationale en wereldpolitiek in gesprek te gaan want Lex laat zijn gesprekspartners altijd in hun waarde en weet tegelijkertijd, en dat is soms best irritant, zijn mening te staven met steekhoudende argumenten. Dat betekent niet dat je het altijd eens wordt maar wel dat je de volgende keer weer opgewekt een gedachtewisseling aangaat. In de regio was wellicht niet iedereen even blij met Lex, zijn steekhoudende argumenten en zijn vasthoudendheid. Ik heb mij laten vertellen dat na een flinke discussie over geluidsschermen langs de snelweg tot de minister aan toe Lex eens werd opgebeld door een partijgenoot met de boodschap dat als hij carrière wilde maken in de politiek dit dan echt niet de beste manier was. Lex werd er niet warm of koud van. Carrière maken als politicus was immers niet zijn insteek. Lex wilde Diemen goed besturen en de belangen van de inwoners van Diemen borgen en vertegenwoordigen. Lex is eigenlijk een beetje een anti politicus. Politici wordt wel eens verweten dat zij alleen maar carrière willen maken, dat ze ijdel zijn en dat ze om de hete brij heen draaien. Op Lex is dat niet van toepassing. Lex is wars van opsmuk en ik vrees dat die de speeches vanavond ook niet het leukste moment uit zijn politieke loopbaan vindt en om de hete brij heen draaien, dat komt niet in Lex zijn woordenboek voor. De niet aflatende inzet voor het dorp is wat Lex zijn wethouderschap het beste typeert. 16 jaar lang keihard werken voor Diemen en haar inwoners. Lex, we zijn jou als partij en als gemeente heel veel dank verschuldigd en ik vond het een enorme eer en een norm genoeg om de afgelopen jaren van jou het politieke vak te mogen leren en met jou te mogen samenwerken. Nu na 16 jaar is het tijd om het vizier te verleggen en samen met Astrid en de camper erop uit te gaan. Dank je wel en het gaat jullie erg goed.

(applaus)

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Lex, het was 4 oktober 1992 toen in de Bijlmermeer een vliegtuig neerstortte die mensen enorm veel schade en leed veroorzaakte, onder meer aan een flatgebouw in beheer bij woningcorporatie Nieuw Amsterdam. De prioriteit lag natuurlijk bij de opvang en hulp van slachtoffers maar daarnaast was er ook veel ander werk te doen. De financieel directeur van woningcorporatie Nieuw Amsterdam was op dat moment de heer Lex Scholten en dat flatgebouw was verzekerd bij een verzekeringsmaatschappij waar ik directeur van was. Lex en ik hebben in die tijd in 1992 dus al veel contact gehad en ik heb Lex, de woningcorporatie welteverstaan, toen veel geld uitgekeerd om de flat te herstellen. Woningbouw zat er dus toen ook al in. We hebben onze loopbaan elders voortgezet en later kruisen onze wegen weer. Lex als wethouder in Diemen en ik als raadslid. Er is veel gebeurd in Diemen en er is met name veel gebouwd in Diemen. Er is al veel aan gerefereerd door de voorgaande sprekers mede en dankzij de inspanningen van Lex. Onze standpunten en politieke inzichten verschillen maar we hebben veel respect voor alle inspanningen en

resultaten die je hebt bereikt voor Diemen. Diemen heeft daar veel profijt van tot in lengte van jaren. Na zoveel jaar wethouderschap zul je bestuurlijk politiek Diemen ongetwijfeld gaan missen. Je gaat vast en zeker mooie reizen maken met je camper. Dat gunnen wij je van harte. Ik zal je zeker nog vaak tegenkomen op wandelingen door Diemen, al dan niet op de mooie Oost West-As. Dank Lex voor al je inspanningen voor Diemen en het ga je goed.
(applaus)

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Beste Lex, ik houd het kort. Er is al heel veel gezegd. Ik ben nu 4 jaar raadslid en je komt op mij over als de wethouder die alles weet. Zolang het over jouw portefeuille gaat als ik bij je binnenstap en ik heb een vraag over het een of het ander, het doet er niet toe. Je hebt altijd een antwoord, je weet hoe het zit. Het is geweldig. Ik heb ongelooflijk veel van je geleerd. Ik ben ook echt regelmatig bij je binnengelopen met allerlei vragen of heb je ergens staande gehouden van goh, ik wil eigenlijk hier of daar wat over weten, kun je dat binnenkort een keer uitleggen waar je meestal zei kom even binnen, dan kunnen we het er even over hebben zonder dat je zei van misschien volgende week komt het misschien een keertje uit. Je bent een zeer betrokken wethouder. Je hebt een super grote bijdrage geleverd aan Diemen en ik denk dat Diemen je heel erg dankbaar mag zijn. Dank je wel.
(applaus)

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Lex, namens mijn fractie bedank ik je in ieder geval voor de samenwerking in de afgelopen 8 jaar. Ik ben in de afgelopen dagen op zoek geweest naar een dwarsligger en dat is een boekje wat je overdwars leest maar ik vond het wel toepasselijk want je hebt natuurlijk in de afgelopen 16 jaar heel veel met dwarsliggers te maken gehad en dat is natuurlijk ook omdat mensen soms tegen je plannen waren maar ook gewoon uit functie van je wethouderschap had je te maken met wetten, verordeningen, verklaringen van geen bedenkingen, jurisprudentie, overleggen en alles wat er hoorde bij die formele status maar dat boekje waar ik naar op zoek was en ik zeg het er meteen bij, ik heb het dus nog niet fysiek kunnen aanschaffen want tegenwoordig gaat het allemaal via internet als het al lukt, maar dat ging over een gebied wat gedurende 100 jaar geen gemeenteraad kende en geen college van B&W en ook geen burgemeester kende. Dat was een gebied dat eigenlijk niet is ingedeeld nadat Napoleon verdwenen was en het een soort gebiedje was tussen Pruisen en België. Er wonen maar een paar honderd mensen maar een baby die daar geboren werd had geen nationaliteit met alle andere gevolgen daarbij. Mensen die wat op hun kerfstok hadden in omliggende landen konden wel naar dat gebiedje trekken want daar werden ze niet vervolgd. De enige die er iets te zeggen had en die kon optreden was een veldwachter. Er werd zelfs een casino opgericht en allerlei andere dingen erbij. Er werden zelfs postzegels uitgegeven en daar werd ook een eind aan gemaakt maar toen ik het las dacht ik dit is een heerlijk boekje voor Lex om te ontwennen en te onthechten na 16 jaar formeel deze functie uitgeoefend te hebben naast zijn camper en bij deze zeg ik je toe dat je het krijgt en ik hoop dat je het ontzettend kunt waarderen als een soort van relativering ten opzichte van al die andere 16 jaar die je nu hebt meegemaakt.
Lex, het ga je goed.
(applaus)

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Over dwarsliggers gesproken. We waren het vaak niet eens mag ik wel stellen Lex maar achteraf in De Omval konden we altijd elkaar wel vinden en hadden we interessante dialogen over de meest uiteenlopende onderwerpen. Ik had, ook al mag je dat niet altijd zo ervaren hebben, wel veel respect voor de financiën die zeer slecht waren toen jij aantrad. Dat je die in een stabiele omgeving hebt gebracht en dat verdient zeker de hele raad zijn respect en waardering. Ik vond het jammer dat corona

uitbrak en dat we die interessante gesprekken daarna niet meer konden voeren. Het debat verhardde enkel maar via de digitale videobeelden en je kon het daarna niet meer afdrinken. Dat heb ik heel erg gemist maar misschien als je met de camper weer in Nederland bent pakken we samen een borrel en dan praten we het nog eens uit allemaal. Heel hartelijk bedankt voor alles, dank je wel.

(applaus)

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Lex, ik kan moeilijk beschouwen op jouw hele termijn als bestuurder want toen jij begon als wethouder was ik een schamele 10 jaar oud maar dat betekent wel dat ik heb meegemaakt vanaf mijn 10 jaar oud hoe Diemen zich heeft ontwikkeld terwijl jij wethouder was. Een zandvlakte werd woonwijk de Sniep, Holland Park kreeg steeds meer vorm en het is een understatement als ik zeg dat de financiën van Diemen er nu een stuk beter voorstaan dan ze stonden toen jij begon en dat is een groot compliment waard. Niet alleen binnen Diemen heb jij jouw stempel gedrukt, jouw invloed gehad. Ook binnen de MRA heb jij een belangrijke bijdrage geleverd vanuit Diemen op boksend richting de minister om eens even goed vertellen dat het anders en beter kon en waar wij tegenaan lopen in onze regio en dat alles was echt een sociaaldemocraat met oog voor een eerlijke verdeling van kennis, inkomen en macht. Lex, ik denk dat het moeilijk is om te onderschatten wat voor invloed jij hebt gehad voor Diemen en daar wil ik jou namens onze fractie heel hartelijk voor bedanken. Als het goed is zien we elkaar nog een keertje tijdens een zomerborrel maar eerst wens ik je heel veel reisplezier in de camper. Dank je wel.

(applaus)

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Beste Lex, zoals gebruikelijk in een cultuur krijg je van de oppositie meestal kritische noten over je plannen te horen en op politiek vlak konden wij vaak verschillen over meningen maar we proberen elkaar te corrigeren. Soms door citaten die een andere wending kregen dan wat eigenlijk in de oorsprong lag. Het meeste is mij één uitdrukking bijgebleven die oprecht uit je hart kwam en bij nader onderzoek bleek dat ook wel waar te zijn. Zal ik de uitdrukking noemen? Frutseltjes. Dat is mij altijd bijgebleven bij een bepaald plan maar op een gegeven moment heb je een zichtbare ommekeer gemaakt en je lijvigheid van je afgelopen en we kwamen elkaar steeds meer tegen met het lopen en we lopen ook als een soort pensionado's door het leven. Ik heb je zeer hoog in het vaandel staan maar ik kom je in een nader niet te noemen gebergte nog een keertje opzoeken om samen te vliegen. Dank je wel.

(applaus)

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Dat was een beetje geheime taal van Jan maar wij weten waar we het over hebben en we gaan Jan zijn hobby op een niet nader aan te duiden plek uitvoeren en dat is vliegen in gammele apparaten. Dat gaan we zeker een keer doen. Dank voor alle mooie woorden en dank voor alle waardering. U zegt allemaal je hebt veel bereikt. Dat is ook zo maar als je er 16 jaar zit, dan moet je ook wel wat bereiken want anders heb je het toch echt heel slecht gedaan. Ik word er een beetje verlegen van altijd maar alle aanwezigen, het was mij een eer en een genoegen om 16 jaar in de stuurhut van deze gemeente te mogen zitten en wij hebben dat niet afgestemd, die terminologie. We hebben ontzettend veel voor elkaar gekregen en Diemen was een prettige gemeente, is een prettige gemeente en wat mij betreft blijft het ook een prettige gemeente. Daar hebben we hard aan gewerkt maar net als met een echte boot, je kunt sturen wat je wilt in die stuurhut. Als het getij niet meewerkt, de wind niet meewerkt maar ook de bemanning niet meewerkt, dan vaar je werkelijk helemaal nergens naartoe en ik ben ontzettend veel dank verschuldigd aan de bemanning. Dat bent u als raad, dat zijn alle mensen in Diemen maar zeker ook alle medewerkers want we kunnen hier van alles verzinnen en van alles bedenken maar het

staat en valt met de medewerkers die al die prachtige verzinselen van ons ook tot werkelijkheid moeten brengen en gelukkig mogen we zelf ook nog een beetje meewerken maar dat was mij een waar genoegen met u en met iedereen. Ik heb de avonden niet geteld dat ik hier met u heb gezeten maar schattenderwijs kwam ik ergens tussen de 600-700 avonden dat ik hier vergaderd heb en daar wil ik wel even bijilstaan en vooral ook weer met deze raad want een deel van u, u bent allemaal opnieuw geïnstalleerd en voor een aantal van u is het helemaal nieuw. De raad is uiteindelijk toch bepalend voor de koers die we als gemeente varen en daar bent u dus zoals u hier zit uiteindelijk verantwoordelijk voor want de raad is wat mij betreft toch uiteindelijk altijd het hoogste orgaan maar het is ook ingewikkeld. Een raad is een orgaan waar alle wensen en ideeën van de hele gemeenschap bij elkaar komen en u zult het weten en merken maar die wensen en ideeën zijn vaak tegenstrijdig en tot overmaat van ramp moet u dan vervolgens ook nog aan de gang met schaarse grond, ruimte is schaars, het geld is schaars, de ambtelijke capaciteit is schaars en de beschikbare milieuruimte is ook nog schaars maar u moet er wel wat van maken en ik wens u daar heel veel succes bij. Dat laatste is wat mij betreft niet cynisch bedoeld. Openbaar bestuur is een moeilijk vak en besluiten nemen in de raad is ontzettend ingewikkeld en dat maken we zelf ook nog ingewikkelder want dat proces van besluiten nemen begint altijd met het uitlichten van verschillen, uitlichten van verschillende opvattingen, verschillende meningen. Dat leidt soms ook een beetje tot spanning en botsing maar het is wel nodig. Dus die discussie moeten we hier gewoon ook met elkaar hebben en we hoeven het niet op voorhand eens te zijn. Ik heb wel eens gezegd politiek is georganiseerd ruzie maken met de nadruk niet op de ruzie maar op dat georganiseerd zijn want daar horen wel spelregels bij en dat moet je op een goede en fatsoenlijke manier doen. Helaas in een maatschappij waar we nu zitten wordt polarisatie steeds sterker en mensen zijn steeds minder bereid om naar mekaar te luisteren en nemen geen tijd om te investeren in elkaar zien en begrijpen. U als raad moet laten zien dat die polarisatie niet nodig is en dat het nuttig is om andere meningen te horen, daar respect voor te hebben en dat je dat op een manier kan doen dat je uiteindelijk toch tot goede besluiten kan komen en dan zul je misschien nu al een beetje denken van waarom gaat die Scholten daar vanavond zo op in, doen wij dat niet goed of deden wij dat niet goed? Nee, wij doen dat best goed in Diemen. Ik heb ook best wel in andere raden rond mogen kijken en u heeft ongetwijfeld ook gesprekken met andere raadsleden gehad. Wij doen dat aardig in Diemen en leuk maar het is niet vanzelfsprekend en mijn oproep aan u is om daaraan te blijven werken, dat we met elkaar die samenleving vormgeven maar dat ook laten zien ook al verschillen we van mening, aan het eind van de rit kan je op een respectvolle manier met de afweging van alle belangen toch gewoon besluiten nemen en dat denk ik draagt bij aan geloofwaardigheid en vertrouwen in de politiek maar dat is, ik zou bijna zeggen, in onze handen maar ik piep ertussenuit, dat is in uw handen en dat is echt een belangrijke taak. Als laatste voorzitter, de raad gaat zo direct een nieuw college benoemen en ik heb er alle vertrouwen in dat die ook met z'n vieren de komende 4 jaar zorgen dat Diemen mooi is, blijft en nog mooier wordt en ook beter voor het milieu en al die andere prachtige wensen die we hebben. Dan heeft u in ieder geval vanaf morgen een tevreden ambteloos burger erbij. Dat ben ik maar ik blijf u kritisch volgen. Iedereen bedankt voor het vertrouwen in de afgelopen 16 jaar die u met mij gehad heeft en het was mooi.
(staande ovatie)

5. Coalitieakkoord 2022-2026

De VOORZITTER: dan het coalitieakkoord en ik kijk in eerste instantie naar mevrouw Pels. Van harte welkom weer in ons midden. Wilt u nog wat inleidende woorden gebruiken?

Mevrouw PELS: heel kort burgemeester als het mag want ik heb eigenlijk niet zoveel werk gedaan en gehad aan de formatie en dat komt door 2 zaken. Ik heb gewerkt met 4 partijen met een goede instelling die elkaar goed konden vinden op de inhoud en ook als het even spannend werd dan elkaar goed konden vinden en wisten hoe ze weer tot een compromis konden komen. Dus dat maakte mijn werk heel makkelijk maar ik ben ook weer, en dat is het tweede punt, wederom fantastisch ondersteund door de ambtelijke organisatie. Ze hebben een groot gedeelte van mijn werk gedaan door allemaal thematafels te organiseren waar gesproken werd door de woordvoerders. Onze eigen hoofdtafel waar werd gesproken met de hoofdonderhandelaars, te organiseren, voor te bereiden en ook weer te zorgen voor een goede verslaglegging wat in elk onderhandeling zoals u wel weet van groot belang is zodat je ook na een lange avond nog weet wat je eigenlijk hebt gezegd en dat daar ook iemand eventueel nog op terug kan komen. Dus daarvoor veel dank, wederom ook voor het vertrouwen en ik heb natuurlijk voor u, burgemeester, als eerste een exemplaar van het coalitieakkoord wat ik u graag wil aanbieden.

De VOORZITTER: dat neem ik graag in ontvangst maar ik wil ook hartelijk dank zeggen want u bent iets te bescheiden over uw eigen rol in dit proces. Ik denk dat u met al uw ervaring en expertise een hele goede ondersteuner bent geweest van alle gesprekken die hebben geleid tot de vorming van een nieuw college. Althans, dat gaan we zo zien of dat succesvol is gebleken maar daar gaan we nu even vanuit. Dus hartelijk dank voor uw bijdrage. Dus ook een bloemetje voor u.
(applaus)

De VOORZITTER: na de formele overhandiging van het coalitieakkoord wil ik dat graag ter bespreking brengen in deze gemeenteraad. Ik stel mij daarbij zo voor dat ik qua sprekersvolgorde even een mix maak tussen de beoogde coalitiepartijen en de beoogde niet-coalitiepartijen. Dus dan ga ik de volgorde voorstellen van GroenLinks, VVD, Ons Diemen, Ouderenpartij Diemen, D66, Onafhankelijke Partij Diemen en de Partij van de Arbeid.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. GroenLinks is trots op het akkoord dat voor ons ligt. Diemen met elkaar en voor elkaar. Deze titel is niet toevallig maar echt de boodschap die we willen uitstralen en vooral ook in de praktijk willen brengen. We willen samen aan de slag met en voor iedereen in onze gemeente, niet alleen vanuit het gemeentehuis maar echt samen met inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties. We gaan samen aan de slag voor het vergroten van kansengelijkheid en bestaanszekerheid van iedereen in Diemen. We gaan samen aan de slag voor duurzaamheid, het klimaat en de natuur. We blijven inzetten op meer betaalbare woonruimte, maken bewuste keuzes hoe we met onze ruimte omgaan en houden het voorzieningenniveau op peil. GroenLinks is trots op de ambities die wij in dit akkoord hebben geformuleerd op de samenhang tussen de groene en sociale ambities die eruit naar voren komen. Wat ons betreft biedt het een goede balans om te werken aan een groen, open, inclusief en sociaal Diemen. Ik wil ook van deze gelegenheid gebruik maken om verschillende mensen te bedanken die hierbij betrokken zijn geweest. Onze grote dank gaat uit naar Gerard de Voogd, de directieleden en alle ambtenaren. Dank voor jullie steun en inzet tijdens dit proces. Dank je wel aan alle ambtenaren die inhoudelijke presentaties hebben voorbereid en gehouden voor de thematafels en vervolgens op basis van de gesprekken ook de eerste stukken voor het akkoord op papier hebben gezet. Dank aan Gerard voor de administratieve ondersteuning, notulen van alle vergaderingen en het organiseren van de opmaak van het document. Dank aan de directieleden voor het leiden van de thematafels en dank aan alle ambtenaren die misschien niet direct zichtbaar betrokken waren maar op de achtergrond hebben bijgedragen of werk van collega's hebben

overgenomen omdat wij hen nodig hadden voor dit coalitieproces. Dank aan Mira voor het inplannen en opnieuw inplannen en nog een keer aanpassen van de thematafel en hoofdtafeloverleggen. Zonder jou was het proces behoorlijk in het honderd gelopen. Ik wil ook alle inwoners en organisaties uit Diemen bedanken die de moeite hebben genomen om ons een brief te sturen met onderwerpen en zaken die zij belangrijk vinden voor het coalitieakkoord en voor Diemen. Veel van wat de mensen hebben ingebracht vinden wij als coalitie ook belangrijk en zult u, zij het in onze woorden, kunnen terugvinden in dit akkoord. Er waren ook punten waar wij als coalitie niet achter staan of onderdelen waar de gemeente niet over gaat. Dus het is helaas niet zo dat we alles wat is ingebracht hebben overgenomen. Als laatste maar zeker niet als minste wil ik onze formateur, Sita Pels, bedanken. Sita, dank je wel voor je tijd en inzet wat je allemaal in je eigen tijd hebt gedaan. Dank voor je strakke sturing van de bijeenkomsten maar ook je flexibele en open houding in de vele gesprekken die wij als onderhandelaars hebben gevoerd. Mede dankzij jouw sturing hebben we alles redelijk binnen de daarvoor geplande uren kunnen afronden en zijn we tot een mooi akkoord gekomen. Tot slot wil ik alle medeonderhandelaars en hun fracties bedanken. Fijn dat zoveel fractieleden hebben kunnen aanschuiven bij de thematafels en op die manier hun bijdrage hebben kunnen leveren aan dit akkoord. Ik kijk uit naar de samenwerking met jullie allemaal en hoop dat we met z'n allen zullen werken aan een Diemen dat groen, open, inclusief en sociaal wil zijn waarin iedereen mee mag en wil doen.

De VOORZITTER: dan zeg ik nog even tussendoor. Ik kan mij voorstellen dat als er vragen zijn vanuit bepaalde fracties, dat u dan wel nadrukkelijk aangeeft aan wie u de vraag stelt want dat is altijd een beetje onduidelijk bij het bespreken van een coalitieprogramma van wie dan de vraag moet beantwoorden. Dus ik wil graag voorstellen dat als u een vraag heeft, dat u dan ook direct aangeeft aan wie u die vragen stelt en daarnaast geef ik ook nog even aan dat natuurlijk ook voorligt het formele voorgenomen raadsbesluit om in te stemmen met het coalitieakkoord en dat wordt straks ook aan alle fracties gevraagd bij de stemming.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Diemen met elkaar en voor elkaar. Groen, open, inclusief en sociaal. Zo heet het coalitieakkoord dat vanavond voorligt ter vaststelling. Een akkoord van GroenLinks, Ons Diemen, D66 en Partij van de Arbeid. Deze partijen hebben de afgelopen 2 maanden hard gewerkt aan dit akkoord en het is nu aan de raad om dit akkoord vast te stellen. Daarom ook vooraf alvast complimenten voor de snelheid van het proces en ook specifiek voor de participatieparagraaf die wat ons betreft goed gevuld is. We zijn benieuwd wat daarvan in de praktijk terechtkomt. Geen woorden maar daden. Er waren eerder ook al mooie woorden over participatie opgeschreven maar bij de uitwerking ging het regelmatig mis en ontstonden misverstanden, bijvoorbeeld over de verwachtingen rond de of-vraag ten opzichte van de hoe-vraag. De niet-onderhandelende partijen is slechts enkele dagen gegund om de plannen te lezen, intern te bespreken en er duiding aan te geven. Dit is kort dag maar er staat ten opzichte van het vorige coalitieakkoord wat ons betreft ook weinig nieuws in. Het is vooral een voortzetting van het vorige akkoord. Dat is interessant omdat er wel een nieuwe partij is toegetreden tot de coalitie, namelijk Ons Diemen. Deze partij heeft zoals wij constateren belangrijke speerpunten zoals het niet bouwen in Buitenlust en het niet openstellen van de busbaan laten varen maar welke punten heeft deze partij teruggekregen? Wij zien ze niet en het lijkt er dan ook op dat Ons Diemen koste wat het kost wilde meebesturen. Een handtekening die de VVD nooit zou hebben gezet. Bovendien ontbreekt de financiële verantwoording en onderbouwing. Bij het lezen van dit akkoord kwamen bij de fractie van de Diemense VVD dan ook 2 gedachten naar boven het oude liedje Wie zal dat betalen en het verhaal van Faust. Ik zal dat later toelichten. Er staan veel open deuren in dit akkoord en platitudes. Als je opschrijft dat je voldoet aan de wettelijke voorwaarden, dan voegt dit niets toe. Net zoals de opmerking dat je zult proberen zo efficiënt en effectief

mogelijk met gemeenschapsgeld om te gaan. We mogen toch verwachten dat dit altijd gebeurt, ook als het niet is opgeschreven. De vele verwijzingen naar Den Haag, de rijksoverheid, hadden wat ons betreft achterwege kunnen blijven. Het gaat immers om de plannen voor Diemen. Het heet Diemen met elkaar en voor elkaar. Betekent dit ook inbreng van de gehele raad, dus ook de oppositie? De tijd zal het leren maar hoe staan de toekomstige coalitiepartijen er op dit moment in en de burgemeester vroeg aan wie ik die vraag specifiek stelde. Dus ik zou dit graag van GroenLinks willen horen. We zullen ons beperken tot voor ons belangrijke opmerkingen over veiligheid, wonen, inkomen en armoede. Allereerst veiligheid. Het is goed te lezen dat de aanpak Scheerlicht wordt gesteund maar we begrijpen niet dat cameratoezicht wordt omschreven als geen effectief middel voor toezicht en preventie in de openbare ruimte. Hoezo? Wat de VVD betreft moet je geen handhavingsinstrument per definitie uitsluiten. Er zijn genoeg voorbeelden in andere steden waar het instrument succesvol wordt ingezet. Wat is er in Diemen anders dan in Amsterdam? Kan de coalitie dat toelichten? Dat lijkt mij bij uitstek een vraag voor de Partij van de Arbeid. Wonen. We leven in een tijd met veel uitdagingen en de uitdagingen worden ook genoemd in dit akkoord. Een van die uitdagingen is zeker de woningnood. Een dak boven je hoofd is een van de belangrijke levensbehoeften. De Diemense VVD heeft zich uitgesproken voor het realiseren van woningen voor mensen met een middeninkomen, met name middeldure huurwoningen, koopwoningen voor starters en levensbestendige woningen. Dit omdat in de afgelopen jaren dit type woningen nauwelijks is gebouwd in Diemen. Het bouwen van meer betaalbare koopwoningen of middeldure huurwoningen creëert doorstroom en biedt ook kansen voor mensen in een sociale huurwoning of die daar naar op zoek zijn. In de voorstellen van deze coalitie lijkt het erop of het woord middenhuur of starter zorgvuldig is vermeden. De reguliere woningzoekende wordt nauwelijks geholpen. Waarom is dat? Waarom doet het nieuwe bestuur niets voor starters, niets voor middengroepen? Deze groepen mogen toch niet in de kou blijven staan. Wij vragen aandacht voor de verpleegkundigen en de politieagenten en de starter. Wij missen van met name D66 op dit vlak. We zouden verwachten dat D66 hier wel steviger op had willen inzetten. Wat wil de coalitie doen voor deze groepen? Inkomen en armoede. In de optiek van de Diemense VVD moet werken lonen. Er moet dan ook een verschil zijn tussen bijvoorbeeld bijstand aangevuld met allerlei toeslagen en het minimumloon. Met andere woorden, welke stimulans denkt de coalitie te geven om werken voor mensen in Diemen nog aantrekkelijker te maken? Dit is noodzakelijk gezien ook de extreme krapte op de arbeidsmarkt. We lezen er in dit akkoord niets over. Ik zou daar graag een antwoord van GroenLinks op hebben. We hebben bijvoorbeeld veel vragen gesteld over hoe we belemmeringen voor de nieuwste inwoners, vluchtelingen uit Oekraïne, zoveel mogelijk kunnen wegnemen om aan het werk te gaan. Voor de VVD is het belangrijk dat mensen die willen werken zoveel mogelijk worden ondersteund bij het vinden van werk. Net als de coalitie vindt de VVD het een goed idee om bij armoedebelid naar gezinnen te kijken met kinderen zodat kinderen niet buitengesloten worden. We willen echter ook aandacht vragen voor mensen in armoede die alleen zijn en met name ouderen. Wat de VVD betreft moet grotere aandacht voor gezinnen niet leiden tot vereenzaming bij andere groepen Diemenaren. Ook voor deze groepen moeten er mogelijkheden blijven om te participeren in de samenleving. Op pagina 10 van het akkoord lezen we dat de aanpak Grip op het sociaal domein enkele jaren geleden is gestart. Als dit al zo is, dan zijn de resultaten voor ons onvoldoende gebleken. We zijn er voorsnog niet gerust op. Zeker nu we bijvoorbeeld laatst konden vernemen van de verantwoordelijk staatssecretaris dat landelijk al 1 op de 7 kinderen hulp via jeugdzorg krijgt. Kan de beoogd wethouder uitleggen hoe de kosten in deze periode in Diemen in toom worden gehouden. Wat de VVD betreft zouden informele netwerken van familie en vrienden meer ingezet kunnen worden voor ondersteuning bij lichte zorg. Natuurlijk onderschrijven we volledig het streven om kinderen te laten opgroeien in een

kansrijke, veilige, sociale en gezonde omgeving. Soms is daar de hulp en steun nodig vanuit de gemeente maar durf ook grenzen te stellen. We lezen dat we veel geld vooral naar lichte hulp gaat. Zo wordt hulp bij examenstress in sommige gemeenten nu blijkbaar ook betaald uit het budget voor jeugdzorg, betaald door de overheid, terwijl kinderen die echt zware hulp nodig hebben bij complexe situaties buiten de boot vallen of op een wachtlijst terecht komen. Verder nog wat laatste punten. Hoe moeten wij de alinea op pagina 8 lezen met betrekking tot Duo+. Er staat we willen ons verder versterken door strategische taken vanuit Duo+ organisatie in te bedden in de eigen gemeentelijke organisatie en we kiezen uitdrukkelijk niet voor verdere overheveling van taken naar Duo+. Lezen wij hier een terugtrekkende beweging uit Duo+? Meer zelf doen in de Diemense gemeentelijke organisatie en als dat zo is, waarom dan? Dit lijkt mij bij uitstek een vraag voor de Partij van de Arbeid. De zoektocht naar mogelijkheden voor windmolens gaat voort net zoals de verdichtingsbouw, invoering van 30 km in de bebouwde kom en het openstellen van de busbaan. Met name van Ons Diemen zijn wij benieuwd te horen hoe dit is te verklaren met eerdere stellingname of is hier, net als wat ik eerder aanhaalde, het verhaal van Faust De ziel verkocht? We lezen in het akkoord niets over belangrijke zaken zoals de achterstand bij het ophogen van wijken zoals in Diemen Noord en Buitenlust. Mogen wij er dan ook vanuit gaan dat dit soort zaken adequate aandacht krijgt met de bijbehorende financiële middelen? Bij uitstek een vraag voor D66. Tenslotte, alles overziende, kan de fractie van de VVD niet instemmen met dit coalitieakkoord. Wat ons betreft vaag en voor de VVD ook erg belangrijk, nergens worden keuzes financieel onderbouwd. Bovendien worden er richtingen gekozen die ver liggen van onze keuzes. Kortom, de VVD is voor het realiseren van woningen voor starters en middeninkomens. Deze doelgroepen worden nu niet benoemd door dit college. De VVD steunt de inwoners van Buitenlust. De VVD is voor een veilig Diemen. De VVD wil een haalbare en betaalbare energietransitie maar geen windmolens in het dichtbebouwde Diemen. Daarom steunen wij dit coalitieakkoord niet en zullen wij het college kritisch blijven volgen.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Hoe wilt u dat ik dit behandel? Eerst coalitie of de vragen beantwoorden want ik neem aan dat er ook nog vragen komen van andere partijen?

De VOORZITTER: dat is aan u. U kunt al de vragen die tot nu toe zijn gesteld of waarop u wilt reageren meenemen maar er komt nog een tweede termijn waar u alle vragen kunt beantwoorden als u dat wilt.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Mevrouw Van 't Riet heeft al een enorme opsomming aan medewerkers opgenoemd waarvoor we allemaal dankbaar zijn en daar sluit ik mij 100% bij aan. Ze heeft enkel één persoon vergeten en dat is mevrouw Van 't Riet zelf. Zij heeft als een soort communicator binnen het team met WhatsAppjes en het doorsturen van mailtjes gezorgd voor inderdaad een vloeiend verloop van het proces en ook onze dank daarvoor, in aanvulling op de vele andere dankbetuigingen. Het coalitieakkoord. We denken dat hier een mooi open coalitieakkoord voor u ligt dat genoeg invulling kan geven op verschillende beleidsterreinen voor iedere partij om zijn eigen ideeën waar te kunnen maken. Inderdaad zijn we blij dat participatie een flink hoofdstuk is geworden omdat mede Ons Diemen dat heel erg belangrijk vond. Er staat misschien volgens de VVD niks nieuws in. Wij vinden met name het participatiebeleid wel degelijk een vernieuwing. Dan had de VVD ook nog een opmerking over de busbaan en Buitenlust. De busbaan, daar zijn wij altijd tegen geweest omdat, zoals later ook de rechter concludeerde, er onvoldoende garanties waren dat de busbaan niet dezelfde ontwikkeling zou meemaken als de Boven Rijkersloot en zelfs hinder zouden ervaren en dat er dus meer garanties moesten komen om de busbaan op een evenwichtige manier te kunnen gebruiken. Buitenlust. De inwoners zelf hebben vorige week

hier een uitvoerig betoog gehouden over wat er eventueel ook anders zou kunnen binnen de door de vorige coalitie gestelde eisen. Wij zijn daarin meegegaan en we zijn het er als coalitie over eens dat we nog eens gaan kijken naar de wensen van inwoners.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik heb toch nog eens even in de notulen van de vergadering van 6 juli 2021 gekeken en toen was punt 2 Buitenlust. Ons Diemen heeft toen zelfs een motie ingediend om niet verder te gaan met verdichtingsbouw in zijn algemeenheid in Diemen. Ik kan het toch niet goed rijmen. Kunt u dat nog nader toelichten?

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Zoals ik al zei. Er lag al een besluit, dankzij de Ouderenpartij Diemen in meerderheid door de raad genomen. Dat besluit kan je dan wel proberen om overeind te houden in een coalitie maar als daar een meerderheid al voor is in de raad, dan heeft dat in de onderhandelingen weinig waarde. Dus we denken dat we nu in het coalitieakkoord een compromis hebben gevonden wat goed doet aan de mening van de raad in meerderheid en aan de inwoners.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Maar meneer Advokaat, met alle respect. U heeft ook uw kiezers een bepaalde belofte gedaan en met de belofte van geen verdichtingsbouw in Diemen bent u de verkiezingen ingegaan. Ik snap daar toch eerlijk gezegd niet zo heel veel van.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik kan wel in herhaling vallen maar het is zoals ik het gezegd heb. Het is zoals het is en bouwen in groen blijft bij ons nog steeds overeind.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Meneer Advokaat, leuk en dank u dat u ons noemt in het kader van de besluitvorming over Buitenlust maar ik help u er toch even aan te herinneren dat onze stem voor een meerderheidsbesluit van de raad destijds en ook nu niet nodig was want de toenmalige collegepartijen hadden een meerderheid in de raad en nu nog steeds. Dus u heeft ze ook altijd verweten dat het een besluit was van de toenmalige coalitiepartijen en u heeft nooit kritiek uitgeoefend op ons dat wij dit mede ondersteund hebben maar daar hadden we onze redenen voor maar dat u ons er nu bij haalt, dat is een beetje een zwaktebod want u bent gedraaid. De heer Timmer heeft het net al aangegeven en daar heeft u geen duidelijk antwoord op gegeven.

De heer ADVOKAAT: dan nogmaals. Er lag al een besluit van de gemeenteraad. In de coalitieonderhandelingen is gesproken over het feit van gaan we dat uitvoeren maar we komen aan de andere kant toch de inwoners tegemoet. Dus het mes snijdt aan twee kanten. Op die manier hebben we geprobeerd om aan iedereen tegemoet te komen. Verder was nog een vraag of we openstaan voor de oppositie. Uit de gesprekken met de coalitiepartners heb ik begrepen dat we gewoon openstaan. Het is ook een van de kreten in ons coalitieakkoord open. We staan zeker open voor initiatieven vanuit de raad.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Onze fractie heeft kennisgenomen van het concept coalitieakkoord van GroenLinks, D66, Ons Diemen en Partij van de Arbeid. We kunnen er kort over zijn. Er staat in grote lijnen in dat het bestaande beleid van het vorige college en de vorige raad wordt voortgezet, soms onverminderd, soms versterkt. Straalde het vorige akkoord een ongekende hoeveelheid nieuwe ambities uit. In dit akkoord moet je met een toverlantaarn op zoek gaan naar nieuwe ambities voor de komende 4 jaar. Er wordt veel beschreven, er worden veel open deuren ingetrapt. Er wordt veel lippendienst bewezen maar de actiepunten zijn niet meer dan een opsomming van steeds terugkerende formuleringen zoals we zetten dit beleid voortvarend voort of intensiveren of versterken het bestaande

beleid. Het is een akkoord waarin de inzet of inbreng van individuele partijen niet of nauwelijks is te herkennen. De partijen die doorgaan hebben hun beleid van de vorige 4 jaar herhaald maar van nieuwkomer Ons Diemen kan niet worden ontdekt waarop ze haar stempel heeft gedrukt. Het enige waarvan afstand wordt genomen is een tweede datacenter en kennelijk onder druk van onze herhaaldelijk gestelde vragen en het besef dat men intern een steekje heeft laten vallen door de raad in 2018 niet te informeren. In het akkoord staat dat de in de vorige raadsperiode genomen besluiten worden gerespecteerd. Die worden voortvarend uitgevoerd. Dat betekent dus dat er in Buitenlust gaat worden gebouwd. Ons Diemen houdt dat niet tegen. Als we het hoofdstuk Participatie, dienstverlening en communicatie bekijken. Dan staat daar niet meer dan wat de raad 3 maanden geleden heeft vastgesteld en de inbreng van Ons Diemen die zoveel meer aan participatie leek te doen dan andere is niet terug te vinden. Bij regionale samenwerking staat een cryptische formulering we willen ons verder versterken door strategische taken vanuit Duo+ in te bedden in de eigen organisatie. De heer Timmer had het er daarnet ook over. Wij weten niet wat de definitie van inbedden is en we hebben onze bedrijfsvoeringstaken ondergebracht bij Duo+ en daar willen we niets aan toevoegen of aan afdoen. Bij energietransitie wordt onterecht gesteld dat aquathermie als alternatieve warmtebron nog in de kinderschoenen staat en dat terwijl er al 80 aquathermie projecten in Nederland zijn gerealiseerd en over een paar jaar 10% van de warmte door aquathermie wordt opgewekt. Onze fractie heeft aquathermie op de agenda gezet als serieuze alternatieve warmtebron die kleinschalig door Diemen zelf ontwikkeld kan worden. Het lijkt erop dat de vorige collegepartijen de nieuwe collegepartij keurig in het pak hebben genaaid. Alle kritiek en wantrouwen van Ons Diemen tegen de overige partijen is verdwenen als sneeuw voor de zon. Is dit nu de vernieuwing die Ons Diemen altijd zelf heeft gepredikt? In de installatieraad heeft de heer Advokaat ons niet weersproken toen wij zeiden dat zijn fractie de vorige collegefracties 4 jaar lang met kritiek en wantrouwen heeft benaderd. Zou dat nu plotseling verdwenen zijn? Kijken we naar het stemgedrag van Ons Diemen. Dan hebben we kunnen nagaan dat Ons Diemen in de afgelopen 4 jaar ruim 40 keer tegen voorgesteld beleid heeft gestemd en ik geef slechts een korte samenvatting. Vier keer tegen de begroting, de jaarrekening en de laatste kadernota. Tegen de omgevingsvisie en tegen de woonvisie, tegen de nota erfpacht, tegen de verkeerstructuur Diemen Zuid en tegen de openstelling van de busbaan, tegen woningbouw in Buitenlust, tegen het bestemmingsplan en stedenbouwkundig plan voor Holland Park, Arent Krijtsstraat 1 en de tramlus in de Sniep, tegen seniorenwoningen in de Rietschuurhof, tegen de Smidse en tegen het haalbaarheidsonderzoek voor een 3^{de} brug Weespertrekvaart en tenslotte tegen het ambitiedocument participatie en communicatie wat ik net al noemde. De tegenstemmen van Ons Diemen zijn nu veranderd in het coalitieakkoord met een steun aan de genomen raadsbesluiten. Onze inschatting is dat toetreding tot het college de fractie van Ons Diemen in een lastige positie zal brengen. Ze moet plotseling voor elk collegevoorstel stemmen. Van stemgedrag veranderen moet je kunnen motiveren. Dat heb ik Ons Diemen nog niet horen doen en dat zal moeilijk worden, dat bleek net ook al. Onze inschatting is ook dat de fracties van GroenLinks, D66 en PvdA een groot risico lopen door in zee te gaan met deze fractie die er op vele onderdelen van het beleid andere gedachten op nahoudt. Tenslotte een opmerking over de positie van de raad. Nergens in het akkoord wordt verwezen naar de rol, de positie en de verantwoordelijkheden van de raad als hoogste orgaan. Het dualisme lijkt ver weg. Andere partijen dan de beoogde collegepartijen worden niet genoemd en wordt zelfs niets gevraagd. Het lijkt erop dat de 4 collegepartijen het vooral met elkaar gaan doen en daar de andere partijen niet bij nodig hebben. Het stelt ons tenslotte teleur dat de burgemeester in zijn functie als voorzitter van de raad zijn brief over het akkoord uitsluitend richt aan de fracties die het college willen vormen en niet aan de gehele raad. Hij vindt het dus kennelijk niet nodig om de andere partijen te betrekken bij dit akkoord. We hebben kennis genomen van dit akkoord, ik zei het al aan het begin. Er staat

veel in waar we het inhoudelijk niet mee oneens zijn en waarmee we in de afgelopen 4-8 jaar hebben ingestemd maar gelet op het uitsluiten van andere fracties dan de beoogde collegepartijen en het negeren van de rol van de raad zullen we tegen dit akkoord stemmen en we hebben geen vragen.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. We bespreken vanavond het nieuwe coalitieakkoord van GroenLinks, Ons Diemen, D66 en de PvdA en voordat ik verder inga op het proces van de afgelopen weken en de inhoud van het coalitieakkoord wil ik toch ook eventjes mijn dank uitspreken aan mevrouw Sita Pels voor de begeleiding in het hele proces en de ondersteuning van de ambtelijke organisatie want daardoor hebben wij gestructureerd en goed geïnformeerd over dit nieuwe coalitieakkoord kunnen onderhandelen. Dus dank daarvoor. Dan het proces van de afgelopen periode. Na de verkiezingen trokken wij 2 belangrijke conclusies. De zittende coalitie had zijn meerderheid behouden en Ons Diemen had een knappe overwinning behaald door het groeien van 1 naar 4 zetels en hoewel wij dat enerzijds zagen als ondersteuning van het beleid van de toenmalige coalitie was het voor ons ook een reden om de verbreding te zoeken in die coalitie. Een verbreding waarin we recht konden doen aan de uitslag van 16 maart. Daarom zijn wij met open vizier de onderhandelingen ingegaan met GroenLinks, PvdA en Ons Diemen. Zonder inhoudelijke breekpunten op voorhand zijn we stap voor stap de belangrijke thema's voor Diemen langsgeslagen en stap voor stap ontdekten wij zo ook de gedeelde plannen die wij voor Diemen hebben en de manier waarop wij tot dit akkoord zijn gekomen geeft ons alle vertrouwen om de komende 4 jaar met deze partijen in de coalitie te kunnen samenwerken. Dat resulteerde allemaal in het voorliggende coalitieakkoord Diemen met elkaar en voor elkaar. Een akkoord waarin we voortbouwen op de koers die eerder is ingezet maar ook opnieuw hebben gekeken naar de uitdagingen waar Diemen nu voor staat en dan zien we dat kansengelijkheid en bestaanszekerheid in de breedste zin van het woord op de tocht staan in dagelijks levensonderhoud, op de woningmarkt en ook op de langere termijn met het klimaat. Om te werken aan die bestaanszekerheid vindt deze coalitie het belangrijk dat we onze inwoners helpen als het even tegenzit. We werken verder aan het verlagen van drempels richting ondersteuning en we zorgen ervoor dat voorzieningen als zorg, schuldhulpverlening of bijstand eenvoudig toegankelijk blijven en we zorgen ervoor dat alle kinderen zich zo goed mogelijk kunnen ontwikkelen in Diemen met goede leraren op goede scholen. Wat ons betreft betekent kansengelijkheid ook een eerlijke kans op een betaalbare woning. Deze coalitie blijft er aan werken. We gaan door met het bijbouwen van betaalbare woningen en reguleren de bestaande woningvoorraad met de middelen die we daarvoor hebben.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Als aanvulling kunt u meenemen wat vindt u betaalbaar.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Dan neem ik dat zo meteen even mee. Dus we reguleren de woningvoorraad met de middelen die we daarvoor hebben zodat niet alleen de mensen die hun schaapjes op het droge hebben een woning kunnen vinden maar ook Diemenaren met een lager inkomen of de kwetsbare groepen die we hebben in Diemen. Zoals ik al zei. Ik kom op de vraag van de VVD. De VVD vroeg ons wat doen wij voor starters en middeninkomens. Wat natuurlijk het meest voor de hand liggend is we bouwen bij. Ik denk dat de heer Timmer dat ook kan zien en waar mogelijk doen we dat met hogere percentages voor betaalbare woningen dan we tot nu toe hebben gehanteerd. Dat kunt u ook teruglezen in ons coalitieakkoord. We gaan flink gebruik maken van de opkoopbescherming en als u de afgelopen weken heeft meegekeken richting Den Haag worden wij platgebombardeed met plannen uit het ministerie en instrumenten die we ook op de langere termijn kunnen inzetten om betaalbare woningen te kunnen garanderen.

De heer TIMMER: bedankt voor de toelichting meneer Poelwijk maar dat heb ik toch niet zo precies kunnen nalezen in het akkoord en mijn concrete vraag was ook het woord middenhuur en juist de steun voor die sector. Daar lees ik echt geen letter over in het coalitieakkoord. Zou u daar nog eventjes op kunnen ingaan?

De heer POELWIJK: voorzitter, wat ons betreft valt middeldure huur ook nadrukkelijk onder betaalbare woningen. Dus wat dat betreft wat ik net over betaalbare woningen zei geldt ook zeker voor middeldure huur. Op pagina 22 onder Vertaling naar woningbouwprogramma's staat opgenomen we kijken per nieuw project of de nu gehanteerde percentages voor betaalbare woningen verhoogd kunnen worden zonder onze kwaliteitsdoelstellingen tekort te doen want enerzijds geldt natuurlijk dat wij betaalbare woningen willen realiseren maar anderzijds geldt ook dat dat goede woningen moeten zijn. Dus we gaan niet inboeten op de kwaliteit van woningen als we daarmee die prijs kunnen drukken en willen we ook niet mogelijke plannen blokkeren door eis op eis te stapelen. We gaan dus zeker wat doen voor de middeninkomens en de starters in Diemen. Bovenop bestaanszekerheid en kansengelijkheid speelt nog een veel fundamentele vraag over bestaanszekerheid, namelijk de vraag van klimaatverandering. Ook in de huidige omstandigheden moet het klimaatvraagstuk wat ons betreft niet naar de achtergrond verdwijnen. Als gemeente hebben we de verantwoordelijkheid om te blijven werken aan een duurzaam Diemen en daarom maken wij als coalitie vaart met de energietransitie maar zorgen we er wel voor dat iedereen daaraan mee kan doen. Het is een ambitieus coalitieakkoord waarmee we Diemen nog een stukje mooier willen maken. We gaan de komende 4 jaar aan de slag met elkaar en voor elkaar.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik heb niet alles netjes opgeschreven zoals alle andere partijen want ik hoor heel veel zuur en ik hoor heel veel zoet en dat is dan oppositie en de coalitie, 16 tegen 7, dus heb je nog wat te vertellen? Ja, ik denk van wel op onze manier maar als ik het hele coalitieakkoord bekijk vind ik dat er weinig concrete dingen in staan. Ik heb met mijn toverlantaarn gezocht en ik heb toch wel iets gevonden waarvan ik denk hier worden getallen genoemd, bijvoorbeeld 1000 nieuwe bomen. Dat is geweldig maar wordt Diemen daar zo beter van? Ja, op dat gebied wel maar er zijn veel meer andere punten waar we veel meer dingen zouden kunnen doen. Dus werd op een gegeven moment gevraagd door mevrouw Sita Pels aan Onafhankelijke Partij Diemen, geef ook even aan wat jullie zouden willen. Dan komen we met hele concrete dingen aanzetten zoals woningbouw, afval, veiligheid, parkeren, erfgoed, groenbeleid, stimuleren van de verkiezingsopkomst en dan vraag ik mij af mevrouw Van 't Riet, want u bent daar toch een beetje de coördinator in geweest, wat is daarmee gebeurd? Ik zie er helemaal niets van terug. Wat is onze inbreng geweest? Wat is onze participatie geweest in het hele proces? Worden we gewoon buitenspel gezet? Begint u daar al mee? Dit zijn 2 vragen van mij waarbij ik mijn wenkbrauwen helemaal moet optrekken en ik zou heel graag vrolijk er tegenin willen gaan van leuke dingen staan erin maar ik vind het zo matig, ik vind het zo leeg, desalniettemin, daarentegen, maar we gaan het onderzoeken maar we weten nog niet wat we gaan doen. Waarom staan er geen concrete dingen in? Waarom is dat toverlantaarntje heel hard nodig? Ik hoop dat ik hier antwoord op kan krijgen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. We leven best wel in ingewikkelde tijden. Waar het eerder vanzelfsprekend was dat volgende generaties het beter kregen is dat nu niet meer het geval. Kansengelijkheid neemt toe en bestaanszekerheid is geen vanzelfsprekendheid meer. Waar je wieg staat maakt uit voor de kansen die je in het leven krijgt en er is een tendens zichtbaar dat de armsten steeds armer worden en de rijken steeds rijker en, we hebben het niet op elkaar afgestemd maar de afgetreden wethouder Scholten zei net al dat

het erop lijkt dat mensen steeds minder geduld hebben met elkaar met polarisatie en onbegrip tot gevolg. Tegelijkertijd zijn er heel veel uitdagingen die we de komende jaren met elkaar het hoofd moeten bieden. Denk aan de wooncrisis, de klimaatcrisis en de gevolgen van de oorlog in Oekraïne. Ook Diemen moet hierin zijn verantwoordelijkheid nemen en daarom is de Partij van de Arbeid trots op dit coalitieakkoord. Een akkoord waarmee we de uitdagingen van onze tijd bij de horens vatten en waar mijn sociaaldemocratische hart sneller van gaat kloppen. Het is een akkoord waarmee we de toenemende kansenongelijkheid en bestaanszekerheid die veel inwoners voelen bestrijden. Door een nieuwe schuldenaanpak met een schuldenpauze. Door te experimenteren met bijverdienen in de bijstand. Door laaggeletterdheid te bestrijden en door in te zetten op breed toegankelijke bijlessen op school en huiswerkbegeleiding. Met het akkoord gaan we ook verder met het bestrijden van de wooncrisis. We blijven betaalbare woningen bouwen, zowel sociale huur als middeldure huur. We reguleren de markt waar we kunnen zodat starters, die politieagent en die verpleegkundige ook een kans krijgen. We zorgen dat schaarse woningen zo eerlijk mogelijk verdeeld worden en we gaan aan de slag met een woonzorgvisie om juist ook te kijken welke groepen nu nog tekort gedaan worden. Ook zetten we ons onverminderd in voor een groene gemeente waar het voor mens en dier fijn is om te verblijven en een duurzame gemeente. De energietransitie is en blijft een grote uitdaging waarbij we ervoor moeten waken dat groepen op achterstand raken en niet mee kunnen komen. Daarom is de PvdA ook blij dat we aan de slag gaan met energiearmoede om dat concreet aan te pakken. U heeft het akkoord allemaal kunnen lezen. Ik zal dus niet verder oplepelen wat er in staat. Alles beschouwend vind ik dat de VVD campagneslogan “Diemen blijft goed, wordt beter” heel goed van toepassing is op dit akkoord want met het akkoord gaan we door met alle dingen die al goed gaan en pakken we de uitdagingen die er liggen verder op en ik zie er dan ook naar uit om met het akkoord in de hand de komende jaren met en voor Diemen aan de slag te gaan. Er waren ook een aantal vragen gesteld door de fractie van de VVD. Daar zal ik maar tegelijk antwoord op geven. De VVD vindt het jammer dat we niet meer doen met cameratoezicht. Ik denk dat de PvdA de afgelopen jaren altijd heel duidelijk is geweest met D66 en ook met GroenLinks dat wij terughoudend zijn daarin want cameratoezicht tast de privacy aan en we vinden dat je dat dus alleen in uiterste gevallen moet inzetten en ik zou ook een wedervraag willen stellen aan de VVD en dat is namelijk waar denkt zij dat cameratoezicht in Diemen nodig is en dat dat dan ook daadwerkelijk bijdraagt aan een verbetering van de veiligheid?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Allereerst staat er een wat bredere formulering volgens mij in het coalitieakkoord dat de coalitie de effectiviteit van cameratoezicht in zijn algemeenheid in twijfel trekt en ik denk dat met name rondom de stations nog wel het nodige kan verbeteren en ook in de wat drukker delen die 's avonds juist verlaten zijn. Daar kun je ook in Diemen met cameratoezicht wel het een en ander bereiken. Het onzekere en het onveilige gevoel. Dat lijdt onder dat soort stille plekken en cameratoezicht kan helpen.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. U geeft heel duidelijk aan wij zouden daar cameratoezicht willen inzetten en past dit dan binnen de wettelijke regels want zomaar cameratoezicht inzetten omdat u denkt dat het misschien wel helpt is niet binnen de wettelijke regels.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Natuurlijk zijn wij voor inzet binnen de wettelijke regels zoals u dat terecht ook zelf in uw coalitieakkoord aangeeft maar dat is voor ons geen extra toevoeging. Dat is vanzelfsprekend.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Wij verschillen daarover gewoon van mening. Ik denk dat we ook hier niet nader tot elkaar gaan komen. Het is een verschil tussen politieke denkbbeelden en keuzes. Wat ons betreft moeten we er echt heel terughoudend in zijn en je voorkomt een misdaad niet omdat er een camera hangt. De tweede vraag van de VVD ging over de samenwerking in Duo+ en de VVD had het over van we zien een terugtrekkende beweging. Zo zou ik het niet willen noemen. We werken heel goed samen in Duo+. Het heeft natuurlijk even geduurd om dat op te starten en om die manier van werken te ontwikkelen en om te kijken hoe dat prettig gaat. Dat gaat ondertussen heel prettig maar er is wel een soort voortschrijdend inzicht ontstaan dat je bepaalde functies toch beter zelf kunt uitvoeren. We hebben sinds een tijdje weer een strategisch communicatieadviseur in Diemen rondlopen die de gemeente goed kent, die snel kan schakelen, die snel kan handelen en zoiets zouden wij ons ook kunnen voorstellen, bijvoorbeeld voor een strategisch adviseur Personeel en Organisatie die in Diemen zit en niet vanuit Duo+ werkt. Dan had de Ouderenpartij Diemen het er over van aan andere partijen is niets gevraagd. Ik vind het vervelend om te horen dat jullie dat zo ervaren hebben want volgens mij is er heel nadrukkelijk en uitgebreid met alle partijen gesproken, is er ook een uitgebreide schriftelijke inbreng geweest vanuit alle partijen en ik denk dat zeker de Ouderenpartij Diemen die schriftelijke inbreng toch wel zou moeten herkennen in het coalitieakkoord. Ik zie de Ouderenpartij Diemen ook als een bondgenoot voor de sociale en groene politiek die wij als Partij van de Arbeid voorstaan en ik hoop dat we met u maar ook met de andere partijen die niet tot de coalitie behoren toch samen kunnen werken want ik hoor net de bezwaren tegen het coalitieakkoord zijn vooral van het zijn open deuren en het is mooi beschouwend en breedsprakig en niet heel concreet maar ik denk dat dat juist ook goed is omdat we dan nog met elkaar als gemeenteraad verder kunnen kijken hoe we een en ander concreet kunnen gaan invullen. Dus ik reik ook nadrukkelijk de hand naar alle partijen die niet tot de coalitie behoren om met elkaar te blijven samenwerken en de heer Prins gebruikte de woorden uitsluiting, dat hij zich uitgesloten voelde en dat is wel een serieuze term. Ik heb een toch iets andere perceptie daarvan.

De heer P. PRINS: voorzitter, volgens mij heb ik de term uitsluiting niet gebruikt.

Mevrouw KUILMAN: we zullen de notulen erop moeten naslaan maar laat ik heel duidelijk zijn. De Partij van de Arbeid en ook de andere coalitiepartijen willen heel graag samenwerken met de andere partijen in de raad.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. De VVD begint met te benoemen dat er weinig nieuws in het akkoord staat en dat het vooral voortzetting is van het vorige akkoord en van het lopende beleid en vervolgens zegt u dat er een financiële onderbouwing ontbreekt. Het klopt dat heel veel van wat wij voorstellen, dat onze ambitie is om wat in gang is gezet in de vorige periode door te zetten, verder uit te voeren en verder te verbeteren en te professionaliseren en daar verdere resultaten op te halen. Dat betekent ook dat de financiële inzet vooral gaat op bestaand beleid en binnen het bestaand beleid kijken naar hoe kunnen we het nog beter doen en niet per se op grote nieuwe investeringen daarbij. Dus dat is voornamelijk de reden dat er niet grote bedragen worden genoemd in de financiële paragraaf maar dat het meer een beschrijvende financiële onderbouwing is. Bovendien geeft deze beperkte en niet cijfermatige financiële onderbouwing juist de raad de kans om kaders te stellen bij de kadernota en bij het vaststellen van de begroting in de keuzes die gemaakt worden voor de jaren die voor ons liggen. Dus ik zou zeggen, maak daar gebruik van. De volgende vraag was voor elkaar en met elkaar. Geldt dat ook voor de raad, geldt dat ook voor de niet-coalitiepartijen. Ja, dat geldt ook voor de niet-coalitiepartijen maar daarbij moet ik wel opmerken dat veel van de ideeën van de VVD vaak ver afstaan van de ideeën van

GroenLinks en van deze coalitie als geheel. Dus wat vaak betekent, zeker als het gaat om bijvoorbeeld cameratoezicht, dat we niet zullen honoreren wat u voorstelt omdat wij daar vaak heel anders in staan in tegenstelling tot bijvoorbeeld een Onafhankelijke Partij Diemen die de Power Safer Game destijds heeft geïntroduceerd die nog steeds wordt ingezet en die we ook willen blijven inzetten om juist mensen te helpen om energie te besparen. Een van de onderwerpen misschien die niet heel concreet in het voorstel staat maar omdat ze ook onderdeel zijn van ondertussen bestaand beleid zeker doorgezet wordt en juist gebruikt wordt om mensen in Diemen te helpen om energie te besparen. Dus misschien ook een concreet voorbeeld wat niet concreet in het stuk staat maar wat wel daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Andere vragen aan GroenLinks. Het werken aantrekkelijker maken. Het zou helpen als misschien de centrale overheid het minimumloon daadwerkelijk zou verhogen naar € 14 in plaats van een paar procentjes per jaar om het werken aantrekkelijker te maken voor mensen die geen werk hebben maar daarnaast is het gewoon een feit dat heel veel mensen graag willen werken maar niet het werk kunnen vinden dat bij hen past of eerst ondersteuning nodig hebben om capaciteiten aan te leren om bepaalde nieuwe functies of een andere functie te kunnen vervullen dan ze voorheen hebben gedaan. Volgens mij is mensen helpen naar werk iets waar de gemeente Diemen zich heel hard voor inzet, zich altijd heel hard voor heeft ingezet en zich heel hard voor zal blijven inzetten en dat doen we niet door werk aantrekkelijker te maken maar door mensen echt te helpen om hun weg naar het werk te vinden en ook door in gesprek te gaan met werkgevers in Diemen, bijvoorbeeld om die link te leggen maar niet per se. Ik denk dat het werk aantrekkelijker maken echt iets voor de VVD in Den Haag zou moeten zijn. Dat zou heel erg kunnen helpen. Dus ik vraag u lobby nog eens even in Den Haag. Grip op het sociaal domein. Er staat inderdaad in het stuk dat we daar al jaren mee bezig zijn. Volgens mij zijn de plannen daar ongeveer 2 jaar geleden in ontwikkeling gekomen en is de echte uitvoering van Grip op het sociaal domein nog redelijk recent begonnen en dat is zeker iets waar we mee verder moeten want het is duidelijk dat de kosten voor de jeugdzorg oplopen en niet afnemen. Het is een beetje jammer dat u daar de krant bij haalt terwijl we het hebben over een coalitieakkoord en het is onduidelijk of de voorbeelden die u noemt over examenstress ook voor Diemen gelden. Het is leuk dat u die uit de krant haalt maar het staat niet in ons coalitieakkoord dat we daar extra in gaan investeren. Ik denk dat investeren in de jeugdzorg super belangrijk is, dat we wachtlijsten moeten voorkomen en dat we echt de kinderen de aandacht moeten laten krijgen die ze nodig hebben maar met Grip op het sociaal domein zullen we zeker proberen om die kosten in de hand te houden. Zoals ik al eerder heb gezegd. Veel van de gemaakte keuzes staan ver van de keuzes van de VVD. Dus dat is ook een van de redenen waarom we niet met de VVD het gesprek zijn aangegaan voor het vormen van een coalitie en dat maakt dus ook dat het samenwerken met de VVD in de raad lastiger zal zijn dan met sommige andere partijen. De Ouderenpartij Diemen geeft ook aan dat het moeilijk is om te zoeken naar nieuwe ambities. Zoals gezegd in de afgelopen periode is heel veel in gang gezet en we willen dat juist verder uitvoeren en beter uitvoeren. De heer Prins zegt ook dat we geen tweede datacenter willen dankzij hem is. Het is fijn dat hij dat ook niet wil maar ook GroenLinks is daar al jaren mee bezig en heeft ook de hele campagne benoemd dat wij geen tweede datacenter willen.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Toen het besluit door het college werd genomen om een tweede datacenter in principe toe te staan zat GroenLinks ook al in het college.

Mevrouw VAN 'T RIET: er is geen besluit genomen om een tweede datacenter toe te staan. Er is gesproken met de initiatiefnemers.

De heer P. PRINS: om hun plannen af te wachten en om daar eventueel op in te spelen of positief te reageren als er voldaan zou worden aan de voorwaarden. Dat ze geen plan heeft ingediend maar GroenLinks heeft er toen geen negatief oordeel over uitgesproken.

Mevrouw VAN 'T RIET: nee, het college heeft dat besluit genomen. Het was iets dat nog steeds naar de raad zou moeten komen. We hebben nu als coalitie in de onderhandelingen gezegd van laat het naar de raad komen maar zitten want we willen het niet. Volgens mij is dat een hele effectieve manier om het tegen te houden. Verder benoemt u dat we de rol van de raad negeren in dit coalitieakkoord. Ik denk dat we die niet heel expliciet noemen maar we weten wat de rol van de raad is en ik denk dat we de rol van de raad in ieder geval respecteren, ook als we het niet noemen in het coalitieakkoord. De besluiten worden hier genomen. Volgens mij is dat wat dat betreft eenvoudig of het nou in het coalitieakkoord staat wel of niet. De Onafhankelijke Partij Diemen. U heeft gezocht met uw toverlantaarn. We hebben geen onzichtbare inkt gebruikt. Dus met uw toverlantaarn zult u niets extra's vinden. U zult het moeten doen met de tekst die er staat en u zegt weinig concrete dingen. Er staat iets over 1000 bomen maar eigenlijk verder geen cijfers. Dat klopt. Er staan heel veel acties in die we willen gaan uitvoeren en die we willen gebruiken om zaken in Diemen te verbeteren en ook acties zijn concreet, ook al staan er niet exacte aantallen of exacte bedragen bij.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Dan wil ik wel zeggen dat er een aantal gemiste kansen zijn in dit coalitieakkoord. U had meters kunnen maken. Waarom is dat niet gebeurd?

Mevrouw VAN 'T RIET: heeft u een concreet voorbeeld daarbij?

De heer SIKKING: het gaat over parkeren. Heel veel voor fietsers en andere groepen en parkeren en deelauto's en zo maar daar had concreet iets over afgesproken kunnen worden. Het erfgoed, wat houden we nog over in Diemen? Beelden die verdwenen zijn. Wanneer komt het terug? U had meters kunnen maken. Er is wel iets heel positiefs, ik moet dat toegeven. Er komt een livestream van de vergadering. Dat is geweldig want toen ik op een gegeven moment thuis met corona zat en jullie mocht beluisteren zou ik ook afhaken, net zoals de rest van de mensen. Ik hoop alleen dat we daarin meters kunnen maken en dat het ook snel gebeurt want we kunnen alles wel op de lange baan schuiven maar probeer nou iets voor elkaar te krijgen en dat missen wij. De meeste partijen van de 7 stemgerechtigden die er nog zitten, dat er gewoon niets concreets in staat.

Mevrouw VAN 'T RIET: zo gezegd. De acties zijn heel concreet die erin staan, ook al staan er geen getallen bij en die videostream willen we ook graag snel hebben maar dat zal ergens gevraagd moeten worden en bekeken moeten worden hoe snel dat kan plaatsvinden. Zo snel hebben we dat nog niet gedaan tijdens het schrijven van het coalitieakkoord.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het verheugt mij inderdaad dat er wel een heel concreet punt over cameratoezicht in het coalitieakkoord staat, namelijk in deze raadzaal en dat is dus toch wel een belangrijke mijlpaal die ik even benoemd wil hebben.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Dat is voor de participatie en communicatie, dat is geen toezicht.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. De boa's krijgen ook camera's.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. De boa's hebben inderdaad bodycams, mede door inbreng van de VVD. Op een aantal punten enige toelichting. Op een aantal punten

misschien een vorm van geruststelling voor ons maar als ik D66 beluister. Ik hoor toch weinig concreets over de invulling van wat nou betaalbaar is. Ik hoor toch weinig concreets over wat er precies voor de middeninkomens gedaan moet worden.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. We hebben in onze doelgroepenverordening gedefinieerd wat middeldure huur is. Wettelijk is ook gedefinieerd wat sociale koop is. Dus u kunt het aan mij vragen maar volgens mij is dat vragen naar een bekende weg of zou dat vragen naar de bekende weg moeten zijn. Middeldure huur is gedefinieerd als € 1000 prijspeil 2019, natuurlijk geïndexeerd, dus exacte cijfers kan ik u niet geven. Sociale koop is nationaal gedefinieerd tot maximaal de NHG-grens € 355.000.

De heer TIMMER: maar in het coalitieakkoord staat hier toch verrassend weinig over.

De heer POELWIJK: maar voorzitter, wij hanteren natuurlijk de gangbare definities.

De heer TIMMER: nee, wat betreft dus het steunen van middengroepen. Dat wou ik toch nog even geconstateerd hebben.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. U stelt een vraag over hoeveel middenhuurwoningen. Wilt u weten een aantal of wat had u verwacht dat er in het coalitieakkoord zou staan? Aantallen? Is dat uw verwachting?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik had in ieder geval verwacht dat in dit akkoord benoemd zou worden dat middengroepen, middeninkomens, gestimuleerd zouden worden. Wij hebben een ontzettende behoefte aan bijvoorbeeld huisvesting voor verpleegkundigen, voor de politieagent en dat mis ik volledig. Ik lees heel veel over minima. Ik lees heel veel over ondersteuning van sociale woningbouw maar juist dat middensegment, wat wij heel belangrijk vinden, ontbreekt waardoor er dus ook als je het middensegment stimuleert ruimte kan ontstaan in het sociale segment waardoor er een doorstroomeffect kan optreden.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. De heer Timmer maakt er een soort semantische discussie van. Het gaat juist ongelooflijk veel over betaalbare woningen en dat heb ik ook zonet toegelicht aan de heer Timmer, daar valt ook nadrukkelijk middeldure huur onder want dat is een gereguleerd deel van de woningmarkt. Dus dat zijn die betaalbare woningen, dat zijn de woningen voor de verpleegkundigen, politieagenten, onderwijzers. Dus om er een definitiekwestie van te maken is een beetje flauwe manier van met het coalitieakkoord omgaan.

De heer TIMMER: het is mij volstrekt helder dat er bewust niet gekozen is voor het woord middenhuur maar goed, dat is een keuze, niet de onze. Wat verder ook bijzonder blijft in onze optiek is dat er totaal geen cijfers genoemd worden. Mevrouw Van 't Riet van GroenLinks gaf enige toelichting van bestaand beleid, dat zetten we voort maar we leven natuurlijk wel in een totaal andere tijd. De inflatie is torenhoog. Er gebeurt nogal het een en ander in de wereld. Dus enige cijfermatige onderbouwing, ook vanuit Diemens perspectief, had wat ons betreft wel voor de hand gelegen.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Inderdaad cijfermatige onderbouwing. Daar is een hele logische verklaring voor. De meicirculaire is inmiddels misschien wel uit maar ambtelijk nog niet verwerkt in de financiële cijfers. We hebben daarom een bepaalde voorzichtigheid ingebouwd en we praten hier ook over ambities die je wel of niet herkent over 4 jaar. Dus het

is niet zo dat we dit jaar alles gaan aftikken. We doen dat over de komende 4 jaar. Dus de cijfers krijgt u ongetwijfeld nog bij de kadernota en later de begroting.

De heer TIMMER: dat gezegd hebbende en u goed gehoord hebbende stellen we dus een coalitieakkoord vast waar de financiële onderbouwing in ontbreekt en dus afhankelijk is van factoren die nog gaan plaatsvinden en dat vind ik een wankel basis.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Dat ben ik helemaal niet met u eens. Je maakt een coalitieakkoord over 4 jaar. Dus de uitgaven en de inkomsten zijn gespreid over 4 jaar. We zijn afhankelijk van wat het Rijk als grootste inkomstenbron ons toebedeelt en als je daar geen zekerheid over hebt zal je ambitie misschien een jaar later moeten plaatsvinden maar in ieder geval binnen die 4 jaar. Dus die cijfermatige onderbouwing krijgt u allemaal via de kadernota en dat kunt u per jaar beoordelen.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Is de heer Advokaat vergeten dat de vorige collegepartijen 4 jaar geleden in een laatste paragraaf uitgebreid hebben aangegeven hoeveel miljoen ze extra beschikbaar wilden stellen voor hun ambities en dat dat nu niet is gebeurd.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Volgens mij heb ik net uitgelegd waarom dat nu niet het geval is. De heer Advokaat mag het nog een keer uitleggen aan de heer Prins maar het lijkt mij overbodig.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik heb het dacht ik goed uitgelegd. De laatste cijfers zijn nog niet ambtelijk doorgerekend. Daarom konden we geen financiële onderbouwing geven maar het is een ambitie voor 4 jaar. Dus we kijken per jaar wat we kunnen invullen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik kan kort zijn. We blijven van mening verschillen. We gaan daar niet verder over op dit moment in discussie en we wachten de verdere plannen af.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Voordat we begonnen te praten met de vorige coalitiepartijen hebben we uiteraard uitgebreid stilgestaan bij de slechte opkomst bij de laatste raadsverkiezingen. Dat betekende voor alle partijen, ook de oppositiepartijen, dat er actie ondernomen moest worden. We hebben daar flink wat tijd aan besteed om het erover eens te worden over hoe we de inwoners zoveel mogelijk kunnen betrekken bij het beleid en bij de besluitvorming. Daar zijn we het over eens geworden en dat was ook de basis om verdere gesprekken te voeren. Naar aanleiding daarvan hebben we u een uitnodiging gestuurd om inbreng te leveren. Ik heb begrepen dat de Onafhankelijke Partij Diemen niet helemaal tevreden is over hoe dat verwerkt is maar daar zal ik nog op terugkomen want ik weet niet precies op welke punten hij niet tevreden is. Dit is een ambitieafspraken en de Onafhankelijke Partij Diemen zei er worden geen meters gemaakt maar die meters maak je met raadsvoorstellen en naar aanleiding van het coalitieakkoord komen de wethouders straks met raadsvoorstellen en daarin zullen die meters zeker gemaakt worden. Over de woningbouw. Wat nu in de pen zit is bij iedereen bekend en verder staat er in het coalitieakkoord dat we meer sociale en middeldure huurwoningen willen bouwen dan de huidige door de raad vastgestelde percentages 30, 20 en zelfs 25 voor middenhuur, dat we daarop hoger willen inzetten en dat gaan we ook proberen waar te maken maar dan zijn we toch een beetje afhankelijk van marktpartijen omdat het geen eigen grond meer is van de gemeente.

De VOORZITTER: voordat ik naar de heer Prins ga reageer ik nog even kort op zijn opmerkingen in mijn richting want die kon ik toch niet helemaal plaatsen. Op basis van de

Gemeentewet, artikel 35, lid 2 word ik geïnformeerd over de uitkomsten van de collegeonderhandelingen. Ik word geïnformeerd door de formerende partijen. Daarom heb ik die in eerste instantie ook aangeschreven want door hen word ik geïnformeerd, niet door de gehele gemeenteraad, maar nadrukkelijk staat ook in de brief dat ik heb gevraagd om mijn reactie kenbaar te maken aan de gehele gemeenteraad zoals dat ook gebeurd is. Dus ik kan uw opmerking niet plaatsen. Ik heb gewoon invulling gegeven, net zoals 4 jaar geleden, aan mijn taak in het kader van de Gemeentewet.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Ik had het dus prettig gevonden als u in uw brief ook het nodige had opgemerkt om andere partijen te betrekken bij dit akkoord. Dan kom ik meteen bij de opmerkingen van mevrouw Kuilman en mevrouw Van 't Riet over de rol van de partijen die niet tot de coalitie gaan behoren. Ze zeggen dat dat niet in het akkoord hoeft te staan maar dat vinden ze wel vanzelfsprekend. Ze hebben 32 pagina's volgeschreven met naar ons idee heel veel vanzelfsprekende dingen die al in de vorige periode zijn besloten of anderszins zijn vastgelegd. Dus in die zin hadden ze het akkoord een stuk korter kunnen maken en wat betreft onze inbreng. Die hebben we geleverd. We hebben in het begin van de periode met name over die bestaanszekerheid iets opgemerkt en daar ook concrete voorstellen bij genoemd. De term bestaanszekerheid komt wel terug in het akkoord maar voor de rest ontbreekt het aan concrete uitwerkingen en dat ben ik met de collega's van de aanstaande niet-collegepartijen eens, dat de concrete uitwerking gewoon minimaal is. Dus dat had beter gekund maar het is zoals het hier ligt. Als mevrouw Van 't Riet en mevrouw Kuilman pas aanslaan op de kritiek van ons dat ze geen aandacht hebben besteed aan het akkoord. Ik kan mij ook herinneren in de vorige formaties dat aan het eind van een formatie alle fracties in de raad werden uitgenodigd om te reageren op het conceptakkoord. Dat is nu ook niet gebeurd en we vragen ons ook af wat de zin daarvan is want als wij vanavond met amendementen zouden zijn gekomen, je kunt niet in een glazen bol kijken maar ik ben benieuwd wat ermee gebeurd zou zijn. Dus laten we teruggaan naar de afsluitende opmerking van de heer Timmer in eerste termijn wij zullen het nieuwe college beoordelen op zijn daden en ook inhoudelijk volgen en daar waar het goede voorstellen doet zullen we die ondersteunen maar we zijn teleurgesteld in de wijze waarop de toekomstige collegefracties de rol van de raad niet hebben beschreven.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Nog even heel kort omdat de heer Prins bestaanszekerheid noemde en dat dat in zijn ogen te weinig terugkomt. In onze ogen is dat juist heel erg de kern van dit coalitieakkoord en zijn er ook zeker concrete punten die terugkomen, bijvoorbeeld bij zorg, armoede, schuldhelpverlening. Afspraken met de kredietbank om schulden van inwoners over te nemen bijvoorbeeld. Dat is niet een losse flodder die we zo maar even lanceren maar dat zijn echt concrete plannen waarmee we volgens mij de levens van Diemenaren beter kunnen maken.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. Heel veel dingen die genoemd zijn en die als nieuw worden gepresenteerd waren al mogelijk onder het oude college en werden ook al toegepast. Er staat zo weinig nieuwe ambitie in, ook concreet niet. U kunt het proberen tegen te spreken maar dat is oud beleid.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Dan concludeer ik dat we het hier niet over eens kunnen worden want volgens mij staan hier punt na punt concrete nieuwe beleidsvoorstellen waarmee wij juist de bestaanszekerheid van Diemenaren kunnen verbeteren. Wij hebben er in ieder geval alle vertrouwen in dat we dat kunnen doen met het coalitieakkoord.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Concreet nieuwe punten, dat vinden alle nieuwe coalitiepartijen. Ik denk dat als ik dit aan bewoners van Diemen laat lezen, dat ze er geen bal van snappen en dat ze denken waar hebben we voor gestemd, waar hebben we voor gekozen. De mensen willen hele duidelijke dingen horen, concrete punten, en dan doet Ons Diemen weer valse beloftes of ze doen weer beloftes we gaan meters maken en dat soort dingen. Kom eerst de beloftes na die je hebt gedaan aan de bewoners van Diemen en u weet drommels goed welke beloftes u heeft gedaan. Dus ik ga ze niet herhalen want het is alleen maar zuur. Ik kan wel een handreiking doen naar de coalitie dat wij ons positief zullen inzetten maar als het verkeerd gaat, dan krijgt u het ook te horen van ons en dat is ook onze taak. Helaas is dit coalitieakkoord niet met ons en door ons geschreven. Dus ook wij zullen hier niet voor stemmen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Bij het schrijven van zo'n coalitieakkoord is het altijd een beetje balanceren in welke vanzelfsprekendheden schrijf ik wel op en welke vanzelfsprekendheden schrijf ik niet op want inderdaad, in een coalitieakkoord staan dingen die heel vanzelfsprekend lijken en de vanzelfsprekendheden die je heel belangrijk vindt, die schrijf je op, die benadruk je extra en misschien ben ik naïef maar de rol van de raad als hoogste bestuursorgaan van de gemeente is voor mij dusdanig vanzelfsprekend dat we daar niet een hele paragraaf of een heel hoofdstuk aan hoeven te wijden. Dus bij deze benadruk ik nogmaals dat wij de rol van de raad ten volste onderkennen, onderschrijven, ondersteunen en wat mij ook opviel in het debat vandaag. Er ontstaat nu al een onderscheid tussen de toekomstige coalitiepartijen en de niet-coalitiepartijen. Ik hoor de toekomstige niet-coalitiepartijen zeggen van het is te weinig concreet en ga uw plannen maar waarmaken, we gaan zien wat er van terecht komt en ik vind dat jammer om te horen. Ik snap dat u teleurgesteld bent en dat u vindt dat er te weinig van uw eigen politieke ideeën in het akkoord terugkomen maar tegelijkertijd is het niet zo dat alleen de toekomstige coalitiepartijen verantwoordelijk zijn om Diemen goed te besturen. Nee, die verantwoordelijkheid ligt bij de gemeenteraad als hoogste bestuursorgaan van de gemeente. Dus wij zijn met elkaar als gehele raad verantwoordelijk om hier met elkaar, voor elkaar Diemen beter te maken. Dus ik hoop ook echt dat we daarin met elkaar kunnen samenwerken en dat het niet alleen maar wordt coalitiepartijen tegen niet-coalitiepartijen en als u vindt dat er plannen ontbreken in het coalitieakkoord kunt u natuurlijk amendementen indienen. De heer Prins doet dat niet want die zegt ik heb geen glazen bol maar waarschijnlijk wordt het toch niet aangenomen. Dat is gewoon jammer want ook in de vorige bestuursperiode waren er amendementen en moties die door alle partijen heen gesteund werden. Dus heeft u goede plannen, deel ze met ons want misschien zijn we het wel met u eens en kunnen we met elkaar die plannen ten uitvoer brengen om Diemen mooier en beter te maken. Dus nogmaals, ik heb het in mijn eerste termijn al gezegd, maar ik reik nogmaals de hand aan alle andere partijen want we moeten met elkaar de gemeente besturen. Dat is geen verantwoordelijkheid van het college. Dat is een verantwoordelijkheid van de gehele gemeenteraad.

De VOORZITTER: we gaan naar besluitvorming. Ik schat zo in dat er geen behoefte meer is aan een stemverklaring. Volgens mij is iedereen helder geweest. Dan ligt nu voor het voorgenomen raadsbesluit om in te stemmen met het coalitieakkoord 2022-2026. Welke fracties kunnen zich vinden in het voorliggende raadsvoorstel? Dat zijn de fracties van GroenLinks, Partij van de Arbeid, Ons Diemen en D66. Het voorstel is aangenomen.

6. Benoeming en beëdiging wethouders

De VOORZITTER: agendapunt 6, de benoeming van de wethouders. We starten met het voordragen van de kandidaten door de fracties. Daarna zal ik ingaan tot het instellen van de commissie geloofsbrieven. Dan een schorsing omdat zij formeel de geloofsbrieven moet

onderzoeken. ik kijk naar de verschillende fracties voor het voordragen van de kandidaat-wethouders.

Mevrouw VAN 'T RIET: voorzitter, ik draag de heer Matthijs Sikkes-van den Berg voor als wethouder voor GroenLinks.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Na lang en rijp beraad en wikken en wegen dragen wij de heer Hans Prins voor als wethouder.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Wij dragen de heer Jeroen Klaasse voor als wethouder.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Wij dragen mevrouw Marjan Everhardt voor als wethouder.

De VOORZITTER: dan kom ik nu tot het instellen van de commissie geloofsbrieven. Dan wil ik graag aan de heer P. Prins vragen om daar zitting in te nemen als voorzitter, mevrouw Voermans en de heer Poelwijk en ik schors de vergadering voor 10 minuten.

Schorsing

De VOORZITTER: dan geef ik allereerst het woord aan de heer P. Prins namens de commissie.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Over de wethouderskandidaten zouden we niks zeggen maar ze wonen allemaal in Diemen.

De VOORZITTER: dat is de enige mededeling die nu relevant is, dat ze aan dat vereiste voldoen. Fijn om te horen dat u allemaal in Diemen woont als kandidaat. Dan gaan we nu verder als het gaat om de benoeming van de wethouders. Voordat wij overgaan tot een schriftelijke stemming kijk ik nog even rond of iemand het woord wil voeren over dit agendapunt. Als dat niet het geval is gaan we nu over tot schriftelijke stemming en dan zal de griffier de stembriefjes uitdelen zodat u uw stem kunt uitbrengen en dan schors ik weer even de vergadering. Dan vraag ik de heer P. Prins, mevrouw Voermans en de heer Poelwijk om straks lid te zijn van de commissie voor stemopneming nadat iedereen zijn stem heeft kunnen inleveren.

De VOORZITTER: dan vraag ik nu de commissie voor stemopneming de stemmen te tellen. Daarbij moet ik nog even, ook voor het verslag, constateren dat de heer De Jong niet aanwezig is.

De heer ADVOKAAT: voorzitter, zijn vlucht had vertraging. Anders was hij hier op tijd geweest. Onze excuses.

De VOORZITTER: dat nemen we even netjes op in het verslag zodat u straks ook begrijpt hoe het aantal stemmen tot stand is gekomen.

De VOORZITTER: ik ga nu naar de voorzitter van de commissie van stemopneming.

De heer P. PRINS: dank u voorzitter. We hebben de stemmen geteld. Er zijn 20 stemmen uitgebracht op de heer Sikkes-van den Berg, 20 stemmen zijn uitgebracht op de heer

Klaasse, 20 stemmen zijn uitgebracht op mevrouw Everhardt en 20 stemmen zijn uitgebracht op de heer Hans Prins en er zijn 2 blanco stemmen uitgebracht.

De VOORZITTER: dan constateer ik dat alle kandidaten zijn benoemd en dan vraag ik graag alle wethouders naar voren om voor mij of de eed of de belofte af te leggen en ik wil graag iedereen, voor zover mogelijk, vragen om te gaan staan. Ik zal zo de tekst van de eed of de belofte voordragen en straks mag u antwoorden met of Zo waarlijk helpe mij God almachtig of met de tekst, dat verklaar en beloof ik. Ik zweer, verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw EVERHARDT: dat verklaar en beloof ik.

De heer SIKKES-VAN DEN BERG: dat verklaar en beloof ik.

De heer J. PRINS: dat verklaar en beloof ik.

De heer KLAASSE: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd.
(applaus)

De VOORZITTER: ik schors een momentje om heel snel even te feliciteren.

7. Benoeming en beëdiging raadsleden

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering In de vacatures die zijn ontstaan na de benoeming van de wethouders worden nu raadsleden benoemd en uw raad besluit tot toelating na het onderzoek van de commissie voor geloofsbrieven. Voor GroenLinks is dat de heer De Bruyn en voor D66 de heer Berkhout. Mevrouw Moors van de fractie van Ons Diemen zal in juni worden toegelaten en worden beëdigd.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Diemen in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer T. A.C. de Bruyn, roepnaam Tijl, en de heer H.J. Berkhout, roepnaam Herman, op 19 mei 2022 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Diemen rapporteert de raad van de gemeente Diemen dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Diemen.

De VOORZITTER: u kunt zich vinden in de toelating van deze 2 nieuwe raadsleden? Dat is het geval. Dan gaan we nu naar de beëdiging en vraag ik de heer De Bruyn en de heer Berkhout naar voren te komen en verzoek ik iedereen te gaan staan. Ik zal de tekst van de eed of belofte voordragen en u mag antwoorden met of Zo waarlijk helpe mij God almachtig of met Dat verklaar en beloof ik.

Ik zweer, verklaar dat ik om tot raadslid benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik

zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen.

De heer BERKHOUT: dat verklaar en beloof ik.

De heer DE BRUYN: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd en heel veel succes.
(*applaus*)

De VOORZITTER: ik stel voor dat we het nu even bij een rondje laten en na het volgende agendapunt ook anderen laten feliciteren.

8. Benoeming en beëdiging fractieopvolgers

De VOORZITTER: de benoeming van mevrouw Van Engelen als nieuwe fractieopvolger vanavond. Volgende maand zullen nog andere fractieopvolgers benoemd worden. Dan kijk ik nog even naar de commissie geloofsbrieven.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ook wat betreft mevrouw Van Engelen heeft een beperkte toetsing plaatsgevonden van de geloofsbrieven van haar en zij kan toegelaten worden als fractieopvolger van de raad van Diemen.

De VOORZITTER: ik neem aan dat u zich allemaal daarin kunt vinden? Dat is het geval. Dan gaan we nu over tot de beëdiging. Ik zweer, verklaar dat ik om tot fractieopvolger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om tot iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieopvolger naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw VAN ENGELLEN: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd.

9. Benoeming vertegenwoordigers in verbonden partijen

De VOORZITTER: de benoeming van raadsleden in verschillende functies in verschillende gremia. Uiteindelijk is er een voorstel gekomen en is gepoogd om tot een evenwichtige samenstelling te komen van de diverse commissies en gremia, ook in de regio. Daar zal straks een raadsbesluit over genomen moeten worden. Ik concludeer dat voor de meeste posities er evenveel kandidaten zijn als posities, dat alleen als het gaat om de positie van de vicevoorzitter van de gemeenteraad, dat is ook de voorzitter van het presidium, er nog 2 kandidaten zijn waarover gestemd moet worden als gemeenteraad. Dus daar zullen we straks ook stembriefjes voor uitdelen maar ik kijk eerst nog even rond in de raad of iemand het woord wil voeren over dit agendapunt.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. De stemming die we zullen hebben is voor het voorzitterschap van het presidium en de plaatsvervangend voorzitter in de raad. Ik kijk dan naar ons coalitieakkoord Diemen voor elkaar en met elkaar en ook we doen het samen. Ik

vind het heel vervelend dat er een strijd is of dat er een voorzitter gekozen moet worden en ik had zoiets van we doen het samen. Het ene jaar de ander en het volgende jaar. Dat lijkt mij samen doen en dat past ook heel erg goed in het coalitieakkoord. Dus ik stel voor om een afspraak te maken om het samen te doen en dan ook bijvoorbeeld per jaar te wisselen. Wat ook heel erg belangrijk is, is dat er een nieuwe ploeg komt in het presidium, allemaal nieuwe mensen zodat we daar weer tegenin kunnen gaan. Zou ik uw voorzitter mogen zijn, dan kan ik u wel garanderen ik heb de tijd ervoor en ook de ervaring als voorzitter in verschillende raden, op school, de ondernemingsraad en dat soort dingen en daarnaast denk ik ook nog eens de humor te kunnen brengen als er vergaderingen zijn want dat mis ik een beetje in deze raad. Dus mijn voorstel is van we doen het samen en ik weet niet hoe u er allemaal over denkt.

De VOORZITTER: u doet eigenlijk een soort amendement op dit voorstel maar u heeft geen schriftelijk amendement ingediend. Dus het wordt heel lastig om dan te spreken over een wijzigingsvoorstel van een raadsvoorstel wat niet is ingediend. Dus dat vind ik heel lastig. Ik kijk even rond of er behoefte is om daar nog op te reageren maar anders adviseer ik u toch altijd als u dit soort voorstellen heeft om daar een amendement op te formuleren want wij kunnen niet zomaar mondeling raadsvoorstellen amenderen.

De heer SIKKING: voorzitter, dat klopt. Dit kwam ook heel spontaan in mij op omdat ik het heel vervelend vindt dat er een soort competitie moet zijn tussen 2 mensen.

De VOORZITTER: ik kijk even rond of er behoefte is tot een reactie en anders gaan we gewoon over tot stemming. Is er behoefte op dit moment? Nee, dan gaan we over tot stemming. Dus de griffier zal wederom stembriefjes uitdelen en dan kunt u uw stem uitbrengen.

De VOORZITTER: dan vraag ik wederom de commissie van stemopneming de stemmen te tellen.

De VOORZITTER: dan geef ik weer het woord aan de heer Prins.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Er zijn 21 stemmen uitgebracht waarvan 5 op de heer Sicking en 16 op mevrouw Van 't Riet waarmee mevrouw Van 't Riet gekozen is tot vicevoorzitter van de raad.
(applaus)

De VOORZITTER: gefeliciteerd en ik neem aan dat de raad zich ook kan vinden in alle andere voorgestelde posities zoals voorgesteld in het raadsbesluit? Dat is het geval. Akkoord.

10. Sluiting

Dan sluit ik hierbij de vergadering en ik nodig u nog van harte uit om even een drankje met ons te doen in de hal en dank voor uw komst. Ik sluit de vergadering.
De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 16 juni 2022.

de voorzitter,

de griffier.