

Technische vragen GroenLinks bij MRA meerjarenbegroting, meer specifiek bij de raadsvoordracht (paginanummers verwijzen naar dat document):

1. Pag 3, Om niet en vrijspelen van 1,9 miljoen

a. Klopt het dat deze 1,9 miljoen deel is van de opbrengst van de huidige bijdragen per inwoner die door alle gemeentes en provincies wordt afgedragen? Of hoe verhoudt deze 1,9 miljoen zich anders tot die bijdrage?

Dat is een juiste aanname. Het bedrag is tot stand gekomen op basis van loonsom van de formatie van de MRA. Het "gat" wordt door de deelnemende gemeenten gedicht door formatie "om niet" te leveren. Voor Diemen betekent dit 0,2 FTE. De invulling hiervan is een kwestie van afstemming en op dit moment nog onderwerp van gesprek in AM-verband.

b. In hoeverre was er voor de nieuwe samenwerkingsafspraken, niet ook al feitelijk sprake van 'om niet' beschikbaar stellen van ambtenaren vanuit de gemeenten aan de MRA?

Officieel is dat niet het geval. Officieus wel. De gemeente Amsterdam is op dat punt "hofleverancier" en is op zoek naar een betere balans t.o.v. de andere deelnemers.

2. Pag 3, verantwoording 2021

Er is over 2021 geen Voortgangsnota gemaakt zoals voor komende jaren wel is afgesproken in de nieuwe samenwerkingsafspraken. Maar er wordt in deze begroting wel verwezen naar de resultaten en uitgaven in 2021. Is het mogelijk dat de MRA de 'jaarrekening 2021' of hoe die in hun terminologie mag heten, te delen met de raden en staten als achtergrondinformatie bij deze meerjarenbegroting? Voor verantwoording binnen de MRA zelf zal deze naar ik aanneem wel bestaan.

De constructie wat betreft de financiële huishouding is een bijzondere. De MRA-begroting en rekening vormen onderdeel van de begroting van de gemeente Amsterdam. De informatie moet daar vandaan komen. In het overgangsjaar 2022 is nog geen voortgangsnota gemaakt. Die volgt wel en wordt besproken met de MRA-Raadtafel.

3. Pag3/4 financieel

Klopt het dat we al jaren 1,53 euro per inwoner bijdragen aan de MRA? Zo ja, waarom moet/gaat er dan nu jaarlijks geïndexeerd worden? Is daar een onderbouwing voor?

Bij de start in 2016 werd een bedrag van € 1,50 per inwoner betaald. Later is dat bedrag verhoogd naar € 1,53. En inderdaad, dit bedrag wordt inmiddels een aantal jaren in rekening gebracht. Het is niet ongebruikelijk om de bijdrage per inwoner aan te passen met een inflatiecorrectie. Dat gebeurt ook bij gemeenschappelijke regelingen en in onze eigen gemeentebegroting. Maar helder dient ook te zijn dat de wensen en opvattingen van de deelnemers prevaleren. Dat kan dus ook betekenen dat wordt gekozen voor een herijking van de MRA-begroting.

4. Pag4 participatie

Er wordt hier benoemd dat de MRA raadtafel heeft gevraagd om "het inzichtelijk maken van de financiële gevolgen van de 'om niet' bijdrage". GroenLinks vindt niet dat dit is gebeurd. Kan het college ons wijzen waar we dit uit op moeten maken of kan het college de MRA-directie of -bestuur vragen dit alsnog te doen?

De fractie van GroenLinks heeft een terecht punt. Ook bestuurlijk is het belang van een deugdelijke onderbouwing in overleggen benadrukt. Dat dient vervolgens ook nadrukkelijk in de zienswijze

opgenomen te worden. Die zienswijze wordt gestuurd naar het bestuur van de MRA en in afschrift ter kennis gebracht van de gemeenteraad.