

NOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 15 september 2022 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 20.00 uur

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruijn, N. van Engelen (vanaf agendapunt 2), A.M. de Smalen (tot agendapunt 2), Y. Yildiz-Kaya
Ons Diemen	W. Advokaat*, J.A.C. van Heumen, J. de Jong
D66	H. Berkhout, S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer*
PvdA	F.W. Geerts, S. Kuilman*, M. Veenboer
Ouderenpartij Diemen	E.S. den Heijer, P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	A.R. van Marion

Wethouders M. Everhardt, J.D.W. Klaasse, J. Prins, M.A. Sikkes-van den Berg

Notulist J.B. Kammeraad
Griffier E.G. Bunt

Afwezig: N.C.F. Moors (OD), H. van 't Riet* (GL), J.G.M. Sikking* (OnPD) en V.A. Voermans (VVD)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering. Ik heb afmeldingen van mevrouw Van 't Riet, van de heer Sikking, van mevrouw Moors en van mevrouw Voermans. Zeker de heer Sikking wensen wij veel beterschap toe. Namens de raad zijn bloemen bezorgd bij de heer Sikking met onze beste wensen.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: zijn daar opmerkingen over? Dat is niet het geval.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen ingediend.

1.D Ingekomen stukken

De heer PRINS: dank u voorzitter. Wij willen graag bij 3 ingekomen stukken vragen om die te agenderen voor een informatieve raad:

- 8, de jaarrapportage 2020-2021 van de Omgevingsdienst vanwege het op pagina 4 en 18 signaleren van het ontbreken van een energielabel C bij kantoren waardoor zij gesloten moeten worden per 1 januari 2023.
- 12, het advies van de Cliëntenraad over aanstelling van een ervaringsdeskundige zodat wij als raad een toelichting kunnen krijgen van de indieners en ik heb begrepen dat het advies al in 2021 ongevraagd is ingediend. Vandaar ook ons verzoek om het te agenderen voor een informatieve raad.

- 15, een vraag van de FNV om de woningkostendelersnorm al in 2022 niet meer toe te passen. Die zouden we ook graag geagendeerd willen hebben voor de informatieve raad maar als u als college of als portefeuillehouder van mening bent dat het ook via een memo kan informatief, dan zou dat ook nog kunnen want sommige dingen lossen zich vanzelf op in de tijd.

De VOORZITTER: dan geleid ik dat door naar het presidium met dit verzoek en dan stel ik mij ook voor dat het college dan alvast bijvoorbeeld een concept antwoord of een advies formuleert zodat u dat kunt betrekken bij de behandeling. Dat lijkt mij dan wel handig en dan kijken we even bij het laatste punt of dat nodig is of dat het alleen kan worden afgedaan met een memo. Dan zullen we dat even betrekken bij de reactie.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ingekomen stuk 13, een ideetje van een bewoner. Wij zijn wel benieuwd hoe het college daarover denkt.

De VOORZITTER: u krijgt de reactie op dat raadsadres. Dus daar kunt u gewoon kennis van nemen. Als u vervolgens denkt van daar wil ik nog iets mee, dan kunt u dat alsnog aangeven maar ik stel voor dat we eerst even het college in de gelegenheid stellen hierop te reageren maar houdt het in de gaten en als u ontevreden bent, dan kunt u weer aan de bel trekken.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Punt 2 versterking gemeentelijke dienstverlening, samen aan de lat. Dat vinden wij een hele mooie ambitie en het komt ten goede aan onze inwoners. De digitale bibliotheek is daar een voorbeeld van. Alleen hadden wij daar graag een reactie op gezien.

De VOORZITTER: Uw verzoek is dat het college daar een reactie op formuleert en dat u daar kennis van kunt nemen? Dan stel ik voor dat we dat doen. Dus dan krijgt u een korte reactie van het college op die brief.

1.E Mededelingen van het college

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Het college maakt zich, net als iedereen, ernstige zorgen over de gevolgen van de steeds maar stijgende prijzen voor alle inwoners van Diemen. Je hoeft de krant er maar op na te slaan. Het is steeds op het Journaal maar we zien dat de prijzen van de energie enorm zijn gestegen en niet alleen van de energie maar vooral ook van de dagelijkse boodschappen. We zien dus ook dat steeds meer mensen moeite hebben om maandelijks goed rond te komen. Huishoudens met een laag inkomen ontvangen natuurlijk via de gemeente een compensatie voor de gestegen energieprijzen met de eenmalige energietoeslag, u wel bekend, en die passen we in Diemen ook heel ruimhartig toe en daarnaast zijn we ook bezig met het stimuleren van allerlei energiebesparende maatregelen die helpen om de energierekening naar beneden te brengen. Als we kijken landelijk, dan zien we dat het kabinet op Prinsjesdag hopelijk met maatregelen komt om de gevolgen van de koopkrachtdaling te verzachten en het lijkt er ook op dat er plannen worden gemaakt voor het oprichten van een energiefonds. Ik weet niet of u vandaag naar het Journaal heeft gekeken maar bij het 6 uur Journaal werd er gesproken over wellicht het instellen van een prijsplafond. Dus er komen allerlei maatregelen die ook landelijk bekend zullen worden gemaakt en uiteindelijk hebben we vooral die landelijke maatregelen nodig om meer te kunnen doen. Laat ik heel duidelijk zijn. Het college van Diemen staat voor kansengelijkheid en bestaanszekerheid. Dat hebben we ook stevig opgenomen in het coalitieakkoord. Daar staan we ook voor en we willen dus ook in het licht van wat ik zojuist heb geschetst dit najaar en deze winter ook iets extra's doen en ook vooral samen met onze maatschappelijke partners onderzoeken wat we nog meer kunnen

betekenen voor inwoners die nu rechtstreeks worden getroffen en te maken hebben met oplopende kosten en daardoor flink in de problemen komen. Laat het duidelijk zijn, dan hebben we het niet alleen over minima-inkomens. Dan hebben we het ook over de middeninkomens die ook in zwaar weer terecht zijn gekomen. Verder zijn we van plan in het licht van communicatie en informatie ook allerlei bestaande regelingen nog eens extra onder de aandacht te brengen en ook te bekijken of we wellicht bepaalde regelingen meer kunnen toepassen voor een grotere groep mensen. Waar het vooral nu om gaat is dat we willen voorkomen dat mensen verder in de schulden komen of niet uit de schulden kunnen komen omdat ze maandelijks gewoon niet rond kunnen komen omdat hun uitgaven aan het eind van de maand hoger zijn dan hun inkomsten. We zien dat steeds meer om ons heen en we krijgen daar ook diverse signalen over. Kortom, het college wil alles doen en datgene vooral doen wat we al deden voor de inwoners om ze te helpen en ze te ondersteunen en datgene wat we al deden nog verder te versterken. De urgentie is hoog en we werken in de komende weken deze plannen verder uit en we zullen u daar heel erg goed van op de hoogte houden. Daar kunt u van op aan. Dus ik zal u in de komende periode daar ook goed over informeren.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik ben blij dat u daar actief in bent en het hele college. Ik zit te denken wat ook in het Journaal was: Arnhem is proactief bezig en begint al met het uitgeven van voorschotten omdat ze verwacht dat het geld toch wel komt. Is zo'n idee in uw plan ook te verwezenlijken omdat we toch op korte termijn praten en voordat we er allemaal uit zijn en het Rijk met maatregelen komt. Dan zitten we alweer veel verder.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik ben blij met uw opmerkingen want we zijn juist heel erg op zoek naar allerlei mogelijkheden om alles wat we al doen nog verder te versterken. Dus we zullen ook zeker alles onderzoeken wat er mogelijk is en ook goed om ons heen kijken wat er landelijk al gebeurt en vooral ook met maatschappelijke organisaties gaan samenwerken. Er zijn plannen voor in de maak. Ik kan daar nog niet heel uitgebreid de details van vertellen maar ik verzeker u, daar komen we op korte termijn zeker op terug. Dus dank u wel voor ook deze suggestie.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dank aan de wethouder voor deze mededeling want ik denk wel dat de vragen van onze fractie en ook van D66 deze week aandacht hebben gevraagd voor wat zij heeft meegedeeld en dat de nood zo hoog is want we kunnen geen televisieprogramma aanzetten of geen krant openslaan of we worden bedolven door alle verhalen dat mensen het water tot aan de lippen staat of daarboven is gestegen. Dus we verwachten wel wat van het college naar aanleiding van uw mededeling.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik ben ook blij met uw pleidooi want dat onderbouwt ook datgene wat wij hier vanavond hebben gezegd en wij zullen daar zeker rekenschap van geven van wat u zegt en we hebben ook kennis genomen van de schriftelijke vragen van D66 en van uw partij. Dus dat nemen we zeker mee.

1.F Mededelingen uit de regio

Mevrouw VEENBOER: dank u voorzitter. Ik ben bij de MRA raadstafel geweest 2 weken geleden. We hebben gesproken over een viertal onderwerpen. Het ging over moties en amendementen delen. Dat kwam volgens mij vanuit Zaandam. Ze hebben het gehad over de termijn van 8 naar 12 weken. Daar stonden een aantal gemeenten tegenover. Het ging over de tijdigheid van de stukken. Die vonden gemeenten niet voldoende en uiteindelijk ging het over de termijnagenda om aan te geven dat men heel erg uitkeek naar de termijnagenda van de MRA raadstafel. Dat zijn zo beetje de ongevraagde adviezen die we hebben besproken.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Uit de vervoerregio. Tijdens de laatste besluitvormende raad spraken we over het voornemen van het kabinet om in 2023 geen coronasteun meer te verlenen voor het OV ondanks het feit dat de reizigersaantallen zich nog lang niet hersteld hebben. Aan het inkrimpen van de dienstregeling of aan het sterk verhogen van de ritprijs leek niet te ontkomen. Op 22 augustus is de regiораad in een Teams-vergadering vertrouwelijk bijgepraat over de ontwikkelingen met betrekking tot het OV in de regio. Dit betreft ook het mediabericht dat de verschraving van het OV van de baan is, althans grotendeels. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat springt in 2023 nog bij en samen met het geld van de vervoerregio zelf kan het OV de komende jaren op peil blijven. Dan blijft er een flinke uitdaging liggen voor 2024 en daarna om de financiën op orde te brengen. De volgende raad van de regiораad is op 25 oktober, dus later meer.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: Ik vraag ik de heer Timmer het voorzitterschap over te nemen.

De VOORZITTER: er zijn een zestal vragen ingediend door de Ouderenpartij Diemen. U vindt ze ook terug in iBabs.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Onze fractie heeft afgelopen vrijdag kennisgenomen van de collegebesluiten van 6 september 2022 en uit die besluitenlijst bleek dat er door het college 2 besluiten waren genomen. Het laatste ging over de instelling van een inwonerspanel en in de besluitenlijst onder 2 was te lezen dat wethouder Prins dit punt van de agenda had gehaald en dat het college het voorstel toch had overgenomen. Dat bevreemdde natuurlijk. De instelling van een inwonerspanel is een uitvloeisel van het raadsbesluit van 27 januari waarin het ambitiedocument Forum met Diemen kaders voor communicatie en participatie is vastgesteld. Een van de onderdelen daarvan was de instelling van een inwonerspanel en de fractie van Ons Diemen heeft tegen dit raadsvoorstel gestemd. Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie via de griffier navraag gedaan. Het is immers vreemd dat een collegelid een agendapunt van de agenda haalt en vervolgens het college besluit om het voorstel alsnog over te nemen zonder een toelichting te geven over een eventueel voorbehoud of tegenstem van een collegelid. Via de griffier ontvingen wij een antwoord van de wethouder waarin hij stelde dat het besluit abusievelijk in de besluitenlijst van het college terecht was gekomen. Het voorstel zou eerst aan de werkgroep Meervoudige Democratie worden voorgelegd. Hierna is het collegebesluit uit iBabs verwijderd en ook hierover is geen toelichting aan de raad verstrekt. Vandaar zes vragen:

1. Kunt u aangeven wat het college op 6 september heeft besloten over de instelling van een inwonerspanel?
2. Hoe is dat verwoord in de besluitenlijst van het college?
3. Waarom is na het antwoord van de wethouder het besluit tot instelling van een inwonerspanel verdwenen uit de besluitenlijst van het college?
4. Is er vanwege de tegenstem van de fractie van Ons Diemen op 27 januari sprake van een meningsverschil tussen collegeleden?
5. Wie is verantwoordelijk voor de totstandkoming van de besluitenlijst van het college?
6. Bent u met ons van mening dat het publiceren en het daarna verwijderen van een collegebesluit verwarrend is en als amateuristisch kan overkomen?

De heer BOOG: dank u voorzitter. Ja meneer Prins. Het is allemaal niet zo spannend want zoals u ook al via de mail had doorgekregen is dit stuk even teruggenomen omdat het college het netter vond om het idee eerst over te leggen aan de werkgroep Meervoudige Democratie die gepland staat voor 29 september. Daarna zal het college een definitief besluit nemen over dit voorstel en er is ook geen verschil van mening over de instelling van

zo'n inwonerspanel. Omdat het stuk van de agenda is gehaald had het niet op de openbare besluitenlijst geplaatst moeten worden. Dat is per ongeluk wel gebeurd en dat is later gecorrigeerd. Fouten maken is menselijk en dit gebeurt uiteindelijk altijd onder mijn verantwoordelijkheid bij dit proces.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dit was waarschijnlijk toch een van de varianten van het antwoord wat wij hebben kunnen verwachten, foutje bedankt maar toch. Ik denk dat de raad en wie dan ook niet op het verkeerde been gezet zouden moeten worden als de informatie van het college niet eenduidig is. Als het op de ene dag wel wordt gepubliceerd in iBabs het besluit om het van de agenda af te halen en alsnog aan te nemen en een paar dagen daarna is het verdwenen. Dan roept dat vragen op. In de laatste vraag heb ik dat amateuristisch genoemd maar dat zou niet moeten gebeuren want volgens mij heb ik dat nooit eerder meegemaakt dat een besluitenlijst van het college op zo'n manier verandert werd na een paar dagen en wij kunnen dus niet meer teruglezen dat het college heeft besloten om dit stuk eerst aan de werkgroep Meervoudige Democratie voor te leggen want dat had gewoon in het besluit gemeld kunnen worden maar het is dus anders verwoord. Dat het als eerste wordt voorgelegd aan de werkgroep Meervoudige Democratie heeft onze volledige instemming, daar niet van, maar dat had goed geformuleerd moeten worden in het collegebesluit en niet op de wat rommelige manier zoals wij nu hebben kunnen ervaren.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Voor zover we uiteindelijk voor een iets andere werkwijze hebben gekozen hebben we gezegd we halen het van de agenda. Dus dan wordt er nu geen formeel besluit genomen en we laten het later terugkomen en dan kunnen we de input vanuit die werkgroep gewoon meenemen in het uiteindelijke besluit. Dat is de werkwijze waarvoor wij hebben gekozen. Ik ben het wel met de heer Prins eens we hadden even netjes een mail kunnen sturen van dit is eerst gepubliceerd en later is dat gecorrigeerd. Dat hadden we even netjes moeten melden aan u. We hebben de openbare besluitenlijst gecorrigeerd om deze reden. Dan had u ook die vraag niet hoeven te stellen. Dat ben ik met u eens. Dus mocht dit nog een keer in de toekomst gebeuren. Inderdaad, het gebeurt niet zo vaak dat we een besluit moeten corrigeren. Mocht dat gebeuren, dan laten we netjes weten waarom dat gebeurt.

De heer PRINS: voorzitter, met dit antwoord moet ik een volgende termijn achterwege laten want het is eigenlijk waarnaar wij gevraagd hebben en wat er eigenlijk is gebeurd. Bij deze dan.

De VOORZITTER: dan geef ik het woord weer terug aan de burgemeester als voorzitter.

1.H Vaststellen notulen 14 juli 2022

De VOORZITTER: geen opmerkingen binnengekomen. Akkoord.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: zijn daar opmerkingen over? Dat is niet het geval.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

Mevrouw RAMAUTARSING: dank u voorzitter. Enkel de observatie dat er wel heel veel tussen staat dat er vanaf had gekund, dat niet meer openstaat.

De VOORZITTER: een teken dat wij goed hebben gewerkt. De volgende keer vindt u ze dan ook niet meer terug op deze lijst want die zijn netjes afgehandeld. Het college is goed aan de slag met alle toezeggingen maar goed dat u dat constateert.

2. Benoeming raadsleden

De VOORZITTER: dan meld ik even vooraf dat de heer Grishaver wegens verblijf in het buitenland pas 13 oktober beëdigd zal kunnen worden bij de volgende besluitvormende raad. De vraag is wel of u kunt instemmen met het geven van spreekrecht aan de heer Grishaver tijdens de informatieve raad van 22 september als hij daar behoefte aan heeft? Ik heb dat nog niet eens gevraagd aan hem maar ik dacht ik ben het even voor. Misschien heeft hij die wens, dus ik check het even bij u of daar problemen mee zijn. Nee, dan doen we dat op basis van het reglement van orde. Een commissie van geloofsbrieven: mag ik de heer Jägers, mevrouw Muijs en de heer Geerts vragen om daar plaats in te nemen en dan schors ik de vergadering voor 5 minuten.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. De commissie samengesteld uit de raad van de gemeente Diemen in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven ingezonden door mevrouw Van Engelen ter benoeming tot raadslid van de gemeente Diemen. De commissie adviseert de raad van de gemeente Diemen dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de raad van de gemeente Diemen. Dan ten aanzien van de heer Grishaver. De raad van de gemeente Diemen gehoord het rapport van de commissie betreffende de geloofsbrief van Michel Grishaver, overwegende dat de commissie deze stukken heeft onderzocht en in orde bevonden, gelet op artikel 10:12, 5:4 en 5:12 van de Kieswet besluit toe te laten de heer Michel Grishaver als lid van de raad van de gemeente Diemen.

De VOORZITTER: iedereen kan zich hierin vinden? Dan wil ik graag mevrouw Van Engelen naar voren roepen en ik vraag iedereen te gaan staan want alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de leden van de raad in deze vergadering in handen van de voorzitter de eed, verklaring en belofte af. Ik zweer, verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer, beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw VAN ENGELEN: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd.

3. Benoeming fractieopvolger

De VOORZITTER: mevrouw De Smalen heeft helaas afscheid moeten nemen als raadslid maar blijft gelukkig betrokken en gaat daarom niet echt afscheid nemen want u gaat gewoon verder maar dan in een andere rol als fractieopvolger en ook daar heeft de commissie naar kunnen kijken.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. De commissie heeft er naar gekeken en de commissie ziet geen bezwaren voor de benoeming van mevrouw De Smalen tot fractieopvolger van de gemeenteraad van Diemen voor de fractie van GroenLinks.

De VOORZITTER: ik neem aan dat iedereen zich kan vinden in het voorliggende raadsvoorstel. Dan wil ik mevrouw De Smalen vragen om naar voren te komen om de belofte

af te leggen. Ik zweer, verklaar dat ik om tot fractieopvolger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer, beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieopvolger naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw DE SMALEN: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: gefeliciteerd.

4. Benoeming raadsleden in bijzondere functies

De VOORZITTER: dan geef ik even het woord aan de heer Timmer namens het presidium.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Aan de orde is de benoeming van een aantal vicevoorzitters van de gemeenteraad. Het is nuttig en noodzakelijk dat als de voorzitter verhinderd is er in ieder geval een vaste volgorde is van vervanging. We hebben in het presidium daarvoor gekozen om ook de voorzitter van het presidium als eerste vervanger te benoemen. Ik sta als nummer 2 als lid van de oppositie en als derde Sofie Kuilman ook lid van het presidium namens de coalitie. Ik moet eventjes het besluit in die zin corrigeren. Zoals het in iBabs gepubliceerd is, is het op dit moment niet correct. De vierde naam die genoemd staat, Jan Sikking, is helaas enige tijd wegens ziekte afwezig. Dus die kan niet in dit besluit worden meegenomen. Straks als hij weer hersteld is en ook weer als raadslid zal functioneren kan dit weer in de oude vorm terugkomen.

De VOORZITTER: daar heeft u helemaal gelijk in. Dus de heer Sikking moet nu van deze lijst worden geschrapt. Op het moment dat de heer Sikking weer terugkomt zal hij weer opnieuw benoemd moeten worden, in ieder geval tot vicevoorzitter van de gemeenteraad.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Misschien komt er nog een mededeling hierna maar betekent dit dat nu het presidium tijdelijk uit 3 mensen bestaat?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Dat klopt. We hebben ervoor gekozen om deze naar wij hopen korte periode te overbruggen met 3 personen.

De VOORZITTER: kunt u zich vinden in het let wel enigszins geamendeerde raadsvoorstel voor de benoemingen? Het betreft inderdaad ook de benoeming in de werkgroep Subsidies van mevrouw Van Engelen. Akkoord.

De heer PRINS: voorzitter, het spijt mij maar ik zit na te denken. Ik ben zelf lid van het presidium geweest maar staat er niet in het reglement van orde dat het presidium uit 4 leden moet bestaan? Dat zouden de huidige leden van het presidium moeten weten. Dan ga ik het nog met een andere insteek proberen. Dat is namelijk dat er altijd gezocht werd naar een evenredige verdeling van de leden van collegepartijen en niet-collegepartijen en dat is nu met 3 leden verdwenen. Dus ik zou eigenlijk wel willen pleiten voor een al dan niet tijdelijke benoeming van een vierde lid van het presidium. Dat hoeft vanavond niet.

De VOORZITTER: ik stel voor dat we dit even terug leggen in het presidium en dat het presidium daar nog even op reageert. Dan komen we er op korte termijn op terug. Dan ga ik nu de deuren sluiten voor het niet-openbare deel van deze vergadering.

5. Sluiting openbare deel

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 20.48 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 13 oktober 2022,

de griffier,

de voorzitter

E.G. Bunt

E. Boog.