

Overzicht wijzigingen raadsvoordracht Kredietaanvraag Huisvesting OBA in de Omval. (ook met geel aangegeven in raadsvoordracht).

Naar aanleiding van de beantwoording van de volgende vragen van de **Ouderenpartij** de wijzigingen doorgevoerd:

1. Raadsvoordracht Pagina 2 Te lage inschatting van de kosten:
'Net als (bij) veel andere projecten kregen we te maken met danig oplopende inflatie, mede door de energiecrisis die de oorlog in Oekraïne veroorzaakt.'
Door deze formulering en de verlegging naar externe factoren lijkt het alsof u de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de overschrijding van de kosten minder groot wilt maken. U suggereert ook dat de energiecrisis de oorlog in Oekraïne heeft veroorzaakt. Maar je kunt de zin ook lezen alsof de oorlog in Oekraïne de energiecrisis heeft veroorzaakt. Zoals u weet waren de bouwmaterialen, w.o. heipalen, de afgelopen jaren al duurder geworden in Holland Park, waren de energieprijzen al vanaf zomer vorig jaar aan het stijgen en is de oorlog in Oekraïne door één man veroorzaakt.
Ons verzoek is deze verwarrende zin te wijzigen.
De zin die u aanhaalt, geeft niet de enige verklaring voor de oplopende kosten van het project. Het gaat hierbij om een van de factoren achter de kostenoverschrijding van het project naast een aantal andere, die in de raadsvoordracht ook ruim benoemd worden. Het niet benoemen van substantiële externe oorzaken zou wat ons betreft onvolledig zijn. Verder is de zin inderdaad voor tweeërlei uitleg vatbaar. Hoewel uw lezing over oorzaak en gevolg niet de meest voor de hand liggende is, zullen we de zin daarom wijzigen in: 'Net als (bij) veel andere projecten kregen we te maken met danig oplopende inflatie, mede veroorzaakt door oplopende bouwkosten, de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis.'
De wijziging wordt verwerkt na de informatieve raadsbehandeling.
2. Raadsvoordracht Pagina 3 Onvolledige kredietaanvraag:
'Ambtelijk, noch bestuurlijk, noch van de zijde van de raad is deze afwijking in de werkwijze opgemerkt.'
Hiermee bedoelt u dat bij de kredietaanvraag in februari 2021 geen financiële onderbouwing is meegestuurd aan de raad. Wij hebben destijds als raad vertrouwd op de juiste informatieverstrekking door het college, zoals gebruikelijk.
Waarom lijkt het nu alsof u de raad verwijt dat we niet opgelet zouden hebben?
De betreffende formulering is geenszins bedoeld als een verwijt, maar als een feitelijke constatering dat er ambtelijk, noch bestuurlijk iets afwijkends is opgemerkt. We zullen de formulering aanpassen en 'noch van de zijde van de raad' verwijderen.
De wijziging wordt verwerkt na de informatieve raadsbehandeling.
3. Raadsvoordracht Pagina 3 Groot financieel verschil....:
Wat zijn scopewijzigingen? Kunt u de bouwteamovereenkomst en de aangehechte raming van de werkzaamheden aan de raad sturen?
Deze formulering is vooral gericht voor college en ambtelijke organisatie daarom zullen we de formulering aanpassen. Scopewijzigingen zijn wijzigingen aan de scope of afbakening van het project gedurende het proces. Aan de start van het project wordt de scope bepaald, dit is de afbakening waar het project over gaat. Gedurende een project kunnen hier andere zaken bij komen, dit is dan een scopewijziging. Een voorbeeld in dit project is de aanpassing aan de nutsaansluiting van het gemeentehuis om deze op die van de Omval aan te sluiten. Bouwteamovereenkomst en aangehechte raming onder geheimhouding toegevoegd.
De wijziging wordt verwerkt na de informatieve raadsbehandeling.

5. Tijdverloop Bijlage 1: Ons verzoek is om de foute datum in kolom 1 te corrigeren. Waren de ambtelijk opdrachtgever, de wethouder en College bevoegd tot deze besluitvormingen? Hoe zijn die bevoegdheden in dit dossier vastgelegd? Waarom is het op 27 september genomen collegebesluit niet terug te vinden in de Besluitenlijst van het college van die dag?
Het collegebesluit van 27 september is op 29 september genomen. Datum wordt aangepast in het voorstel. De wijziging wordt verwerkt na de informatieve raadsbehandeling.

In de originele projectopdracht, vastgesteld d.d. 16-04-2019, zijn de rollen van ambtelijk opdrachtgever, gedelegeerd bestuurlijk opdrachtgever en projectleider in dit project vastgelegd.

Naar aanleiding van de vraag van **Groenlinks** is Geheime bijlage 2 aangepast met de onderbouwing van de kosten:

- kan de 5,2 miljoen worden uitgesplitst, zodat dit ook beter vergelijkbaar is met de eerste tabel op pagina 1?

Ja, dit wordt in de geheime bijlage 2 aangepast. De wijziging wordt verwerkt na de informatieve raadsbehandeling, samen met andere wijzigingen naar aanleiding van de behandeling van de stukken.