

Onderwerp:

Datum: 20 april 2023
Portefeuillehouder: M. Everhardt
Team: Beleid Samenleving
Steller: H. Willebrands
06 25 66 14 78
Hanna.willebrands@diemen.nl

Wat is de voorgeschiedenis en de concrete aanleiding van de informatie?

Het doel is om basisbanen te creëren voor twee mensen die langdurig in de bijstand zitten en vanuit die positie een kleine kans maken op de reguliere arbeidsmarkt, maar wel bepaalde werkzaamheden kunnen verrichten, waarvoor ze het wettelijk minimumloon zullen ontvangen, perspectief krijgen en terugkeer in de bijstand kan worden voorkomen.

In de kwartaalbrief zijn de financiën voor de pilot basisbanen uiteen gezet. Via dit memo geef ik u een uitleg van de gemaakte keuzes en de bijbehorende financiële gevolgen.

Opties werkgeverschap

Er zijn op hoofdlijnen drie verschillende opties op het gebied van werkgeverschap: een contract bij de gemeente Diemen, een contract bij de werkgever zelf en een payrollconstructie via een uitzendbureau. We hebben voor de pilot van twee kandidaten gekozen voor een payrollconstructie via een uitzendbureau. Dit levert voor de betrokken partijen het minst risico op.

Berekening van de kosten

Bij de berekening zijn we uitgegaan van het financieel minst gunstige scenario zodat de kosten in ieder geval gedekt kunnen worden. Een uitzendbureau rekent de basisloonkosten x 1.75. Dit zijn de kosten om alle risico's te dekken. We zijn met deze berekening uitgekomen op € 45.000 loonkosten per jaar per basisbaan. Hier komt nog € 8.000 bij voor begeleiding. Zo hebben we een ruime berekening van de werkgeverslasten gemaakt. De berekening is op basis van 40 uur werken per week gemaakt. In de praktijk zien we bij basisbanen dat de kandidaten vaak 32 uur per week werken. De exacte kosten voor een payrollconstructie zijn door P&O uitgevraagd bij een uitzendbureau. De totale kosten kunnen dus lager uitvallen in de praktijk.

Opties gemeente Diemen en bij werkgever

De optie om een contract via de gemeente Diemen aan te bieden brengt een aantal risico's met zich mee. Risico's ontstaan op het moment dat het niet lukt om na twee jaar basisbaan een reguliere baan te vinden. Dan zou het recht op WW ontstaan en daarvoor is Diemen eigen risicodrager. Daarnaast is het een risico als iemand ziek uitvalt. Ook hiervan is Diemen risicodrager. Deze kosten kunnen hoog oplopen, je betaalt als werkgever 70% van het laatst verdiende loon. Dit kan bij ziekte nog jaren na uitval doorlopen.

Een contract bij de werkgever zelf zou financieel het minst kosten. Als we kijken naar de mogelijke kandidaten voor de basisbaan zijn dat mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Zoals eerder beschreven in de memo van 17 maart hebben we geleerd dat het organiseren van basisbanen veel verschillende factoren kent waar rekening mee gehouden moet worden: De doelgroep is variabel en kwetsbaar omdat het juist gaat over mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt die een bijstandsuitkering ontvangen. De kandidaten zijn moeilijk bemiddelbaar en er zijn vaak al verschillende instrumenten ingezet. Naast de kandidaten waarbij 'de vraag' centraal stond zijn we met Diemense partners in gesprek om ze te betrekken, zoals Welzijn Diemen, over het creëren van een basisbaan.

die vanzelfsprekend ook moet passen bij profielen van mensen die langdurig in de bijstand zitten. Wanneer we denken aan een werkgever zoals Welzijn Diemen vinden we het niet passend om het risico bij hen neer te leggen. We willen juist de bereidheid belonen van het faciliteren van een basisbaan. Hierdoor hebben we niet voor deze optie gekozen in de begroting. Op het moment een andere werkgever wordt gevonden kan er een ander financieel effect zijn.

We starten met een pilot van maximaal twee kandidaten. Wanneer we kiezen om basisbanen structureel als instrument in te zetten onderzoeken we opnieuw wat de meest passende vorm van werkgeverschap is.

Ligt aan de informatie een collegebesluit ten grondslag?

Ja, datum: 6 april 2021

Ter inzage in iBabs

Ja

- EINDE -