

Continu-onderzoek Jeugd gemeente Diemen

i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Aanleiding

Elke gemeente in Nederland is verplicht jaarlijks een cliëntervaringsonderzoek uit te voeren onder mensen die gebruikmaken van een jeugdvoorziening. Het staat gemeenten vrij hieraan een eigen invulling te geven. De gemeente Diemen heeft, samen met de gemeenten Ouder-Amstel en Uithoorn, gekozen voor een kwantitatief continu-onderzoek. Doorlopend worden cliënten bevraagd over hun tevredenheid. Met dit onderzoek voldoet uw gemeente aan haar wettelijke verplichting.

**Onderzoeksmethode**

De doelgroep van dit onderzoek zijn jongeren (12-23 jaar) en ouders met kinderen (van ongeboren tot 18 jaar) die in het kader van de Jeugdwet gebruikmaken van hulp in uw gemeente. Het is een kwantitatief onderzoek, waarbij een gestandaardiseerde vragenlijst naar kinderen en ouders is verzonden. Het onderzoek bestaat uit twee vragenlijsten. De eerste vragenlijst meet de ervaringen van cliënten met de toegangsfasen. De cliënten ontvangen deze vragenlijst aan het begin van het kwartaal nadat zij een keukentafelgesprek hebben gevoerd. De tweede vragenlijst meet de ervaringen met de kwaliteit en effecten van de jeugdvoorziening. Deze ontvangen zij zes tot negen maanden na de start van de voorziening.

**Verzending en respons**

In uw gemeente zijn één tot drie maanden na de intake met een consultant 72 ouders en 29 jongeren aangeschreven met een vragenlijst over de toegang en hebben acht ouders en twee jongeren de vragenlijst ingevuld. Daarmee is het responspercentage **10%**.

In uw gemeente zijn drie tot zes maanden na de start van de jeugdhulp 247 ouders en 100 jongeren aangeschreven met een vragenlijst over de kwaliteit en effecten van de hulp en hebben 42 ouders en zeven jongeren de vragenlijst ingevuld. Daarmee is het responspercentage **14%**.

De resultaten van dit onderzoek zijn voor beide vragenlijsten net als vorig jaar indicatief, wat betekent dat ze op toeval zijn gebaseerd. Dit is landelijk in bijna alle gemeenten het geval.



i

Inleiding

Ouders en geslacht

Leeftijd

Ontvangen hulp

Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder

Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente

Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien

Effect - Zelfstandigheid

Effect - Zelfredzaamheid

Effect - Omgeving

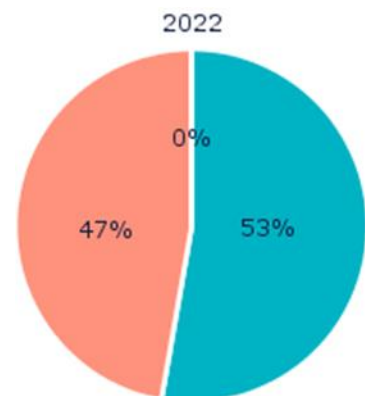
4

Open vragen

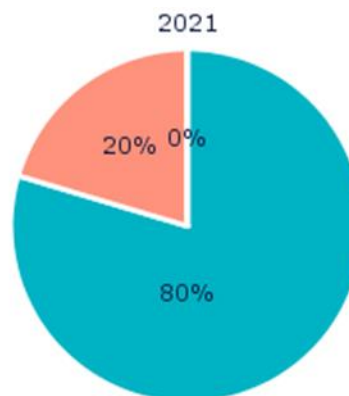
Wat gaat goed?

Wat kan beter?

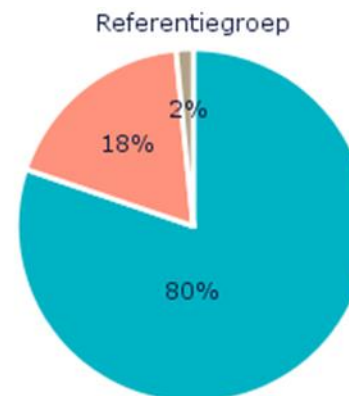
Ik ben de...



Moeder

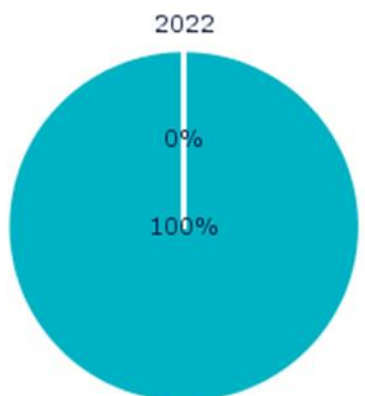


Vader

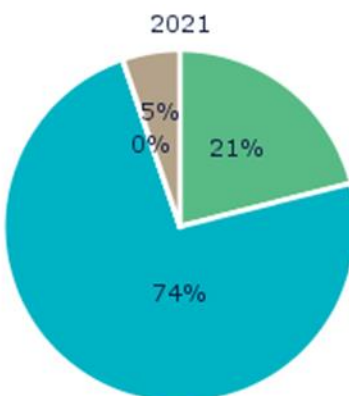


Anders

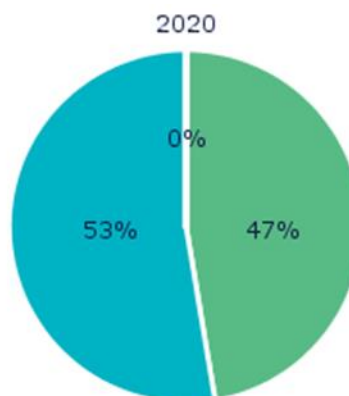
Ik ben een...



Jongen



Meisje



Anders

Dat wil ik niet zeggen

Achtergrondkenmerken: vader/moeder en geslacht kind

Om een beeld te krijgen van de samenstelling van de respondentengroep in dit onderzoek, is gevraagd wat de rol van de respondent is (bij de vragenlijst van ouders) en wat het geslacht is van het kind (in de vragenlijst van het kind).

Omdat de vragenlijst slechts door een relatief kleine groep is ingevuld zien we grote verschillen tussen de jaren. Over 2022 is het zo dat de verhouding tussen vaders en moeders die de vragenlijst invullen ongeveer gelijk is. Bij kinderen zijn het dit jaar alleen meisjes die de vragenlijst hebben ingevuld. Dit maakt het vanuit dit perspectief een eenzijdige weergave waarbij de kijk van jongens ontbreekt.



i

Inleiding

Ouders en geslacht

Leeftijd

Ontvangen hulp

Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder

Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente

Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien

Effect - Zelfstandigheid

Effect - Zelfredzaamheid

Effect - Omgeving

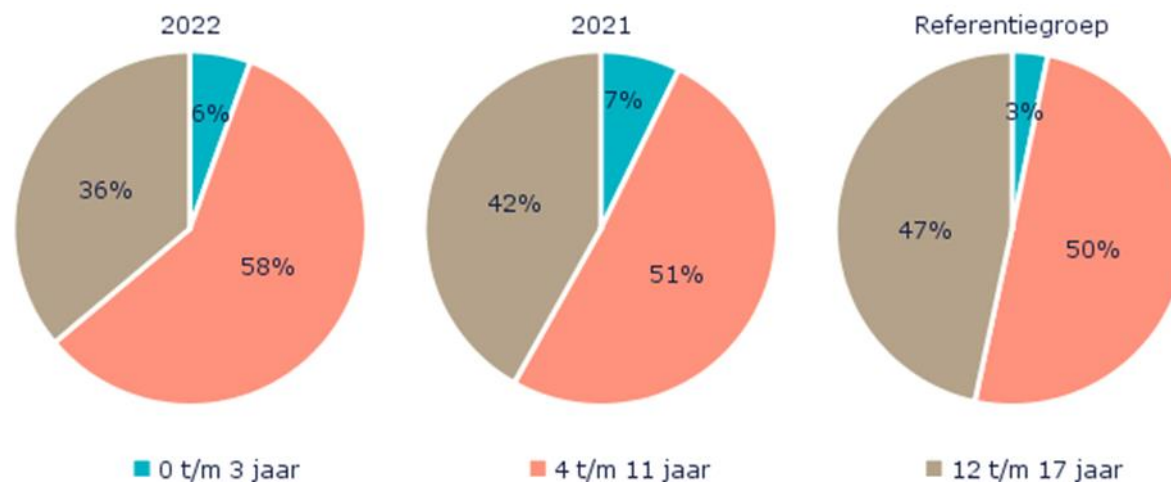
4

Open vragen

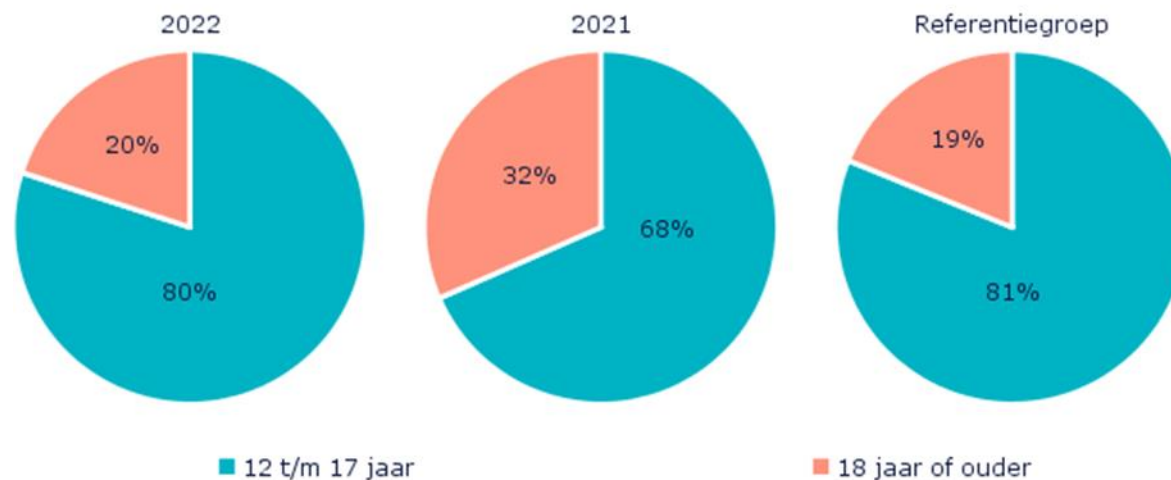
Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Wat is de leeftijd van uw kind?



Wat is je leeftijd?



Achtergrondkenmerk: leeftijd

Omdat de vragenlijst slechts door een relatief kleine groep is ingevuld zien we grote verschillen tussen de jaren. Zo zien we dat de vragenlijst voornamelijk is ingevuld over kinderen in de leeftijd van 4 tot en met 11 jaar, gevolgd door de groep met kinderen tussen de 12 en 18 jaar. De verdeling is wel in lijn met vorig jaar en ook redelijk in lijn met de referentiegroep.

80% van de kinderen zelf is tussen de 12 en 18 jaar. Ook dit is in lijn met de referentiegroep. In uw eigen gemeente was dit vorig jaar 68%.



i

Inleiding

Ouders en geslacht

Leeftijd

Ontvangen hulp

Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder

Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente

Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien

Effect - Zelfstandigheid

Effect - Zelfredzaamheid

Effect - Omgeving

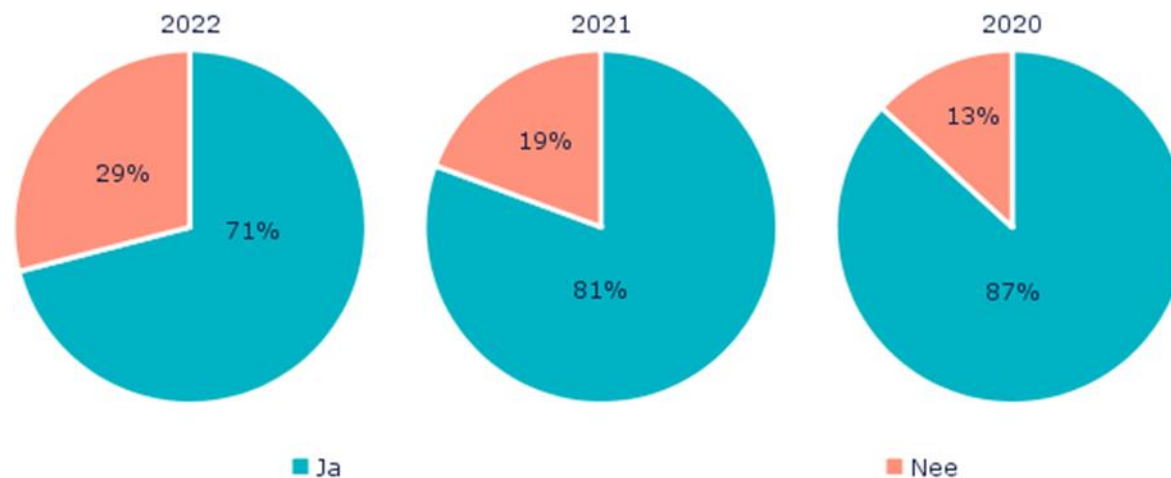
4

Open vragen

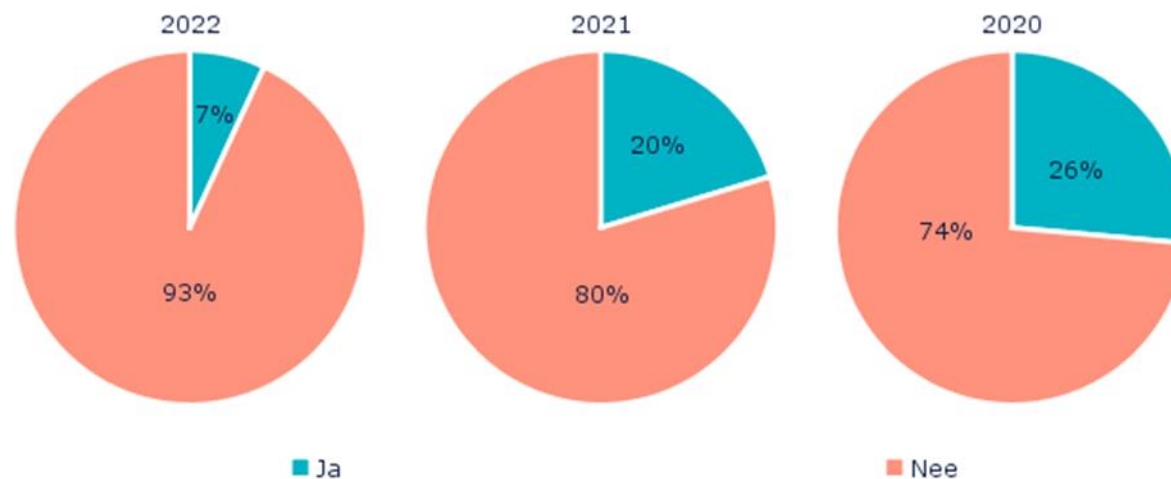
Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Heeft u/uw kind/Heb je de afgesproken hulp ontvangen?



Ontvang(t) u/je hulp vanuit een persoonsgebonden budget (pgb)?



Rechtmatigheid

Wanneer jeugdhulp wordt afgegeven is het, bijvoorbeeld door wachttijden of personeelstekort, helaas niet altijd zo dat de jeugdhulp ook daadwerkelijk wordt ontvangen. Om een check op deze rechtmatigheid te doen heeft uw gemeente aan de cliënten gevraagd of de hulp daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Van de respondenten stelt 71% dat dit het geval is. Echter stelt 29% de afgesproken hulp niet te hebben ontvangen. Hoewel de groep niet representatief is voor het geheel, en we dus voorzichtig moeten zijn met het trekken van conclusies, is dit aandeel wel opmerkelijk hoog. Er zat een open tekstvlak bij deze vraag waar cliënten konden laten weten waarom zij de hulp niet hebben ontvangen. Helaas heeft geen enkele respondent hier een antwoord op achtergelaten.

Het aandeel respondenten dat de jeugdhulp ontvangt via zorg in natura is gegroeid naar 93%, waar dit vorig jaar nog 80% was.





Inleiding

Ouders en geslacht

Leeftijd

Ontvangen hulp

Duur ondersteuning

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder

Toegankelijkheid

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente

Uitvoering aanbieder

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien

Effect - Zelfstandigheid

Effect - Zelfredzaamheid

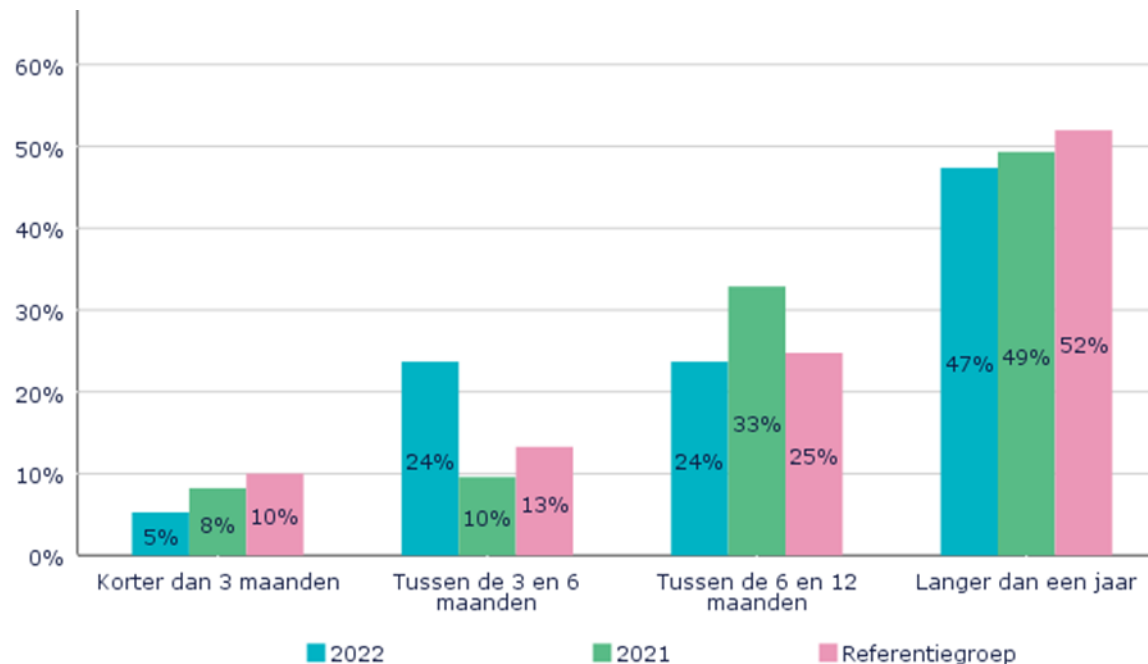
Effect - Omgeving

Open vragen

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Hoe lang krijg(t) u/uw kind/je al hulp of ondersteuning?



Jeugdhulp wordt vaak al langere tijd ingezet

Gevraagd naar hoe lang de cliënten al jeugdhulp ontvangen zien we dat ook dit jaar het merendeel van de respondenten al langer dan een jaar ondersteuning ontvangt. Dit past bij het beeld dat jeugdhulp vaak voor lange tijd wordt ingezet, waarbij het soms goed zoeken is naar een aanbieder die aansluit bij de hulpvraag. Het aandeel respondenten dat tussen de 3 en 6 maanden ondersteuning ontvangt, is daarnaast gestegen ten opzichte van een jaar eerder. Al is de kanttekening dat deze stijging gebaseerd kan zijn op toeval aangezien de resultaten niet statistisch betrouwbaar zijn.

i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1**Route tot aanbieder**

Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

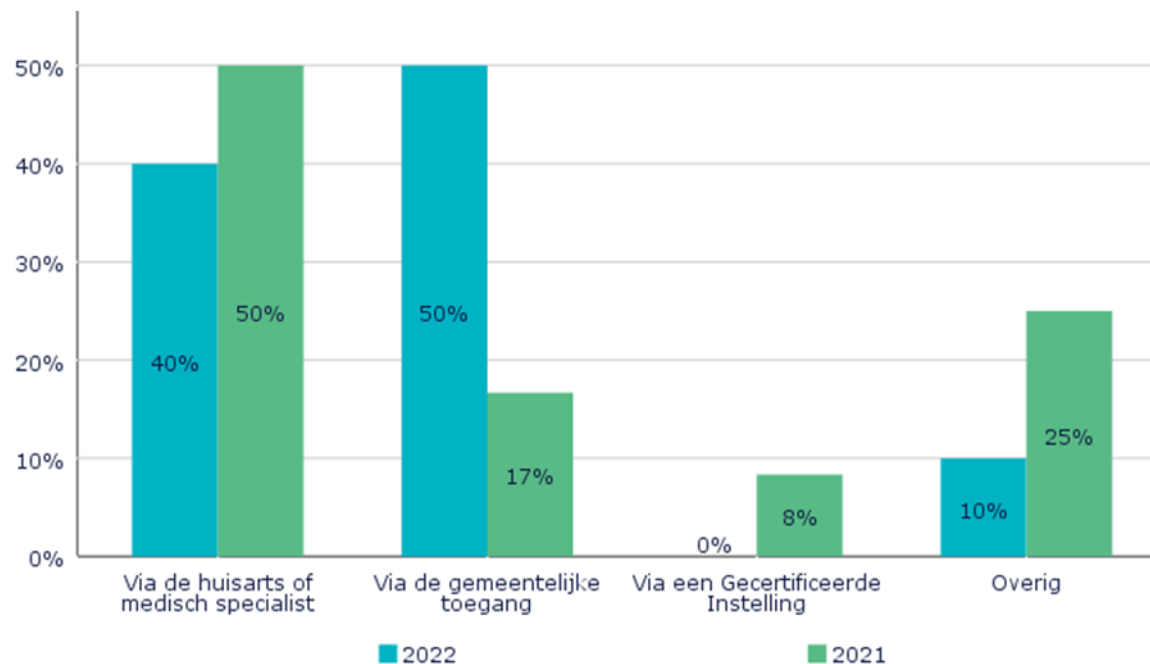
Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Via wie bent u/is uw kind/ben je bij de jeugdhulpaanbieder terechtgekomen?**Gemeentelijke toegang dit jaar grootste verwijzer tot jeugdhulp**

Van de respondenten die aan dit onderzoek meedoen heeft de helft de gemeentelijke toegang doorlopen voor de huidige jeugdhulp. Voorheen was het meestal de huisarts-route die door de meeste respondenten werd doorlopen. Hoewel dit nog steeds voor 40% van de respondenten geldt, is dit dus niet langer de grootste groep.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Toegankelijkheid van voorzieningen

Altijd

Vaak

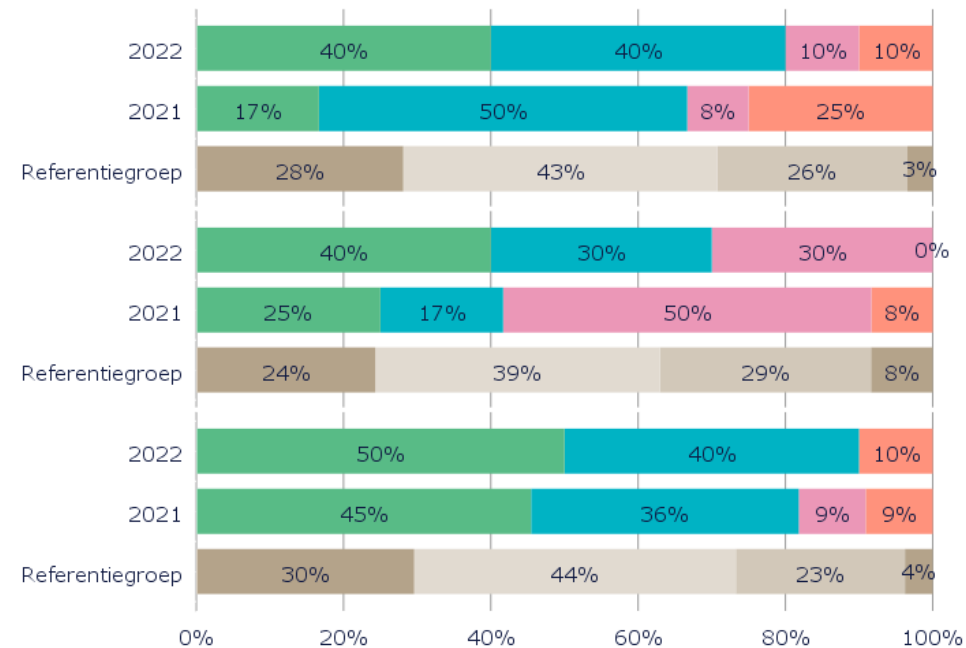
Soms

Nooit

Ik weet waar ik
terecht kan als ik hulp
nodig heb

Ik ben snel geholpen

Ik kan de hulp krijgen
die ik nodig heb/die mijn
kind nodig heeft



Snelheid waarmee respondenten zijn geholpen weer stuk beter beoordeeld dan afgelopen jaar

Op alle stellingen die de toegankelijkheid van jeugdvoorzieningen meten, scoort uw gemeente dit jaar stukken beter dan afgelopen jaar. Ook hier is de kanttekening dat het om een kleine groep respondenten gaat, maar hun ervaring is grotendeels positief. Zo stelt 80% dat zij wisten waar zij terechtkonden voor hulp. 70% van de respondenten vindt daarnaast dat zij snel werden geholpen. Vorig jaar was dit slechts 42%. Ten slotte is de meest positief beoordeelde stelling de laatste. 90% van de respondenten stelt namelijk dat zij de hulp kunnen krijgen die zij of hun kind nodig hebben. De scores zijn allen hoger dan in de referentiegroep.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Vindt u/Vind je de uitvoering van de zorg goed?

■ Altijd

■ Vaak

■ Soms

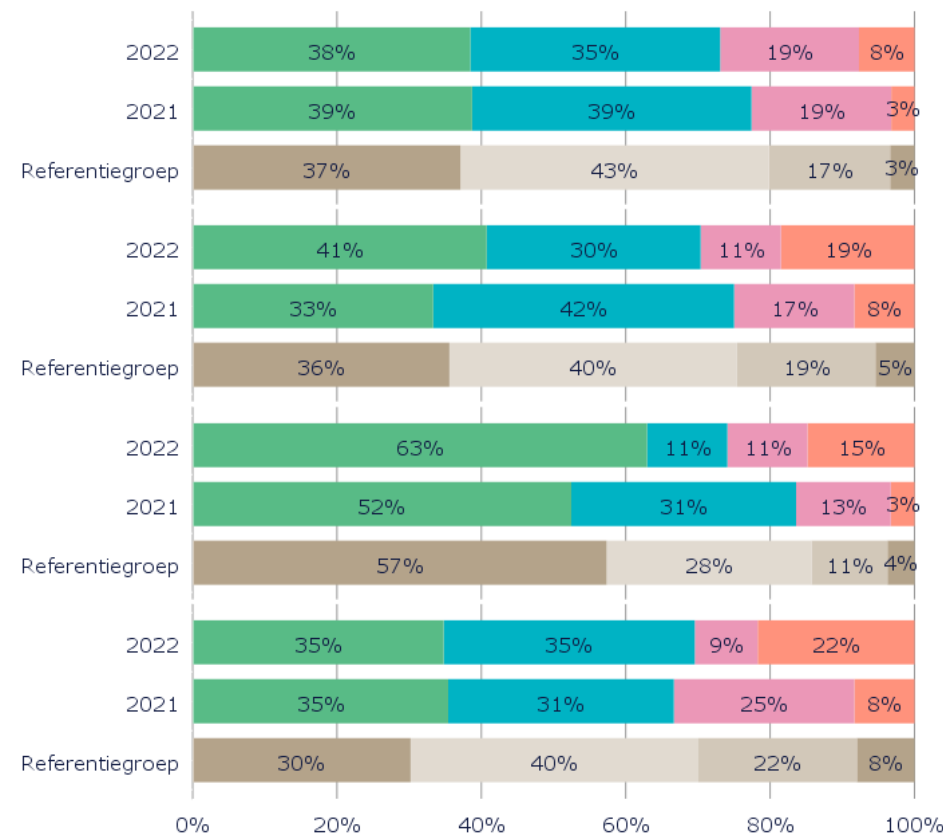
■ Nooit

Ik word goed geholpen bij
mijn vragen en problemen

Ik krijg voldoende
informatie over de hulp

Beslissingen over de hulp
worden samen met mij
genomen

De verschillende
organisaties werken goed
samen om mij/en mijn
kind te helpen



Ondersteuning vanuit gemeente door grote meerderheid naar tevredenheid uitgevoerd

Clënten is gevraagd wat zij vinden van de uitvoering van de ondersteuning door de gemeente door middel van vier stellingen. Op basis hiervan is te zien dat een grote meerderheid tevreden is op alle aspecten. Wel is dit aandeel iets gedaald ten opzichte van vorig jaar.

Zo stelt 73% van de respondenten dat zij altijd of vaak goed worden geholpen, stelt 71% altijd of vaak voldoende informatie over de hulp te ontvangen, vindt 74% dat beslissingen samen met hen worden genomen en 70% dat de verschillende organisaties goed samenwerken om de juiste hulp te bieden.

In negatieve zin valt op dat het aandeel respondenten dat 'nooit' antwoordt op alle stellingen minimaal verdubbeld is.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Vindt u/Vind je de uitvoering van de zorg goed?

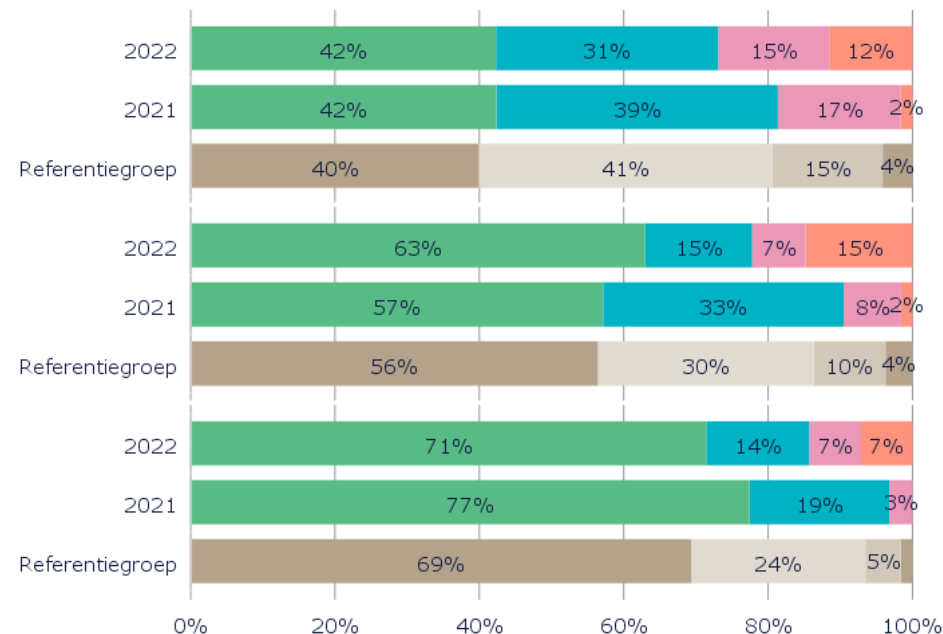
Altijd

Vaak

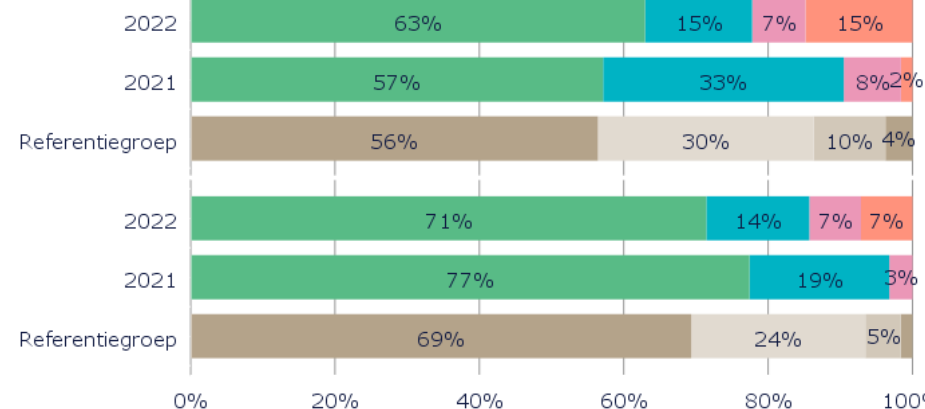
Soms

Nooit

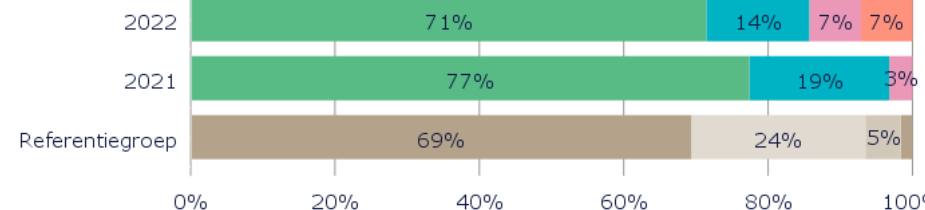
De hulpverleners weten
genoeg om mij/en mijn
kind te kunnen helpen



Ik voel mij serieus
genomen door de
hulpverleners



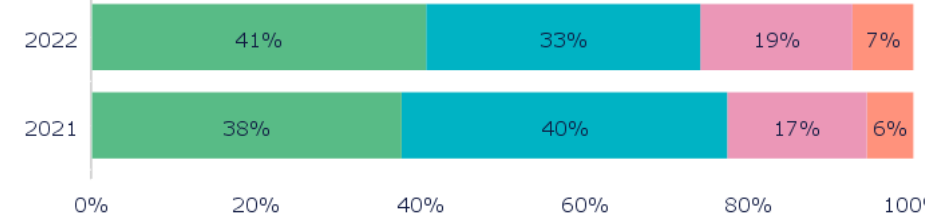
Ik word met respect
behandeld door de
hulpverleners



Ik heb een contactpersoon
bij wie ik terecht kan met
vragen over de hulp



Er wordt goed gewerkt aan
de resultaten die zijn
afgesproken voorafgaand
aan de start van de
hulpverlening



Uitvoering door zorgaanbieder wordt iets minder positief beoordeeld, maar nog altijd is ruime meerderheid tevreden

Wanneer het gaat over de uitvoering van de zorg door de zorgaanbieder is men eveneens grotendeels tevreden, al zien we ook hier het beeld dat de tevredenheid iets lager ligt dan vorig jaar. Het meest positief zijn de respondenten over het met respect worden behandeld (85%), maar op alle andere stellingen stelt 70%-75% van de respondenten eveneens dat zij tevreden zijn. Tegenover dit positieve beeld staat een flinke toename van het aandeel respondenten dat 'nooit' als antwoord geeft op alle stellingen. De kanttekening hierbij is dat de resultaten niet betrouwbaar zijn en op toeval zijn gebaseerd. Toch is de toename op alle stellingen een signaal dat de tevredenheid over de uitvoering door aanbieders iets is afgenomen.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

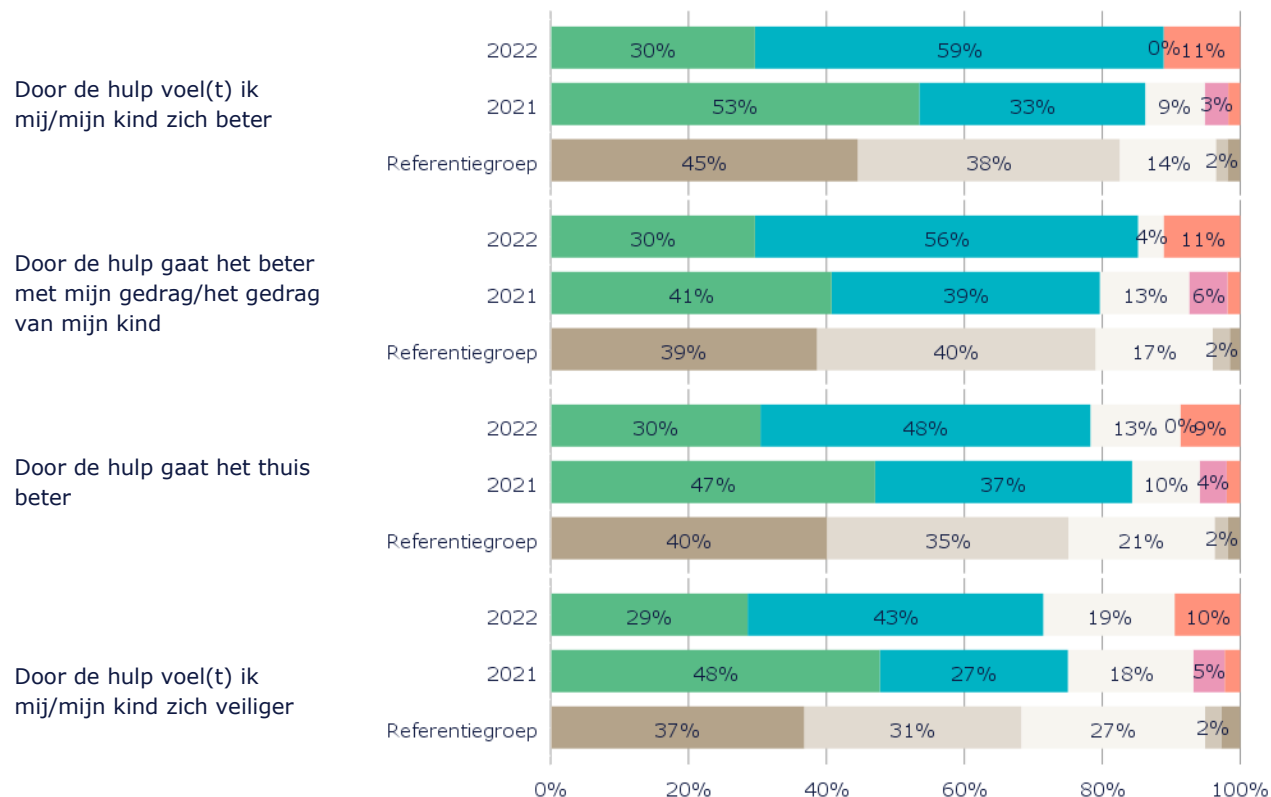
4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Wat is het effect van de hulp op hoe uw kind/jij opgroeit?

■ Veel beter ■ Beetje beter ■ Hetzelfde gebleven ■ Beetje slechter ■ Veel slechter



Jeugdhulp draagt in grote mate bij aan veilig opgroeien

Een overgrote meerderheid van de respondenten stelt dat de hulp bijdraagt aan het beter voelen van het kind (89%). Ook het gedrag van het kind gaat vooruit door de ondersteuning (86%). Beide stellingen worden positiever beoordeeld dan afgelopen jaar. Op de stellingen 'door de hulp gaat het thuis beter' en 'door de hulp voelt mijn kind zich veiliger' zien we ten opzichte van vorig jaar een iets minder positieve score. Al is het nog steeds zo dat respectievelijk 78% en 72% van de respondenten vindt dat het (veel) beter gaat. Helaas staat hier bij deze stellingen een toename in respondenten die vinden dat het door de hulp juist 'veel slechter' gaat tegenover.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

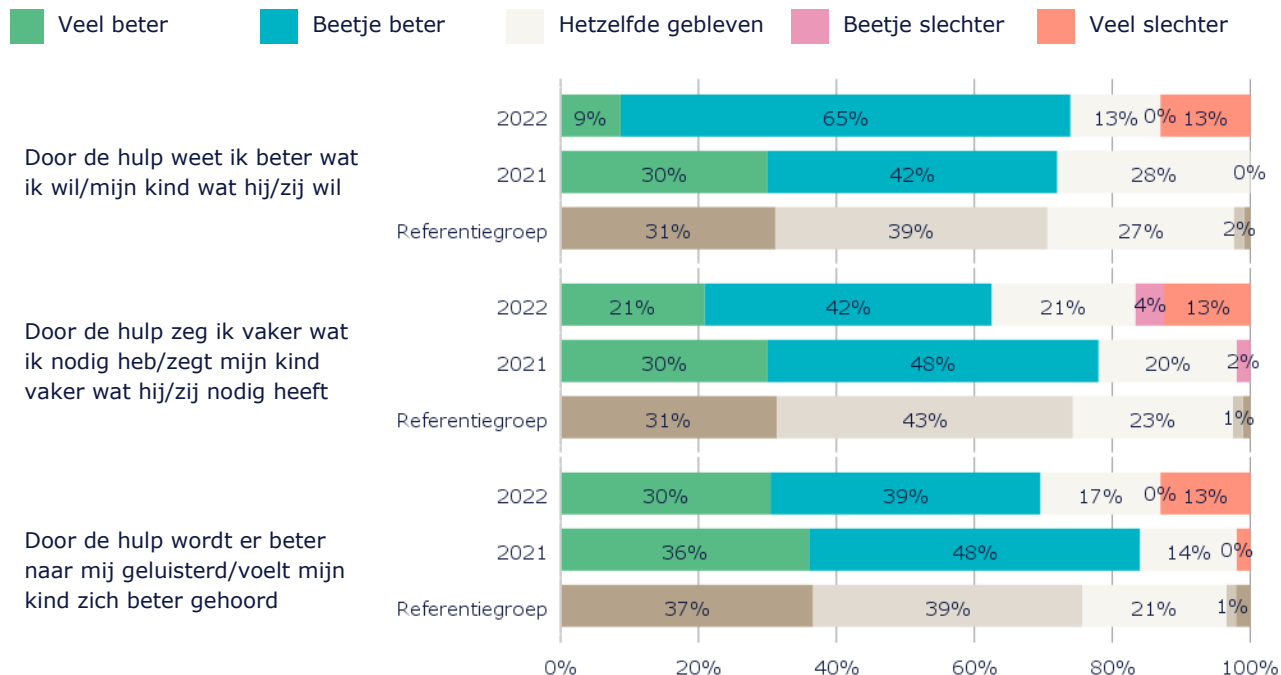
Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Wat is het effect van de hulp op de zelfstandigheid van uw kind/jouw zelfstandigheid?



Effect van de jeugdhulp op zelfstandigheid van het kind minder groot ervaren dan afgelopen jaar

Wanneer we kijken naar de drie stellingen die het effect van de jeugdhulp op de zelfstandigheid van het kind inzichtelijk moet maken, valt op dat het effect dit jaar wat minder aanwezig lijkt te zijn geweest dan vorig jaar. Zo stelt weliswaar een ongeveer even groot aandeel als vorig jaar (74% om 72%) dat het kind door de hulp beter weet wat het wil, maar daarin zit een verschuiving van respondenten die van 'veel beter' naar 'een beetje beter' zijn gegaan. Ook is het aandeel respondenten dat stelt dat het veel slechter gaat door de hulp op deze (en de andere twee) stellingen verhoudingsgewijs flink toegenomen. Positief is dat nog altijd 63% en 69% van de respondenten vindt dat de hulp bijdraagt aan het door het kind kunnen aangeven wat het nodig heeft en dat het zich beter gehoord voelt.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

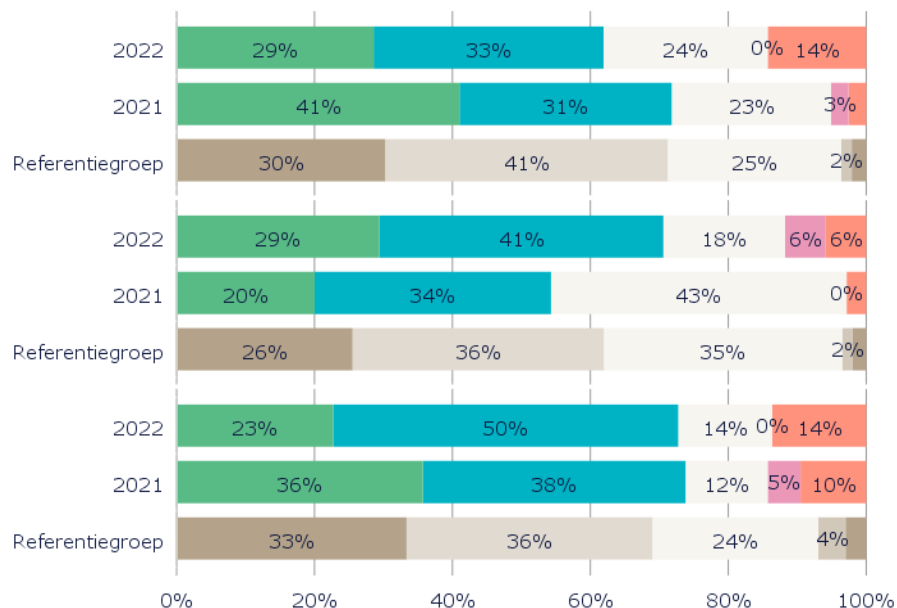
Wat is het effect van de hulp op de zelfredzaamheid van uw kind/jouw zelfredzaamheid?

■ Veel beter ■ Beetje beter ■ Hetzelfde gebleven ■ Beetje slechter ■ Veel slechter

Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen

Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen

Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst



Effect van hulp op zelfredzaamheid door ongeveer twee derde van de respondenten ervaren

Gevraagd naar de effecten van de hulp op de zelfredzaamheid van het kind zien we dat ook hier de resultaten wisselend zijn, waarbij het aandeel respondenten dat vindt dat het door de hulp (veel) slechter gaat, is toegenomen. Toch vindt nog altijd 62% dat het kind door de hulp beter zijn problemen kan oplossen, 70% dat de hulp helpt bij het voor zichzelf opkomen en 73% door de hulp meer vertrouwen heeft in de toekomst. Doordat er op de ene stelling een toename, op een andere stelling een afname en op de derde stelling een gelijke score ten opzichte van vorig jaar te zien is, is lastig hard te maken of het effect groter of kleiner is dan vorig jaar. Ten opzichte van de referentiegroep scoort uw gemeente aan de positieve kant van het spectrum, al is het aandeel respondenten dat ontevreden is een stuk hoger dan in de referentiegroep.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

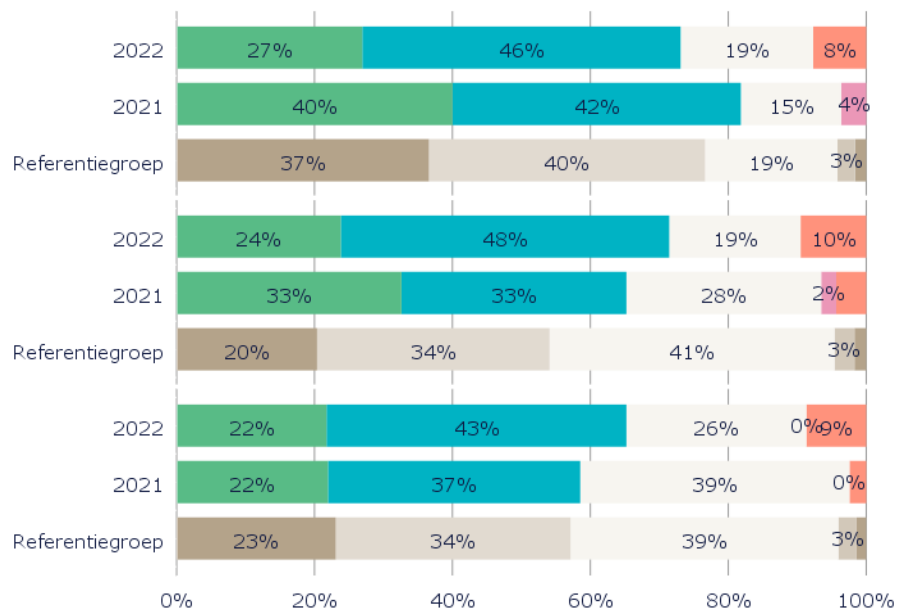
Wat is het effect op hoe uw kind/jij mee kan doen in de/jouw omgeving?

■ Veel beter ■ Beetje beter ■ Hetzelfde gebleven ■ Beetje slechter ■ Veel slechter

Door de hulp gaat het beter
(met mijn kind) op school,
werk of dagbesteding

Door de hulp besteed ik
mijn/besteedt mijn kind
zijn/haar vrije tijd beter

Door de hulp is mijn relatie/de
relatie van mijn kind met
vrienden en anderen beter
geworden



Ervaren effect op meedoen kind in eigen omgeving iets hoger dan in referentiegroep

Ten slotte is het effect op het kunnen meedoen in de eigen omgeving uitgevraagd bij de respondenten. Dit effect wordt, net als bij de voorgaande stellingen, door minimaal twee derde van de respondenten ervaren (65% op stelling 'door de hulp is de relatie met vrienden en anderen beter geworden'). Ook stelt 72% van de respondenten dat de hulp helpt in het beter besteden van vrije tijd en zelfs 73% vindt dat het door de hulp beter gaat op school, werk of dagbesteding. Ook hier zien we ten slotte een toename van het aandeel respondenten dat vindt dat het door de hulp juist (veel) slechter is geworden. Ten opzichte van de referentiegroep scoort uw gemeente gemiddeld hoger.



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Wat gaat goed?

'Dat we als gezin serieus genomen worden. Er lijkt goed geluisterd te worden.'

'Goed luisteren, relaxed qua afspraken, begrip.'

'Na iedere les kregen we een update van wat ze gedaan had.'

'Er is goed geluisterd om achter het gevoel erachter te komen en dan pas 'aanpakken', niet aan blijven modderen zodat het gevoel van niet gehoord voelen ontstaat.'

'De therapie heeft duidelijk geholpen.'

'Ondersteuning vanuit de gemeente is professioneel.'

'Heel persoonlijk en aan huis is ook fijn.'

'(Naam organisatie) is een geweldige organisatie. Wij hebben ons kind weer 'terug'. 1000x dank!'

'Ze heeft me leren kijken hoe bepaalde situaties aan te pakken en om er zelf over na te denken + verbeteren.'

'Er is bemiddeld wat heeft geleid tot minder spanningen bij mij zelf. Voor mijn kind weet ik het niet.'

'Therapie is op verzoek van onze dochter gestopt. De therapeut was het ermee eens. Onze dochter is zekerder geworden. Prima dus!'

Open antwoorden op de vraag: Wat gaat goed?

In een open tekstvlak konden de cliënten opmerkingen schrijven over de ondersteuning die zij ontvangen. Links vindt u alle opmerkingen van respondenten die zij hebben doorgegeven in dit onderzoek op de vraag 'wat gaat goed?' (Door het kleine aantal respondenten is het aantal losse opmerkingen erg laag.)



i

Inleiding

Ouders en geslacht
Leeftijd
Ontvangen hulp
Duur ondersteuning

1

Hoofdstuk 1

Route tot aanbieder
Toegankelijkheid

2

Hoofdstuk 2

Uitvoering gemeente
Uitvoering aanbieder

3

Hoofdstuk 3

Effect - Opgroeien
Effect - Zelfstandigheid
Effect - Zelfredzaamheid
Effect - Omgeving

4

Open vragen

Wat gaat goed?
Wat kan beter?

Wat kan beter?

'(Naam organisatie) is een organisatie waar we niet echt contact mee hadden. Dat zou beter kunnen.'

'Bereikbaarheid en snelheid.'

'Misschien wat meer communicatie hoe de voortgang gaat. Dat is soms minimaal, maar (nog) niet sturend!'

'De POH heeft echt steken laten vallen, was niet bereikbaar terwijl hij dit wel had afgesproken met onze zoon.'

'Nog dieper op de hulpvraag ingaan.'

'Duidelijkheid over de duur/tijd van de hulp.'

'Communicatie tussen hulpverleners en met ouders kan beter.'

'Frequentere terugkoppeling.'

'Het Samenwerkingsverband kan beter. Er moet echt sneller doorgepakt worden.'

Open antwoorden op de vraag: Wat kan beter?

In een open tekstvlak konden de cliënten opmerkingen schrijven over de ondersteuning die zij ontvangen. Links vindt u alle opmerkingen van respondenten die zij hebben doorgegeven in dit onderzoek op de vraag 'wat kan beter?' (Door het kleine aantal respondenten is het aantal losse opmerkingen erg laag.)

