

In de gemeente Wijdmeren is gebleken dat burgers in de bijstand gekort worden op de uitkering en of deze moeten terugbetalen als blijkt dat burgers boodschappen van anderen ontvangen. Dit schijnt in het kader van de participatiewet te gebeuren. In de casus van Wijdmeren wordt een bedrag teruggevorderd van meer dan 7000 euro. Dit is een vordering voor ontvangen boodschappen en duidelijk is dat in deze casus de schuld nooit terugbetaald kan worden. Ook is duidelijk dat er onderscheid wordt gemaakt naar de bron van de artikelen (Lidl of Ah of voedselbank, [Vrouw in bijstand moet 7000 euro terugbetalen voor gekregen boodschappen | Het Parool](#)).

Naar aanleiding van deze casus zijn we ernstig bezorgd geraakt.

Is er in Diemen ook sprake van dit soort excessieve opsporing en wordt hiernaar gehandhaafd?

Wordt er onderscheid gemaakt naar de bron van de boodschappen, Lidl, Jumbo en of andere supermarkten?

Indien er boodschappen door bijvoorbeeld de voedselbank wordt verstrekt, wordt er dan onderscheid gemaakt naar de goederen in de pakketten en wordt de waarde daarvan in mindering gebracht op de uitkering?

Indien dit in Diemen plaatsvindt hoe wordt de waarde van boodschappen bepaald?

Zijn er gevallen bekend in Diemen en ziet het college mogelijkheden dit ongedaan te maken door aanvullend beleid op te stellen?

Hoe wordt door de gemeente Diemen het evenredigheidsbeginsel van art. 3:4 lid 2 Awb gehanteerd bij het terugvorderen van dit soort schulden?