



INFORMATIEVE RAAD 2 SEPTEMBER 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw B.H.M. Wielage
Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.A. Prins (OPD), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit het college aanwezig: wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Wethouder Scholten meldt dat er beroep is ingesteld bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan Verkeer Diemen Zuid. Daar wordt nog op teruggekomen. Er is ook beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan Arent Krijtsstraat. De Raad van State heeft meegedeeld dat het op 13 september wordt behandeld. Normaal gesproken is de uitspraak 6-8 weken na de zitting maar omdat er sprake is van vertraging zal dat later worden.

3. Parkeerbeleidsplan 2021-2026

D66 kan zich in zijn algemeenheid vinden in het parkeerbeleid dat voor een groot deel een voortzetting is van het bestaande beleid. Uit de gehouden enquête bleek dat er een wens was bij bewoners om de blauwe zone 's avonds eerder te laten ophouden, bijvoorbeeld een half uur of een uur eerder dan om 21.00 uur.

GroenLinks vindt dat er ook beleid zou moeten komen om het autobezit terug te dringen en om het autogebruik te verminderen. Dan kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een beleidsplan Fietsen. De fractie is blij met het gewijzigde beleid voor mindervaliden. De mensen die een Canta gebruiken mogen die ook op de stoep parkeren, dus daar is geen

parkeerprobleem. Kan de informatie die een scanauto verzamelt ook voor andere doeleinden worden gebruikt? Verder kan worden ingestemd met het voorgestelde parkeerbeleidsplan.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat zijn fractie 2 vragen aan de enquête heeft toegevoegd, namelijk over de parkeerduur in de blauwe zone. De fractie wil die opgerekt hebben naar 4 uur en eventueel 3 uur. Daarnaast is een vraag opgenomen over het afschaffen van het betaald parkeren voor gehandicapten. Ongeveer 50 mensen hebben aangegeven dat ze het betaald parkeren voor gehandicapten in de blauwe zone in Diemen Centrum afgeschaft willen hebben. 463 mensen hebben aangegeven dat ze de parkeerduur in de blauwe zone met 4 uur willen terugbrengen en 330 ondervraagden vonden 3 uur OK. Degenen die de enquête hebben georganiseerd adviseren het college om dit over te nemen maar het college heeft het niet overgenomen. Daarom zullen in de besluitvormende raad 2 amendementen worden ingediend over het verruimen van de parkeerduur in de blauwe zone en over het afschaffen van betaald parkeren voor gehandicapten.

VVD heeft het idee dat met het terugbrengen van de eindtijd bij de blauwe zone de effecten van het reguleren van parkeren wel enigszins verdwijnen.

Ouderenpartij Diemen heeft de indruk dat het college teveel wil reguleren. Het college geeft in antwoord op gestelde technische vragen aan dat wanneer de parkeerduur in de blauwe zone wordt opgewaardeerd naar 4 uur iedereen weer overal gaat parkeren en is er een tekort aan parkeerplaatsen maar op dit moment is 4 uur parkeren in de blauwe zone mogelijk bij het zwembad en de sporthal. Mensen uit Diemen Noord rijden daar naartoe en gaan vervolgens met de tram naar de stad. Dat leidt niet tot overvolle parkeerplaatsen. Overigens heeft de fractie ook technische vragen gesteld over laadpalen maar zich niet gerealiseerd dat daar in 2019 al een nota over was verschenen door het college.

CDA kan zich grotendeels vinden in het voorgestelde parkeerbeleidsplan. Is het mogelijk om het eerste uur parkeren gratis te maken voor mindervaliden?

VVD gaat akkoord met de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het huidige beleidsplan. Het is wel jammer dat er ontevredenheid is bij de inwoners in Holland Park over het parkeren. Enerzijds bij mensen die zich geen inbandige parkeerplek kunnen veroorloven en anderzijds worden geluiden gehoord dat er veel inbandige parkeerplekken leeg zouden staan. In de nota staat weinig tot niets over elektrische laadpalen terwijl dat impact zou kunnen hebben op het parkeren. De fractie is dan ook zeer benieuwd naar de nota die binnenkort verschijnt over elektrische laadpalen.

PvdA merkt op dat parkeerruimte een schaars goed is en dan juicht de fractie toe dat het college streng regulerend optreedt bij de verdeling hiervan. De Ouderenpartij Diemen komt met 2 amendementen en dan is de fractie zeer benieuwd naar de motivering daarvan want de duur van de blauwe zone en het betaald parkeren door gehandicapten zijn 2 punten in de nota waarin helder wordt uiteengezet waarom die keuzes zijn gemaakt. Op de gemeentelijke website staat dat je met een gehandicaptenparkeerkaart onbepaald kan parkeren in de blauwe zone en bij bewoners parkeren maar daar staat niets over in onderhavige nota. Is er soms een landelijke regeling waardoor de gemeenteraad hierover niets hoeft vast te stellen?

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het raar dat de bezoekersregeling zo wordt aangepast dat alleen in de eigen buurt mag worden geparkeerd. Het zou zo moeten zijn dat wanneer je betaalt voor een ontheffingsvergunning voor de blauwe zone je overal zou moeten kunnen

staan. Als er werkzaamheden zijn in het dorp kunnen mensen zijn gedupeerd omdat ze nergens meer kunnen parkeren en ze mogen dan ook niet in een andere zone gaan staan.

VVD stelt dat wanneer er werkzaamheden zijn er altijd oplossingen worden gevonden voor het betaald parkeren. Dan kunnen mensen bijvoorbeeld in een vergunningsgebied gaan staan.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat de mensen dan een brief krijgen dat ze ergens anders moeten parkeren maar er wordt geen oplossing geboden dat ze in een andere zone mogen staan.

PvdA wijst erop dat wanneer iemand een vergunning heeft om in een blauwe zone te parkeren dat dan in geheel Diemen Centrum is maar niet in Diemen Noord of Diemen Zuid.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat Diemen Centrum een klein gebied is waar veel gebruik van wordt gemaakt. Het komt vaak voor dat de mensen uit het centrum moeten parkeren over de brug in een andere blauwe zone. Dat kan dan niet meer als de nieuwe regeling ingaat. Wat is de onderbouwing voor de maatregel van de extra instapdrempel bij de bezoekersregeling?

De scooters van Felyx en Check aanbieders worden overal neergezet en het zou goed zijn als dit ook wordt gereguleerd in het parkeerbeleid. Is het mogelijk dat de plekken voor gehandicapten in de buurt komen van betaalzuilen omdat ze anders te ver moeten lopen?

Ons Diemen begrijpt dat het de bedoeling van dit parkeerbeleid is dat bijvoorbeeld mensen uit Diemen Zuid met de fiets naar het winkelcentrum gaan aan het Diemerplein en niet met de auto. Zijn gehandicapten van dit beleid niet de dupe? Als zij als bewoner van het Centrum naar Diemen Zuid gaan moeten ze daar betalen om te parkeren. Is het niet mogelijk om voor die mensen een uitzondering te maken dat zij met een gehandicaptenparkeerkaart vrij in een ander gebied van Diemen mogen parkeren in de blauwe zone dan waar ze wonen? Waarom wordt überhaupt voorgesteld dat mensen alleen in hun eigen gebied in de blauwe zone vrij mogen parkeren? In Holland Park Zuid komen ook elektrische laadpalen. Zijn die voor de bewoners of enkel voor bezoekers?

Wethouder Scholten wijst erop dat in de interactieve begroting bij elk beleidsveld alle nota's en regelgeving staan die daarop van toepassing zijn. In principe wordt geprobeerd om uniforme regelingen te maken over wat er geldt in een blauwe zone. De standaard is dat de parkeertijd 2 uur is. Daar zijn in overleg met de raad 3 uitzonderingen op gemaakt. Bij de sporthal en het zwembad bleek dat die 2 uur soms te kort waren voor sportactiviteiten. Daarom is daar 4 uur van gemaakt. In de winkelstraat Arent Krijtsstraat is het 1 uur. Als de eindtijd 20.30 uur wordt gemaakt betekent dat voor sommige wijken dat het daar iets aantrekkelijker wordt om daar om 18.30 uur de auto neer te zetten en om vervolgens de stad in te gaan met het openbaar vervoer. Op de Muiderstraatweg en de Kievitstraat is een afwijkend parkeerbeleid ingevoerd. Daar is de eerste 2 uur gratis maar de effecten van deze afwijkingen worden heel goed gevolgd en wellicht moet daar over 2 jaar weer een discussie worden gevoerd.

Er zijn websites die adviseren waar je gratis kunt parkeren en als een parkeerduur van 4 uur wordt ingevoerd bestaat de vrees dat iemand uit bijvoorbeeld Heerenveen dat ook gaat gebruiken. Uit de enquête is geleerd dat de bezoekersregeling bij veel mensen onbekend is. Het kost € 0,25 per uur. Mensen kunnen dat via de gemeentelijke website, via de app en via sms inschakelen en uitschakelen. Binnenkort wordt daar in de Diemer Info meer ruchtbaarheid aan gegeven en ook op andere plekken wordt dat gedaan. Mensen kunnen

een tegoed kopen en moeten minimaal € 25 besteden en uit de enquête bleek dat sommige mensen dat teveel vonden. Daarom is het instaptarief verlaagd naar € 10.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt voor dat dan in de voordracht het woord extra wordt weggehaald bij de instapdrempel.

Wethouder Scholten legt uit dat er 2 type kaarten waren en dat er nu een extra kaart bijkomt maar naar de formulering zal nogmaals worden gekeken. Het parkeerbeleid wordt niet ingezet om het autoverkeer te verminderen maar het is een neveneffect. De doelstelling van het college is wel om andersoortig vervoer dan de auto te stimuleren. Dat wordt ook gedaan door de openbare ruimte goed in te richten waardoor het prettig lopen is en dat er goede fietspaden zijn.

GroenLinks begreep de bedoeling van het parkeerbeleid maar het was meer een suggestie om ook een ander beleidsplan te maken voor bijvoorbeeld fietsen.

Wethouder Scholten zegt dat het college een aantal beleidsuitspraken heeft gedaan over fietsen. De gegevens die de scanauto verzamelt kunnen alleen gebruikt worden voor het parkeren. Dat is ook verwerkt in overeenkomsten voor iedereen die daarmee te maken heeft.

GroenLinks geeft aan dat in Het Parool stond dat tegenwoordig veel mensen zwarte stickers op hun kentekenplaten plakken. Gebeurt dat ook veel in Diemen?

Wethouder Scholten is dat niet bekend maar wanneer de scanauto moeite gaat krijgen met het herkennen van kentekenplaten wordt dat ambtelijk gemeld. De beleidsnotitie over laadpalen is met de raad in 2019 besproken en op korte termijn komt er geen nieuwe nota. Die is nog voldoende actueel.

VVD heeft gelezen dat er in 2021 een nieuwe nota zou komen over laadpalen.

De voorzitter geeft aan dat er nog een nota komt over deelmobiliteit.

Wethouder Scholten is van mening dat de overheid passend moet reguleren en onderhavige regulering is passend. De ontheffing wordt beperkt tot het eigen gebied, dus Diemen Centrum, Diemen Noord of Diemen Zuid. Mensen kunnen dus altijd een paar straten verderop parkeren als dat nodig is. Als er door werkzaamheden aan de weg nare situaties ontstaan wordt er maatwerk geleverd en dat kan betekenen dat mensen dan een brief krijgen dat ze bijvoorbeeld de eerste 4 weken elders mogen parkeren en dat dan niet wordt gehandhaafd. Met de scanauto is dat perfect in te regelen.

De betaalzuilen staan altijd redelijk in de buurt van plekken voor gehandicapten. Bij de Post staan ze op een iets grotere afstand maar daar kan altijd nog naar gekeken worden. Bovendien betalen tegenwoordig veel mensen met de app. Het parkeerbeleid wordt tot nu toe nog niet ingezet om het gebruik van de auto echt veel terug te dringen. Alle laadpalen op de openbare weg mogen door iedereen worden gebruikt.

Het is technisch heel ingewikkeld om het eerste uur parkeren door gehandicapten gratis te maken. Voor mensen met een invalideparkeerkaart is de afstand beperkt tot 150 m en dat wordt meestal opgelost. Het college ziet niet de noodzaak van de koppeling met beperkte financiële middelen. Overigens geldt in de helft van de gemeenten in Nederland betaald parkeren voor mindervaliden. Er wordt wel heel goed op gelet dat die parkeerplekken er zijn in de buurt van voorzieningen. De plekken staan een groot deel van de dag leeg en dat betekent dat mindervaliden een grote zekerheid hebben dat ze dicht bij een voorziening

kunnen parkeren. Daardoor hebben zij de mogelijkheid om te participeren in de maatschappij.

Ouderenpartij Diemen hoort berichten dat mensen in Amsterdam inkopen gaan doen en niet meer in Diemen omdat ze in Amsterdam als invalide niet hoeven te betalen voor het parkeren.

Wethouder Scholten wijst erop dat wanneer mensen op het Gelderlandplein boodschappen gaat doen dat ook meer benzine kost terwijl de uurtarieven in Diemen laag zijn. Het beleid in Diemen is dat wanneer gehandicapten boodschappen willen doen ze bijna altijd de zekerheid hebben dat er een parkeerplek is. De noodzaak wordt niet gezien om een financiële tegemoetkoming te geven. Het Rijk bepaalt in het Wegenverkeersreglement hoe de gemeente met invalideparkeerkaarten om moet gaan. Daarin is bijvoorbeeld ook geregeld dat mindervaliden vrij mogen parkeren op plekken waar een parkeerverbod is. Dan moeten ze uiteraard wel de kaart neerzetten.

Het is reuze ingewikkeld om een beleid vast te stellen voor de brommers van Felyx en Check. Het is moeilijk om voor deze diensten een ander beleid vast te stellen dan voor scooters die iedereen heeft. Dit is geen onderdeel van het parkeerbeleid en daarom staat het er ook niet in.

Onafhankelijke Partij Diemen zou graag hiervoor een beleid zien want die brommers staan nu overal. Zelfs over de ribbels waar blinde mensen moeten lopen. Dit moet heel goed worden gereguleerd in Diemen.

Wethouder Scholten ziet dan de voorstellen van de Onafhankelijke Partij Diemen op dit gebied tegemoet.

Ouderenpartij Diemen vindt dat in de raad een keer moet worden gesproken over het fenomeen van het thuisbezorgen met scooters en wat dit voor gevolgen heeft voor de veiligheid op straat voor mensen.

De voorzitter zegt dat de Ouderenpartij Diemen dan met een voorstel moet komen dat op de agenda kan worden geplaatst.

Wethouder Scholten legt uit dat het beste is dat als een partij een probleem ziet dat eerst met de ambtenaren en de wethouder wordt gedeeld. Vervolgens kan er eventueel ambtelijke capaciteit op worden gezet.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe het dan precies zit met het agenderen van een voorstel.

De voorzitter stelt dat de fractie dit aan de griffier kan vragen.

Ons Diemen geeft aan dat op pagina 21 van de beleidsnota staat dat uit de analyse van het huidige parkeerbeleid naar voren is gekomen dat ontheffingen voor de blauwe zone door bewoners in heel Diemen worden gebruikt en dat dat een ongewenst neveneffect is van de huidige systematiek. Dat is goed te begrijpen maar gehandicapten gaan vaak met de auto van de ene naar de andere wijk. Is het niet mogelijk om deze mensen een ontheffing te verlenen voor de gehele gemeente?

Ouderenpartij Diemen heeft een aantal jaar geleden geconstateerd dat in de nacht in Diemen Zuid nog 200-300 lege parkeerplekken zijn. Iemand die nu om 17.00 uur zijn auto neerzet bij het zwembad of de sporthal kan daar tot de volgende ochtend om 09.00 uur blijven staan. Dat heeft nooit tot problemen geleid. Het college heeft niet duidelijk gemaakt dat wanneer de parkeertijd in de blauwe zone wordt verhoogd naar 3 of 4 uur er een overvloed van auto's komt die andere Diemenaren verhindert om daar te parkeren.

Onafhankelijke Partij Diemen zou graag zien dat de Ouderenpartij Diemen zo'n onderzoekje ook in het centrum gaat doen want daaruit zal blijken dat de parkeertijd zeker niet mag worden opgerekt.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat in Diemen Centrum 3 verschillende parkeerregimes zijn, namelijk betaald parkeren, vergunning parkeren en blauwe zone. Er zijn klachten ontvangen van mensen uit de vergunningzone.

De fractie is niet overtuigd van de argumentatie van het college dat er geen parkeertijd van 3 of 4 uur in de blauwe zone kan zijn. Tot nu toe zijn er geen problemen gehoord over parkeren in de blauwe zone in Diemen Centrum. Het is leuk dat de bezoekersapp nu voor een tientje te koop is maar veel oudere mensen zullen er geen gebruik van maken omdat het te ingewikkeld is. Kan iemand wanneer hij bijvoorbeeld verhuist het geld dat is betaald voor de bezoekersapp ook terugkrijgen?

PvdA benadrukt dat het goed is als een overheid met passende maatregelen komt om schaarse goederen te verdelen. Als het niet wordt begrepen is het goed dat de overheid soms een beetje streng is.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat de Ouderenpartij Diemen geen onderzoek heeft gedaan in andere wijken dan Diemen Zuid want daar is de situatie heel anders. Goed is dat de tijd in de blauwe zone niet wordt opgerekt want in bepaalde wijken zijn er problemen, ook na 19.00 uur of na 21.00 uur om daar te kunnen parkeren.

Ouderenpartij Diemen gaat graag in op de uitnodiging om met de fractie van de Onafhankelijke Partij Diemen een keertje rond middernacht in Diemen Centrum en eventueel in Diemen Noord een onderzoek te doen om te kijken hoeveel lege parkeerplekken er zijn.

Wethouder Scholten wijst erop dat in een blauwe zone overal in Nederland met een gehandicaptenkaart mag worden geparkeerd, ook op plekken waar een parkeerverbod geldt.

Ons Diemen begrijpt dat de mensen dan wel een blauwe kaart moeten zetten.

Wethouder Scholten legt uit dat de gehandicapten overal mogen parkeren maar dat dit in de blauwe zone wel tot een bepaalde tijd is gereguleerd en dat ze daarom de blauwe kaart moeten gebruiken. Naast de website en sms kunnen mensen ook gewoon bellen om een bezoeker aan te melden. Nagenoeg iedereen moet daar dus iets mee kunnen. Als mensen hun parkeertegoed niet verder gaan gebruiken krijgen ze dat geld niet terug. Daarom is het instaptarief ook naar een tientje verlaagd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. 12^e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam inzake Governance GVB in verband met investering OV concessie Amsterdam

VVD merkt op dat de Vervoerregio Amsterdam onderhands kan gunnen en concessie verlenen aan het GVB en dat heet inbesteden. De vervoerregio dient dan wel zeggenschap te hebben in het GVB voor wat betreft haar eigen diensten. Door gewijzigde wetgeving is het verstandig om dat nu anders te regelen, namelijk direct in plaats van indirect via de gemeente Amsterdam. Het verwerven van een prioriteitsaandeel is hiervoor een juiste constructie. Hier kleven geen financiële risico's aan voor de VRA en de gemeente Diemen. Wat betekent dat hiervoor nagenoeg geen dividend wordt ontvangen?

Op zich is het merkwaardig dat een opdrachtgever belang heeft in een opdrachtnemer maar dat is door jurisprudentie en wet- en regelgeving noodzakelijk wil VRA kunnen inbesteden bij het GVB. Gelet op de OV-markt lijkt dit echter de beste optie.

De heer Timmer adviseert de gemeenteraad als lid van de regioraad om met onderhavig voorstel in te stemmen.

PvdA sluit zich aan bij het vorige advies. Er zal in de regioraad waarschijnlijk een discussie plaatsvinden over de vraag of er niet weer een gemeentelijke dienst van moet worden gemaakt vanuit de SP en enkele anderen en vanuit D66 zal de discussie worden aangezwengeld om weer gewoon de bussen en de trams apart aan te besteden maar de praktische inzet moet worden gekozen dat dit de juiste methode is om aan de wettelijke eisen te voldoen.

Ons Diemen staat positief tegenover het voorstel.

Ouderenpartij Diemen stelt dat als Amsterdam of het GVB straks haltes willen opheffen de regio daar straks ook een stem in heeft. Als de regiogemeenten minus Amsterdam zich goed organiseren kunnen ze tegen Amsterdam en het GVB een vuist te maken tegen bijvoorbeeld het opheffen van haltes. Verder eens met het voorstel.

GroenLinks stemt ook in met de gevraagde beslissing.

Wethouder Scholten heeft het zo gelezen dat 1/21000ste van het dividend wordt gekregen maar dit zal nog nader worden nagegaan.

Ons Diemen gaat er ook vanuit dat de vervoerregio een paar euro per jaar als dividend krijgt.

Wethouder Scholten wijst erop dat het GVB alleen binnen de concessieovereenkomst dingen kan doen met betrekking tot haltes et cetera. Derhalve is er volledige zeggenschap vanuit de vervoerregio. Amsterdammers denken dat ze er zelf over kunnen beslissen omdat er op de trams en bussen gemeentelijk vervoerbedrijf staat.

VVD geeft aan dat er GVB op staat en niet gemeentelijk vervoerbedrijf.

Wethouder Scholten zegt als de gemeente een halte wil toevoegen zij de vervoerder moet overtuigen dat die er wellicht ook beter van wordt want dan gaat die het wellicht doen. Binnen de bepalingen van de concessieovereenkomst mag de vervoerder zeggen dat dat niet kan of zelfs een halte opheffen.

Ons Diemen merkt op dat op 1 juni in de Tweede Kamer een wijziging is aangenomen in de Wet op de gemeenschappelijke regelingen. Als die wijziging door de Eerste Kamer is, kan

het college dan een notitie aan de raad schrijven over wat zij vindt van de vernieuwde regeling?

Wethouder Scholten zegt dat de burgemeester daar wellicht iets over gaat zeggen wanneer het college daartoe de noodzaak ziet naar aanleiding van de behandeling van de wijziging in de Eerste en Tweede Kamer of iets moet worden aangepast of wanneer dat gevolgen heeft voor de manieren waarop wordt geopereerd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Vervoerregio Amsterdam

VVD constateert dat voor Diemen het verschuiven van infrastructurele projecten op dit moment geen gevolgen heeft. Belangrijk is dat de voor Diemen ingebrachte activiteiten volledig zijn overgenomen in de stukken. Daarom wordt ingestemd met de gevraagde beslissing.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat mensen die met lijn 19 naar het centrum van Amsterdam willen bij het Tropenmuseum/Sarphatistraat moeten overstappen en er worden klachten ontvangen over de smalle en overvolle haltes. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de fietsersverbinding over de Weespertrekvaart?

Ons Diemen constateert dat de heren Timmer en Portegijs namens de raad in de vervoerregioraad het woord voeren. Aangezien zij adviseren om met onderhavig voorstel akkoord te gaan wordt daarmee ingestemd.

GroenLinks zegt dat de smalle haltes, wanneer moet worden overgestapt met kinderen, gevaarlijk zijn. Goed is dat er aandacht is voor een CO2-neutraal mobiliteitsstelsel met meer aandacht voor duurzaamheid en leefbaarheid. Ook goed is om te lezen dat de spooronderdoorgang Ouddielerlaan, studie van een fietsverbinding van Plantage de Snijp naar Diemen Zuid en de aanpassing van de verkeersstructuur in Diemen Zuid volledig zijn overgenomen.

D66 vertrouwt het goedkeurende advies van de heren Timmer en Portegijs en stemt daarom in met het voorstel.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de subsidies die de gemeente Diemen erin stopt in verhouding staan tot wat eruit wordt gehaald?

Wethouder Scholten legt uit dat er geen subsidies zijn die de gemeente Diemen overdraagt aan de vervoerregio. Het geld dat de vervoerregio krijgt komt van de rijksoverheid. Dat zijn gelden die normaal gesproken naar de provincie gaan.

Over de halte Alexanderplein is al gesproken bij de invoering van lijn 19. Het is alleen noodzakelijk om daar over te stappen wanneer je naar bepaalde gedeeltes van de stad gaat. Vanwege de verkeerssituatie daar ziet de gemeente Amsterdam geen mogelijkheid om de halte te verbreden en de vervoerregio ook niet. De stand van zaken over de brug De Snijp komt aan de orde bij de 3^e kwartaalbrief.

Ouderenpartij Diemen vraagt of het zinvol is om een zienswijze in te dienen over de haltes.

Ons Diemen memoreert dat hier al een keer over is gesproken met het GVB en toen is gezegd dat de gemeente Amsterdam dat moest doen en niet de vervoerregio.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de gemeente Amsterdam overal bezig is met het afsluiten van wegen voor autoverkeer. Als dat ruimte oplevert voor bredere en veiliger haltes zou dat een oplossing kunnen zijn.

Wethouder Scholten zegt dat dit niet past als zienswijze bij de begroting van de vervoerregio en dat hiervoor bij de gemeente Amsterdam moet worden aangeklopt. Die heeft echter gezegd dat dit niet kan. Wellicht kan een keer naar aanleiding van de wens van de raad een gerichte vraag aan de gemeente Amsterdam worden gesteld.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom dan het verbeteren van haltes staat in de begroting van de vervoerregio.

Wethouder Scholten zegt dat die verbeteringen niet door de vervoerregio worden uitgevoerd maar door de gemeenten waar de betreffende haltes zijn. Die komen meestal zelf met dat soort plannen en de vervoerregio subsidieert. Dat gesprek heeft plaatsgevonden met de gemeente Amsterdam bij de invoering van lijn 19 toen bekend werd dat dat een overstappunt werd maar Amsterdam ziet geen mogelijkheden en dan gaat de vervoerregio dat niet subsidiëren.

De voorzitter stelt dat het misschien een idee is dat de raad hierover een brief stuurt naar de gemeente Amsterdam maar dan wel eerst in overleg met de wethouder hoe dit het beste zou kunnen worden aangepakt.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Aanpassen kapitaalstructuur N.V. De Meerlanden

Wethouder Scholten geeft aan dat door De Meerlanden veel stukken zijn gepubliceerd hoe het zit met het aandeelhouderschap, aanbesteden of inbesteden, de waardebepaling enzovoort. Raadsleden die daar interesse in hebben kunnen zich daarvoor vervoegen bij de heer Deutekom. Aan de Onafhankelijke Partij Diemen is uitgelegd hoe de waardebepaling heeft plaatsgevonden en dat daar adviseurs voor zijn gebruikt. Overigens zijn niet alle stukken digitaal in te zien.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat wanneer met het raadsvoorstel wordt ingestemd ook wordt ingestemd met een verplichte winkelnering aangezien ook wordt ingestemd met de bestaande verplichtingen met betrekking tot afvalinzameling van huishoudelijk afval en reiniging. Kan de gemeente hier vanaf want misschien is het wel heel interessant om ergens anders de afvalverwijdering onder te brengen?

Als Diemen gaat groeien moeten er weer aandelen worden aangekocht want het gaat per aansluiting. Dan wordt weer een andere waarde berekend. Dan is de gemeente volgend jaar wellicht weer duurder uit. Bestaan er mogelijkheden om opties te nemen op de groei met aandelen tegen een vaste prijs?

VVD vraagt of het niet meer voor de hand ligt om het aantal aandelen te vergroten in plaats van aandelen verkopen.

Ons Diemen begrijpt dat naar een systeem wordt gegaan qua aantal aandelen op basis van het aantal woningen in de gemeente. Wat betekent dat voor de zeggenschap van Diemen in De Meerlanden?

Wethouder Scholten legt uit dat als de termijn van het huidige contract afloopt de gemeente vrij is om een andere leverancier te zoeken. Er is dan wel sprake van een uittreeregeling en de gemeente is dan verplicht om aandelen te verkopen. Het aandelenkapitaal beweegt mee met het aantal huishoudens in een gemeente. Dat wordt periodiek herijkt en als het noodzakelijk is komt er een andere verdeling en moeten wellicht aandelen worden ingekocht. Opties op die aandelen bestaan niet.

Een herkapitalisatie door meer aandelen uit te geven was ook het oorspronkelijke voorstel van spreker maar om daar geld voor te storten aan een bedrijf dat zegt geen behoefte te hebben aan meer vermogen is uiteindelijk ook een beetje vreemd. Het eigen vermogen is adequaat.

De Meerlanden is een structuurvennootschap en daar zitten de aandeelhouders sowieso op afstand. De gemeenten hebben met elkaar zeggenschap en dit verandert een klein beetje maar het is niet zo dat de verhouding van de gemeente Diemen met De Meerlanden daardoor echt verandert. De structuurvennootschap beperkt de mogelijkheden van aandeelhouders.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

8. Beschikbaarstelling aanvullend krediet voor huisvesting OBA in De Omval

Wethouder Klaasse memoreert dat de raad op 19 februari een krediet beschikbaar heeft gesteld voor de huisvesting van de OBA in De Omval. In dat voorstel was ook opgenomen dat de stap van Bijna Energieneutraal naar Energieneutraal € 1,2 miljoen extra kostte en het college vindt dat deze grote investering niet opweegt tegen de voordelen. Ons Diemen heeft gevraagd aan het college om te kijken of niet grotere duurzaamheidsambities kunnen worden gerealiseerd voor de bestaande bouw van De Omval wanneer daar toch aan wordt gewerkt en de vraag was wat dan zou kunnen voor een half miljoen euro. Het gevaar is aanwezig dat bij uitstel van een project de kosten gaan stijgen maar het projectteam heeft bekeken of de verhouding tussen ambities en kosten nog beter kan worden geoptimaliseerd. Het nu voorgestelde extra krediet is misschien niet noodzakelijk voor de oorspronkelijke projectopdracht maar als toch wordt gewerkt aan en bij De Omval ziet het college voldoende voordelen om de extra investeringen te rechtvaardigen. De energiebesparing geeft een financiële besparing maar er zit ook een groot voordeel in het verbeteren van het thermisch comfort. Dan gaat het erom dat het niet meer ontzettend heet wordt in bepaalde delen van De Omval als daar de zon de hele dag op brandt. Dat zijn delen waar bijvoorbeeld mensen van de Stichting Welzijn Diemen komen te werken. Voor het aanvullende krediet dat wordt aangevraagd is al deels een dekking gevonden.

Ons Diemen is blij met het voorstel dat ook in nauw overleg is gekomen. Het ging erom wat bedrijfseconomisch verantwoord is. Dit zijn kosten die in de toekomst toch moeten worden gemaakt en als je die naar voren haalt bespaar je prijsstijgingen. Door het nu naar voren te

halen is er een betere rentabiliteit dan wanneer het geld op de bank zou worden gezet. Het is ook goed voor de balanspositie. Dit is een zeer rendabele manier om geld te besteden.

VVD begrijpt dat er minder energieverbruik zal zijn en meer comfort voor € 17.000 per jaar aan extra kapitaalslasten voor de gemeente. Dat is goed besteed geld.

PvdA is er voor dat wordt geïnvesteerd in duurzaamheid maar recent stond er een interview met de wethouder van financiën in het Diemer Nieuws over de financiële positie van de gemeente en daarin werd verteld dat de gemeente toch voorzichtig moet zijn met nieuwe plannen want het was nog onduidelijk hoe het zou gaan met de herberekening van het gemeentefonds enzovoort. Het gaat hier om een relatief klein bedrag maar vanuit het college wordt vaak gezegd dat de raad wel met een dekking moet komen wanneer ze met nieuwe plannen komt. De helft van het geld wordt gevonden door het verlagen van de subsidie en de rest komt uit de algemene middelen of het overschot. Zou het niet verstandig zijn geweest om met dit voorstel een maand te wachten zodat de raad de nieuwe begroting kan inzien want straks komt er wellicht van een fractie een fantastisch plan voor € 14.000 dat veel milieuvriendelijker is dan het voorstel dat nu voorligt?

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat er deels dekking is gevonden voor deze investering. Waar haalt het college het complete bedrag vandaan?

GroenLinks vindt de voorstellen goed passen in het kader van de verduurzaming. Een verbetering van de ventilatie is zeer wenselijk waarbij in het bijzonder wordt gedacht aan covid. De gemeente zal sowieso rekening moeten houden met strengere eisen die worden gesteld aan gebouwen in het kader van de ventilatie. De fractie bedankt Ons Diemen die het verzoek tot het college heeft gericht.

D66 constateert dat bij dit bedrag een redelijke duurzaamheidswinst is te halen en daarom kan worden ingestemd met het gevraagde besluit.

Ouderenpartij Diemen stemt ook in met het voorstel, met name wat betreft de ventilatie in verband met de gezondheid in het gebouw. Een bedrag van € 17.000 op een begroting van rond de 100 miljoen euro is best te dragen.

Wethouder Klaasse wijst erop dat in het voorstel wel enkele duizenden euro's aan advieskosten zijn gaan zitten. De doorlooptijd van het onderzoek was langer dan Ons Diemen had verwacht maar uiteindelijk is dit de conclusie. In principe zijn deze kosten nergens neergezet. Ze zouden in de MJOP hebben kunnen staan voor bestaande bouw maar dat heeft de raad niet gedaan. Wellicht zouden deze kosten gemaakt zijn als de mensen van de SWD over 4 à 6 jaar enorm zouden klagen dat ze allemaal thuis willen werken omdat ze in een te heet gebouw zitten. Als daarvan wordt uitgegaan worden inderdaad die kosten naar voren gehaald. De prijsstijgingen zijn momenteel enorm maar het zou kunnen zijn dat er binnenkort ook weer sprake is van een matiging en dat is dus geen reden om die investering nu te doen. Als het nu wordt gedaan kan echter werk met werk worden gemaakt en als over 5 jaar zou worden besloten om het te doen zou dat 1,5 ton meer kosten.

Als de PvdA met deze investering wil wachten totdat een integrale afweging is gemaakt, dan loopt het project wel 2-3 maanden vertraging op omdat de gemeente deze maand wil beginnen. Weliswaar is sprake van een klein bedrag maar het gaat om gemeenschapsgeld. Wanneer de raad een besluit neemt wordt dat wel overwogen gedaan en de voors en tevens tegen elkaar afgewogen.

De gemeente is 5 ton kwijt maar pakt over de levensduur ook weer 3 ton terug. De dekking wordt gezien in een subsidieverlaging voor De Omval maar het kan dus niet helemaal worden afgedekt en normaal zou het college dit ook niet doen omdat het economisch gezien een onrendabel besluit is. Een belangrijke plus is bevordering van de duurzaamheid in het gebouw maar vooral het thermisch comfort is heel belangrijk. Overigens wordt extra dekking nog gezocht in subsidieregelingen. De Omval schrijft 2 subsidieregelingen aan met steun van de gemeente. Daarmee zal het gat hopelijk nog enigszins worden verkleind.

Ons Diemen constateert uit de cijfers dat er wel degelijk een klimaatwinst is te halen. Dit is een rendabele investering want in de toekomst komt er een WKO installatie voor het gemeentehuis, De Omval en de brandweergarage. Dan wordt meestal gegaan naar lagere temperaturen en het ventilatiesysteem is er dan al.

Wethouder Klaasse bedoelt met rendabel dat het economisch rendabel moet zijn en dat dus als ergens geld in wordt gestopt er minstens zoveel uit wordt gehaald en dat is hier niet het geval. Er zijn echter grotere belangen en daarom ligt het voorstel voor omdat niet alleen financiële voordelen opwegen tegen deze kosten.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.11 uur.