

Fractie van de VVD

Onderwerp  
Schriftelijke vragen Fasering Ruimtelijke Projecten

Datum  
9 maart 2021

Geachte fractieleden,

Op 29 januari jl. heeft u een aantal schriftelijke vragen gesteld over de Informatie van het college aan de raad over de "fasering van ruimtelijke projecten".

Voor de volledigheid nemen wij hieronder ook de beschouwing van uw fractie hierover op. Per vraag hebben wij hieronder ons antwoord aangegeven.

*"Korte beschouwing VVD over het memo.*

*We lezen dat ten aanzien van ruimtelijke projecten er personele capaciteitsproblemen zijn geconstateerd waardoor bestaande plannen moeten worden gefaseerd. Dit verbaast ons gezien de vele extra Fte's die voor 2021 opnieuw zijn gebudgetteerd in de programmabegroting. Overigens wordt niet duidelijk gemaakt wat exact moet worden verstaan onder faseren van projecten. Ook verbaast het ons dat ondanks het tekort aan capaciteit, de corona crisis en de vele werkzaamheden met betrekking tot de Omgevingswet en de Omgevingsvisie, die juist nu nadrukkelijk spelen, het College toch kans ziet om de vele ambities ongewijzigd te laten. Dit laatste wordt gesteld zonder nadere onderbouwing. Het memo maakt in het geheel niet duidelijk in hoeverre het handhaven van ambities planmatig en financieel reëel is. En ook de effort die gaat zitten in de overgang naar programmatisch werken zal naar onze inschatting zijn effect hebben op de haalbaarheid van ambities.*

*Helaas leverde de Informatieve Raad op 14 januari 2021 over de fasering ruimtelijke ontwikkeling niet het voor ons gewenste inzicht op, vandaar de aanvullende schriftelijke vragen hieronder."*

1. Als het College stelt te willen vasthouden aan de ambities van het Coalitieprogramma, dan betekent fasering ongetwijfeld dat diverse projecten verschuiven in de tijd. Graag ontvangen wij van het College een overzicht van de consequenties die de betreffende faseringen nog meer zullen hebben.

Antwoord college:

De eerste zin van deze vraag is precies de essentie van de notitie. Wij verwijzen hiervoor naar bladzijde 9 van de notitie. Daar hebben wij aangegeven dat de fasering is geprioriteerd door middel van vier clusters (onomkeerbare projecten, uitvoering coalitieprogramma, ontwikkelen visievorming en overige gewenste ontwikkelingen/initiatieven). Voor alle duidelijkheid is hier ook aangegeven wat wij onder fasering verstaan. Wat de keuze voor fasering in grote lijnen voor het betreffende project betekent, is in de bijlage 1 bij de notitie aangegeven. Dat betreft overigens maar een beperkt aantal projecten, waarbij de afhankelijkheid van voortgang van andere projecten een belangrijke rol speelt

(fasering is dan gewoon een gegeven). Door de voorgestelde fasering is er sprake van het uitsmeren van enkele projecten over iets langere tijd, waardoor naar verwachting meer evenwicht ontstaat tussen vereiste en beschikbare ambtelijke capaciteit. Niets meer en niets minder.

2. Kan het College aangeven op grond van welke gegevens het College het mogelijk acht om vast te houden aan de grote bestuurlijke ambities zoals geformuleerd ten aanzien van de ruimtelijke projecten?

Antwoord college:

De ruimtelijke ambities van het college zijn kortweg; een diverse inclusieve gemeente, openbare ruimte die uitnodigt voor ontmoeting en ontspanning. Een levendige gemeenschap met draagkracht voor voldoende voorzieningen op het gebied van cultuur, sport, werk, vervoer, onderwijs, gezondheid, winkels, horeca en een grote diversiteit aan woonmogelijkheden. Om die ambities te realiseren is een groot scala aan grotere en kleinere ruimtelijke projecten nodig. Dat gaat van winkelvoorzieningen, aanpassing openbare ruimte, nieuwbouw bedrijven, scholen tot de bouw van woningen. Het aantal woningen en inwoners is cruciaal voor het economische draagvlak van (commerciële) voorzieningen en de financiële slagkracht van de gemeente. Sinds we uit het dal van de vorige financiële crisis komen is de noodzakelijke aandacht voor betaalbaarheid een extra complicatie geworden.

Het college heeft geen aanleiding te veronderstellen dat deze maatschappelijke ambitie niet kan rekenen op een ruim draagvlak in Diemen.

3. Wat zijn de financiële consequenties ten aanzien van de beoogde fasering van de betreffende projecten? In hoeverre worden de jaar-exploitaties uit de programmabegroting beïnvloed? Op grond van welke financiële cijfers is het College tot de conclusie gekomen, dat het in ieder geval *niet* de financiën zijn die nopen tot het wijzigen van de ambities?

Antwoord college:

De financiële positie van de gemeente Diemen is inmiddels gezond en de structurele begroting is ook op lange termijn sluitend. Dat betekent dat we financieel in staat zijn de bij de ambitie passende publieke investeringen, vaak in samenwerking met andere overheden, uit te voeren. De investeringen in woningen, commerciële voorzieningen en bedrijvigheid worden volledig door andere partijen gedragen. Wel vergen die vaak een omvangrijke ambtelijke en bestuurlijke inzet om tot de juiste juridisch planologische randvoorwaarden te komen. De ontwikkelende partijen dragen hier door middel van leges aan bij. Deze leges en de bestaande reserves op dit punt zijn voldoende. Fasering van projecten hebben tot gevolg dat de legesinkomsten op een later moment vallen, maar dat geldt ook grotendeels voor de juridisch planologische kosten. De reserve bouwleges is voldoende om eventuele tijdsverschillen in kosten en opbrengsten op te vangen. De algemene uitkering uit het gemeentefonds is voor een stevig deel afhankelijk van het aantal woningen en het aantal inwoners. In onze meerjarenbegrotingen hanteren wij een voorzichtige schatting van deze groei. Overigens leiden meer inwoners en woningen ook tot meer lasten in de gemeentelijke begroting. Afwijkingen tussen prognoses en realisatie kunnen hiermee worden opgevangen. Voor de publieke investeringen nemen wij in de meerjarenbegrotingen de kapitaallasten op in het jaar direct na oplevering. Uitsstel van publieke investeringen hebben daardoor een kortstondig positief effect op de begroting van één of enkele jaren.

4. Kan het College aangeven hoe zij nu al tot de conclusie kan komen dat de ambities niet behoeven te worden gewijzigd terwijl er, voor zover wij weten, nog geen gewijzigde planning is die voortvloeit uit het noodzakelijk geachte besluit om projecten te faseren? Of moeten wij de bestuurlijke termijnagenda zien als de gewijzigde planning?

Antwoord college:

Zie de beantwoording van vragen 2 en 3

5. Wij ontvangen graag de plannings per project op grond waarvan het College heeft kunnen concluderen dat de ambities niet behoeven te worden aangepast.

Antwoord college:

Jaarlijks krijgt de raad, tijdens een thema-avond in september, inzicht in de voortgang en de planning van de grote projecten. Per project wordt er veelal ook ingegaan op de planning als informatieve behandeling door uw raad aan de orde is. Wij vinden dat, juist omdat een veelheid van projecten op elkaar moet worden afgestemd, dit niet meer volstaat. In de informatie van het college over de fasering van projecten, hebben wij aangegeven dat wij tot een dynamischer en flexibele tijds-(en capaciteitsplanning) willen komen. Dat zal, zoals aangegeven, een punt van aandacht zijn bij de ambtelijke reorganisatie Diemen'22.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee in voldoende mate te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen,



C. Schelling  
Gemeentesecretaris a.i.



E. Boog  
Burgemeester