



INFORMATIEVE RAAD 18 JANUARI 2018

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer F.J. Mulder

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer C. Ouwendijk (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer J. Jägers (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer J.G.M. Sikking (Leefbaar Diemen), de heer L.R. Smits (Leefbaar Diemen), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), de heer P.A. Prins (OPD), mevrouw S. Raveling (OPD), de heer W.H. van Vugt (SP), mevrouw A.M. Wijnbergen-Liezen (Diemen Linksaf), mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA), de heer S. Scherpenzeel (CDA), de heer P. de Zeeuw (CDA) en mevrouw R. Herder (fractie Herder)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Klaasse meldt dat de storm die over Diemen heeft geraasd onder andere tot gevolg heeft gehad dat de blaashal definitief is ingestort en ook is ingescheurd. De blaashal zal niet op korte termijn weer overeind staan en daarom zal in gesprek worden gegaan met de sportverenigingen die de komende zes à zeven weken nog van de blaashal gebruik zouden maken. Hopelijk kan door inschikken bij de gemeentelijke sportzaal en de Duranhal nog zoveel mogelijk leed worden verholpen. Misschien kunnen de verenigingen die niet in de blaashal sporten ook een beetje inschikken. Dit benadrukt wel het belang van een nieuwe permanente sporthal in Diemen maar dit seizoen zal de blaashal waarschijnlijk niet meer omhoog komen.

PvdA merkt op dat op Facebook het verwijt aan de gemeente klonk of niet de blaashal bij voorbaat had kunnen leeglopen omdat de storm was voorzien.

Wethouder Klaasse legt uit dat wanneer de blaashal plat ligt deze nog veel windgevoeliger is. Anders zou de blaashal volledig moeten worden afgebroken en worden opgeborgen in een container. Daar zijn 20 mensen van de werf een paar dagen mee bezig.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de huidige gebruikers van de hal elders kunnen worden ondergebracht voor de rest van het seizoen.

Wethouder Klaasse geeft aan dat wordt geprobeerd om TIW Survivors in de Duranhal te huisvesten gedurende een aantal uren. De korfbal en de handbal moeten wat inschikken in de andere sportzalen in Diemen en misschien kunnen ze naar IJburg uitwijken. Daarnaast is er een groep fiscalisten met een uitgebreide zaalvoetbalcompetitie en daar naar verhouding veel geld voor betaalt. Voor die mensen is op dit moment nog geen andere plek maar de beleidsmedewerker sport gaat met hen in gesprek in de komende dagen.

3. Nota standplaatsenbeleid

D66 vindt de omzetting van precario naar huur een nette oplossing. Hiermee wordt een mooier playing field gegeven tussen de standplaatshouders en de winkeliers. De overgangsperiode van 10 jaar in verband met de omzetting van onbepaalde tijd naar bepaalde tijd is netjes.

GroenLinks is heel blij dat in het voorstel is opgenomen dat extra punten worden toegekend aan organisaties met ideële doelstellingen. Het college legt de aanvragen voor het beoordelen van aanmeldingen voor aan de selectiecommissie waarin ook een vertegenwoordiger van de winkeliersvereniging zitting heeft. Wordt bij het formeren van de selectiecommissie rekening gehouden met de mogelijke concurrentiepositie, dat een bakker bijvoorbeeld niet oordeelt over de vergunning voor een broodkraam?

In de nota wordt gesteld dat de vergoeding voor een standplaats niet hoger mag zijn dan de huur voor een winkel maar de huurprijs wordt gebaseerd op de gemiddelde huurprijs van de winkels als het gaat om het Diemerplein. Zijn er dan ook winkels die een lagere vierkante meterprijs betalen dan standplaatshouders? Het tarief mag hoger zijn naarmate de standplaats meer opbrengstpotentie heeft. Hoe wordt dat bepaald en beoordeeld?

CDA vindt het ook een goede zaak dat er een overgangstermijn is van 10 jaar voor bestaande vergunninghouders en de tariefaanpassing op woensdag is logisch. Wat is de status van het advies van de winkeliersvereniging gezien het collegebesluit van 6 september 2016? Is dit advies bindend en heeft dit meegespeeld bij de nieuwe tariefbepaling?

Het verhuurbedrag voor het Diemerplein wordt verhoogd naar de gemiddelde huur voor de winkels. Bij een gemiddelde bezetting van 37 m² gaat het om € 30,41 per dag maar de exploitatie en de mogelijkheden verschillen totaal want de winkels zijn overdekt en hebben een goede entree terwijl de standhouders buiten in weer en wind hun brood moeten verdienen.

Leefbaar Diemen vraagt wat de maatstaf is voor het beoordelen hoe de stand eruit moet zien en wie dat beoordeelt.

VVD zegt dat serieus is gekeken naar alle opties die er zijn en de ondernemers die er nu staan hebben een toegevoegde waarde in Diemen. Op het Diemerplein wordt gegaan van vijf naar vier aanbieders en dat is heel verstandig. De fractie is ook blij met de overgangstermijn van 10 jaar want als mensen eerst een contract hadden voor onbepaalde tijd is het netjes dat ze een overgangsperiode krijgen van 10 jaar.

Het tarief dat nu gehanteerd gaat worden, ook op het Diemerplein, is heel schappelijk vergeleken met de tarieven in omliggende plaatsen en Amsterdam. Afhankelijk van de omzet kan een gedifferentieerd tarief worden gevraagd. Hoe gaat dit worden berekend?

PvdA vraagt waarom het college in beginsel het nultarief voor de stichting Elsengroen geen goede zaak vindt maar als een instelling een standplaats wil huren kan ze altijd een beroep op de subsidieverordening doen. Wordt dit zo goed begrepen?

Ouderenpartij Diemen constateert dat het college goed heeft geluisterd naar de kritische opmerkingen uit de raad en van de publieke tribune. Dat is goed verwerkt in de nota en die kan dan ook worden ondersteund. Dit is een eerste voorbeeld van hoe de rek is opgezocht.

Wethouder Klaasse zegt dat inderdaad goed is geluisterd naar de inspraak en de raad en dat daarom wat zaken zijn opgerekt hoewel de winkeliersvereniging niet met alles blij is maar die heeft andere belangen dan de standplaatshouders. Ideële doelstellingen is niet echt een onderdeel van het standplaatsenbeleid. Tot nu toe is er één instelling die het vanuit ideële doelstellingen doet en dat is de Stichting Elsengroen. Dat is onderdeel van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid. Een half jaar geleden is dat beleid herzien waardoor verenigingen en stichtingen die daar permanent mee bezig zijn een vaste subsidie kunnen krijgen voor de activiteiten die ze ondernemen. De subsidie is maximaal € 2500 en daarmee zou de stichting de hele standplaats kunnen bekostigen en daarnaast ook nog andere activiteiten kunnen op scholen. Als er een nieuwe ideële aanbieder komt zal worden bekeken onder welk kopje dat valt en of de gemeente daar subsidie voor over heeft.

Er zijn vier plekken die tegelijkertijd kunnen worden ingenomen en de winkeliersvereniging had dat eigenlijk nog naar beneden willen duwen. De kraam mag niet instorten bij een flinke wind en de zichtlijnen op het verkeer moeten goed zijn. Daar zijn geen echt heel strenge eisen op losgelaten maar als er meer standplaatshouders dan plekken. De sollicitanten concurreren dan met elkaar op uitstalling, afgezien van het feit dat men punten kan verdienen. De gemeente denkt hier verstand van te hebben maar ook de winkeliers kijken ook graag aan tegen prettig ogende standplaatsen. Er zal niet aan een bakker worden gevraagd of een bakkerskraam er goed uitziet. Iemand vanuit de winkeliersvereniging geeft daar advies over en dat wordt door het college gewogen. Het gaat niet om een bindend advies en als wordt verwacht dat een bepaald advies wordt gegeven om concurrentie te weren kan daartegen worden opgetreden.

Er is gekeken naar de gemiddelde winkelhuur. Op het Diemerplein is de vierkante meterprijs ongeveer twee keer zo hoog als bij de wijkwinkelcentra. Er zijn dus twee tarieven, namelijk voor het Diemerplein en voor alles buiten het Diemerplein. Het tarief is uiteindelijk omhooggegaan maar het college wilde het niet boven de winkelprijzen stellen. Een standplaats heeft voordelen qua kosten omdat de bedrijfsvoering heel compact kan zijn en men heeft minder vierkante meters nodig terwijl een winkel al gauw 100 m² inneemt. Bovendien kunnen de standplaatshouders ervoor kiezen om er niet elke dag te staan. Er is

meer gekeken of de tarieven in lijn zijn met de regio, naar de Amstellandgemeenten en met een scheef oog naar heel andere plekken in Nederland. Het komt erop neer dat een billijk tarief wordt gevraagd. Er zijn gemeenten die een veel hoger tarief vragen omdat ze standplaatsen willen weren maar met het voorgestelde tarief wordt keurig in de middenmoot gezeten.

VVD vraagt of de intentie om een hoger tarief te berekenen bij een hogere opbrengstpotentie is vervallen. Wordt nu goed gehandhaafd opdat het juiste aantal vierkante meters in gebruik wordt genomen? De vorige keer gaf een inspreker aan dat het erg vervelend was dat als hij aan kwam rijden zijn plek nog bezet was bij de Kruidenhof. Is dat nu ook opgelost?

Wethouder Klaasse zegt dat het heel moeilijk is om de opbrengstpotentie te wegen en daarom is met name gekeken naar de locatie en de gemiddelde winkelprijs en het Diemerplein lijkt een twee keer zo grote opbrengstpotentie te hebben dan een wijkwinkelcentrum en de bedrijventerreinen worden bij de wijkwinkelcentra gerekend voor de tariefstelling.

Er wordt nu meer gehandhaafd op het huren van de gemeentegrond en het juiste aantal vierkante meters. Daar mag in principe niet overheen worden gegaan.

De viskraam bij de Kruidenhof heeft parkeerplaatsen die een bepaalde tijd als laad- en losplek zijn ingericht. Daar mag niet worden geparkeerd van 8:00 uur 's ochtends tot 6:00 uur 's avonds maar omdat hij meestal pas om 10:00 uur komt gaan de mensen daar dan toch parkeren. Vaak wordt dat opgelost maar het is toch wel vervelend en daarom is een gesprek gaande met de winkeliersvereniging die daar een ander belang in heeft dan de viskraam. Het idee is dat hier langzaam uit wordt gekomen. Er is daar een behoorlijke parkeerdruk omdat er nog geen blauwe zone is en de winkeliersvereniging verdedigt dat de mensen daar elke minuut kunnen parkeren. Als er op termijn een blauwe zone komt zal dat de parkeerdruk wat beperken maar dan kan het bijvoorbeeld worden heringericht zodat de standplaats bijvoorbeeld op de stoep komt te staan en dat daar niet meer geparkeerd gaat worden. Op de korte termijn wordt gekeken of de bebording kan worden aangepast qua tijdstippen of dat met paaltjes kan worden gewerkt. Hierover is een goed gesprek gevoerd met de heer Hjelendoorn en de winkeliersvereniging.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Wijziging Algemene Subsidieverordening

PvdA vraagt of over de verschuiving van het tijdstip voor het aanvragen van een subsidie overleg is geweest met de grotere verenigingen. Is 1 oktober voor hen een haalbare datum?

VVD vindt het een goede zaak dat er sprake is van vereenvoudigde regelgeving. Het is reëel dat aan een instelling meer tijd wordt gegund voor het indienen van een subsidieaanvraag en ook positief is de weigeringsgrond die is toegevoegd inzake de Balkenende-norm.

Leefbaar Diemen vindt dat de cijfers echt in orde moeten zijn van de verenigingen en dat niet zomaar een gemeentelijke subsidie wordt gegeven zoals bij RTV Diemen het geval was.

D66 wijst erop dat in het document staat dat hier scherper op wordt toegezien.

Fractie Herder meldt dat mee wordt gegaan met de gevraagde beslissing.

CDA staat achter de vereenvoudiging van de verordening zodat er een slagvaardiger beleid kan worden gevoerd. Kan de wethouder bevestigen dat aanvragen die voor 1 oktober worden gedaan ook sneller worden afgehandeld? Als dat niet het geval is, hoe wordt dan voorkomen dat de instellingen pas op 31 december horen of ze een subsidie krijgen? Zij hebben dan immers geen tijd meer om alternatieven te zoeken. Hoe worden aanvragen die pas na 1 oktober worden behandeld getackeld want er is dan vaak geen tijd meer om het in de begroting te verwerken?

Waarom wordt voor een afhandeling van 13 weken in plaats van acht weken gekozen terwijl de trend is dat naar kortere termijnen wordt gestreefd bij de overheid en in het bedrijfsleven? Wat moet ervoor gebeuren dat de termijn van acht weken wel kan worden gehaald en hoe vaak gebeurt het op dit moment dat de termijn van acht weken wordt overschreden? Is het mogelijk dat een contactpersoon wordt gekoppeld aan de aanvraag gedurende het proces? Is er een mogelijkheid om de subsidie terug te vorderen wanneer niet aan de eisen wordt voldaan?

GroenLinks gaat ervan uit dat instellingen die voor de eerste keer een subsidie aanvragen hiervoor de verordening doorlezen. Dan is het van belang dat er duidelijkheid is voor de subsidie-aanvragers dat de mogelijkheid van terugvordering er is.

SP valt het op dat de eisen die worden gesteld voor het aanvragen van een subsidie bij de artikelen 16, 17 en 18 niet worden genoemd als een mogelijke weigeringsgrond.

Wethouder Klaasse legt uit dat aan de interne memo is toegevoegd dat het geven van een subsidie kan worden geweigerd als het niet past in de prioritering van de gemeente. Het is in lijn met de Awb dat de aanvraag volledig moet zijn. Overigens wordt dan altijd gezegd dat de aanvraag volledig moet worden gemaakt en dat is een van de redenen waarom het niet bij de weigeringsgronden staat.

De contactpersoon voor vooral nieuwe subsidieaanvragen is de heer Put die ook de verordening heeft opgesteld. Vaak vindt er bij reguliere subsidieaanvragen alleen een indexering plaats. Er is een terugvordering van de subsidie mogelijk wanneer zo'n organisatie niet voldoet aan de doelstellingen die zij zelf zegt te hebben maar dat staat ook in de interne memo dat dat met een enkele zin wordt verduidelijkt.

De termijn van 1 april was heel krap. In principe kunnen de meeste verenigingen uitstekend uit de voeten met de termijn van 1 oktober. Bij een culturele vereniging was het een paar jaar geleden niet op orde maar met een nieuwe penningmeester zijn zaken weer ingehaald en dan wordt met elkaar in gesprek gaan.

De beoordeling van een subsidieaanvraag gaat vaak binnen de acht weken. Bij incidentele subsidies is het zo dat acht weken voor het evenement de subsidieaanvraag binnen moet zijn.

RTV Diemen was een stichting die in het verleden de deadlines vaak niet haalde maar hopelijk behoort dat tot het verleden door alle veranderingen die daar plaatsvinden.

CDA vraagt wanneer de termijn van afhandeling van acht weken in bijna alle gevallen wordt gehaald waarom niet gewoon die termijn wordt toegevoegd. Dat een verschuiving van de

termijn van 1 april dient plaats te vinden is evident maar waarom is niet gekozen voor een termijn ergens in het midden tussen 1 april en 1 oktober? Dan heeft de partij bij een negatieve beoordeling nog mogelijkheden om naar alternatieven te zoeken.

Wethouder Klaasse zegt dat het bij incidentele subsidies altijd acht weken is. De 13 weken is handig voor de gemeente omdat de begroting bij de gemeente pas in november wordt goedgekeurd. Het is niet het idee dat 1 oktober niet een goede datum zou zijn omdat verenigingen een hersteltermijn nodig hebben. Als verenigingen nieuwe plannen maken gebeurt dat ook meestal pas in de loop van het jaar en dan kunnen ze in augustus/september een aanvraag bij de gemeente inleveren. Het is wel verstandig dat wanneer een organisatie een zware subsidie nodig heeft dat van tevoren aangeeft en wellicht ook bij de raad gaat inspreken.

SP valt het op dat wanneer de termijn 1 oktober wordt en de beslistermijn voor het college 13 weken de behandelprocedure al ver is over de datum waarop de begroting in de raad wordt behandeld. Daarom is het een goed advies van het CDA om de termijn ergens tussen 1 april en 1 oktober te zetten.

Wethouder Klaasse zegt dat daarom de toekenning van een subsidie altijd is onder voorbehoud van de begroting.

PvdA vraagt of nieuwe subsidieaanvragen nog steeds per 1 april moeten worden ingediend. Wanneer die pas voor 1 oktober hoeven te worden ingediend kruist dat altijd met de begroting.

Leefbaar Diemen vraagt of de subsidiecommissie ook controles kan uitoefenen of de subsidie doelmatig is besteed.

Wethouder Klaasse legt uit dat er een raadscommissie is die instellingen uitkiest waar extra kritisch naar wordt gekeken. Die commissie kan inderdaad zeggen dat ze vindt dat een bepaalde club te veel of te weinig subsidie krijgt.

VVD zegt dat ook de bedoeling van de subsidiecommissie is dat de raad op elk moment moet kunnen ingrijpen als het gaat om subsidieverlening die niet op orde is of bij voorstellen voor nieuwe subsidieverlening. Wellicht kan de rek op de regels hier ook van toepassing zijn wat betreft de termijnen.

Wethouder Klaasse zegt dat dit inderdaad een goede toevoeging is. Als een nieuwe organisatie structureel vanaf 2019 ergens subsidie voor wil krijgen is het slim als zo'n organisatie de subsidieaanvraag eerder inlevert zodat die er met de gemeente over in gesprek kan gaan.

CDA vraagt wanneer een aanvraag eerder worden ingediend deze ook eerder wordt beoordeeld.

Wethouder Klaasse antwoordt bevestigend. Als de nieuwe subsidieaanvraag past binnen het beleid van de gemeente kan het college het meenemen in de begroting. Als het niet voor de gemeentelijke begrotingsbehandeling wordt ingediend kan nog altijd worden gezegd dat het

acht weken voor het nieuwe jaar moet worden ingediend en dat het in eerste instantie als een incidentele subsidie voor een jaar wordt beschouwd. Later kan dan van de incidentele subsidie altijd nog een structurele subsidie worden gemaakt.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

6. Ambitie sociale woningbouw

Diemen Linksaf is blij met de concrete toezegging dat mensen uit Diemen hier het eerste van zullen profiteren.

VVD vraagt om welke toezegging het volgens Diemen Linksaf gaat.

Diemen Linksaf stelt dat dit in de stukken staat.

Ouderenpartij Diemen is teleurgesteld over de informatie. De studentenwoningen op de campus maken geen onderdeel uit van de ambitie van de 1000 woningen zoals wordt gesuggereerd in het stuk. De raad heeft alleen voor twee deelplannen M en T in de Sniep voor in totaal 103 sociale huurwoningen een besluit genomen en dat is het enige wat hard is. De realisatie van sociale huurwoningen gaat veel te langzaam maar bij sommige ontwikkelingen dient te worden geaccepteerd dat dingen niet sneller gaan. De studentencontainers in Bergwijkpark zullen bijvoorbeeld pas in 2022 verlaten worden en dan komt die grond pas beschikbaar. Dan zijn er nog een aantal jaren te gaan voordat daar sociale woningbouw kan worden gerealiseerd maar in de tweede notitie die aan het stuk is toegevoegd wordt opgemerkt over dat terrein dat het college in 2016 hierover in overleg gaat met De Key. Dan was in deze informatie verwacht dat er wat vermeld zou worden over de resultaten van dat overleg omdat De Key als corporatie zich in de toekomst wil focussen op studentenwoningen en jongerenwoningen en de gemeente voor de realisatie van sociale eengezinswoningen dus niet meer bij De Key hoeft te zijn.

De gemeente dient zich te concentreren op de terreinen die in bezit zijn en moet proberen om dat sneller te ontwikkelen. Dan gaat het met name om de gronden rond de Gooiseweg. In de notitie van 2016 wordt namelijk opgemerkt dat de gemeente daar in principe aan de slag zou kunnen gaan.

D66 zegt dat de Sniep en Holland Park met elkaar uitkomen op 570 sociale woningen maar dan worden de mogelijkheden gemist voor Holland Park, Deelgebied C en Spoorzicht et cetera. Er is eerder gesproken over de invulling van het groen in Diemen Zuid. Van de andere locaties moet worden uitgelegd waarom het zacht is en hoe het verder gaat en wanneer de raad er iets over kan horen. Toevallig dat het college er de 600 studentenwoningen bijtelt waardoor aan 1000 sociale huurwoningen wordt gekomen. Wat denkt het college eraan te kunnen doen dat de nu nog sociale woningen in het sociale segment blijven?

SP constateert dat het staatje op pagina 2 komt op 1003 sociale huurwoningen. Het voldoet dus aan de ambitie van 1000 maar geen enkel getal is fatsoenlijk onderbouwd en er wordt ook niet toegelicht hoe het wordt gerealiseerd.

Diemen Linksaf is van mening dat de cijfers ook niet hard kunnen zijn omdat de raad gaat over de locaties waar sociale woningbouw gepleegd gaat worden. Dan gaat het om keuzes als bouw van een middelbare school of wordt daar sociale woningbouw gezet en dat zijn keuzes die in de toekomst nog gemaakt moeten worden.

VVD is het met vorige spreker eens want het gaat om een notitie over de ambitie met betrekking tot sociale woningbouw en het is niet zo dat de raad vanavond al kan besluiten over de beschikking over sociale huurwoningen.

SP memoreert dat een meerderheid van de raad vorig jaar in de motie heeft gevraagd om 1000 sociale huurwoningen en dan hoort er ook een plan te komen hoe aan die 1000 woningen wordt gekomen.

Diemen Linksaf herhaalt dat de raad in de toekomst gaat bepalen waar die woningen komen.

SP merkt op dat de raad al heeft besloten via de motie dat er 1000 sociale woningen moeten komen.

GroenLinks geeft aan dat de ambitie van 1000 sociale woningen wringt met de ambitie voor Spoorzicht en voordat de raad dus kan beoordelen waar die 1000 sociale huurwoningen moeten komen moet er een goede onderbouwing komen van de verschillende mogelijkheden. Het stukje tussen de Griend en de Gooiseweg is eigenlijk een stukje verloren groen en dat heeft voor GroenLinks veel minder waarde dan bijvoorbeeld Spoorzicht. Daarom zou de fractie graag zien welke stappen moeten ondernomen worden om de zachte locaties hard te maken zodat de raad er keuzes over kan maken.

CDA constateert dat dit document een pure verkenning is en de fractie zou ook willen weten hoe van zacht naar hard kan worden gegaan en op welke momenten de raad daar wat over te zeggen heeft. Er is sprake van een toenemende druk vanuit de huisvesting van statushouders. Is dit te kwantificeren? Er staat een voorkeur geformuleerd voor de noordzijde van het stationsgebied. Bestaat er dus ook een tweede optie en is dat de zuidzijde en wordt die optie ook uitgewerkt? Bij het vertrekpunt station Diemen wordt gewag gemaakt van respect voor het groene karakter. Betekent dit dat een belangrijk percentage van het natuurpark Spoorzicht behouden blijft als intentie?

Fractie Herder is blij dat de gemeente eindelijk haast probeert te maken met de bouw van sociale huurwoningen. Alles is zacht behalve Holland Park en Plantage de Sniep en die zijn al in ontwikkeling. Daarom zou het erg prettig zijn als ook op andere locaties actie wordt ondernomen.

Leefbaar Diemen vraagt of als een belegger woningen bouwt onder de huursubsidiiegrens dat geen sociale huurwoningen meer zijn volgens de definitie van het college. Als de

studentenwoningen op de campus sociale huurwoningen zijn, heeft de gemeente daar dan ook 25% van mogen toewijzen? Het gaat erom dat in de sociale huurwoningen mensen uit Diemen kunnen wonen en de fractie is er niet in geïnteresseerd om mensen uit de regio daar te laten wonen hoewel dit wel zal moeten. Derhalve dienen bij de toewijzing die 1650 studentenwoningen ook onder de sociale huurwoningen te vallen.

VVD vindt dat een reële opsomming wordt gegeven van de mogelijkheden om sociale huurwoningen te realiseren. In het masterplan is ooit gesteld dat de hoeveelheid groen die er was in Bergwijkpark gelijk zou blijven wanneer alle woningen zijn gerealiseerd. Wanneer alle woningen zijn gerealiseerd, wordt dat uitgangspunt dan waargemaakt? In de verkenning sociale woningbouw 2016 staat onder andere dat vestiging van gezinnen in sociale huurwoningen de aandacht vraagt maar zijn het niet juist de jongeren in Diemen die totaal niet aan de bak komen. Waarom zou de overdracht van sociale huurwoningen aan corporaties de voorkeur verdienen omdat ook andere partijen inmiddels zijn geïnteresseerd in het realiseren van sociale huurwoningen? Waar komt die toegenomen interesse van andere marktpartijen vandaan nu er ook in het duurdere segment heel veel kansen liggen?

PvdA is het niet bekend dat De Key zich gaat toespitsen op jongerenhuisvesting. Het is een goede zaak dat er 1650 studentenwoningen zijn gerealiseerd. Het college telt het niet onder de sociale woningbouw maar het is wel onder de huursubsidiegrens en 1600 studenten uit Nederland hebben daar een plek. Als die 1600 woningen er niet zouden staan zouden de jongeren op andere delen van de woningmarkt een beroep doen en komen ze op zolderkamertjes terecht enzovoort. Kon de gemeente deze zomaar bij de sociale huurwoningen optellen want dan had de gemeente met trots kunnen zeggen dat er 1600 sociale woningen waren gerealiseerd in Diemen.

Leefbaar Diemen vraagt of de PvdA wel eens praat met moeders in Diemen die hun kinderen in Diemen willen laten wonen.

SP stelt dat de PvdA met deze voorstelling van zaken over 1600 sociale huurwoningen niet de verkiezingen kan ingaan.

PvdA is blij dat die woningen er zijn want er wonen 1600 jongeren. Het zijn geen Diemense jongeren en de fractie telt ze ook niet op bij de prestatie voor de sociale woningbouw die is geleverd.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat de motie de ambitie had om 1000 sociale huurwoningen in de toekomst te realiseren en dan moet de PvdA niet gaan praten over wat al is gerealiseerd.

PvdA is blij met het overzicht maar in het verkiezingsprogramma van de PvdA staat dat moet worden gestreefd naar 1200 sociale huurwoningen. Helaas is de werkelijkheid dat van die 1000 woningen de helft hard is en de zorg is hoe de zachte locaties hard kunnen worden gemaakt. De PvdA heeft twee maanden geleden een amendement ingediend om extra geld ter beschikking te stellen voor de sociale woningbouw maar de meeste fracties waren daar tegen want als het nodig was zou het uit de algemene reserve worden gehaald. Er mag van worden uitgegaan dat wanneer er geld voor wordt uitgetrokken het ook harder wordt.

VVD vraagt waarom de PvdA dit dan niet vier of acht jaar geleden al gedaan heeft. Waarom zou het maken van een potje leiden tot sociale woningbouw? De wethouder heeft alle potjes juist opgeruimd omdat ze niet nodig zijn want als er een voorstel wordt gedaan wordt ook het bijbehorende geld daarvoor voorgesteld.

PvdA geeft aan dat het potje vier jaar geleden is opgeheven toen er geen huizen gebouwd werden in de regio en niemand durfde te investeren. Inmiddels heeft de woningbouw een vlucht genomen en de fractie denkt dat op die veranderde situatie moet worden ingesprongen om wat vuur te geven aan de realisering van de 500 zachte woningen. De raad is het niet eens met wat het zwaarste moet wegen in Spoorzicht. Het werd net genoemd natuurpark Spoorzicht en dan suggereer je dat je daar geen plek wilt voor een middelbare school en sociale woningbouw.

CDA verduidelijkt dat het als zodanig vaak wordt genoemd.

PvdA constateert dat raadsleden die het wel zo noemen daar geen andere ontwikkeling willen. De locatie Spoorzicht is zacht omdat er onduidelijkheid is over de invulling ervan. Als de raad zou besluiten om de middelbare school naast het zwembad te doen en Spoorzicht wordt een groot plantsoen in de wijk is daar heel veel ruimte voor sociale woningbouw. Ouderenpartij Diemen vraagt of de PvdA dan de bulldozer over het natuurpark wil laten walsen voor die sociale huurwoningen. Er kunnen daar voldoende sociale huurwoningen worden gerealiseerd zonder dat het natuurpark hoeft te worden aangetast. Bovendien zijn er nu woningen achter het station die gesloopt moeten worden en daar is voldoende ruimte om daar wat mee te doen zonder dat het park hoeft te worden aangetast.

GroenLinks stelt dat een plantsoen iets heel anders is dan het prachtige stukje natuur dat er nu is. Een plantsoen heeft een hele andere natuurwaarde.

CDA is van mening dat er ook nog tussenmogelijkheden zijn voor Spoorzicht. Het is niet alles of niets.

PvdA is het bekend dat er verschillen zijn tussen het ene en het andere groen en natuurlijk is het mogelijk om allerlei tussenvormen te kiezen.

SP legt uit dat er vier claims liggen op Spoorzicht, namelijk woningbouw, natuurbehoud, een honkbal- of hockeyclub en een middelbare school. Door verschillende partijen worden die claims opgenoemd alsof alles er kan maar de raad kan er maar één van kiezen.

VVD wijst erop dat Spoorzicht een omvang heeft van 43.000 m², dat zijn bijna negen hockeyvelden.

D66 constateert dat er 570 woningen hard zijn en begrijpt ook dat de andere locaties nog niet hard kunnen worden gemaakt. Daarom zou het college met een voorstel moeten komen over wat er moet gebeuren om die hard te maken. Het is niet zo dat alle partijen zeggen dat op Spoorzicht vier dingen moeten komen. De raad moet zich niet teveel focussen op Spoorzicht want er zijn genoeg mogelijkheden om en en te doen.

PvdA zegt dat nou juist het probleem is dat er niet voldoende mogelijkheden zijn. Als de raad op Spoorzicht een nieuwe middelbare school, een nieuwe sporthal en de honkbalvelden wil realiseren dienen in onderhavige lijst 100 sociale woningen te worden geschrapt tenzij er nog andere plekken zijn in de gemeente waar je een substantiële hoeveelheid sociale woningen kwijt kunt. Als die er niet zijn wordt het keuzes maken en moet de raad aangeven wat het belangrijkste is. Voorlopig gaat de PvdA voor sociale woningbouw en misschien moet straks worden erkend dat er niet meer dan 900 mogelijk zijn omdat er in deze raad ook andere wensen zijn wat betreft natuurbewoud enzovoort.

Wethouder Scholten benadrukt dat de raad niet om een plan heeft gevraagd met concrete aantallen, voorstellen, financiering et cetera want anders had de wethouder gezegd dat de raad dat voorlopig op zijn buik kan schrijven. Hard is in het overzicht wat daadwerkelijk waar kan worden gemaakt en zacht is dat er nog van alles moet gebeuren. In Bergwijckpark heeft de gemeente een stuk in bezit. De raad heeft al besloten dat dit bebouwd gaat worden. Daar komen voorstellen voor. In het college wordt binnenkort de stedenbouwkundige opzet behandeld. Op andere delen van Bergwijckpark waar InHolland zit gaat ook speciale woningbouw plaatsvinden maar dat is in het overzicht nog niet als hard opgeschreven want daar moeten nog een paar dingen voor gedaan worden en die acties zijn wel in gang gezet. Daar is bijvoorbeeld de Wet voorkeursrecht gemeenten gevestigd en dat betekent dat die grond eerst aan de gemeente moet worden aangeboden bij verkoop. In december 2019 dient een bestemmingsplan voor dit gebied door de raad te zijn vastgesteld want anders vervalt het voorkeursrecht. In het exploitatieplan zal een hoeveelheid sociale huurwoningen worden voorgeschreven en in het overzicht is de verwachting neergezet wat dit ongeveer kan zijn. Daar kan eventueel ook nog middeldure huur in worden voorgeschreven. Dat kan tegenwoordig in een bestemmingsplan en daar heeft spreker heel hard voor gelobbyd bij de voormalige minister Blok.

Voor Spoorzicht moeten nog keuzes gemaakt worden en datzelfde geldt voor de plek naast het zwembad. Waar de middelbare school niet komt kunnen woningen worden gebouwd maar wellicht besluit de raad om daar hockeyvelden aan te leggen. Dat is een puzzel die verder moet worden afgewerkt.

Langs de Gooiseweg zijn er diverse locaties waar iets mee zou kunnen maar er is nog een discussie met de gemeente Ouder-Amstel en de gemeente Amsterdam over de status van de Gooiseweg omdat er ook voorstellen zijn om dat hele dijklichaam af te graven en er een veel smallere weg te maken en dan is er veel meer ruimte om wat te doen. Het is niet verstandig om vanuit Diemen zo'n project te blokkeren met 80 sociale huurwoningen vanuit de volkshuisvesting gezien. Met name worden gesprekken gevoerd met de gemeente Amsterdam over een en ander.

De raad heeft voor Spoorzicht een projectplan vastgesteld en daarmee wordt aan de slag gegaan. De voorgestelde getallen in het overzicht zijn realistisch. Wellicht kunnen het nog meer woningen worden maar daar kan verderop naar worden gekeken. Dat is echter ook afhankelijk van de prioriteiten die de raad stelt. De grond is schaars in dit gebied voor zover niet buiten de bebouwing wordt gekomen en dan moeten keuzes worden gemaakt. Het is niet de intentie van het college om de 1650 studentenwoningen bij de sociale huurwoningen op te tellen maar het is wel prachtig dat daar jongeren kunnen wonen, waarvan veel studenten, met huursubsidie.

Leefbaar Diemen vraagt waarom deze 1650 woningen dan worden genoemd in het stuk.

Wethouder Scholten zegt dat deze woningen een functie hebben op een deel van de markt waar een geweldige krapte is, namelijk de huisvesting van jonge mensen. De campus wordt uitgebreid met nog ruim 700 woningen maar die zijn ook gedeeltelijk voor young professionals. Hiermee wordt de druk op de jongerenmarkt aanzienlijk verlicht.

Leefbaar Diemen vraagt hoe het dan zit met de woonopvolging van de kinderen uit Diemen. Wat doet de wethouder daaraan?

Wethouder Scholten zegt dat het dan gaat om sociale huurwoningen en studenten uit Diemen mogen ook op de campus wonen. Diemen gaat het Diemense woningprobleem niet oplossen. Diemen functioneert in de regio en aan de verantwoordelijkheid voor huisvesting draagt elke gemeente zijn steentje bij. Het is een regionale verantwoordelijkheid. De raad heeft nog geen beslissing genomen over waar de middelbare school gaat komen en er moet nog worden nagedacht over de honkbal en softbal, over hockey en er moet nog een groeninpassing plaatsvinden. Bij het project Spoorzicht is nadrukkelijk gezegd dat de middelbare school een van de eerste zoekopdrachten binnen dat geheel is en dan wordt primair gekeken of die in de buurt van het zwembad gebouwd kan worden. Als dan het kwartje valt is er nog iets met honkbal en softbal en zo wordt het langzamerhand afgepeld. Op de grond van de gemeente worden dus meerdere claims gelegd dan alleen woningbouw en die zullen in de raad met elkaar op een volwassen manier moeten worden besproken. In Diemen Zuid zijn verderop nog mogelijkheden. Zo heeft de raad besloten met betrekking tot de locatie van De Venser dat nieuwbouw gepleegd gaat worden in Holland Park. Daar kan dus ook met elkaar worden afgewogen of het verstandig is om daar sociale woningbouw te plegen. Dat is een discussie in samenhang met wat er naast het zwembad gedaan gaat worden want als daar geen middelbare school komt kunnen daar misschien ook sociale huurwoningen komen.

Met De Key is een gesprek geweest en daaruit bleek dat de strategische oriëntatie van de coöperatie zich op termijn gaat richten op jongerenhuisvesting en starters binnen de ring maar in een van de gesprekken is dat al opgerekt tot een of 1,5 km buiten de ring en daar valt al een stevig deel van Diemen in. Dit betekent dat de gronden van De Key ook onder de Wet voorkeursrecht gemeenten gaan vallen en dat daar dus ook een bestemmingsplan voor gemaakt gaat worden. De Key moet er contractueel uiterlijk in 2022 weg zijn. Het mag ook eerder maar ook daar wordt nog op terugkomen.

Als het om gemeentelijke grond gaat worden ten behoeve van de bouw van sociale huurwoningen voorschriften opgenomen in de exploitatieplannen en voor zover het niet gemeentelijke grond is worden voorschriften met elkaar overeengekomen in de verkoopovereenkomst. Op die manier kan voor een lange tijd worden geborgd dat die woningen sociale huurwoningen zijn.

Particuliere beleggers kloppen zich op de borst dat ze sociale huurwoningen bouwen want zij vinden de campus echt sociale huurwoningen. Wil je echter op de lange termijn bestendigheid van sociale huurwoningen garanderen, dan zijn woningcorporaties veel betere partijen dan particuliere beleggers omdat de woningcorporaties ook meewerken in de woningdistributie.

VVD vraagt of de marktpartijen ook niet gehouden zijn om mee te doen aan de woningdistributie.

Wethouder Scholten antwoordt ontkennend. In de verordeningen in de regio is niet opgenomen dat ze daaraan mee moeten doen. Als morgen een belegger hier binnenstapt die zegt dat hij onder marktcondities sociale huurwoningen gaat realiseren tekent hij direct maar zo'n aanbod zal er niet komen. Een paar jaar geleden is wel gekeken naar beleggers wat betreft sociale huurwoningen om reden dat corporaties op dat moment niet bouwden omdat ze daar de centen niet voor hadden. De corporaties zitten inmiddels veel beter in hun eigen middelen. In het verleden hadden zij zo'n 16% eigen vermogen en nu is dat gemiddeld 35%. Daardoor hebben zij ook weer de ruimte om sociale woningen te bouwen.

D66 vraagt of ook wordt gedacht aan het middensegment met een bovengrens.

Wethouder Scholten herhaalt dat die mogelijkheid er is en dat dit mede door aandrang van deze wethouder in het vorige kabinet is geregeld. Of daar ook gebruik van gemaakt gaat worden is een discussie die nog met elkaar moet worden gevoerd want in het huursegment rondom de € 1000 is er nog wel wat aanwezig in Diemen. De grondprijs die onder een sociale huurwoning kan worden gerealiseerd is ongeveer 15.000-€ 20.000 lager dan bij een vrijesectorwoning en als de gemeente het middensegment gaat voorschrijven is dat misschien ook nog wel € 10.000 onder de vrije marktprijs. Als de raad dan 1000 woningen wil realiseren betekent dit dat de gemeente afziet van 20 miljoen aan inkomsten. Dit soort discussies zullen nog worden gevoerd en er gaat ook nog over de woonvisie gesproken worden.

De druk van statushouders kan achteraf worden gekwantificeerd. Het Rijk heeft nog steeds het systeem dat een aantal statushouders wordt toegewezen aan een gemeente op basis van de grootte van de gemeente. Het afgelopen jaar is hierover met de provincie en het COA een stevige discussie gevoerd want vijf alleenstaande statushouders hebben vijf woningen nodig en een gezin met vier kinderen maar één woning. Het is gelukt om aan te tonen dat Diemen buitengewoon weinig gezinnen kreeg toegewezen. Binnenkort komt er een voortgangsnotitie met betrekking tot de statushouders.

Wat betreft de zuidzijde van het station heeft de raad al lang geleden wat vastgesteld in het kader van de structuurvisie, namelijk dat dat een groenbestemming heeft en dan gaat het over het Van Gemertplantsoen. Het is geen voor de hand liggende keuze om daar een middelbare school neer te zetten. De eerste zoekopdracht is dus om te kijken naar de noordkant van het stationsgebied met respect voor het groen. Als daar woningen gebouwd gaan worden betekent dat niet dat al het groen daar gehandhaafd blijft en dan gaat ook naar de functie van het groen worden gekeken. Het is een prachtig park maar het heeft weinig gebruikers en op die functie kan dus wel wat worden afgedongen. Voor een ecologische verbinding is niet het gehele park nodig maar dat zijn allemaal discussies die nog gevoerd gaan worden. Dit betekent dus dat niet al het groen blijft maar dat respectvol wordt omgegaan met de verschillende functies die het groen heeft en soms kan dat elders worden gecompenseerd.

De woningcorporaties kunnen worden geprikkeld om sociale huurwoningen te bouwen. Daar hoort soms geld bij en het klopt dat dat potje is afgeschaft al acht of negen jaar geleden. Deze gemeente zat toen financieel heel moeilijk en op de Sniep is in één keer 29 miljoen afgeboekt en daarnaast is 14 miljoen geactiveerd. De gemeente ging toen in noodtempo op

artikel 12 af en dat is gelukkig voorkomen. De situatie is nu dat er weer geld is en dat eventueel kan worden afgezien van hogere grondopbrengsten en meer dan 1000 sociale woningen mag ook.

In het masterplan staat niet dat dezelfde hoeveelheid groen wordt gehouden in Bergwijckpark. Er staat exact in hoeveel vierkante meters groen wordt behouden. Ook is toen gezegd dat dit niet betekent dat het groen allemaal op dezelfde plaats blijft liggen maar dat dit her en der kan worden verschoven met de groene singels.

VVD blijft van mening dat is gezegd dat de hoeveelheid groen hetzelfde zou blijven.

Wethouder Scholten zegt dat er een partij is geweest die daar hard op heeft aangedrongen maar dat de raad uiteindelijk heeft vastgesteld hoeveel vierkante meter groen er tenminste moet terugkeren. Gezinnen zijn belangrijk en moeten een plek hebben maar in deze regio is meer dan 50% éénpersoonshuishouden. In het kader van de woonvisie zal hier verder over worden gediscussieerd maar duidelijk is dat een accent op jongeren terecht is. Er gaat dan ook nog gesproken worden met elkaar over de condities waaronder, of dat altijd eeuwigdurende huurcontracten moeten zijn of dat er ook andere vormen mogelijk zijn. Er zijn afspraken gemaakt met de regio, gebaseerd op de Woningwet, over de toewijzing van woningen en daar tellen de goedkopere woningen op de studentencampus en de containerwoningen niet in mee. Derhalve valt het buiten de toewijzing.

Diemen Linksaf adviseert alle partijen om duidelijk in hun verkiezingsprogramma te zetten waar ze hockeyvelden willen hebben, middelduur segment, sociale woningen op Spoorzicht et cetera. In het betoog van de SP werd een vreemdsoortig opmerking gemaakt richting PvdA terwijl de SP volmondig heeft meegestemd met het woningbeleid van de Partij van de Arbeid.

Ouderenpartij Diemen stelt dat de wethouder niet meer zegt dan wat hij eerder in de raad heeft verteld. Er komt wat bij over de Gooiseweg en het overleg dat hierover heeft plaatsgevonden maar dat staat niet op papier. Zolang InHolland en De Ark zitten in deelgebied C van Holland Park en mogelijk nog andere bedrijven kan er niet gebouwd worden en dat is dus boterzacht. Door een aantal fracties is dit wel als hard opgevat waaronder door D66.

De gemeente Amsterdam heeft enorme plannen voor woningbouw en de Gooiseweg komt wel in het lijstje voor maar ze heeft heel andere gebieden waar ze wil bouwen voor de toekomst. Ouder-Amstel worstelt al 10 jaar met het gebied rond Borgland en dat komt ook niet van de grond. Zo kan de gemeente nog heel lang praten met de partners over verlaging van de Gooiseweg maar dit zal geen hoge vlucht nemen.

Het idee beklijft dat in de ruimtelijke ontwikkeling van nieuwe gebieden de raad niet serieus wordt genomen als daarnaar wordt gevraagd bij het college. Waarom wordt aan de raad niet de vraag voorgelegd dat de keus kan worden gemaakt om voor een bepaald concreet plan zoals in de deelplannen T en M van de Sniep daar meer geld in te stoppen zodat er meer sociale huurwoningen kunnen worden gerealiseerd? Het college moet de raad proactief voorzien van informatie en keuzemogelijkheden.

D66 wijst erop dat de fractie alleen de bovenste twee plannen in het overzicht als hard heeft bestempeld. Het is wel wat mager zoals het hier omschreven staat. De wethouder heeft het

goed uitgelegd en dat had misschien wat meer op papier gekund maar de fractie kan leven met de uitleg van de wethouder. D66 blijft hameren op het realiseren van middenhuurwoningen en hopelijk komt dit ook prominent in de woonvisie.

Diemen Linksaf lijkt het logisch dat de gehele raad de middenhuur in beeld wil krijgen maar dat is nu nog niet het geval.

D66 hoopt dat hiervoor een meerderheid in de raad komt. Het college heeft mogelijkheden om te zorgen dat de huur op sociaal niveau blijft en daar zal kritisch op worden gekeken.

SP memoreert dat Diemen Linksaf medeondertekenaar is van de motie van 3 november 2017. Het verwijt dat de SP voor de motie heeft gestemd slaat dus nergens op.

Diemen Linksaf vindt het merkwaardig wat de SP zegt over beleid waar ze zelf voor heeft gestemd.

SP wijst erop dat in de motie is gevraagd om de ambitie naar 1000 sociale woningen op te schroeven en dan zou moeten worden aangegeven op welke wijze deze ambitie door het college gaat worden gerealiseerd. In het voorliggende plan worden echter veel boterzachte criteria genoemd waardoor het nauwelijks realiseerbaar is. Op Spoorzicht worden zelfs vier claims gelegd door verschillende partijen. Er ontbreekt een plan waar in de motie om is gevraagd.

CDA stelt voor dat wordt onderzocht of het mogelijk is om 2 ha van het bos op Spoorzicht te behouden, dan gaat het om het ecologisch meest rijke stukje, en dat er voor de rest vooral seniorenwoningen en sociale woningen worden gebouwd.

Leefbaar Diemen zegt dat er wel nog een paar stukken grond zijn in Diemen waar ook het voorkeursrecht op zou kunnen worden gevestigd. De provincie heeft ook nog een duit in het zakje te doen en wellicht ook speculanten.

VVD vraagt op welke stukken Leefbaar Diemen doelt.

Leefbaar Diemen denkt dan aan de spoorwegdriehoek.

VVD is nog steeds van mening dat op Spoorzicht veel zaken kunnen worden gerealiseerd. Er zouden best combi's kunnen worden gemaakt van verschillende faciliteiten waaronder misschien sociale woningen. Komen er nog middeldure en wellicht duurdere huurwoningen in Holland Park?

PvdA begrijpt uit de woorden van de wethouder dat hij nog met deze raad gaat overleggen en daarom kan aan het presidium worden voorgesteld om een aparte avond over dit onderwerp te agenderen zodat er uitgebreid kan worden gesproken over middeldure huur et cetera.

Wethouder Scholten legt uit dat hij heeft gezegd dat deze raad nog over de woonvisie komt te spreken zodat het daarna in de inspraak kan worden gedaan. In de loop van het jaar zal er

dan nog wel een aantal keer over worden gesproken. In de motie is gevraagd om een overzicht waar sociale woningbouw zou kunnen worden gerealiseerd. Er is niet gevraagd om daar concrete plannen bij te leggen want dan had spreker direct gezegd dat daar 3-4 jaar overheen gaat met elkaar.

Ouderenpartij Diemen heeft aandacht gevraagd voor de Gooiseweg maar dan komt de wethouder weer met een obstakel aan. Daar kan binnen vier jaar een plan worden gerealiseerd en misschien wel sneller.

Wethouder Scholten geeft aan dat de gemiddelde doorlooptijd van bouwplannen van idee tot de realisatie in de regio gemiddeld 12 jaar is. Diemen doet dat in 4-6 jaar maar het is absurd om te denken dat dit zo even uit de mouw wordt geschud. Het plan-MER van Bergwijkpark beslaat bijvoorbeeld ruim 1300 pagina's en het kost veel tijd om dat soort producten in een definitieve fase te brengen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat als de wethouder bedoeld dat er ambtelijke capaciteit bij moet hij hiervoor een voorstel aan de raad moet doen.

Wethouder Scholten vindt het verstandig dat het college een redelijk strak financieel beleid voert en in die zin zijn er afwegingen te maken. Amsterdam heeft een jaar geleden een plan 2025 gepresenteerd met een hele hoop bouwlocaties en opties en daar staat de Gooiseweg ook in. Het is ingewikkeld om met elkaar vast te stellen wat daar precies kan en dan moet ook nog een maatschappelijke rendementsafweging worden gemaakt van gaat Diemen daar 80 woningen neerzetten en de plannen verder verstieren die over enkele duizenden gaan. Beter is om nog even te wachten en eerst aan andere dingen te werken.

Wat betreft de Sniep heeft de raad aan het college de opdracht gegeven om daar een bepaald financieel resultaat te halen. Op het moment dat de raad die opdracht relativeert of teruggedraait zal het college met andere voorstellen komen en dat geldt ook voor Bergwijkpark want daar is aan de wethouder de opdracht gegeven om een resultaat van tenminste nul te realiseren. De raad wordt voortdurend op de hoogte gehouden maar wel binnen de kaders die de raad heeft gesteld.

D66 vindt de gegeven informatie wat mager maar wat voor verwachtingspatroon heeft die fractie dan? Dit is een opmerking die niet getuigt van enig idee van hoe dit verder moet.

D66 herhaalt dat wat de wethouder in deze ronde heeft uitgelegd een beetje meer op papier had gekund. Dan waren al die vragen niet gesteld.

Wethouder Scholten zegt dat het gaat om kleine stappen en dat de raad niet heeft gevraagd per project precies uit te schrijven hoe het is en daarom is er geprobeerd om in staccato aan te geven waar de kern van het probleem ligt. Als de gemeente iets wil moet van alles worden onderzocht, van geluid tot vleermuizen. Dat kost tijd en de wetgever heeft ontzettend veel geregeld op dat gebied. Waar de raad aan zet is of een nadere richting wil aangeven wordt er altijd op teruggekomen, zie Spoorzicht.

De grond van de spoordriehoek is niet van de gemeente. Als daar het voorkeursrecht op wordt gelegd moet de gemeente binnen drie jaar met een bestemmingsplan komen dat ook economisch haalbaar is. De ontsluiting van dit gebied is een probleem. De brandweer zal op twee manieren het gebied in willen komen en dan zal ergens bij de sportvelden of de Sniep

een tweede ontsluiting moeten worden gemaakt. Een spoorwegonderdoorgang kost 30 miljoen en dan moet nog door de Sniep worden gegaan om op de weg te komen. De raad weet ook dat er een discussie is gevoerd met bewoners van geen auto's bij ons voor de deur.

Leefbaar Diemen vraagt of als er sportvelden worden gemaakt de brandweer daar ook van twee kanten moet kunnen komen om te blussen.

Wethouder Scholten gaat het om de woningbouw. Overigens hoeft er geen voorkeursrecht op de spoordriehoek te worden gevestigd want de eigenaar van de grond kan geen kant op. Binnenkort wordt op Bergwijckpark een complex opgeleverd met 150-200 huurwoningen en er zijn meer complexen aangekocht door institutionele beleggers die daar op de lange termijn huur willen. Dan zou het gaan om prijzen van gemiddeld 1000-€ 1100 huur per maand en dat is in Amsterdam en omgeving een acceptabele prijs maar mensen met een inkomen net boven de sociale huurgrens zullen dat niet echt betaalbaar vinden en die discussie gaat nog gevoerd worden. Er zijn inmiddels twee complexen verkocht aan beleggers en niet kan worden uitgesloten dat dit met nog meer complexen gaat gebeuren.

De voorzitter geeft aan dat verdere vragen schriftelijk aan het college moeten worden gesteld.

7. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog meldt dat een groep van We Are Here wederom zijn intrek heeft genomen in een pand in Diemen, namelijk het voormalige pand van Rataplan aan de Weesperstraat. Dit is een andere groep dan de groep die voorheen verbleef in Diemen. Het gaat hier om mensen die niet langer gebruik konden maken van de BBB-regeling in Amsterdam omdat zij als vluchteling in Italië zijn geregistreerd en daarom ook daar opgevangen hadden moeten worden. Ze hebben er zelf voor gekozen om door te reizen naar Nederland. Zij voldoen dus ook niet aan criteria voor de BBB-regeling in Amsterdam.

Ze zorgen voor overlast van andere gebruikers in het pand. Het is een onhandige plek want de andere gebruikers en ondernemers hebben er last van. De eigenaar heeft al een huurder gevonden voor het pand en het staat ook relatief gezien kort leeg. Dit is in eerste instantie een zaak voor de eigenaar en het Openbaar Ministerie. Het OM heeft gekeken of er reden was voor een spoedontruiming maar het voldeed niet precies aan de criteria hiervoor. Nu dient er een normale ontruimingsprocedure te worden gevolgd en dat kost tijd. Kraken is verboden maar er moet nog steeds een belangenafweging worden gemaakt. Dit kan via de strafrechtelijke of via een civielrechtelijke procedure die door de eigenaar moet worden ingezet maar de eigenaar twijfelt nog een beetje welke kant moet worden opgegaan.

Als het helder is dat de groep langer gaat verblijven in het pand zal de gemeente kijken of de situatie voor de andere gebruikers en de omgeving verbeterd kan worden en dat ook de overlast kan worden beperkt.

De raad heeft eerder verzocht om extra uren in te zetten voor het toezicht in Bergwijckpark. In het veiligheidsplan dat dadelijk wordt gesproken is al opgenomen dat indien nodig of wenselijk dat eventueel kan worden verlengd. In ieder geval is besloten om tot 1 april dat extra toezicht te verlengen.

Bij het volgende agendapunt is de wijkteamchef, de heer De la Rie, uitgenodigd. Voor de nieuwe raad zal straks een aparte avond worden georganiseerd over veiligheid en dan zullen de politie en de gemeente daar gezamenlijk het programma voor verzorgen.

8. Jaarprogramma 2018 uitvoering integrale veiligheid

Diemen Linksaf vindt het resultaat veelbelovend. In toenemende mate wordt de burger betrokken op het gebied van de eigen veiligheid door onder andere Whatsapp-groepen en de gerichte voorlichting. De burgemeester kreeg meer mogelijkheden op het gebied van de ondermijnende criminaliteit. Het is een goed idee om buurtbemiddeling uit te breiden.

Ouderenpartij Diemen vraagt of kan worden toegelicht waarom verlenging van de surveillance nodig is. Een bewoonster van de studentencontainers heeft in de media de aandacht gevestigd op de onveilige situatie in het parkje en omgeving en ze had het over hangjongeren, dealers en andere dreigende figuren. Kan dit worden bevestigd en is bekend om wie het gaat? Het parkje zelf is al een stuk kleiner geworden en de loopafstand naar het station is misschien 150-200 m. Bovendien is er verlichting maar desondanks kunnen mensen er zich onveilig voelen.

Vorige week is een wietplantage ontdekt in Holland Park. In de overspannen Amsterdamse woningmarkt worden woningen gekocht om er mee te speculeren of met andere bedoelingen dan daar te gaan wonen. Houd de portefeuillehouder zich bezig met mogelijk ongewenste ontwikkelingen in Holland Park die lijken op wat met de operatie Scheerlicht in Diemen Noord wordt aangepakt? Als daar tijdelijke bewoners komen en heel veel mutaties kan dit leiden tot problemen in het kader van veiligheid.

D66 vindt het fijn om te horen dat de beveiliging in de omgeving van station Diemen Zuid nog even blijft. Na de donkere maanden zijn de problemen sowieso minder zijn maar waarom is daarvoor gekozen en waren er misschien nog andere oplossingen denkbaar?

Verder lijken de cijfers positief maar het aantal woninginbraken neemt toe. In een aantal gevallen van voertuigcriminaliteit is vooral sprake over het wegnemen van kentekenplaten. Dan staat er dat het opvallend is dat het veel buitenlandse kentekens betreft maar vervolgens wordt opgemerkt dat daarom standaard wordt aangeboden om de kentekenplaten te popnagelen. Hoeveel van die buitenlandse kentekens komen er dan naar de Veiligheidsdag? Het stelen van brommers, scooters en e-bikes en het wegnemen van kentekenplaten vindt vooral plaats in de stationsgebieden. Is al dan niet tijdelijk cameratoezicht hiervoor een oplossing, vooral voor station Diemen Centrum omdat daar geen beveiliging aanwezig is?

Hoe ernstig zijn de vormen van jeugdoverlast die plaatsvinden? Wordt er daadwerkelijk bedreigd of geweld gebruikt? Rondom de Rode Kruislaan maakt een aantal studenten zich zorgen over hangjongeren bij het basketbalveld. Als er overlast plaatsvindt op specifieke plaatsen, zou dit dan kunnen worden verminderd door bijvoorbeeld lichte aanpassingen in de openbare ruimte waardoor het hangen op die plekken minder aantrekkelijk wordt?

Is er veel sprake van panden met growshopartikelen in Diemen en aan welke hoeveelheden moet dan worden gedacht die worden aangetroffen? Staat de portefeuillehouder te wachten tot die wetgeving door het parlement is of valt het nog allemaal mee in Diemen? Het digitaal opkoopregister voor aanpak van heling is op zich nuttig maar in hoeverre is misbruik van dat

register mogelijk? Wat wordt gedaan om te voorkomen dat mensen dat register juist gebruiken voor doeleinden waarvoor het register niet bedoeld is?

GroenLinks is blij met de in principe daling van de criminaliteitscijfers. De fractie probeert te kijken naar meerjarentrends en daaruit blijkt dat in de meeste gevallen de cijfers de goede kant op gaan.

D66 geeft aan dat de ervaring leert dat de cijfers over woninginbraken behoorlijk schommelen in de meerjarentrends. Bovendien kunnen de cijfers niet helemaal met elkaar worden vergeleken omdat een aantal jaren geleden een nieuwe systematiek is gekozen voor het verwerken van aangiftecijfers.

GroenLinks is blij met de concrete maatregelen die genomen worden in 2018 en dat dit een combinatie is van een harde aanpak van bijvoorbeeld het sluiten van woningen waar een hennepkwekerij wordt gevonden tot straatcoaches waardoor mensen worden geholpen om hun gedrag te veranderen. Het is fijn dat de mogelijkheid bestaat om buurtbemiddeling uit te breiden naar ook de sociale huurwoningen. De woningcorporaties dienen hier ook aan mee te betalen.

CDA is vooral verheugd dat problemen worden voorkomen via bijvoorbeeld de adrescontroles en een in toenemende mate gebruikmaken van de Wet Bibob. Er ontbreekt echter nog wel wat aan het jaarprogramma, vooral op het gebied van tabellen en cijfers. Op pagina 8 wordt heel terecht een relatie gelegd tussen aangiftebereidheid en het effect dat de burger hiervan verwacht. De bekende criminoloog Van der Kemp van de UvA wijst op een hele sterke correlatie tussen aangiftebereidheid en criminaliteitscijfers. Het kan heel goed zijn dat een lagere aangiftebereidheid leidt tot lagere criminaliteitscijfers en de oorzaak hiervan is defaitisme van het helpt toch niet. Die lagere aangiftebereidheid komt ook voor bij bedrijven.

Diemen Linksaf is van mening dat in dit geval Diemen niet kan worden vergeleken met Amsterdam.

CDA legt uit dat wat de heer Van der Kemp heeft geschreven betrekking heeft op heel Nederland.

D66 vraagt of het CDA ook een manier heeft om de aangiftebereidheid te verhogen.

CDA zegt dat de burger het gevoel moet hebben dat er wat met zijn aangifte gebeurt. Er zou eens een keer het vertrouwen van de burger moeten worden gemeten, hoe de burger ervaart wat er gebeurt met zijn klacht.

Diemen Linksaf stelt dat het daar wel degelijk onderzoek naar is gedaan.

CDA zou graag weten de mate waarin seksuele agressie voorkomt. De gemeente legt heel erg de nadruk op zelfredzaamheid maar gaat de gemeente hiervoor social media gebruiken of komt er in het algemeen meer politie-inzet?

Fractie Herder is blij dat de beveiliging is verlengd in Bergwijkpark. Dat was altijd al nodig maar nu wordt er in ieder geval gehoor gegeven aan de omstandigheden.

Leefbaar Diemen vraagt welke bevoegdheden de vrijwilligers van Samen Veilig hebben. Op een aantal pagina's staat dat er een evaluatie gaat plaatsvinden maar met wie, met de raad of alleen met het college? Wat er allemaal gebeurt in het kader van de operatie Scheerlicht. Gaat dat boven het landelijk gemiddelde uit of valt het allemaal wel mee? Zijn de recidivisten in Bergwijkpark ook in beeld? De fractie van GroenLinks vraagt over klachten van huurders van corporatiewoningen en of dat voor een deel ook voor andere meldingen geldt. Het antwoord is dat het ging over meldingen van eigen woningen en huurders van corporatiewoningen. Gaat het dan over koopwoningen die samen in de wijk liggen met huurwoningen zoals in Diemen Zuid?

Op pagina 18 worden een aantal punten genoemd wat betreft vermindering van buurtoverlast. Daar zou nog bij kunnen worden genoemd het illegaal parkeren en afval naast de containers. Het laatste gebeurt meestal in het weekend en handhaving zou dan ook veel meer in het weekend moeten plaatsvinden.

VVD is een groot voorstander van de uitbreiding van het toezicht bij station Diemen Zuid gezien de incidenten die daar plaatsvinden maar ook op basis van wat gehoord wordt van de bewoners rondom het station en dat ze het daar graag zien gedurende de wintermaanden op die tijdstippen. Een toelichting daarop is echter wel gewenst.

De fractie vraagt ook al jaren om mobiel cameratoezicht. Dat kan op bepaalde plekken handig zijn, bijvoorbeeld op station Diemen Centrum ter voorkoming van diefstal. Met name bij de stations is sprake van een toename van diefstal van fietsen terwijl het heel belangrijk is dat mensen met de fiets naar het station kunnen. Is het mogelijk om bij beide stations over te gaan tot een bewaakte fietsenstalling? Hiervoor zouden wellicht mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen worden ingezet.

Niet altijd is duidelijk waar je je kunt aansluiten bij WhatsApp-groepen. Het zou een goed idee zijn als ook de politie deel gaat uitmaken van de WhatsApp-groepen zodat die direct kan acteren op wat er zich afspeelt in de wijk. Om de veiligheid te bevorderen is het überhaupt een goed idee dat er meer rechtstreeks contact kan zijn met de wijkagent dan door het bellen van het bekende 0800 nummer.

Is het een idee om boa's in te zetten voor de uitbreiding van het toezicht bij station Diemen Zuid? Wellicht is dat een goedkopere en net zo effectieve manier voor de uitbreiding van de beveiliging.

Wat betreft buurtbemiddeling is er verschil tussen koopwoningen en huurwoningen. Voor koopwoningen zijn mediators in Diemen en voor huurwoningen moesten de corporaties dat oplossen. Het is veel beter om voor alle inwoners één vorm van buurtbemiddeling te hebben en dat ook duidelijk is waar de bewoners dan terecht kunnen. Het staat nu voor het eerst in het plan. Er is een verschil tussen hoe dit in Diemen wordt gedaan en hoe Beter Buren dat doet voor omliggende gemeenten als Amsterdam en Ouder-Amstel. Het is belangrijk dat er één organisatie is die ook met de corporaties contact heeft en er dient voor te worden gezorgd dat er een goed aanspreekpunt is om buurproblemen op te lossen. Er wordt nu gesproken over zeven gevallen per jaar terwijl als de landelijke trend wordt gezien er 35 gevallen per jaar in Diemen zouden moeten worden opgelost. Er schort dus echt iets aan de bekendheid en bij 35 gevallen per jaar wordt het kostenplaatje ook heel anders.

Er moet dus sprake zijn van een betere communicatie en één loket voor de bewoners maar bij Beter Buren is begrepen dat de corporaties betalen voor hun deel van de kosten. Als er bijvoorbeeld sprake is van 40% sociale woningen in de gemeente gaat ook 40% van de kosten naar de corporaties toe.

PvdA merkt op dat niet in de stukken stond dat de groep die nu een pand heeft gekraakt in Diemen een ander soort groep is dan de krakers waarvan eerder sprake was.

D66 geeft aan dat de burgemeester dit heeft gemeld bij het agendapunt mededelingen en dat het daarom niet zat bij de stukken voor onderhavig agendapunt.

PvdA stemt in met het jaarprogramma 2018. De resultaten met betrekking tot de pilot voor ondermijnende criminaliteit in Diemen Noord worden afgewacht. De communicatie over het veiligheidsbeleid is zeer belangrijk en dat zal nog verder moeten worden uitgewerkt. Niet duidelijk is wat de verschillen tussen de taken zijn van de straatcoaches, de wijkagent en de boa's. De samenwerking van groepen op de Rode Kruislaan en op andere plekken is belangrijk. Geprobeerd moet worden om in het jaarprogramma niet met Engelse begrippen te werken.

De heer Boog zegt dat het inderdaad goed is om de trends te zien over een aantal jaren. Af en toe zijn er uitschieters. Het aantal woninginbraken komt bijvoorbeeld weer overeen met het niveau van 2015 maar ook dit moet op de langere termijn worden beschouwd want de gemeente krijgt meer inwoners en meer woningen. Het aantal inbraken per 1000 woningen is tussen 2008 en 2016 flink gedaald. De trend op de langere termijn ziet er goed uit hoewel natuurlijk elke inbraak er een teveel is.

Er sprake van een goede samenwerking met de politie en de inzet die gezamenlijk wordt gedaan, bijvoorbeeld op het gebied van de ondermijnende criminaliteit. Politie, gemeente en andere partners weten elkaar steeds beter te vinden. Via WhatsApp-groepen en Burgernet worden meer mensen betrokken en meer mensen melden zich ook aan. Dit is een hele goede ontwikkeling maar het blijft een samenwerking met de gemeente en de politie. Het is ook heel belangrijk dat de burgemeester meer instrumenten heeft gekregen om op diverse terreinen in te grijpen, bijvoorbeeld als het gaat om het sluiten van hennepkwekerijen. Een feit is dat de georganiseerde criminaliteit zich heeft gestort op hennepkwekerijen. Dat levert risico's op voor de buurten en het trekt ook andere criminaliteit aan. Daarom wordt hier heel scherp op geacteerd, zeker in de woonbuurt in Diemen. Goed is dat nu ook bestuursrechtelijk kan worden ingegrepen met het sluitingsbeleid naast de strafrechtelijke kant.

Op diverse manieren is vorig jaar extra toezicht georganiseerd voor Bergwijkpark. Op zich zijn die extra uren niet nodig omdat er met boa's en extra politietoezicht al aandacht is voor dit gebied. Er kwamen ook signalen uit de buurt dat mensen zich onveilig voelen. In Het Parool werd een beeld geschetst van aanrandingen en gewelddadige overvallen maar dat beeld worden door de politie en de gemeente niet herkend. Van dit soort incidenten zijn geen aangiftes gedaan. Er zijn wel een aantal straatroven geweest. Het is wel van belang om duidelijk te maken dat als mensen denken dat er iets gebeurt of dat er geruchten zijn, dat zij dat dan ook melden aan de politie of de gemeente. Met alleen geruchten of verhalen kan de gemeente heel weinig. Vanwege alle werkzaamheden die daar zijn kunnen mensen zich onveilig voelen en daarom worden voor de donkere maanden de extra uren toezicht

doorgezet. Dat neemt niet weg dat ook vanuit handhaving en politie een extra oogje in het zeil wordt gehouden. Later kan worden gezien of het extra toezicht moet worden voortgezet of misschien op een andere wijze kan worden georganiseerd.

In Holland Park gaan de woningen deels in de verhuur en dan kunnen er ook zaken als een hennepkwekerij plaatsvinden. Dat is hetzelfde in alle wijken in Diemen. Dat neemt niet weg dat de gemeente alert is op de leefbaarheid van die wijk en de signalen van bewoners worden dan ook heel serieus genomen. Dit soort signalen komen er steeds meer en dat heeft te maken met het feit dat mensen zien dat er werk wordt gemaakt van de aanpak van hennepkwekerijen. Dan wordt de bereidheid om het te melden ook groter. Hopelijk worden met de aanpak die in Diemen Noord vorm wordt gegeven lessen getrokken voor de rest van Diemen en kunnen een aantal instrumenten worden ingezet om dit soort dingen voor te zijn. In Diemen Noord is geconstateerd dat er dingen mis zijn gegaan en daar wordt nu ook ingegrepen maar uiteindelijk moet het zo gaan dat dingen worden voorkomen.

VVD constateert dat er nogal wat boven tafel komt door de aanpak in Diemen Noord en dat de gemeente dat in heel Diemen wil gaan uitrollen. Komt er daardoor een capaciteitsprobleem? Uit andere delen van Diemen worden bijvoorbeeld ook verhalen gehoord over adresfraude.

De heer Boog meldt dat bij de evaluatie moet worden gezien in hoeverre er extra capaciteit incidenteel of structureel nodig is. Er is nu capaciteit vanuit diverse disciplines binnen en buiten de gemeente ingezet. Er is bijvoorbeeld extra inzet door Burgerzaken en de disciplines intern zijn beter bij elkaar gebracht met Sociale Zaken en Leerplicht. Dat geldt ook voor de partners maar er wordt nog op terugkomen of er structureel iets extra's moet worden gedaan. Misschien kan het ook op een ander niveau dan in Diemen Noord in de andere wijken maar dat is nog de vraag.

De opmerking over de buitenlandse kentekenplaten was in algemene zin bedoeld dat er is geconstateerd dat er een toename is van diefstal uit voertuigen en van kentekenplaten. Daarom worden de acties gedaan met de Veiligheidsdagen en die zijn niet gericht op buitenlandse kentekenplaten.

Mobiel cameratoezicht is een zwaar middel en voor fietsendiefstal kan geen mobiel cameratoezicht worden ingezet. Dan moet er sprake zijn van veel zwaardere delicten. De gemeente dient dit zeer zorgvuldig af te wegen. Als structureel op een plek zaken aan de orde zijn als gewelddadige berovingen kan wel mobiel cameratoezicht worden ingezet. Bij jongerenoverlast gaat het in het algemeen over geluidsoverlast door schreeuwende jongeren, brommers, muziek, baldadigheid en kleine vernielingen. Hier is ook veel beter grip op met de straatcoaches. Iedereen is erg tevreden over hoe dat uitpakt en dat gaat dit jaar beter met elkaar worden geëvalueerd om te kijken of het ook structureel wordt doorgezet. Binnenkort komt hierover een voorstel vanuit het preventief jeugdbeleid om te kijken wat er nodig is om de jongerenoverlast binnen de perken te houden.

Bij de Rode Kruislaan wordt ook bekeken of er fysieke maatregelen kunnen worden genomen en daar zal binnenkort ook overleg worden gevoerd met de bewoners van de Stercomplexen en de studentencomplexen. Bekeken wordt of de omgeving ook op een betere manier kan worden ingericht zodat op die manier de overlast kan worden beperkt. Er zijn in 2017 drie growshops aangetroffen. Vaak worden die gevonden bij hennepkwekerijen en dan gaat het om dubieuze eigenaren die deze panden verhuren. In de

hele keten van ondermijnende criminaliteit speelt dit wel een rol en als straks die mogelijkheden komen zal het ook worden aangepakt.

Een goed evenwicht tussen harde en zachte aanpak is belangrijk. Het college heeft al besloten om de buurtbemiddeling uit te breiden naar ook particuliere verhuur en de woningen van de woningcorporaties. Er is niet gewacht op een discussie of de corporaties het zelf moeten financieren want dienen dan de particuliere verhuurders ook te betalen? Het is tegelijk doorgezet maar er zal nog wel een poging worden gedaan of andere partijen daarin mee willen betalen. Overigens wordt ook heel veel gedaan door medewerkers van de gemeente en vanuit de Brede Hoed en daardoor komen veel dingen die bij andere gemeenten bij buurtbemiddeling terechtkomen niet bij de mediators terecht. Het is wel goed om nu te kijken wat de buurtbemiddelaars en de gemeente zelf doen om dit aan te pakken.

VVD merkt op dat er ook meldingen binnenkomen bij Beter Buren omdat bewoners niet weten waar ze terecht kunnen. Zelfs het loket in het gemeentehuis verwijst naar Beter Buren en het is dus ook in dit huis niet bekend waar mensen naar toe moeten worden verwezen. Dat moet worden opgelost.

De heer Boog zegt dat hij dit signaal nog niet eerder had ontvangen maar het hoort bij de campagne dat de bekendheid flink omhoog gaat. Duidelijk is dat er een relatie is tussen aangiftebereidheid en criminaliteitscijfers en daarom moet ook naar de lange termijn worden gekeken naar de trend die er is. De cijfers zijn betrekkelijk maar je moet op een gegeven moment ergens van uitgaan. Mensen kunnen wel steeds meer via internet aangiftes doen van zaken en bij oudere mensen die niet naar het bureau kunnen komen of slecht ter been zijn worden aangiftes thuis bij de mensen gehaald. Het is belangrijk dat je laat zien dat er serieus wat wordt gedaan met aangiftes en signalen en mede door de aanpak van de ondermijnende criminaliteit wordt gemerkt dat mensen eerder dingen met de politie willen delen.

Cijfers over subjectieve veiligheid zijn eerder met de raad gedeeld maar het is goed om te kijken of bij het nieuwe meerjarenbeleidsplan nadrukkelijker in het beleid moet worden meegenomen dat de subjectieve veiligheid meer wordt gemeten en in hoeverre je daar het beleid op moet aanpassen.

De politie heeft de afgelopen jaren heel veel geïnvesteerd in sociale media, Twitter en Facebook en dat wordt ook heel goed ontvangen door de mensen. Mensen raken daardoor veel meer betrokken.

De vrijwilligers van Samen Veilig hebben geen speciale bevoegdheden behalve dan wat burgers mogen doen maar ze helpen heel erg goed mee met allerlei acties tegen zakkenrollerij, preventie van woninginbraken enzovoort.

Niet bij de hand zijn de landelijke cijfers over woninginbraken maar het is heel lastig om dat zomaar te vergelijken met andere gemeenten want Diemen is heel sterk omringd door het stedelijk gebied van Amsterdam. Het antwoord op de vragen van GroenLinks: die meldingen kwamen of van eigen woningen of van huurders van corporaties.

Beveiligde fietsenstallingen gaat geld kosten. Misschien is het goed om daar het inzicht van de politie over te horen of het aantal fietsendiefstallen bij de stations hier uitzonderlijk is maar het is een groot middel om in te zetten.

Heel belangrijk is dat dit jaar het ondermijningsbeeld wordt opgesteld. Elke gemeente moet dat doen maar het zou helpen bij straks misschien voortzetten van de aanpak in Diemen Noord naar de rest van Diemen. De communicatie over het veiligheidsbeleid wordt uitgebreid

en de samenwerking zal worden versterkt. Er zijn afspraken gemaakt met de politie en de brandweer dat meer gezamenlijk zal worden opgetreden in de communicatie.

De samenwerking Rode Kruislaan loopt goed gezien de effecten daarvan voor de tevredenheid van de bewoners en de veiligheidsbeleving. Daarom zou dit moeten worden uitgebreid naar andere plekken in Diemen.

De raad is eerder geïnformeerd over wat de taken en de aanpak van de straatcoaches zijn bij de start van de straatcoaches. De gebruikte Engelse termen zijn gangbaar in het hele land en ze worden ook gebruikt voor vergelijking met de andere regio's.

De heer De la Rie (wijkteamchef politie) legt uit dat een digitaal opkoopregister vatbaar is voor fraude maar het is zo dat het register wordt gebruikt voor bedrijven die goederen innemen. Zij moeten bijhouden van wie het is, wat de kenmerken zijn en aan de hand daarvan kan de politie controleren of iets is gestolen. Als een bedrijf dat niet goed doet kan het leiden tot sluiting. Verleden jaar is bijvoorbeeld door de burgemeester van Amsterdam een bedrijf gesloten omdat die regels herhaaldelijk werden overtreden.

De wijkagenten zijn ook in het weekend in de wijk en kunnen dan afgaan op meldingen van burenoverlast. Wat in het weekend wordt geconstateerd wordt door de week gedeeld met de partners of zelf opgepakt. Het aantal fietsendiefstallen is behoorlijk verhoogd maar als het wordt vergeleken met omliggende stations kan worden gezegd dat het probleem in Diemen nog klein is. Dit wordt aangepakt met lokfietsen en er kan nu ook zelfs een eerste lok e-bike worden ingezet. Daarnaast doet de politie aan pseudo-aankoop wanneer mensen hun fiets zien op bijvoorbeeld Marktplaats. Toch is het heel lastig om in Nederland het aantal aangiftes van fietsendiefstallen terug te dringen.

Meldingen van WhatsApp-groepen worden niet live uitgekeken. Het is belangrijk dat de wijkagent contact heeft met de beheerder van zo'n groep en weet wat er speelt en hiervoor bereikbaar is maar het is geen goede zaak om een wijkagent in een WhatsApp-groep te hebben want mensen denken dan dat wanneer ze er wat ingooien de wijkagent altijd meekijkt en dat is niet waar. Zo worden zelfs meldingen gezien op Facebook en dan hebben de mensen geluk als agenten die thuis werken dat toevallig zien. De mensen worden er altijd op gewezen om 112 of het 900 nummer te bellen als ze wat zien. Dat geldt ook voor de wijkagent. De wijkagent is bij de belangrijke netwerkpartners in de wijk bekend met het 06 nummer en e-mailadressen. De wijkagenten hebben ook een algemene afspraak dat ze voor elkaar waar moeten nemen en dat ze een verzoek dat geen spoed heeft binnen drie dagen dienen te beantwoorden.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.29 uur.