

NOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op 23 maart 2023 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruijn, N. van Engelen, H. van 't Riet*, Y. Yildiz-Kaya
Ons Diemen	W. Advokaat*, J.A.C. van Heumen, J. de Jong, N.C.F. Moors
D66	S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer*, V.A. Voermans
PvdA	W.K. van Es, F.W. Geerts, S. Kuilman*
Ouderenpartij Diemen	P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	M. Grishaver, A.R. van Marion*
College	M. Everhardt, J.D.W. Klaasse, J. Prins, M.A. Sikkes-van den Berg alsmede G.T. Wildeman (gemeentesecretaris)
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	W. van Zanen

Afwezig:

H.J. Berkhout (D66), E.S. den Heijer (OPD)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: goedenavond. Ik open de vergadering op donderdag 23 maart. Ik heb bericht van verhindering van de heren Den Heijer en Berkhout en mevrouw Moors komt wat later. Ik hoop dat ze nog op tijd komt voor de vergadering want als we een snelle vergadering hebben zou ze wel eens te laat kunnen komen maar ze doet in ieder geval een poging om nog aanwezig te zijn.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: wie wil daar nog iets over zeggen? Dat is niet het geval.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen van het publiek aan de raad ingediend.

1.D Ingekomen stukken

De VOORZITTER: zijn er opmerkingen over de ingekomen stukken? Dat is niet het geval.

1.E Mededelingen van het college

Wethouder PRINS: dank u voorzitter. Ik ga van de gelegenheid gebruik maken om even een korte update te geven van het project Park Valley. Eind februari heb ik uw raad geïnformeerd over de status van de bouw in Holland Park. Dat is mede naar aanleiding van het bericht dat

er 75 koopwoningen uit de verkoop zijn genomen. Inmiddels hebben wij intensief overleg om verdere stagnatie te voorkomen met het bestuur van DPD Dura Vermeer. Er wordt nu voortvarend gewerkt aan fase 3 en met name de bouw en realisatie van sociale en middeldure huurwoningen. Dat past bij onze eigen ambitie om vooral te kijken naar de bouw van sociale en middeldure huurwoningen. De samenwerking is constructief. De lijnen zijn kort en we volgen het proces op de voet.

Zowel wethouder Everhardt als ik zijn lid van de stuurgroep. In april en in mei hebben we een stuurgroep waarin we concrete afspraken willen maken met de ontwikkelcombinatie over de fasering en de planning en als we dat hebben kan ik u daar vast dan meer over vertellen. Belangrijk is in ieder geval dat de planning realistisch is en dat we het proces van toetsing en borging zorgvuldig volgen. We hebben een bestaand contract, dus we moeten goed kijken naar de bestaande afspraken en de nieuwe afspraken die als gevolg van de wijzigingen plaatsvinden. We kijken in ieder geval positief vooruit. Het klikt goed. De samenwerking is goed en ik hoop u straks meer te kunnen melden.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Dinsdag 7 maart vergaderde de regioraad van de Vervoerregio ten eerste over de urgentieconferentie. In 2024 houden alle regelingen op die het openbaar vervoer door de coronacrisis moesten helpen. Inmiddels zijn we een gesprek gestart met de rijksoverheid hoe in 2024 en verder het openbaar vervoer op een goede manier overeind kan worden gehouden. Op 16 februari dit jaar werd in dit kader een urgentieconferentie gehouden. Tijdens deze conferentie werd in goede samenspraak gekomen tot een inzet voor het op peil houden van de kwaliteit van de voorzieningen. Er moet nog veel worden uitgewerkt, uiteraard ook als het gaat om de financiering van een en ander.

Dan over de personeelstekorten. Duidelijk is dat ook het OV kampt met grote personeelstekorten. Hierdoor is het onontkoombaar geworden om frequenties terug te brengen op de diverse lijnen, in ieder geval voor de komende maanden. Ook is hier en daar wel gesuggereerd om eventueel op de langere termijn lijnen op te heffen. In dit kader werd onder meer ook lijn 19 genoemd. We hebben hierover vanuit Diemen in de vergadering onze zorgen geuit. De voorzitter van het dagelijks bestuur kon ons gelukkig wat dat betreft wel geruststellen. Voorlopig is het zeker niet aan de orde.

Ten aanzien van de verminderde frequentie werd een motie aangenomen om te komen tot een verbeterde communicatie richting de reiziger. Als de trams of de metro minder vaak frequent rijden is het wel fijn als reizigers dat ook van tevoren weten.

Dan het nieuwe tariefsysteem. De brief over de uitwerking van opties voor een nieuw tariefsysteem werd positief ontvangen door de raad. Ideeën zijn er genoeg. De sleutel wordt hier echter wel tariefdifferentiatie. We hoeven echter niet te verwachten dat het systeem voor 2025 al in gebruik kan worden genomen. Dus het duurt nog wel even.

Doorfietsroutes. Er werd nog een motie aangenomen om te trachten sneller te komen tot realisatie van beoogde doorfietsroutes binnen de regio. De veranderde einddatum, zijnde in 2035, werd als te pessimistisch bestempeld door de regioraad.

Dan de OV-coach. Ook de voortgangsrapportage OV-coach 2020-2022 kwam aan de orde. De raad is in deze gevraagd hier kennis van te nemen. De intentie van de OV-coach is erop gericht om doelgroepen zoals ouderen en leerlingen uit het bijzonder voortgezet onderwijs te leren c.q. zelfvertrouwen te geven om op een goede en zelfstandige manier te reizen met het OV. Bij het onderwerp ontstond enige discussie over de kosten. Deze lopen op tot zo'n € 2800 per persoon voor ongeveer 4 lessen.

Dan de gratis tickets. Er kon worden gemeld door de voorzitter van het dagelijks bestuur dat de OV-actie met de gratis tickets in de tweede helft van april van start kan gaan.

Verder over de klankbordgroep concessie Amsterdam. Een tweetal keer hebben we inmiddels ook deelgenomen aan de klankbordgroepbijeenkomsten voor de nieuwe concessie van Amsterdam. Daaruit vond een terugkoppeling plaats in de regioraad. Tot nu toe is echter slechts gesproken over het proces dat moet leiden tot een nieuwe concessie en de strategie. Dan met name over het wat, wat de concessie moet gaan behelzen en niet over het hoe, hoe dit allemaal kan worden waargemaakt. Duidelijk is wel dat zoveel mogelijk zal worden getracht om aansluiting te houden met het bestuursakkoord en het daaruit voortvloeiende beleidskader.

De eerstvolgende regioraad is op 23 mei. Voor de geïnteresseerden, de vergadering begint om 19.00 uur in plaats van zoals gebruikelijk om 18.30 uur.
(mevrouw Moors is in de vergadering gekomen)

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: dan geef ik zo het woord aan de VVD. Die heeft een aantal vragen eerder ook al medegedeeld. Daar zijn al een aantal schriftelijke beantwoordingen op gekomen, dit waren al een aantal technische vragen maar er zijn nog een aantal vragen over.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. We hebben kennisgenomen van de informatie van het college van 14 maart, gepubliceerd op 17 maart, een persbericht van 16 maart. Ook Diemen tekent de woondeal stond daarboven als kop en de beantwoording van onze vragen van 22 maart zoals we die vandaag om 12.00 uur ontvingen.

Het is belangrijk dat de woonopgave adequaat wordt aangepakt. Het persbericht en de informatie van het college leverden bij ons een negental vragen op die we gisterochtend hebben ingezonden. We gingen ervan uit dat die vragen vanavond bij agendapunt 1.G mondeling konden worden gesteld en mondeling zouden worden beantwoord. Het is anders gelopen. We hebben vandaag schriftelijk onze antwoorden gekregen waarvoor dank. De antwoorden zijn ongetwijfeld onder stoom en kokend water tot stand gekomen. Onze vragen zijn met adequate verwijzingen en cijfers beantwoord.

Er rest evenwel nog een drietal vragen. 1. Waarom kiest het college ervoor om de raad te confronteren met een persbericht zonder eerst overleg en consultatie van de raad over de woondeal? 2. Is hier sprake van miskenning van de rol en taak van de raad als hoogste orgaan van de gemeente? Graag hieromtrent enige uitleg. 3. Wij lezen bij de beantwoording van onze vraag 8 dat er in de woondeal geen nieuwbouwplannen staan die niet al eerder met de raad zijn gecommuniceerd. Wat voegt deze woondeal dan nu nog toe voor Diemen?

De VOORZITTER: in uw inleiding heeft u het over informatie van het college over de woondeal van 14 maart, gepubliceerd 17 maart. U heeft op 14 maart, een dag voor de woondeal, via de griffie al de informatie van het college toegestuurd gekregen. Dus die is niet een paar dagen later gepubliceerd zoals u in de inleiding zei. Daar wil ik u toch even op corrigeren want dat geeft een verkeerd beeld.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Allereerst zou ik u willen bedanken dat u heeft gezien dat onder stoom en kokend water is gewerkt aan de vragen die u heeft gesteld en de hardwerkende ambtenaar die dat heeft verzorgd zit hier achter mij en die verdient zeker een compliment. Het is fijn om deze waardering van u daarvoor te horen.

Dan zou ik u verder ook willen zeggen dat u in die vragen en ook in wat u vanavond uitspreekt laat zien dat u enorm betrokken bent bij dit thema. Daar heb ik zeer veel waardering voor want het is inderdaad een ongelooflijk belangrijk thema. Het is een opdracht om te zorgen voor meer betaalbare woningen en dat in een tijd van grote schaarste op de

woningmarkt. Dus dat is een thema wat ons allen bezighoudt en waar gewoon grote vraagstukken liggen.

In de woondeal werken wij samen als gemeente met de MRA-gemeenten en de provincie en het Rijk. Wij hebben u daar, u memoreerde dat al, over geïnformeerd via een informatie van het college en dat is inderdaad verschenen op 14 maart, een dag voordat de woondeal werd getekend. Zoals u weet sluit het college wel vaker overeenkomsten binnen uiteraard de bestaande kaders en deze overeenkomst is zo'n kader. Als we buiten de bestaande kaders zouden treden, dan zouden wij daar ook zeker de raad netjes over informeren. De woondeal past evenwel heel duidelijk bij de wensen van de raad en de opdracht die u heeft verstrekt als raad aan uw uitvoerend bestuur. U heeft daar zelf zeggenschap in gehad en in die zin biedt deze woondeal, dus ook voor Diemen, geen nieuwe plannen maar het zijn in feite onze eigen plannen die wij hebben meegegeven aan de woondeal. Die zijn daarin verwoord maar het ondertekenen van de woondeal op 15 maart was voor ons wel een belangrijk en ook zeer heuglijk moment, juist om samen met de MRA de schouders er eens flink onder te zetten en ons te verbinden met elkaar aan die landelijke opgave om meer betaalbare woningen te realiseren.

Een andere belangrijke meerwaarde van die woondeal is dat wij straks ook rechtstreeks aan tafel zitten met de provincie en het Rijk aan de zogenaamde 'versnellingstafels' en dus in die zin ook veel ondersteuning krijgen bij de uitvoering van de woondeal. Bovendien, en dat zou u dus ook als VVD moeten aanspreken, geldt hier ook een grote symbolische waarde en een grote symbolische kracht als we samen met de MRA, samen met de verantwoordelijk minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aan deze opdracht gaan werken.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik heb toch geen antwoord gekregen op een aantal vragen en als ik het enigszins anders formuleer: wat betekent dit nu voor de Diemenaren want ook als ik vandaag in het Diemer Nieuws zo'n kop zie "Tot 2028 worden er 3000 woningen gebouwd", daar blijkt toch wel een zekere suggestie uit van we gaan iets nieuws doen terwijl eigenlijk dit al plannen zijn die gemaakt zijn of hier en daar al gepasseerd zijn maar de suggestie die erin zit van we gaan nog iets meer doen. Dat vind ik een vreemde suggestie en de concrete vraag is dan wat betekent dit dan voor de Diemenaren, anders dan wat we nu al betekenen voor de Diemenaren? Misschien dat u daar nog even kort op kan reflecteren.

Wethouder EVERHARDT: voorzitter, dat zal ik doen. Zoals u weet worden de plannen voor de woningbouw binnen Diemen ook bekendgemaakt via allerlei documenten en dan heb ik het onder andere over de 4^e kwartaalbrief waarin dus een overzicht wordt geboden aan de raad van de sociale en de middeldure huurwoningen, de stand van zaken daar in de kadernota en u kunt ook, dat hebben we ook toegestuurd via de provinciale monitor plancapaciteit, dat hele proces zelf volgen.

Wat betekent het voor Diemen? In de woondeal hebben wij onze eigen cijfers aangeleverd en dat zijn cijfers die enerzijds betrekking hebben op harde plancapaciteit en anderzijds op zachte plancapaciteit en dat zijn dus ook cijfers die nog kunnen fluctueren maar het zijn wel onze eigen plannen en daar bent u als raad ook steeds bij betrokken. U wordt ten eerste betrokken bij het vaststellen van de woonvisie, van de omgevingsvisie maar ook als het om een project gaat. Ik noem bijvoorbeeld Holland Park of Hof van Saan. Dan wordt u daar waar het gaat om de programmamix, de ruimtelijke kaders en de bestemmingsplannen als raad bij betrokken. Dus in die zin staan die plannen vast. Er wordt over gecommuniceerd en dat biedt ook een overzicht.

De meerwaarde van de woondeal zit met name in het feit dat wij gezamenlijk met provincie en Rijk gaan optrekken en dat wij daar dus ook een stukje ondersteuning bij kunnen krijgen en dat we dus aan tafel zitten en ook goed kunnen afstemmen. Daar zit met name toch de

symbolische kracht van dit verhaal. Het is een gezamenlijke opdracht die we met elkaar goed moeten gaan uitvoeren.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Bij mij komt de woondeal toch erg over als een landelijke gedachte van Hugo de Jonge maar we vinden in die deal, en daar begrijp ik de heer Timmer ook wel een beetje bij van zijn bewoordingen van we vinden er weinig in terug. Het onderzoek Wonen in de MRA, wat om de 2 jaar plaatsvindt, zou eigenlijk de basis moeten zijn van ons woonprogramma en dat is nodig als je ook de cijfers ziet bij sturing en afspraken in het verleden zijn soms achterhaald en moet je die bijsturen. Dus misschien wordt er wel de verkeerde indruk gewekt in de publiciteit met dit gaan we doen maar dat kan misschien wel anders worden als we de woonvisie gaan bespreken.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op wat de heer Advokaat zegt. Ik herken dat ook wel wat u zegt en ik denk dat wij er ook alert op moeten zijn dat we inderdaad in de beeldvorming goed uitstralen wat de betekenis is van deze woondeal. Dus ik neem uw opmerkingen ook ter harte.

1.H Vaststellen notulen raad 23 februari 2023

De VOORZITTER: akkoord.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Ik wil de portefeuillehouder Veiligheid vragen wanneer wij, net zoals vorig jaar, gaan spreken over het jaarprogramma uitvoering integrale veiligheid.

De VOORZITTER: zoals u zelf heeft vastgesteld in het meerjarenplan. Daar stond in opgenomen dat dit jaar dat plan ter informatie wordt gestuurd aan de gemeenteraad omdat we eigenlijk de zaken voor dit jaar grotendeels nemen uit het meerjarenprogramma zoals u dat net heeft vastgesteld. Dus in dat raadsvoorstel stond netjes dat u dat dit jaar alleen ter informatie krijgt. Wilt u dat alsnog bespreken, dan moet u een verzoek doen aan het presidium om dat alsnog te bespreken met onderbouwing waarom u dat alsnog wilt bespreken.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Zou u inmiddels kunnen delen als het al bekend is wanneer wij het kunnen ontvangen ter informatie?

De VOORZITTER: volgens mij hebben we het vorige week vastgesteld. Dus een dezer dagen komt het in ieder geval ter informatie uw kant op. Het zal uiterlijk waarschijnlijk vrijdag zijn.

1.J Overzicht openstaande toezeggingen en moties

De VOORZITTER: dat is niet het geval.

1.K Benoeming fractieopvolger Dhr. D. Price, PvdA

De VOORZITTER: gelet op de benoeming van de heer Van Es tot raadslid verzoekt de fractie van de PvdA om de heer D. Price in zijn plaats te benoemen als fractieopvolger. Dan moeten we natuurlijk allereerst weer de geloofsbrieven onderzoeken en moet ik een aantal

leden benoemen voor de commissie voor onderzoek geloofsbrieven. Ik wil vragen aan de heer Jägers, aan de heer Prins en aan mevrouw Van Engelen om deel te nemen aan de commissie en dan schors ik de vergadering voor 5 minuten.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering en ik geef graag het woord aan de heer Jägers als voorzitter van de commissie.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. De commissie ziet geen beletsel voor de benoeming van de heer D. Price als fractieopvolger.

De VOORZITTER: dan neem ik aan dat u zich allen kunt vinden in de voorgestelde benoeming? Dat is het geval. Dan vraag ik de heer Price om naar voren te komen voor het afleggen van de belofte en ik verzoek iedereen even te gaan staan. Ik verklaar dat ik om tot fractieopvolger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieopvolger naar eer en geweten zal vervullen.

De heer PRICE: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd en veel succes.
(applaus)

2. Eerste wijziging Verordening doelgroepen woningbouw Diemen 2019

De heer BOUWHUIS: dank u voorzitter. Het was inderdaad een verzoek van de GroenLinks-fractie en ik ben de aanstichter ervan dat het geen hamerstuk is vanavond. Ik heb mij wel de afgelopen dagen verder laten informeren over het voorstel dat voorligt en wat de overwegingen zijn geweest destijds bij de huisvestingsverordening die ook wordt genoemd bij dit voorstel. Wij zijn tot de conclusie gekomen na overleg met wethouder Everhardt en de betreffende ambtenaar, met dank voor hun informatie en de toelichting op het geheel, dat het eigenlijk een wassen neus zou zijn of hoe je het verder ook wilt noemen om de ondergrens voor de middenhuur eruit te laten. Wat ons gebleken is, is dat misschien theoretisch gezien iemand in aanmerking zou kunnen komen met een inkomen waarmee je ook in aanmerking zou komen voor sociale huur. Mocht hij die middeldure huurwoning al krijgen, dan kun je waarschijnlijk op vrij afzienbare termijn de huur al niet meer opbrengen. Dan kom je in de financiële problemen en dat willen we graag voorkomen. Daarnaast is nog de vraag of die woning überhaupt toegekend zou worden door de verhuurder aan iemand met een betrekkelijk laag inkomen voor een middeldure huurwoning. Dus daarom zijn wij tot de conclusie gekomen dat we verstandig beleid hebben zoals vastgelegd in de huisvestingsverordening en dat graag doorgetrokken zien naar de doelgroepenverordening oftewel we gaan graag akkoord met het voorstel zoals gedaan door het college.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Er komen veel veranderingen op ons af. Bijvoorbeeld de Wet goed verhuurderschap is door de Tweede Kamer gelukkig op één stem na aangenomen. Meneer Haga, een bekende huisjesmelker uit Amsterdam heeft tegengestemd maar voor de rest was iedereen voor. De Eerste Kamer heeft afgelopen dinsdag de wet ook als hamerstuk behandeld.

De VOORZITTER: meneer Advokaat. Ik vind die terminologie niet zo netjes voor een Kamerlid. U mag daar best iets over vinden maar dan moet u misschien die termen weglaten en gewoon uitleggen wat u daarvan vindt maar om iemand zo te benoemen. Ik vind dat wij het goede voorbeeld moeten geven aan Den Haag. Als ik zie in Den Haag in de Tweede Kamer, hoe dat af en toe loopt. Dan denk ik alstublieft, laten we dan als gemeenteraden het goede voorbeeld geven.

De heer ADVOKAAT: prima. Dat brengt mij tot de regulering van de huurwoningen tot € 1500. Dat gaat er ook wel komen. Het plan is volgend jaar en dan is er ook eindelijk een wettelijke basis waar we ook behoefte aan hebben voor middeldure huurwoningen. In Diemen wonen huishoudens met een laag inkomen relatief vaak in de commerciële sector huurwoningen. Ook het aandeel huishoudens met een laag inkomen dat woont in de commerciële vrije sector is relatief hoog. Huurders in Diemen betalen gemiddeld € 858 aan kale huur per maand. Dat is meer dan het gemiddelde in de deelregio en de MRA. We zijn dan ook blij met de aankondiging van een thema-avond woonvisie op 30 mei aanstaande waar we deze stukken ook hopelijk mee kunnen nemen.

In dit kader vinden wij de beantwoording van de technische vragen toch enigszins teleurstellend. In Diemen zien we steeds meer commerciële verhuurders. De vraag of deze verordening ook van toepassing is op commerciële verhuurders wordt geheel ontweken. Dus nogmaals de vraag: is de verordening ook van toepassing op commerciële verhuurders en hoe wordt dat gehandhaafd?

De VOORZITTER: er moet mij wel even van het hart want u heeft na de informatieve raad technische vragen gestuurd. Ik vind dat wij een nette volgorde hebben van vergaderen, namelijk dat wij voor de informatieve raad technische vragen insturen. Dan kunnen we die vervolgens politiek bestuurlijk bespreken in de informatieve raad om te voorkomen dat we uiteindelijk weer op basis van technische vragen reacties moeten behandelen in deze besluitvormende raad want daar is deze besluitvormende raad niet voor. Nu hoor ik u eigenlijk weer een technische vraag herhalen omdat u vindt dat dat onvoldoende beantwoord is. Dan gaan we toch weer in deze besluitvormende raad technische vragen beantwoorden. Dus ik wil u er toch op wijzen om dat voortaan voor de informatieve raad te doen zodat we dat ook kunnen afhandelen in de informatieve raad en ik laat het even aan de wethouder wat zij er nu nog mee kan in deze fase maar ik wil u dat wel meegeven dat dat een goede volgorde is die we met elkaar hebben afgesproken want anders hebben we geen goede besluitvormende raden.

De heer ADVOKAAT: voorzitter, ik begrijp uw standpunt. Mijn probleem was maandagavond hebben we die vragen ingestuurd. Tegen de middag kreeg ik de antwoorden. Dus het kon niet eerder.

De VOORZITTER: ik zeg net we hebben een informatieve raad en het gebruik is dat we voor de informatieve raad technische vragen stellen en niet tussen de informatieve raad en de besluitvormende raad. Er is nog een extra service dat we na de informatieve raad alsnog die technische vragen hebben beantwoord maar dat is niet de bedoeling. Dus vandaar dat u die beantwoording nu pas heeft gekregen omdat u zelf te laat bent geweest. Dus ik geef u mee om dat voortaan anders te doen en ik laat het even aan de wethouder wat ze ermee kan.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Onze technische vragen zijn beantwoord. Dank daarvoor. Wij hebben vanmiddag nog wat schriftelijke vragen gesteld over de WOZ. Die komen dan nog. Wij gaan natuurlijk akkoord maar we hebben toch nog een kleine vraag over de meldingsplicht. Is de meldingsplicht echt overbodig, juist nu het belangrijker dan ooit is

om hier strenger op toe te zien vanwege het grote tekort aan sociale huurwoningen en gaat de gemeente strenger toetsen op de vereiste huisvestingsvergunning zodat mensen zich niet meer achter onwetendheid kunnen verschuilen?

De VOORZITTER: ik kijk ook een beetje streng naar uw kant want ik vraag mij af of dit ook niet gewoon tijdens de informatieve raad aan de orde had kunnen worden gesteld en ook daarvoor. Dus ik stel echt voor dat u dit soort vragen op dat moment of voor de informatieve raad technisch stelt want ik vind het niet meer in deze fase aan de orde dat we op dit soort dingen, behalve als het uitgebreid besproken is en u politiek bestuurlijk van mening bent dat er een uitspraak over moet komen. Dan hebben we dit gremium om daar conclusies over te trekken. Dus ik kijk u even streng aan als dat ik naar de heer Advokaat keek.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Allereerst even terugkomend op de vraag van de heer Advokaat. Voor zover ik het goed heb begrepen is het zo dat voor nieuwe projecten de doelgroepenverordening van toepassing is en dan heb ik het bijvoorbeeld over de middeldure huurwoningen in Holland Park. Dus daar geldt voor alle middeldure huurwoningen die verordening en mocht u daar een uitgebreidere toelichting op willen hebben, dan wil ik u toch verzoeken om daarover nog even contact op te nemen met ons. Wat betreft de meldingsplicht. U gaf aan, dat heb ik ook gezien bij de eerste technische vragen die u heeft opgesteld, of dat echt overbodig was. Wij menen van wel omdat de meldingsplicht is opgenomen in de huisvestingsverordening en er zijn ook allerlei reglementen voor het handhaven en het toetsen. Dat is daar dus heel stevig in opgenomen. Dus wij denken dat het goed geborgd is en dat we dus in die zin niet strenger hoeven toe te zien maar dat het in de huisvestingsverordening heel goed aan de orde wordt gesteld. Dus wij zullen daar zeker goed naar kijken.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Dank u wel voor de beantwoording. Het was dus eigenlijk heel makkelijk met een deskundige op de achtergrond. We zijn blij maar het geeft ook aan de beperking van deze verordening en daar ging het ons om.

De VOORZITTER: dan concludeer ik dat de gehele raad zich kan vinden in het voorliggende raadsvoorstel. Dat is het geval. Conform besloten.
Tenslotte heb ik nog een hamerstuk.

3. De termijnagenda 2023 van de Metropoolregio Amsterdam

De VOORZITTER: conform besloten.
Dan besluit ik ook hierbij de vergadering.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.37 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 20 april 2023.

, de voorzitter

, de griffier

Raadsvergadering dd. 20 april 23	
☐	Voor kennisgeving aangenomen
☒	Zonder hoofdelijke stemming aldus besloten
Conform voorstel besloten	