



INFORMATIEVE RAAD 6 DECEMBER 2018

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer P.A. Prins

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer M. Sanders (LD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer W. Advokaat (OD) en de heer P.M. de Zeeuw (CDA)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder J.W. Nuijens

Ambtelijke ondersteuning: de heer R. Kaptijn

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Nuijens geeft aan dat hij tweede wethouder Sportvoorziening is en wethouder Spoorzicht. Voor de volgende mededeling vond het college het niet nodig dat wethouder Klaasse vanavond aanwezig was maar omdat er in de mailbox van de raadsleden discussie was over TIW Survivors wil het college wat informatie verschaffen over de laatste ontwikkelingen. Er is een raadsvoorstel in voorbereiding en de planning is om die in januari of februari aan de raad voor te leggen. Dit raadsvoorstel gaat over de manieren om twee hockeyvelden in te passen in Diemen. Dat zal dan moeten op Sportpark De Diemen want uit onafhankelijk onderzoek blijkt dat noch qua kosten, bodemmechanica en ecologie het haalbaar is om hockey te vestigen op Spoorzicht. Dit kan alleen als de honkbal verhuist. Die mededeling is op 9 november gedaan aan TIW Survivors en dat heeft tot veel onrust en verdriet geleid bij een club die al 60 jaar in Diemen zit.

Het college probeert om een zorgvuldige voorbereiding bij de raad neer te leggen en wacht niet met duidelijkheid verschaffen aan de honkbalclub wat de lijn van het college is. Op 24 november heeft de honkbalclub in de Sportraad gereageerd met het verzoek om zo snel mogelijk duidelijkheid. Spreker heeft al sinds juni informeel overleg met Amsterdamse bestuurders en sinds enkele maanden heeft wethouder Klaasse dat formeel bestuurlijk en ambtelijk. Er is eerst gekeken naar kansen in Zuidoost maar die zijn er niet op korte termijn. Inmiddels is met de honkbalbond gesproken, zijn een heleboel andere gesprekken gevoerd en heeft zich een kans voorgedaan op Sportpark Middenmeer waar OVVO, een bekende Amsterdamse honkbalclub, heeft laten weten dat zij niet genoeg bestuursleden kan vinden. Met Amsterdam is bekeken of het zou passen en dat lijkt goed te kunnen. Dit is een mogelijkheid voor twee clubs die een licht dalende lijn in ledental vertonen of waar wat zorgen zijn over de stabiliteit om op één accommodatie een goede toekomst te verschaffen. Het college voelt zich verantwoordelijk voor een zachte landing van TIW Survivors op Sportpark Middenmeer. Tegen Amsterdam is ook gezegd dat als er kosten betaald of gedeeld moeten worden dit bespreekbaar is. Voorts is uitgezocht dat als na een jaar zou blijken dat het niet past op het ene veld wat het alternatief is. Naast de honkbalvoorziening liggen twee voetbalvelden die nauwelijks gebruikt worden. Die kunnen worden omgevormd met beperkte kosten en dat zou een tweede honkbal- of softbalveld kunnen zijn waarmee beide clubs dan ruim zijn bedeed.

Het is vervelend dat de raadsleden deelinformatie via de mail krijgen maar het is ook begrijpelijk dat belanghebbenden raadsleden willen benaderen. De volledige afweging krijgt de raad op papier in januari.

De heer Advokaat merkt op dat het huurcontract per 1 januari afloopt en daarom verzoekt hij het presidium om dit onderwerp te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Wethouder Nuijens geeft aan dat het huurcontract al is beëindigd met medeweten van TIW Survivors. De honkbalclub gaat van het veld af als het alternatief klaar is en dat is niet al op 1 januari.

De heer Advokaat vraagt wat dan in de tussentijd de status van de vereniging is. Er worden bijvoorbeeld nu al oefenwedstrijden afgesproken.

Wethouder Nuijens heeft vandaag nog contact gehad met de voorzitter van stadsdeel Amsterdam Oost en de bevestigingsbrief komt zo snel mogelijk. De inzet van het college is om al per maart aanstaande de verhuizing te faciliteren. Daarna kan nog een enkele wedstrijd in Diemen worden gespeeld. Er kan een soort overgangsperiode worden afgesproken maar de inzet is dat in het eerstkomende seizoen gespeeld wordt op de locatie van OVVO.

De voorzitter memoreert dat vorig jaar het huurcontract al is opgezegd en vraagt of alles wat daarna gebeurt in goed overleg gaat.

Wethouder Nuijens zegt dat het in goed overleg zal gaan maar duidelijk is dat de honkbalvereniging niet blij is met deze beslissing. Hij heeft aanstaande dinsdag een afspraak met de vereniging omdat zij de voorkeur gaven aan een afspraak met hem in plaats van met wethouder Klaasse. Dinsdag zal aan de sportclub worden gevraagd wat zij nodig heeft om

zo zacht mogelijk te landen. Ze zijn niet blij bij TIW en het is niet zeker of het college gaat lukken om ze blij te krijgen, maar weet dat een afweging van algemeen belang wordt gemaakt.

3. Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2019-2023

De voorzitter deelt mee dat eerst een presentatie plaatsvindt door de heer Kaptijn.

De heer Kaptijn geeft aan dat in het Gemeentelijk rioleringsplan alle taken zijn beschreven van het gemeentelijk nutsbedrijf, namelijk inzameling en transport van afvalwater, de zorgplicht voor hemelwater en de zorgplicht voor grondwater. De riolering is een gemeentelijke taak die is vastgelegd in de Wet milieubeheer. In het verleden was er nog geen riolering en toen werden de fecaliën op een andere wijze ingezameld. Hierdoor was het mogelijk dat zich infectieziekten verspreiden zoals difterie, cholera en tyfus. Het beschikken over schoon drinkwater en het afvoeren van verontreinigd water via sanitatie gaf zo'n grote impuls op de volksgezondheid dat het sterfte-overschot wijzigde in een sterftetekort. De overheid heeft het belang van een goed rioolstelsel veiliggesteld door het invoeren van een rioolheffing. In de afgelopen periode stond die heffing in Diemen op € 206 en het is gelukt om in het voorliggende beleidsplan dat bedrag gelijk te houden.

Bij de hemelwaterzorgplicht gaat het om het houden van droge voeten. Het gaat dan om de inzameling en verwerking van overtollig hemelwater. Die verplichting is opgenomen in de Waterwet. In het nieuwe GRP gaat het ook om het omgaan met extreme neerslag. In het plan staat een stresstest met betrekking tot het Oranjeplantsoen. Dan wordt uitgegaan van een bui in een uur van 60 mm, 90 mm en 120 mm. Voor het vierde jaar heeft de gemeente een ploeg studenten aan de gang van de Hogeschool Amsterdam. De eerste ploeg heeft de wijk Vogelweide onder de loep genomen hoe die klimaatbestendig kan worden gemaakt. De tweede ploeg heeft dat met het Scheepskwartier gedaan. De derde met de Vlindertuin. De ploeg die nu bezig is heeft zich geworpen op Akkerland in Diemen Zuid. Elke keer krijgt zo'n ploeg de opdracht mee om uit te rekenen hoeveel regenwater die buurt kan bergen en hoeveel die buurt kan hebben als er een aantal klimaatbestendige maatregelen op worden losgelaten. Met name de resultaten van deze studies hebben ertoe geleid dat in dit GRP klimaatnormen zijn opgenomen.

In Diemen Noord kan in zijn oorspronkelijke vorm al een bui vallen van 63 mm voordat het water bij de woningen naar binnen stroomt. Als ervoor zou kunnen worden gezorgd dat het ook naar het oppervlaktewater stroomt scheelt dat 53 mm, als de wegen hol in plaats van bol worden gelegd kan er weer 12 mm meer in. Als de hele buurt 10 cm lager wordt gelegd kan er weer 11 mm meer in. Het riool voert 30 mm af en in de plantsoenen verdwijnt 1 mm. Bij elkaar opgeteld geeft dat een weerbaarheid van 170 mm.

Volgens de Stichting Rionet was een extreme bui vroeger 40 mm. Tegenwoordig is dat 60 mm. Als nu een buurt wordt gereconstrueerd moet die bestendig zijn voor 90 mm maar eigenlijk 120 mm als wordt gericht op de komende 30 jaar. De berekeningen van de studenten geven aan dat dit waarschijnlijk mogelijk is en daar gaat de gemeente zich dus op richten. In Diemen Centrum is sprake van een grote variëteit in vloerpeilen en er is geen oppervlaktewater waarop kan worden afgewaterd. Daar kan met kunst en vliegwerk worden gekomen op 90 mm.

PvdA vraagt wat er gebeurt als daar een bui valt van 100 mm.

De heer Kaptijn zegt dat de straat als buffer wordt gebruikt en als de bui voorbij is heeft het riool de kans om het water af te voeren.

Wethouder Nuijens vraagt wat er gebeurt als de gemeente geen klimaatbestendige maatregelen zou nemen.

De heer Kaptijn legt uit dat het water dan bij extreme buien via de voordeur de huizen binnenstroomt. Het GRP gaat uit van maatregelen in de openbare buitenruimte maar een groot deel van de ruimte is particulier en elke burger kan een bijdrage leveren door de tuin minder te verharden, laagtes in de tuin gebruiken et cetera. Dit wordt de risicodialoog genoemd en dat kan worden onderscheiden in risicodialoog vitale functies, met bedrijven en met burgers. De stresstest wijst uit dat het schakelveld van TenneT bij de energiecentrale blank komt te staan. De gemeente probeert mee te denken met TenneT om wat daaraan te doen. Begin volgend jaar worden de bedrijven gewezen op de gevaren van wateroverlast en hittestress want alle bedrijventerreinen in Nederland kenmerken zich door veel verharding en weinig groen. Daarnaast dienen de burgers hun steentje bij te dragen. Voorts heeft de gemeente een grondwaterzorgplicht. Dat gaat over het beperken van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand. Dat betekent dat als een grote groep mensen structureel last heeft van grondwateroverlast de gemeente een inspanningsverplichting heeft om te kijken of daar wat aan te doen is en om zo nodig maatregelen te nemen mits die doelmatig zijn (tegen acceptabele kosten).

D66 vraagt om een concreet voorbeeld hoe het fout kan gaan met het grondwater.

De heer Kaptijn legt uit dat de wijk Diemerkade tegen de oostelijke Ringvaart is aangebouwd. In het verleden lag daar een sloot waarmee kwelwater kon worden afgevoerd maar die is bij de bouw van de wijk verwijderd. Het water in de Ringvaart ligt 1,5 m hoger dan de polder en dat drukt het water onder de woningen omhoog. In de dijk is een drain aangelegd in de hoop dat die de kwel zou wegnemen maar dat valt tegen. Er wordt nu met het waterschap gekeken of de Ringvaart bij de polder kan worden betrokken. Tot nu toe hebben de maatregelen al € 80.000 gekost.

VVD vraagt of dit ook geldt voor woningen in de buurt van het Amsterdam-Rijnkanaal.

De heer Kaptijn zegt dat daar wel sprake is van een goede kwelsloot. De grondwaterstand wordt gemonitord met 85 geautomatiseerde peilbuizen. Ruimzicht is een wijk op houten heipalen. In de afgelopen periode is de grondwaterstand daar met 30 cm omlaaggegaan en dat is een gemiddelde van alle 85 peilbuizen. De grondwaterstand in Ruimzicht volgt het polderpeil en niet de verdroging die elders plaatsvindt. Dat komt omdat daar geperforeerde hemelwaterriolen in de grond liggen. Die brengen bij droogte juist het oppervlaktewater de wijk in. Ze zijn aangelegd om te draineren zodat bij flinke buien het grondwater niet in de kruipruimten komt.

VVD merkt op dat het grondwater in Diemen Centrum zakt en vraagt of de gemeente daar ook een zorgplicht heeft.

De heer Kaptijn zegt dat de grondwaterzorgplicht daarvoor niet geldt. Bij de herinrichting van de Burgemeester Kievitstraat en de Ouddiemerlaan is een drain aangelegd die uitkomt in het water bij de Prins Bernardlaan waardoor wordt geprobeerd de druk in Ruimzicht naar beide genoemde straten te trekken.

Binnen de grenzen van het waterschap liggen 15 gemeenten en de ambtenaren hebben zich verzameld in de intergemeentelijke samenwerking in de rioleringszorg waardoor van elkaar kan worden geleerd en geprobeerd wordt om dingen samen te doen. Bestuurlijk is dat gevat in het BOWA (Bestuurlijk Overleg Water in het Amstel-, Gooi- en Vechtgebied). Er zijn 60 van dit soort regio's in Nederland en die worden door het Rijk ook ingezet op klimaatadaptief niveau. Het BOWA is opgericht voor de uitvoering van het Bestuursakkoord Water dat beoogt om de lasten voor de burgers zo laag mogelijk te houden. De regio is daar goed in geslaagd. Voornoemd bestuursakkoord is ondertekend door het IPO, VNG, Unie van waterschappen en het Rijk.

Het rioolbeheer bestaat uit cyclisch onderhoud, camera-inspecties, databeheer, vervangen van oude riolen, beheer van rioolgemaal met alarmsysteem voor als er een uitvalt, klachtenmeldingssysteem bij het KCC, grondwatermonitoring, elke drie jaar een benchmark en voorlichting van bedrijven en burgers. Het rioolbeheer dient wettelijk te worden uitgevoerd tegen de laagst mogelijke kosten. Het kostendekkingsplan leidt tot een financiële dekking en de ontwikkeling van de rioolheffing.

Leefbaar Diemen vraagt of de ondergrondse waterstromen in Diemen Centrum die op een kaart staan worden gemonitord en of het grondwaterpeil daar zakt.

De heer Kaptijn is niet bekend met deze kaart. Er is sprake van diverse polders in Diemen en daar wordt het polderpeil door het waterschap gehouden op een bepaald niveau.

CDA vraagt wanneer Diemen Centrum klimaatbestendig zal worden en een stresstest zou kunnen doorstaan.

De heer Kaptijn legt uit dat bij iedere herinrichting van de openbare ruimte deze problemen worden geanalyseerd en daar maatregelen voor worden bedacht.

VVD constateert dat de stukken beginnen bij de bijlagen en dat van achteren naar voren moet worden gelezen. Ondanks het technische karakter van het plan wekt het document vertrouwen dat de gemeente het rioolbeheer goed onder controle heeft. Het is een goede zaak dat ondanks maatregelen voor de klimaatadaptatie de rioolheffing niet hoeft te worden verhoogd. Hoe is de taakverdeling tussen Duo+ en de gemeente. Gaat het dan alleen om databeheer? Welke kennis heeft de gemeente zelf nog in huis en welke kennis moet worden ingehuurd? Waarom is de brede stresstest pas in 2025 gepland? Is het verantwoord om dat zolang uit te stellen? In de laatste jaren worden nog steeds gemengde riolen gerealiseerd. Waarom is daarvoor gekozen?

PvdA zegt dat het confronterend is dat het klimaat zo snel verandert maar de fractie is blij dat er zoveel over klimaatadaptatie wordt geschreven in het GRP en er veel aan gedaan wordt.

Ons Diemen geeft aan dat de klimaatadaptatie goed onder de knie lijkt maar op pagina 11 staat dat voor riothermie de diameters van het leidingenwerk niet groot genoeg zijn om dit te kunnen toepassen. Kan binnen dit plan niet meer aandacht zijn voor energie uit afvalwater?

D66 merkt op dat bij langdurige droogte het grondwaterpeil in Diemen Centrum lager kan worden waardoor de heipalen kunnen gaan rotten. Heeft de gemeente geen zorgplicht in deze zodat die mensen met dat probleem blijven kampen? Op welke termijn begint het rottingsproces bij langdurige droogte?

GroenLinks vindt het positief om te lezen dat in het plan integraal aandacht is voor de klimaatbestendigheid en verduurzaming van de gemeente.

Wethouder Nuijens zegt dat het in de samenwerking met Duo+ alleen gaat om databeheer. In het bestuurlijk overleg Water wordt de heer Kaptijn gezien als een van de grote regionale experts op dit gebied. Diemen is ook de meest ambitieuze gemeente op dit terrein. Voor het op detailniveau maken van een nieuw GRP is het echter efficiënter om hiervoor een bureau in te huren.

VVD viel het op dat de technische vragen snel waren beantwoord en dat gaf al aan dat er een behoorlijke kennis op dit gebied in huis is.

Wethouder Nuijens zegt dat de gemeente misschien iets meer moet benadrukken hoe goed Diemen op dit gebied is. De gemeente loopt voor wat betreft de stresstest. Het Rijk vraagt vernieuwing per 2025 hoewel er nu al een is en die wordt ook gebruikt als input bij de kanskaart klimaatadaptatie.

De heer Kaptijn vult aan dat de huidige stresstest alleen de bebouwde omgeving betreft en in de volgende stresstest is het de bedoeling dat ook de effecten van het rioolstelsel, het watersysteem en het landelijk gebied erin zijn meegenomen.

Wethouder Nuijens legt uit dat een heipaal zes maanden droog moet staan en daarna gaat het deel dat boven water staat rotten. Op het moment dat in de afgelopen zomer werd geconstateerd dat er huizen op houten palen staan stonden ze nog niet droog. Er is een beheerkalender maar het college heeft wel bedacht van wanneer de mensen moeten worden gewaarschuwd dat de droogte van dien aard is dat. Het college heeft toen een aantal waterbesparende maatregelen aanbevolen maar dat was nog ruim voordat het rotten van fundamenteen aan de orde was.

VVD leest op pagina 30 dat er de laatste jaren nog steeds gemengde riolen wordt aangelegd en vraagt zich af waarom dan nog gebeurt.

Wethouder Nuijens legt uit dat de grijze strepen slechts de leeftijd aanduiden. Het kan wel zijn dat in een geheel gemengd rioolsysteem een stukje wordt vernieuwd. De heer Prins krijgt een brief over aquathermie. Riothermie is daar een vorm van maar door de diameter van het riool in Diemen is dat op dit moment niet zo kansrijk. Dat wil niet zeggen dat riothermie niet terug zal komen in het warmteplan of in de Regionale Energie Strategie want er zijn vormen van aquathermie die kansrijk zijn voor bestaande bouw en nieuwbouw. Ook

kan niet worden beloofd dat de diameter van het riool bij nieuwbouw direct zal worden vergroot. In ieder geval wordt het uitgezocht en dan wordt daarop teruggekomen maar dat zal niet volgende week zijn want daarvoor is de materie te complex.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog meldt dat er een avond is met de politie op 29 januari over actuele ontwikkelingen bij de politie en rondom veiligheid. Die avond zal ook worden gebruikt om input te krijgen op het IVP dat gemaakt gaat worden.

Op 5 februari is er in de verbouwde brandweerkazerne een sessie met de brandweer en de brandweercommandant om te spreken over een aantal actuele ontwikkelingen zoals het dekkingsplan, de ontwikkelingen binnen de Amsterdamse brandweer en de raad krijgt een korte rondleiding door het vernieuwde gebouw.

5. Derde Voortgangsrapportage 2018 Duo+ en Eerste begrotingswijziging 2019 Duo+

GroenLinks memoreert dat de stukken op 20 november tijdens het raadsledenplatform zijn toegelicht door de directeur van Duo+. Tijdens dit overleg bleek dat er een positieve ontwikkeling is binnen Duo+. Zo is het ziekteverzuim flink gedaald van 10% begin dit jaar naar 5%. Er wordt gekeken naar de ontwikkeling van de medewerkers maar de vraag waar willen we naartoe moet nog worden uitgewerkt. Gezien de positieve trend kan de fractie akkoord gaan met de gevraagde beslissingen.

D66 valt het op dat er veel punten herhaald worden uit vorige voortgangsrapportages. Het is vooral een financiële vertaling met een update van eerdere rapportages maar het is jammer dat er geen algemene update is gegeven van de stand van zaken. De ziekteverzuimcijfers had D66 bijvoorbeeld graag teruggezien. Misschien kan de burgemeester wat zeggen over de goede ontwikkelingen tot nu toe zodat het enthousiasme met GroenLinks kan worden gedeeld. Hoe zit het met de moeilijk te vervullen vacatures en het ziekteverzuim? Hoe kon het gebeuren dat een overeenkomst niet tijdig is gestopt dat uiteindelijk 2 ton extra kost en wordt er in de toekomst op gelet dat dit soort fouten niet meer worden gemaakt?

Er zijn hoge kosten geraamd in de komende jaren voor de aanschaf van computers, telefoons et cetera maar het idee was dat de ICT nu redelijk op orde was. Bovendien lijkt het zo dat die kosten over een paar jaar tot bijna nul dalen. Bij de kadernota was er al sprake van hoge kosten en het is fijn om nu beter zicht te hebben op waar die kosten vandaan komen maar het is een beetje naïef dat in de begroting 2019 in eerste instantie rekening is gehouden met een flinke taakstelling en nu wordt gezegd dat het misschien toch niet mogelijk is en er nog eens naar moet worden gekeken. Dat inzicht had er ook enkele maanden geleden geweest kunnen zijn.

CDA voelt enige verontrusting wanneer de documenten worden gelezen want er wordt gesproken over langdurig ziekteverzuim en vaststellingsovereenkomsten. Ook de herijking van de samenwerking tussen de gemeenten lijkt niet erg voorspoedig te verlopen. Wat zijn de dieperliggende oorzaken? Wanneer die niet worden weggenomen komen er ongetwijfeld problemen weer terug in een andere vorm. Is er een goede hoop op verbetering?

VVD merkt op dat in de derde voortgangsrapportage wordt gezegd dat de drie k's maar niet worden besproken omdat daar al in de tweede voortgangsrapportage aandacht aan is besteed maar die is alleen maar voor kennisgeving aangenomen en niet besproken in de raad. Dat stuk had hierbij moeten worden gevoegd omdat de raad wellicht nog vragen had willen stellen over de tweede voortgangsrapportage. De VVD is in ieder geval minder positief dan GroenLinks gezien bijvoorbeeld de ontwikkeling dat Duo+ bijna onder preventief toezicht van de provincie was gekomen. Op het nippertje is een sluitende begroting gepresenteerd voor 2019 terwijl de meerjarenbegroting nog niet zover is. Hoe komt het dat de herijkingsgesprekken niet erg vlotten? Wat zijn de problemen?

In de raadsvoordracht staat een tabel dat in plaats van structureel 5 miljoen per jaar gerekend wordt op 5,4 miljoen voor Duo+ maar als wordt gekeken naar de cijfers van de begroting lijkt het erop dat op 5,1 miljoen wordt gezeten op dit moment voor 2019. Klopt het dat die 3 ton verschil voor de inhaalslag nog niet is opgenomen in de begroting voor 2019 en dat die daarom sluitend wordt gekregen? Zitten in de 4 ton die structureel extra betaald gaat worden ook al gedeeltelijk de budgetten die genoemd worden in de risicoparagraaf van de begroting 2019 van Diemen en in de oorspronkelijke begroting van Duo+? Daarin werd gesproken over 2,5 miljoen aan risico's waarvan 10% is voor Diemen. Hoe zit het met de extra kosten die eraan komen en de getallen die in de risicoparagraaf worden genoemd. Komt dat hier nog bovenop?

PvdA vindt het jammer dat er in de derde voortgangsrapportage niets gemeld wordt over de drie k's. Duo+ is een soort groeimodel dat langzamerhand steeds beter moet worden en het zou prettig zijn als dat ook zo zou kunnen worden gelezen. Deelt de heer Boog de positieve insteek van GroenLinks en doet Duo+ de werkzaamheden waarvoor die vier jaar geleden is opgezet?

Ons Diemen vraagt ook naar het verschil tussen de 4 ton in de eerste begrotingswijziging en de 1 ton die later wordt gevraagd. Er wordt maar een bedrag van € 63.000 verklaard van de ton op pagina 3 van het raadsvoorstel.

De heer Boog zegt dat in de tweede voortgangsrapportage het beeld er positiever uitzag en er is inderdaad ook een positief verhaal gehouden tijdens de raadsledenbijeenkomst. Het laatste half jaar is sprake van veel verbeteringen binnen Duo+. De organisatie is financieel beter in control. Dat komt ook omdat er veel meer sturingsinformatie beschikbaar is gekomen, ook op financieel gebied. Door een groot aantal interventies gaat het ziekteverzuim stukken beter. Het project Slimmer Verbinden gaat goed. Dat is een meerjareninvesteringsplan waarbij steeds gefaseerd investeringen worden gedaan in de ICT. Duo+ loopt voorop als het gaat om de ICT in de cloud te zetten. De informatieveiligheid is goed onder controle. Eindelijk zijn de dienstverleningsovereenkomsten vastgesteld over wat er mag worden verwacht van Duo+. Er zijn dus veel positieve ontwikkelingen maar nog niet alles is in orde.

De directeur had onlangs een bijeenkomst met soortgelijke samenwerkingsverbanden en dan blijkt dat Duo+ het nog helemaal niet zo gek doet. Het is een tussenbegroting en de provincie zit sinds dit jaar nadrukkelijker in het toezicht op verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen. Die heeft heel kritisch gekeken naar de beleidsarme begroting die eerder is vastgesteld en verlangde voor 2019 een reële begroting.

Voor de begroting 2020 en verder en de tweede begrotingswijziging 2019 zijn twee zaken van groot belang, namelijk of de herijking ook financieel iets oplevert en met name de herverdeling van de kosten. In het begin van Duo+ is een eenvoudige kostenverdeelsleutel opgesteld maar toen is ook gezegd dat gekeken gaat worden naar een meer reële kostenverdeling en daarom wordt er gekomen met een nieuw kostenverdeelsysteem. In het begin was al duidelijk dat Uithoorn misschien iets te veel betaalt en dat Diemen en Ouder-Amstel misschien iets te weinig betalen. Dat komt met name door de groei van Diemen en straks van Ouder-Amstel want die groei zit niet in de verdeelsleutel. Daarom is een stelpost opgenomen in de begroting van Diemen omdat wordt verwacht dat wanneer tot een nieuwe verdeelsleutel wordt gekomen een hogere bijdrage zal moeten worden geleverd. Dat betekent dat dit nog niet is opgenomen in deze plannen. Als volgend jaar wordt teruggekomen met een nieuwe begroting is de discussie geweest over de kostenverdeelsleutel en dan is de verwachting dat dit geld nodig is voor de bijdrage. In die zin is het dus een tussenbegroting. De tweede voortgangsrapportage zat relatief kort op dit verhaal en daarom is gezegd niet weer een nieuwe voortgangsrapportage met een soortgelijk verhaal. Er moet ook nog heel veel gebeuren in het kader van de herijkingsdiscussie.

Er is hard gewerkt aan een nieuw contractbeheerssysteem, ook in het kader van Slimmer Verbinden, zodat helder is op welk moment contracten aflopen en een nieuw contract moet worden opgesteld. De taakstelling die in de Duo+-begroting zat is niet vertaald in de begroting van Diemen. Verwacht wordt dat er efficiënt wordt gewerkt en waar mogelijk kosten worden bespaard maar al in het begin is gezegd dat het een risico is om de taakstelling meteen in de eigen begroting op te nemen. Seinstra en Van der Laar heeft ook nadrukkelijk geadviseerd om die taakstelling niet op te nemen en dat als er toch besparingen zijn die apart te zetten in een reserve voor Duo+. Dit is ook herhaald in het debat over de begroting 2018 van Duo+. Ouders-Amstel heeft die taakstelling ook niet opgenomen in de eigen begroting maar Uithoorn wel.

In een aantal stukken worden zaken gezien die misschien wat minder goed gaan zoals het ziekteverzuim. Een groot deel van het langdurig ziekteverzuim komt door zieke medewerkers die zijn overgegaan van de gemeenten naar Duo+. Helaas is dat van invloed op het budget van Duo+ dat al onder druk staat. De herijking is een discussie over hoe Duo+ kan doorontwikkelen. Er wordt gekeken naar wat goed gaat en wat er beter kan binnen Duo+ en hoe dat op een goede manier kan worden georganiseerd. Dat is soms best lastig omdat gemeenten soms een andere taal spreken met elkaar of een net iets ander uitgangspunt hebben maar de gemeenten zijn hier nu op een constructieve wijze met elkaar over in gesprek. Er wordt nu heel concreet gemaakt welke oplossingen gevonden moeten worden voor zaken die nog niet goed lopen of misschien de afspraken in de dvo's moeten worden aangepast. Begin volgend jaar worden de uitkomsten verwacht van deze discussie.

De provincie vindt de reële begroting die voor 2019 is ingezet nu prima en geeft de tijd om nog naar een aantal dingen te kijken voor de meerjarenbegroting. In de nieuwe begroting wordt deels teruggekomen op de onderwerpen die in de risicoparagraaf staan. Als bepaalde dingen goed op de rails staan kunnen die risico's worden beperkt en dan kunnen die bedragen naar beneden gaan. Het is wel reëel om te verwachten dat in dit soort samenwerkingsverbanden risico's worden gelopen en om die dus zichtbaar te maken in de risicoparagraaf. Door het nemen van beheersmaatregelen wordt steeds geprobeerd om die risico's te beperken.

Ons Diemen geeft aan dat er sprake is van 3 ton inhaalslag groei maar op pagina 3 van het voorstel wordt dat voor een bedrag van € 63.000 verklaard.

De heer Boog legt uit dat in de eigen begroting een verhoogd bedrag van 4 ton is opgenomen. Dat is de 3 ton en nog 1 ton. Een deel van het bedrag dat wordt gevraagd voor 2019 wordt gedekt uit die stelpost. Op de rest van dat bedrag wordt teruggekomen bij de tweede begrotingswijziging 2019. Dat is vooral nodig voor de groei van Diemen en dat gaat vertaald worden in de kostenverdeelsleutel die wordt aangepast.

Ons Diemen vraagt waarom dit antwoord niet gewoon in de tekst van het voorstel staat.

VVD begrijpt dat de 4 ton nog niet is vrijgegeven maar dit stond wel in de begroting voor 2019. In de algemene beschouwingen heeft de VVD al aangegeven dat wat haar betreft er geen akkoord is op die 4 ton totdat de raad een goede onderbouwing krijgt van de uitgaven hierop. De gemeente Diemen neemt alleen af op het gebied van bedrijfsvoering terwijl juist de minste kosten liggen bij bedrijfsvoering want de meeste kosten liggen bij Buurt en Burger als de gemeente groeit maar de onderbouwing zal nog moeten komen.

Hoe is de teneur wat betreft de samenwerking? Willen alle drie de gemeenten nog steeds graag met elkaar samenwerken binnen Duo+? Uithoorn heeft de grootste kostenpost aan Duo+. Staan alle gemeenten nog steeds achter de uitgangspunten van Duo+?

Begrepen wordt dat er naast de 3 ton voor groei er nog extra risico's zijn zoals beschreven in het risicoprofiel bij de begroting 2019. Graag wordt gehoord wanneer die risico's zich gaan voordoen maar hopelijk wordt er alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat die niet gaan plaatsvinden.

De heer Boog is van mening dat er een redelijk duidelijke tekst staat in de paragraaf van het voorstel over de eerste wijziging begroting 2019 Duo+. In de vastgestelde begroting is duidelijk aangegeven dat het stelposten zijn. Daar wordt dus pas van gebruikgemaakt nadat het aan de raad is voorgelegd. Een deeltje ervan wordt nu voorgelegd en volgend jaar wordt gekomen met de begroting 2020 en de begrotingswijziging. Eerder kan er geen gebruik van worden gemaakt. Dan wordt ook teruggekomen op de verdeelsleutel. Dit is de anticipatie van het college op het proces maar de gesprekken over de verdeelsleutel lopen nu. Het was verstandig om een bedrag op te nemen in de begroting omdat de gemeente groeit. Als tot een nieuw kostenverdeelsysteem wordt gekomen wordt uiteraard met een onderbouwing teruggekomen bij de raad.

Alle gemeenten willen door met Duo+. Zij zien dit als een doorontwikkeling. Natuurlijk kunnen over onderdelen verschillend worden gedacht en daar zijn nu de gesprekken over. De teneur is heel positief. Misschien heeft de heer Eenhoorn met zijn interventie ervoor gezorgd dat de gemeenten weer scherper zijn op de noodzaak tot samenwerking wil je als gemeente zelfstandig blijven.

VVD zou na de herijkingsdiscussie terug willen zien in zo'n stuk dat alle neuzen dezelfde kant op staan.

De heer Boog zegt dat het nooit kwaad kan als daar nog vragen over zijn om dat te benadrukken. Natuurlijk wordt er alles aan gedaan om risico's te beperken. Elke keer worden ook de beheersmaatregelen getoond om de risico's te beperken en wanneer het kan zullen

de bedragen in de risicoparagraaf worden verlaagd maar je moet wel reëel blijven en risico's opnemen. Als zich dingen voordoen worden die ook sneller gemeld bij de raad, ook via de voortgangsrapportages.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Regionaal Veiligheidsplan 2019- 2022

PvdA vraagt hoe het zit met de risicojongeren in Diemen. Is dat zo erg als in het Regionaal Veiligheidsplan beschreven?

De heer Boog wijst erop dat dit een regionaal plan is met regionale kaders op hoofdlijnen en dat de lokale vertaling nog gaat komen. Er komt nog een avond met de politie over het lokale veiligheidsplan en de veiligheid in Diemen. In het meerjarenplan voor Diemen wordt specifiek ingegaan op de Diemense situatie en de prioriteitstelling.

PvdA vraagt hoeveel ruimte er is om het regionale plan lokaal in te vullen. In het Regionaal Veiligheidsplan wordt de aandacht voor verkeersveiligheid gemist. Als de raad straks in januari in grote meerderheid zegt dat dit een prioriteit nodig heeft in Diemen, bestaat dan niet het gevaar dat door de politie of het Openbaar Ministerie wordt gezegd dat dit niet strookt met de landelijke taken die ze gekregen hebben? Hoe groot is de lokale ruimte om het politieapparaat en het justitieapparaat aan te sturen?

Op pagina 7 staat dat 'dankzij internationale migratiestromen de bevolking de komende jaren steeds diverser wordt, dat de sociale samenhang in de gemeenschap in het geding is omdat het maatschappelijk debat sterk polariseert terwijl het onderling wantrouwen toeneemt.' Dit gold echter al in de jaren 80 en is niet nieuw.

Hopelijk kunnen de problemen die hier genoemd worden zoals de harde kern van de probleemjongeren, de cybercriminaliteit et cetera ook op lokaal niveau worden aangepakt.

Leefbaar Diemen vraagt of de cybercriminaliteit waarover geschreven wordt niet meer landelijk moet worden aangepakt. Dit wordt heel groot de komende jaren maar daar is nog geen echt goed veiligheidsplan voor.

VVD constateert dat er een aantal hoofddoelstellingen worden aangegeven maar dat er niet wordt aangegeven welke belangrijk zijn. Kan een volgorde worden aangegeven waarin de meeste capaciteit gaat zitten of mogen de gemeenten in hun eigen veiligheidsplan de prioritering aangeven? Er zijn echter ook onderwerpen die gemeentegrensoverschrijdend zijn zoals cybercrime. Een onderbouwing van waar de meeste aandacht naar uitgaat wordt niet teruggevonden en daarom is dit toch een mager document.

Wat doet het met het vertrouwen in de overheid en de politie wanneer burgers aangifte doen en die vervolgens niet worden behandeld? Wegens personeelstekort worden op landelijk niveau immers 16.000 aangiftes niet behandeld. Hoe gaat de regio en het college met dit probleem de komende vier jaar om? Ondernijning in de wijk wordt wel aangepakt maar een ingeslagen autoruit niet terwijl de burger misschien heel weinig merkt van ondernijning. De wat en de hoe vraag worden door elkaar gehaald, bijvoorbeeld hoe veiligheid sterk verankeren in de buurt maar dat is juist een wat vraag. Juist de hoofddoelstellingen worden gemist, met name omdat die niet smart zijn geformuleerd.

Er komen twee wijkagenten bij en betekent dit dat nu van vier naar zes fulltime wijkagenten in Diemen wordt gegaan? Is dit wel voldoende gezien de sterke groei van Diemen en hoe anticipeert het college daarop? Op pagina 10 wordt gesproken over de toename van burgerparticipatie maar daar is een duidelijke uitleg op zijn plaats over oorzaak, wellicht ook noodzaak en gevolg, of burgerparticipatie het gevolg is van een autonome ontwikkeling van het overheidsbeleid om burgers beter te betrekken, is het een resultante van de steeds mondiger wordende burger of is er sprake van een strategie die leidt tot toenemende zelfredzaamheid omdat er bijvoorbeeld minder capaciteit is?

Dit plan is weinig concreet en weinig ingekaderd. Het lijkt wat gemakzuchtig om een vaag plan zonder cijfers en concrete doelstellingen te formuleren en het lijkt daarom een vrijblijvende aangelegenheid.

CDA heeft kennisgenomen van de dalende trend in het aantal high impact crimes. Hopelijk is Diemen daar ook deelgenoot van. Recente cijfers geven echter aan dat van geweldsdelicten in 19% van de gevallen aangifte wordt gedaan en bij vandalisme is dat 14%. Dit is misschien ook een aandachtspunt voor de bijeenkomst op 29 januari. In het plan wordt gesteld dat polarisatie kan leiden tot escalatie en geweld maar geweld en onveiligheid leiden ook weer tot polarisatie.

D66 kijkt uit naar de bespreking van het lokale veiligheidsplan in de raad.

GroenLinks constateert dat de geregistreerde criminaliteit is afgenomen en dat kan een vertekend beeld geven maar gecombineerd met het feit dat ook de onveiligheid is afgenomen lijkt het erop dat de criminaliteit werkelijk aan het dalen is. Er is wel sprake van een sterk toenemende polarisatie in de samenleving, een sterke toename van het aantal demonstraties lijkt daarvan het gevolg en de toename van het aantal zaken waarin discriminatie een rol speelt. Er is wel degelijk een opgaande trend te zien en daarom niet eens met de opvatting van de PvdA daarover. Mensen gaan steeds minder met elkaar en steeds meer over elkaar praten en dat soort segregatie kan op den duur heel schadelijk zijn voor de maatschappij.

Er is in het stuk ook ruime aandacht voor de rol van andere partijen dan politie en justitie om veiligheidsproblemen aan te pakken. De voorkeur wordt uitgesproken voor preventie in plaats van repressie als middel en dat stemt positief. De aandacht voor ondermijnende criminaliteit is van groot belang en de Operatie Scheerlicht gaat ook over het voorkomen van criminaliteit door de hulp aan de mensen die dat nodig hebben om niet meteen af te glijden. Indirect heeft dat grote positieve effecten.

In een voetnoot op pagina 11 staat dat de privacy belangrijk is maar dat dit geen hinder mag vormen voor de aanpak van criminaliteit. GroenLinks zou dit graag omgekeerd zien, namelijk de bestrijding van criminaliteit mag geen vrijbrief zijn om onbeperkt de privacy van mensen te schenden. De inbreuk op de privacy werkt ook negatief in het vertrouwen in de overheid op het moment dat iedereen zich bespioneert voelt. Mensen moeten niet alleen tegen criminelen beschermd worden maar ook tegen de overheid die eventueel te veel in de levenssfeer doordringt. Dit kan in sommige gevallen de effectieve bestrijding van criminaliteit hinderen omdat de politie bijvoorbeeld niet zomaar bij iedereen kan binnenlopen en beginnen met een onderzoek.

VVD vraagt of GroenLinks vindt dat het kan dat wanneer er een klacht is over een woning wordt aangebeld van wie woont hier.

GroenLinks gaat ervan uit dat bij Operatie Scheerlicht dit voorafgaat met een schriftelijke waarschuwing van we komen bij u langs. De politie kan bij iemand aanbellen maar dat is wat anders dan het recht te hebben om daar ook naar binnen te treden. Daar is een huiszoekingsbevel voor nodig.

VVD is het daarmee eens.

GroenLinks zou graag zien dat de tekst wat betreft de privacy wordt aangepast. Het lijkt vrij lastig om mensen te bereiken waarnaar weinig wordt geluisterd. Hoe wil het college dat doen? Kunnen de problemen ontstaan door personeelstekort bij de politie ook op andere manieren worden opgelost dan door het inhuren van meer (flex)personeel? Er staat wel degelijk wat in het stuk over verkeershandhaving. Er staat op die pagina dat er minder tijd is voor verkeershandhaving terwijl er meer incidenten zijn. Waarom wordt dan niet de keuze gemaakt om meer capaciteit ter beschikking stellen voor de verkeershandhaving? Hoe gaat ervoor gezorgd worden dat de aangiftebereidheid toeneemt?

De heer Boog zegt dat de prioritering bij dit soort regionale stukken altijd lastig is maar dit steekt nog goed af bij dit soort plannen in andere regio's want die zijn nog abstracter geformuleerd maar de opmerkingen hierover worden meegegeven in het overleg. Er is wel meer ruimte voor lokaal maatwerk. De ontwikkeling van de Nationale Politie gaf een tendens naar meer landelijk regelen terwijl er ook nog een lokale verantwoordelijkheid is. Gelukkig is landelijk erkend dat op dit gebied is doorgeschoten met de Nationale Politie en er wordt gekeken hoe meer verbinding kan worden gemaakt met lokale prioriteiten en het lokale bestuur. De gemeente Amsterdam kiest er nu voor het eerst voor om een eigen plan te maken. Het lokale integrale veiligheidsplan is het plan om het concreter te maken en lokale prioriteiten te stellen. Die ruimte is er dus meer dan in het verleden.

In het regionale plan stond tot nu toe bijvoorbeeld dat er geen aandacht zou worden besteed aan hennepkwekerijen maar als dat blijft doorwoekeren in een gemeente als Diemen heeft dat veel meer impact dan in een grotere stad en daar zou meer lokale aandacht aan worden gegeven terwijl Amsterdam dat misschien minder zou doen. Daar was tot nu toe weinig ruimte voor maar mede door dit plan komt er meer ruimte om eigen keuzes te maken. Vanuit het rijk wordt extra capaciteit gegeven voor de veiligheid in de buurt met accent op het wijkgebonden politiewerk, cybercrime en de ondermijnende criminaliteit. Het college mist ook verkeersveiligheid als een belangrijk punt. Het kabinet wil het aantal verkeersdoden op termijn zelfs tot nul terugbrengen maar in stukken van Justitie krijgt dat onderwerp weinig aandacht. Onderhavig stuk is ook heel erg vanuit de justitiehoek opgesteld en wat minder op de brede visie op handhaving en veiligheid. In het veiligheidsbestuur zal dus aandacht worden gevraagd voor de verkeersveiligheid.

VVD vraagt of de burgemeester voor te zorgen dat verkeersveiligheid als een van de prioriteiten in het document wordt opgenomen want het is pas een conceptstuk.

De heer Boog zegt dat hij met de opmerkingen en de eigen inzichten naar het veiligheidsbestuur gaat en van verkeersveiligheid een belangrijk punt zal maken.

Natuurlijk speelt het al langer dat de bevolking divers is maar in het aantal incidenten, bedreigingen, demonstraties en op social media wordt gezien dat de agressie en de polarisatie toeneemt. Dat vraagt extra capaciteit bij de politie en zet extra druk op bestuurders, bijvoorbeeld op burgemeesters die bedreigd worden vanwege aandacht voor zware criminaliteit. Er is dus echt wel een verschil vergeleken met de jaren 80.

PvdA is van mening dat de dreiging van burgemeesters relatief los staat van de bevolkingssamenstelling want de bevolking in de jaren 80 veranderde ingrijpender dan tegenwoordig. Er is inderdaad wel sprake van een verharding van het debat.

De heer Boog zegt dat de relatie met de diversiteit niet veel anders is dan in het verleden maar de betreffende zin meer wordt gelezen van de discussie en de polarisatie die dat tot gevolg heeft. Dit is echter wat genuanceerder.

De aanpak van cybercrime is een meer nationaal en zelfs internationaal probleem wat daar vooral getackeld moet worden. Op dit soort terreinen heeft de Nationale Politie een voordeel omdat dit beter wordt opgepakt dan in het verleden maar dat neemt niet weg dat soms ook op regionaal niveau aandacht moet zijn voor cybercrime en crisisbeheersing op het gebied van cyber. Op uitval van ICT-systemen in de zorg, in het bedrijfsleven en bij de overheid dient de regionale overheid ook voorbereid te zijn en er is dus ook expertise beschikbaar voor de regio's op dit thema.

De aangiftebereidheid blijft een punt. Het is heel slecht voor het vertrouwen van mensen in het systeem als ze lezen dat zoveel zaken blijven liggen terwijl er daderindicatie is. De enige oplossing hiervoor is meer capaciteit. De regio is druk bezig met een lobby om hier meer mensen te krijgen voor de politie. Ondanks dat er extra geld is gekomen is de capaciteit nog steeds onvoldoende, zeker gezien de druk op deze regio met ontwikkelingen als terrorisme, de groei van het toerisme en de polarisatie. In ieder geval is het een goede zaak dat er twee wijkagenten bijkomen voor het basisteam. De andere Amstelland-gemeenten krijgen er geen extra wijkagenten bij. Toch zal worden geprobeerd om nog meer capaciteit krijgen voor de regio en dus ook voor Diemen. Over de invulling van de twee fte moet nog gesproken worden. Diemen groeit flink en het ligt dus voor de hand dat die extra capaciteit in eerste instantie voor Diemen beschikbaar is maar Ouder-Amstel gaat ook groeien. De inzet is echter om die extra capaciteit vooral voor Diemen in te zetten.

VVD vraagt of dit betekent dat in Diemen van vier naar zes wijkagenten fulltime wordt gegaan.

De heer Boog geeft aan dat hierop wordt teruggekomen op de avond met de politie want daar zal de basisteamchef er uitgebreider op ingaan. Het heeft met name te maken met de feitelijke capaciteit en de formele capaciteit maar formeel wordt straks gegaan van zes naar acht fte wijkagenten.

VVD constateert dat op pagina 23 bij het team Diemen-Ouder-Amstel zes staat.

De heer Boog zegt dat er nog geen rekening is gehouden met de extra formatie want het worden acht fte. Dat kunnen uiteindelijk 12 parttimers zijn hoewel dat niet gaat gebeuren. Er moet nog beter worden gekeken hoe mensen kunnen worden betrokken bij veiligheid maar in de afgelopen jaren zijn daar stappen in gezet. Het effect van WhatsApp-groepen en

Burgernet wordt gezien. Mensen zijn via sociale media alerter geworden maar er zijn ook andere manieren om die betrokkenheid vorm te geven en daar wordt in het lokale plan uitvoerig op terugkomen. De aangiftebereidheid blijft een punt. Dat kan verbeteren door de capaciteit op orde te krijgen, door consistent op te treden maar Operatie Scheerlicht helpt daar ook aan mee want als daar berichten over zijn komen mensen met meldingen. Er komen reacties als we hebben eindelijk het gevoel dat de gemeente wat doet met onze reacties. Daardoor doen mensen eerder meldingen en aangiftes.

CDA bevestigt dat succesvolle acties van Scheerlicht een hele positieve indruk geven op de bevolking.

De heer Boog is het eens met GroenLinks wat betreft de eerste zin over privacy. De uitleg die daarna komt is genuanceerder dat het moet voldoen aan randvoorwaarden en aan de privacywetgeving maar de eerste zin is te kort door de bocht en daar zal aandacht voor worden gevraagd.

Wijkagenten hebben hun contacten en mensen komen naar het spreekuur van de burgemeester als ze ontevreden zijn over veiligheidspunten. In het lokale veiligheidsplan zal er aandacht voor zijn hoe nog meer naar buiten kan worden getreden. Een goed initiatief van de politie is bijvoorbeeld dat ze met een pop-up tent regelmatig ergens in een wijk gaat staan. De wijkagent is dan aanwezig en soms andere mensen van het team om mensen heel laagdrempelig over allerlei dingen te spreken. De laatste jaren worden de sociale media ook beter gebruikt.

De Nationale Politie heeft de werving van flexibele krachten een tijdje bewust on hold gezet omdat er veel discussie was over de positie van surveillanten. Dat is nu weer opengesteld maar er zit nog steeds veel druk op de capaciteit en er zijn te weinig mensen op de Politieacademie die kunnen doorstromen. Er moet voor worden opgepast dat gemeentelijke handhavers lokale politie wordt en daarom is het niet vanzelfsprekend om zomaar meer gemeentelijke handhavers in te zetten. Die zijn voor de lokale projecten en kunnen zeker niet worden gezien als lokale politie.

Volgende week is al het veiligheidsbestuur en dan zullen de gemaakte opmerkingen voor zover toegezegd worden ingebracht.

Ons Diemen merkt op wat betreft verkeersveiligheidsbeleid dat er met name door de vervoerregio daar beleid op wordt gevoerd, bijvoorbeeld in preventie, gedragsbeïnvloeding en re-educatie en lokaal wordt er ook wat aan gedaan.

VVD vindt dat verkeersveiligheid waaronder handhaving in dit document thuishoort. Op pagina 7 wordt gemeld dat het aantal verkeersdoden toeneemt. De politie acteert ook op hufterig verkeersgedrag maar de politie heeft minder tijd voor handhaving in het verkeer. Er is sprake van minder prioriteit en daarom is het belangrijk dat het als hoofdonderwerp terugkomt.

De heer Boog legt uit dat verkeersveiligheid in de vervoerregio en op landelijk niveau aandacht krijgt maar het is goed om er ook in het Regionaal Veiligheidsplan aandacht voor te vragen en dit zal dus ook zeker volgende week worden ingebracht.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.27 uur.