

NOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 27 oktober 2016 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
PvdA	J. van Loenen, F.A.L. Polsbroek, N.C. Portegijs*, R. Verheuveld
VVD	J.A. Jägers, F.J. Mulder, B.H.M. Wielage*
GroenLinks	N. van Engelen*, H.G. Uiterdijk
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, J.A. Pietersen
Leefbaar Diemen	R. Herder*, M.A.B. Rietveld, J.G.M. Sikking
PvdO	P.A. Prins*, S. Raveling
Diemen Linksaf	L.R. Smits, A.M. Wijnbergen-Liezen*
SP	W.H. van Vugt*
CDA	M.P.H. de Graaff*
Wethouders	R.P. Grondel, J.D.W. Klaasse, A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé

1.a Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren. Welkom bij deze raadsvergadering over de programmabegroting 2017 en de meerjarenbegroting 2018-2020. We hebben twee avonden waarop we de begroting bespreken. We doen het dit jaar iets anders dan andere jaren. Zoals gebruikelijk beginnen we met de algemene beschouwingen van alle fracties. Daarna zullen we echter niet meteen naar een eerste reactie van het college gaan maar is de raad na een korte pauze in de gelegenheid te reageren op elkaars inbreng.

In het seniorenconvent is afgesproken dat elke fractie in totaal drie punten uit de algemene beschouwingen van de collega-fracties haalt en die ook in het debat inbrengt. Op die punten kunt u kort reageren of u kunt een andere fractie bevragen op die punten. Na het debat schorsen we de vergadering en gaan we volgende week verder en dan starten we ook met een reactie van het college en een toelichting op de preadviezen op de moties en de amendementen.

Ik zal het college vanavond alleen op verzoek het woord geven om eventuele onduidelijkheden weg te nemen over de reeds verstrekte informatie of nieuwe informatie die in dit debat wordt gebruikt. Ik wijs u nog op een erratum dat dinsdagmiddag naar u is gestuurd. Daarin is een aantal correcties opgenomen betreffende diverse programmateksten.

Tevens heeft u ook een gewijzigde raadsvoordracht ontvangen naar aanleiding van het voorstel van het college voor afschaffing van de hondenbelasting.

We beginnen met de algemene beschouwingen. Ik merk overigens wel op dat daar ook interrupties bij mogelijk zijn conform het reglement. Ik ga u vragen om voor de algemene beschouwingen plaats te nemen achter het kathedertafel. Ik zou ook willen vragen om de moties en de amendementen die worden ingediend ook even aan te kondigen in uw betoog en nadat een van u een bijdrage heeft geleverd krijgt u voor zover aanwezig de moties en amendementen die zijn ingediend ook rondgedeeld en ook de tekst van de algemene beschouwingen. Tevens zullen die ook in iBabs verschijnen maar dat is na afloop van alle beschouwingen.

Dan nog tenslotte iets over de spreektijd. Alle fracties hebben maximaal 10 minuten spreektijd en de sprekersvolgorde is u eerder gemaakt.

1.b Vaststelling agenda

Geen opmerkingen.

2.a Begroting 2017 en meerjarenbegroting 2018-2020

Eerste termijn

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Voor ons ligt de programmabegroting 2017. In Diemen lag in 2005 de focus op het verbeteren van de bedrijfsvoering met een nieuw Plan van Aanpak. In de daarop volgende periode groeide de afstand tussen de leefwereld van de bewoners/bedrijven en overheid door de focus op de sturing op getallen en prestatiegegevens. Belangrijk was de verbinding te leggen tussen de inhoudelijke opgaven, de organisatieontwikkeling en de uitvoeringspraktijk. Wat merkt de burger van de ingezette veranderingen? En hoe kunnen we de burger beter betrekken? Burgerparticipatie stond op de agenda en we zijn verder gegaan met Koers op kwaliteit.

Vervolgens bereikte de verzorgingsstaat inhoudelijk en financieel haar grenzen en de kanteling van het publieke systeem wordt ingezet met de decentralisaties. In aansluiting op het zelf oplossend vermogen van mensen moet het weer gaan om het optimaal bedienen van onze inwoners, veiligheid, goed onderwijs, en goede zorg. Het wordt tijd voor een nieuwe weg: Koers op Initiatief. Overheidsparticipatie staat hoog op de agenda.

In de huidige tijd zijn er spanningen in de samenleving zoals nationalisme versus globalisering, verschil tussen arm en rijk, verschil in kansen tussen hoog opgeleid en laag opgeleid. Er is behoefte aan integratie en aan een maatschappij waaraan iedereen optimaal deelneemt. Voor toekomstige vraagstukken zijn geen eenduidige of standaard oplossingen. Het vraagt om een overheid die handhaaft, grenzen stelt en verbindt.

De rol van de overheid moet van regisseur naar partner, van regisserend naar faciliterend. Een bestuurscultuur die naar buiten gericht en transparant is. De VVD vindt het in die zin ook hoog tijd voor de herziening van de Gedragscode bestuurlijke integriteit uit 2012.

De VVD hecht ook in 2017 waarde aan een veilig Diemen, een sportief Diemen, een Diemen met adequate woningbouw, met veel levendigheid, met kansen voor kinderen, met aandacht voor duurzaamheid en lage lasten.

Lagere lasten. Na de enorme lastenverhoging in 2010 van zo'n 20% worden - dankzij fel verzet van de VVD - de lasten geleidelijk aan weer naar beneden bijgesteld. Inmiddels wordt er landelijk gekeken naar een nieuw gemeentelijk belastingstelsel (vanaf 2019) waarbij het

OZB gebruikersdeel weer wordt ingevoerd en de gemeenten een ingezetenen belasting mogen gaan heffen. Hier op voorsortierend hebben veel gemeenten zoals Amsterdam de hondenbelasting en de reclamebelasting al afgeschaft.

De VVD vindt het een goede ontwikkeling dat dit nu ook in Diemen gebeurt. Zeker als je ziet dat reclame voor grote projecten zoals Holland Park ook niet wordt belast. In een tijd van toenemende criminaliteit zijn de hondenbezitters belangrijke ogen en oren in de wijk. Tijd voor een verlaging van de hondenbelasting vindt de VVD en gelukkig heeft het college dit ook opgepakt. Echter de handhaving op hondenoverlast is treurig terwijl de uitlaatplekken voor honden inmiddels toch zijn aangewezen. Komt de handhaving door de afschaffing van de hondenbelasting nu niet helemaal in het gedrang, wetende dat er nog veel klachten zijn? Eindelijk wordt de afvalstoffenheffing nu verder verlaagd, in ieder geval voor de eenpersoonshuishoudens.

Sport. De VVD vindt sport belangrijk. Het draagt bij aan een goede gezondheid en het zorgt voor samenhang binnen de Diemense gemeenschap. De informele sport is in opkomst terwijl diverse georganiseerde sporten het moeilijk hebben, zowel landelijk als in Diemen. We noemen: badminton, tennis, biljarten, honk- en softbal. Ledenverlies heeft zijn weerslag op het verenigingsleven. Vaak moet door te weinig vrijwilligers te veel werk worden gedaan. Het vraagt veel denkwerk om te komen tot de juiste keuzes bij de realisatie van accommodaties. We denken daarbij aan de discussie over de buitensport in Diemen.

De VVD roept het college nadrukkelijk op om in gesprek te blijven met betrokkenen in de regio om te bezien of win-win situaties mogelijk zijn. Diemen is geen eiland. De VVD ziet graag een hockeyvereniging komen in Diemen. In de nabije omgeving zijn mogelijkheden om te hockeyen beperkt door lange wachtlijsten. Een hockeyvereniging zal zeker bijdragen aan de levendigheid in Diemen.

Gratis openbaar vervoer. Per 1 juli is gratis openbaar vervoer mogelijk gemaakt voor ouderen met een minimum inkomen (110 procent van het sociaal minimum of minder). Onduidelijk is gebleven waarom dit gratis openbaar vervoer beperkt is voor juist deze groep die al zoveel gebruik kan maken van allerhande regelingen. Bovendien geldt er geen vermogenstoets. De indruk van willekeur ligt hier wel erg op de loer. De VVD had zich wellicht kunnen vinden in gratis openbaar vervoer maar dan voor alle ouderen. Wij realiseren ons daarbij dat dit een forse aanslag op de begroting betekent en je moet verder bedenken dat er in de AOW al een vervoerscomponent is opgenomen. Niet doen dus!

Bijlessen. Veel liever ziet de VVD dat kinderen van ouders in Diemen met een laag inkomen vanuit de armoedevoorzieningen toegang krijgen tot bijles, individuele huiswerkbegeleiding, remedial teaching of examentraining. Wij zien dat ouders met een minimum inkomen veelal niet de financiële middelen hebben om dit te betalen; dit van grote invloed kan zijn op de schoolcarrière van het betreffende kind en de plek in de maatschappij na de opleiding; dit daarom voor alle kinderen toegankelijk moet zijn, ongeacht het inkomen van de ouders. Wij komen hiertoe met een motie.

Veiligheid Diemen Zuid. Vorig jaar heeft de VVD de motie Beveiliging voorplein Diemen Zuid ingediend. Wij kregen van het college te horen dat de incidenten sterk afnamen door de Campus en de komst van Holland Park. Echter in 2016 nemen de incidenten weer schrikbarend toe. Nu hebben gemeente en politie extra maatregelen genomen in de vorm van extra inzet van agenten in burger en wordt er gekeken of de vrijwilligers van Samen Veilig in het gebied kunnen worden ingezet. De VVD ziet graag extra aandacht voor Knoopkruid, het pad aldaar richting de metro opgang en het tunneltje naar Polderland.

Veiligheid Diemen Noord. Diemen Noord is opgeschrikt door geweldsincidenten. De VVD pleit voor strengere inkomenscontrole bij de verhuur van dure huurwoningen.

Verkeersveiligheid op Plantage de Sniep. De nieuwbouw van de wijk Plantage de Sniep gaat voorspoedig. De infrastructuur houdt helaas geen gelijke tred met het bouwtempo en dit leidt tot gevaarlijke situaties. De VVD heeft het college al meerdere keren gewezen op deze situaties en zal dit blijven doen. De nieuwe Diemenaren hebben net zoals andere Diemenaren recht op veilige wegen en oversteekplaatsen.

Nog iets over verkeersveiligheid in het algemeen. Diemen kent een aantal doorgaande wegen die druk en relatief smal zijn. Auto's, openbaar vervoer, fietsen en voetgangers vormen combinaties die gevaarlijke situaties opleveren. Denk bijvoorbeeld aan de Prins Bernhardlaan. Zelfs bij herinrichting worden doorgaande wegen smaller gemaakt (Diemen Noord). Het wordt drukker in Diemen. Dat maakt Diemen levendig, maar het moet wel veilig blijven. Levendigheid, Loswalfestival, Diemer Festijn en citymarketing. Het Loswalfestival is een goed georganiseerd evenement en een aanvulling op wat er is in Diemen. De VVD vindt dat uit het budget citymarketing de extra benodigde 5000 euro moet worden gefinancierd. Wij dienen hiertoe een motie in.

Op het Diemer Festijn horen wij veel kritiek. Wij zouden graag een onderzoek naar de verschillende geldstromen zien die verband houden met de organisatie van het festival om te bezien of de subsidie die de gemeente verstrekt op deze manier beter te verantwoorden is. Handhaving. De vierde Boa is opgenomen in deze begroting en dat is een stap in de goede richting. De nieuwe apparatuur verhoogt ook de effectiviteit van de BOA's.

Duurzaamheid WKO. Bij de planvorming en de eerste aanleg van woningen in Plantage De Sniep is ingezet op duurzaamheid en beperking van CO2 uitstoot. Onderdeel daarvan was de aanleg van een systeem van Warmte Koude opslag (WKO). Helaas moet de VVD constateren dat het college de aanleg van WKO niet meer bevordert. Er worden weer gasleidingen aangelegd. De VVD betreurt deze beleidswijziging, waar de raad niet of onvoldoende bij is betrokken.

Aandacht voor wonen en mooie woonomgeving. Het gaat goed met de woningbouw in Diemen. De VVD vraagt aandacht bij het college voor het te kort aan huurwoningen in het middensegment. De verlichting in Diemen blijft een aandachtspunt voor de VVD voor wat betreft de veiligheid en sfeer.

DUO+. De Samenwerking van Diemen met Ouder-Amstel is een aantal jaren geleden ingezet. De gevoelde druk van de 100.000 + gemeenten deed ons zoeken naar nieuwe samenwerkingsmogelijkheden en DUO+ werd een feit.

Uiteindelijk is er gekozen voor samenwerking op bedrijfsvoering waarbij Uithoorn en Ouder-Amstel ook op de terreinen burger en buurt ambtelijk samenwerken.

Dit is een vorm die in Nederland eigenlijk niet voorkomt. Of er wordt alleen op bedrijfsvoering samengewerkt of er is sprake van een volledige ambtelijke fusie. De VVD was ook voor geen samenwerking of voor samenwerking all the way. De forse problemen die nu ontstaan op zowel financieel als op het personele vlak baren ons meer dan grote zorgen. Eigenlijk vinden we de keuze voor deze vorm van samenwerking een grote fout (of eerste klas blunder). Eerder noemden wij DUO+ een gedrocht. De financiële implicaties van DUO+ zijn dermate groot dat het de cijfers van deze begroting overschaduwde (Dexit?). Is het nieuwe beleid dat u voorstelt in deze begroting wel verantwoord? Als je uitgaat van zo'n klein risico DUO+, zoals in deze begroting gepresenteerd wordt, lijkt het financieel-technisch allemaal te kunnen, maar de cijfers zijn boterzacht zoals onderzoeksbureau SeinstravandeLaar ook stelde. Zijn de voorgestelde lastenverlagingen wel bestendig of wordt hier geanticipeerd op de komende gemeenteraadsverkiezingen wetende dat betreffende belastingen naar alle waarschijnlijkheid in 2019 landelijk toch worden afgeschaft?

Recente ontwikkelingen. Is er naast de cijfers uit de Septembercirculaire en het daarop gebaseerde herziene meerjarenperspectief bijvoorbeeld ook rekening gehouden met de recent gepubliceerde cijfers over de korting op de BUIG? Diemen ontvangt in 2017, volgens de

gepubliceerde voorlopige budgetten BUIG 2017, zo'n 2 miljoen minder voor de bijstandsuitkeringen. Dit terwijl op het programma Inkomen en Armoedebelief nu al een tekort van 2 miljoen wordt geprognosticeerd. Hoe kunt u deze cijfers, maar ook de recente ontwikkelingen rond DUO+, rijmen met het nieuw beleid dat u voorstelt in de begroting?

Motie 9 Extra subsidie Loswalfestival luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 27 oktober 2016, gelezen de programmabegroting 2017

Overwegende dat:

- het festival een goede uitbreiding is gebleken van het bestaande aanbod van festiviteiten in Diemen
- veel activiteiten van het festival rechtstreeks verband houden met het gemeentelijke beleid zoals het stimuleren van sport, het bevorderen van veiligheid en het bevorderen van de levendigheid in Diemen
- het aantal bezoekers toeneemt
- het huidige budget ontoereikend is

Verzoekt het college:

- uit het citymarketing budget € 5000 extra beschikbaar te stellen voor het Loswalfestival.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD fractie Diemen

B. Wielage

F.J. Mulder

J. Jägers

Motie 10 Bijles voor kinderen luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, in vergadering bijeen op 27 oktober 2016, gelezen de programmabegroting 2017

Overwegende dat:

- de Inspectie voor het onderwijs in het jaarverslag constateert dat de verschillen tussen kinderen van hoogopgeleide ouders en laagopgeleide ouders steeds groter worden
- het Sociaal Cultureel Planbureau een aantal jaar geleden concludeerde dat armoede in de kindertijd de kans op armoede als volwassene vergroot en dat opleiding hierbij een cruciale rol speelt
- ouders met een minimum inkomen veelal die financiële middelen hebben om bijles, remedial teaching, individuele huiswerkbegeleiding of examentraining te betalen

- dit van grote invloed kan zijn op de schoolcarrière van het betreffende kind en de plek in de maatschappij na de opleiding
- daarom bijles, remedial teaching, individuele huiswerkbegeleiding of examentraining voor alle kinderen toegankelijk moet zijn, ongeacht het inkomen van de ouders

Verzoekt het college:

- kinderen van ouders in Diemen met een laag inkomen toegang te bieden tot bijles, individuele huiswerkbegeleiding, remedial teaching, of examentraining vanuit de armoedevoorzieningen
- hiervoor te zoeken naar een systeem binnen de huidige armoedevoorzieningen, bijvoorbeeld door kortingsafspraken te maken met aanbieders
- hiertoe bij de kadernota 2018 een voorstel aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD fractie Diemen

B. Wielage

F.J. Mulder

J. Jägers

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. “De PvdA Diemen wil een sterke, sociale gemeente met voor ieder bereikbare voorzieningen. Dat vraagt samenwerking en solidariteit. Wij zien uit naar de inbreng van de andere fracties en de reactie van het college. Want wij willen het ook het komende jaar samen doen.”

Met die woorden eindigde ik vorig jaar oktober de eerste termijn van de algemene beschouwingen. Ik wist toen nog niet dat de omstandigheden zo zouden worden als ze nu zijn en dat de noodzaak van “samen doen” groter zou worden dan hij toen al was. Eind vorig jaar resulteerden de ontwikkelingen binnen de SP fractie erin dat we vanaf januari van dit jaar een college hebben dat - als je alleen de partijen telt die een wethouder leveren – niet langer een meerderheid heeft in deze raad.

Het was even wennen, maar het afgelopen jaar is gebleken dat je ook dan – of misschien zelfs juist dan – het werk als raad en als raadsfracties goed kan doen. Dat is dankzij de collegeleden die de raad bijtijds betrekken bij voorgenomen beslissingen en dankzij de negen fracties in de raad die op zoek gaan naar mogelijke meerderheden op basis van constructieve voorstellen. De PvdA fractie levert daar met plezier een bijdrage aan. Dat moesten we grotendeels doen zonder onze fractievoorzitter. Maar zijn absentie werd voortreffelijk gecompenseerd door Cees Ouwendijk en Marlea Kogeldans. Toch zijn we blij dat Rob sinds kort weer terug is als raadslid. De mensen op de wachtlijst bij de hockeyverenigingen hebben inmiddels ook gemerkt dat hij weer terug is. Samen met de heer Jägers van de VVD doet hij een poging om mensen enthousiast te maken om zelf zo’n club te beginnen in Diemen.

Er is behoefte aan partijen die bereid zijn naar elkaar te luisteren en een stuk van elkaars gelijk te accepteren. Om ons heen zien we de neiging om het eigen gelijk steeds luidkeelser uit te dragen. Maar als iedereen schreeuwt, hoort niemand elkaar nog. Er is geen tekort aan megafoons van het ongenoegen, er dreigt een tekort aan nuance. De PvdA zal altijd vasthouden aan de stijl waarin je elkaar de hand reikt om vooruit te komen. Omdat het alternatief, polarisatie en stagnatie, juist de mensen hard zal treffen voor wie wij politiek

bedrijven. Gelukkig is die nuance er nog in de Diemense raad; en ook elders in Diemen, zoals bij de Jongerenraad, zoals we in hun adviezen hebben kunnen lezen.

Om Diemen ook voor toekomstige generaties leefbaar te houden zal een duurzaam milieu hoog in het vaandel moeten staan.

Met de studentencampus Diemen Zuid, HollandPark en de punt Sniep zijn en worden circa 5.000 woningen gerealiseerd op stadsverwarming, dus zonder aardgas. Echter de energietransitie vergt meer. De PvdA zou graag meer inspanningen zien op het gebied van alternatieve energie. Waarom geen groot zonnepanelen park in de spoordriehoek? De PvdA fractie spoort het college aan zich hier hiervoor maximaal in te spannen.

De groei van het aantal inwoners schept mogelijkheden, maar ook verplichtingen. Wij willen een gemeente met voldoende voorzieningen die voor iedereen toegankelijk zijn, zowel financieel als fysiek. We kijken met belangstelling vooruit naar de discussie over een mogelijke komst van een middelbare school naar Diemen. Een middelbare school is niet per definitie VWO; ook de vestiging van een VMBO zou een optie moeten zijn.

De groei in HollandPark maakt het noodzakelijk om de verbindingen in Diemen Zuid te verbeteren. Een van de mogelijkheden is het openstellen van de busbaan. Twintig jaar geleden werd een motie ingediend om de busbaan open te stellen. De VVD en de PvdA stemden voor; en dat was toen nog voldoende voor een ruime meerderheid. Met de groei van het aantal inwoners in Holland Park en de noodzakelijke herinrichting van Diemen Zuid wordt deze motie weer actueel.

Sport, cultuur en recreatie zijn van essentieel belang voor het welbevinden van onze bewoners. En het verenigingsleven vervult daarbij een essentiële rol. De nieuwe bewoners zullen zich voor een gedeelte aansluiten bij de Diemense verenigingen. En wellicht worden er nieuwe verenigingen opgericht. Het goed functioneren is een verantwoordelijkheid van de leden. Het verenigingsleven moet voldoende ruimte hebben om deze groei op te vangen. De binnenkort te verschijnen notitie over de accommodaties zal duidelijkheid moeten scheppen over de vraag of een uitbreiding gewenst is.

Niemand staat aan de kant en solidariteit met onze kwetsbare inwoners is voor de PvdA een vanzelfsprekendheid. De PvdA fractie constateert dat bewoners goed terecht kunnen bij het team in de Brede Hoed. Ook de gemeente Diemen heeft geld 'over' in de pot van de Wmo. De PvdA fractie gaat er vanuit dat het college deze gelden inzet om op het gebied van het sociaal domein en niet gaat gebruiken voor de 'lantarenpalen'.

Wat de PvdA betreft gaan alle nieuwe bewoners van Diemen in Diemen meedoen. Het nieuwe welkomstpakket is hun van harte gegund. Dit geldt ook voor mensen die van buiten de landsgrenzen komen. Ook deze nieuwkomers moeten alle mogelijkheden krijgen en kunnen nemen om mee te doen. Beheersing van de Nederlandse taal is daarbij een vereiste. De PvdA wil daarom blijvende aandacht voor het terugdringen van de laaggeletterdheid en Nederlandse taallessen voor onze nieuwkomers. Immers taal geeft kansen in onze maatschappij om mee te kunnen doen.

De steuntjes in de rug zijn niet altijd voldoende. En soms kloppen mensen daarom noodgedwongen aan bij de schuldhulpverlening. Wij vinden het een vreemde zaak dat studenten dat niet kunnen op basis van landelijke regelgeving. We zouden aan het college willen vragen of we hier lokaal maatwerk kunnen leveren, zodat ook studenten van deze voorziening gebruik kunnen maken.

Maar er zijn meer jongeren die in de knel komen. Om de zorg voor jongeren te verbeteren, is volgens het college een transformatie nodig. De PvdA-fractie is benieuwd naar de praktische uitvoering. Op welke wijze worden jongeren en de ouders hierbij betrokken? Hoe voorkomen we dat jongeren en ouders die minder zelfredzaam zijn, tussen wal en schip vallen? "Zelf de regie nemen" is een mooi streven. Maar we moeten ook realistisch zijn; daartoe is niet iedereen in staat.

Er is een tekort aan betaalbare woningen. Voor studenten is er de campus. Maar als je geen student bent, kun je het huis nauwelijks uit. Ook maakt de PvdA fractie zich in deze zorgen inzake onze oudere inwoners. Is er voor deze groep wel altijd passende woonruimte beschikbaar? Het college geeft aan mogelijkheden te zien voor 500 nieuwe sociale huurwoningen. Dat is mooi, maar de PvdA zou liever een grotere toevoeging zien. Wij denken dat in HollandPark en Spoorzicht meer kan worden bereikt dan het college op dit moment aangeeft. We komen in deze met een motie.

Ouderen zijn niet alleen gebaat bij passende en betaalbare huisvesting. Het tegengaan van eenzaamheid – met name bij ouderen - is eveneens een onderwerp om bij stil te staan. Ook in Diemen moeten mensen ondanks de aantrekkende economie het doen met een inkomen rond het bestaansminimum. En ondanks de realisatie van de nieuwbouwprojecten zal ook in Diemen de vergrijzing merkbaar worden. In de begroting wordt opgemerkt, dat door het inzetten op samenwerking tussen inwoners en het middenveld de eenzaamheid kan worden bestreden. Maar dit betekent niet dat de gemeente haar handen er vanaf kan trekken.

De PvdA fractie maakt met trots deel uit van deze raad en deze coalitie. Er is de afgelopen jaren veel bereikt en in gang gezet. Door de vele nieuwbouwprojecten groeien we naar ca 35.000 inwoners. De extra inzet in de openbare ruimte heeft tot een zichtbare kwaliteitsverbetering geleid. De spooronderdoorgang vergroot de veiligheid en verbindt Diemen Noord beter met Diemen Centrum. Plannen zijn gepresenteerd om de Oost-West as te verfraaien. Gratis openbaar vervoer in GVB gebied, voor 65+ met een minimum inkomen. Optrekken van de grens voor bijzondere bijstand van 120% tot 130% van het minimum. De financiën zijn op orde gebracht, bezuinigingen zijn niet nodig en er zijn mogelijkheden tot beperkte lastenverlichting.

Deze begroting straalt terecht optimisme uit. We kunnen onze voorzieningen op peil houden en mee laten groeien met het stijgende inwonertal. Natuurlijk kunnen niet alle wensen en ambities worden gefinancierd en zullen er keuzes moeten worden gemaakt. De PvdA zal hierbij allereerst kiezen voor de mensen die een steuntje in de rug kunnen gebruiken.

Niet alles wordt besloten in de gemeenteraad. En dat is maar goed ook. Maar toch zou je soms willen dat die macht wat groter zou zijn, als je door het dorp loopt. Bewoners missen het postkantoor en zullen onaangenaam verrast zijn door het feit dat ook het postkantoor bij de Bruna-winkel verdwijnt. De PvdA fractie zal aan PTT-post suggereren om in ieder geval ergens aan de buitenkant van het winkelcentrum een brievenbus te plaatsen. Wij willen ons immers graag bezig houden met de grote lijnen die ik hierboven heb geschetst, maar weten dat de tevredenheid van bewoners door hen juist aan kleine dingen wordt afgemeten. Daarom zullen wij ook komend jaar vragen blijven stellen over zaken als de toegankelijkheid van het winkelcentrum voor slechtzienden en over de aanlegplaatsen voor bootjes op De Sniep.

Motie 5 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen bijeen op donderdag 3 november 2016

Gezien:

- de begroting 2017 en het meerjarenperspectief 2018-2020 waarin de groei van Diemen een financiële vertaling heeft gekregen
- de uit diverse publicaties en onderzoeken blijkende groeiende behoefte aan woningen in de regio Amsterdam

- de groeiende wachttijden voor woningen in de sociale huursector

Overwegende dat:

- in Diemen er circa 4000 woningen worden/zijn bijgebouwd in de vrije sector
- het van belang is in de gehele regio naar prijs en eigendom gemengde bebouwing te realiseren
- dat deze menging de beste garantie is om grootstedelijke getto's in onze regio te voorkomen
- dat deze menging de beste garantie is om het wonen in de regio voor iedereen mogelijk te maken
- de financiële positie van zowel de gemeente Diemen als die van de in de regio werkzame woningcorporaties gezond is

Verzoekt het college:

- de raad in 2017 aan te geven op welke wijze de eerder door het college uitgesproken ambitie voor de bouw van 500 sociale woningen kan worden uitgebreid naar 1000 sociale woningen
- de raad dan eveneens aan te geven op welke wijze bij de inplaatsing in deze nieuwe woningen zoveel mogelijk voorrang voor Diemense woningzoekenden kan worden gerealiseerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

Nico Portegijs

Rob Verheuvél

Farida Polsbroek

Jaap van Loenen

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Volgens de fractie van Leefbaar Diemen ligt er een prima en duidelijke begroting, maar bovenal ligt er een begroting waar de duidelijke lijn van deze coalitie zichtbaar in is. Er is goed gekeken naar het coalitieprogramma en de input vanuit de kadernota en door creatieve en slimme keuzes wordt bijna aan het volledige coalitieprogramma uitvoering gegeven.

Is daarmee alles gezegd? Helaas niet vindt Leefbaar Diemen. Er blijven punten van zorg en aandacht, zoals de hoge leegstand in het winkelcentrum (de hoogste in de regio). Die leegstand is voornamelijk te wijten aan een leeg pand de voormalige Kwantum. Nu mag zich daar een kinderspeelparadijs vestigen naast de Mc Donalds maar dat is niet echt een gezonde keuze naar onze mening.

In de gemeenteraad is gesproken over een marketingtool met wijkindelingen in kleur. Dit stuit Leefbaar Diemen tegen de borst vanwege het principe van privacy door een woonadres te koppelen aan gedrag. We twijfelen aan de statistische onderbouwing daar er geen controle is op de reflectanten. Leefbaar Diemen hoopt dat deze marketingtool geen invloed heeft gehad op deze begroting.

Het domein van de openbare orde en veiligheid. We constateren verbeteringen, opheffen operationele grenzen voor brandweerinzet maar blijven kritisch over de wettelijke opkomsttijden en basisbrandweezorg.

De veiligheid is voor Leefbaar Diemen een aanhoudend punt van zorg. Meer dan tien jaar wijzen wij op de situatie rond Station Diemen Zuid en de uitstraling naar de wijk. De komst van de campus zou door de grotere frequentie van gebruikers en de daarbij optredende sociale controle het stationsgebied veiliger maken. Toch blijkt keer op keer dat de noordkant van het station als onveilig moet worden bestempeld. Natuurlijk zijn wij blij met de genomen maatregelen en hopen dat het resultaat spoedig zichtbaar zal zijn.

Onze zorgen die we vorig jaar uitspraken over de DUO+ operatie werden helaas waarheid. Maar werd ons keer op keer verzekerd het kan alleen maar beter worden, het heeft geen zin om het verleden te blijven herkauwen. Maar ja, je moet toch hopelijk wel kunnen leren van het verleden en van je fouten.

Zeker met het gezicht naar de toekomst. Het college is trots dat ons dorp stadsafmetingen gaat krijgen. De Sniep raakt eindelijk vol en Bergwijkpark wordt door een ontwikkelaar omgetoverd van kantoor- tot woonwijk. Je vraagt je af of door deze groei de DUO+ nog zo noodzakelijk is.

Het begrip verbinding heeft een prominente plaats gekregen in de begroting. Verbinding van voorzieningen, wijken en regio's. Ook sociaal moet er meer verbonden worden. Leefbaar Diemen vraagt zich terugkijkend toch weer even af of al die verbindingen er toch niet na al die jaren al liggen. Het college is er al zo lang mee bezig.

Op financieel gebied staan we nu er even zonnig voor. Maar Leefbaar Diemen vraagt zich af hoe dat verder moet. Zijn de incidentiele kosten voor de komende jaren wel reëel in te schatten? De recente problemen van DUO+ zien we nog niet terug in de begroting. En wat te denken van de uitstraling naar de organisatie en de invloed op Koers op Initiatief. Met weemoed kijken we terug naar de positieve effecten van Koers op Kwaliteit en de prijs voor de beste overheidswerkgever.

Leefbaar Diemen is verheugd dat de zinloze hondenbelasting wordt afgeschaft. Jarenlang hebben wij het op de agenda gezet en eindelijk is het college de hondenbezitters tegemoet gekomen. Veel ouderen met een beperkt inkomen zullen hier de vruchten van plukken en dubbel zoveel plezier van hun wandeling met hun hond hebben. Misschien ongebruikelijk: maar namens hen dank.

Over het onderdeel voldoende kans op ontwikkeling voor kinderen wordt als een subdoel genoemd dat talenten van kinderen en jongeren optimaal benut worden. Er wordt gestreefd naar geen achterstand in taalontwikkeling, echter aan excellente ontwikkeling wordt geen aandacht geschonken. Leefbaar Diemen ziet gaarne een investeringsverplichting naar beide kanten zodat alle groeperingen voldoende kans op ontwikkeling op eigen niveau kunnen krijgen.

Alle jeugdigen in Diemen kunnen zich optimaal ontwikkelen. Ook de sporttalentontwikkeling in verenigings- en teamverband krijgt aandacht, echter ligt de focus op jonge kinderen, voor de grootste groep die hierna komt is minder aandacht. Terwijl juist deze groep meer zou moeten sporten om gezond te kunnen leven. Verbeter voor individuele sporters de faciliteiten zoals wandel- en fietsroutes en promoot het gebruik hiervan.

Dit college zet zich in voor een actief milieubeleid, beseffende dat Diemen in de oksel van Amsterdam ligt. Natuurlijk ondersteunen wij het actieplan luchtkwaliteit en omgevingslawaaï, waarbij Leefbaar Diemen de verwachting heeft dat het college voor 2018 al haar energie steekt in het behalen van deze doelen.

Dan als laatste onderwerp willen wij toch dat de vele subsidies aan verenigingen en instellingen en in het bijzonder het Diemer Festijn onder aandacht van u en de gemeenteraad blijft. Onze indruk is dat eigen initiatief van dit gemeenschapsgeld veelal ontbreekt bij de verenigingen en instellingen. Wij zullen dit met zorg blijven volgen.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Nu Diemen Vooruit. Dat was de D66 Diemen slogan voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2014. De D66 fractie is dan ook erg blij om te mogen constateren dat Diemen sindsdien op een aantal terreinen ook daadwerkelijk flink vooruit is gegaan. Dat er in de afgelopen periode veel mijlpalen zijn geslagen voor de toekomst van Diemen. En er bij andere onderwerpen duidelijk zicht is op vooruitgang in de nabije toekomst.

Deze vooruitgang in Diemen is onder andere te herkennen aan de verdere ontwikkeling van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie. Bij herinrichting van wijken, grote projecten en het opstellen van specifieke beleidsplannen is het steeds meer de praktijk om betrokkenen in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken. In de jongeren- en kinderraad krijgt de Diemense jeugd de kans om net als de andere adviesraden gehoord te worden over onderwerpen die ook hen raken.

Met het opzetten en onderhouden van een netwerk van een groot aantal Diemense organisaties in het kader van citymarketing, het versterken van de van verbindingen tussen sport, kunst, cultuur en onderwijs, het ondersteunen van bijeenkomsten van de LHBT gemeenschap en op vele andere manieren wordt geprobeerd om recht te doen aan zowel de belangen als de expertise van alle inwoners, ondernemers en organisaties in Diemen.

Op financieel gebied is de vooruitgang ook duidelijk zichtbaar. Na jaren van zorg over de financiële situatie is er nu ruimte voor het verlagen van de belastingen. De reclamebelasting en hondenbelasting zijn ooit ingevoerd omdat de financiële situatie van de gemeente hierom vroeg. D66 is groot voorstander van het afschaffen van de reclamebelasting en ziet dit als een goede stap om het ondernemersklimaat in Diemen verder te verbeteren. De hondenbelastingen zijn we nooit groot voorstander van geweest, mede gezien de ons inziens twijfelachtige manier waarop de handhaving van die belasting doorgaans plaatsvindt. Dat er na een aantal

jaren nu eindelijk de ruimte is om deze binnen een verder behoedzaam financieel beleid in zijn geheel af te schaffen kan D66 dan ook van harte toejuichen. We zien dit ook als een signaal dat lastige keuzes die in het verleden zijn gemaakt nu zijn vruchten afwerpen. Het proces richting het vaststellen van de sportnota is een mooi voorbeeld van burgerparticipatie en de nota zelf geeft duidelijk perspectief waar we op sportgebied naar toe willen in Diemen. Bij de meer specifieke buitensportnota die we binnenkort zullen vaststellen worden enkele belangrijke keuzes gemaakt, bijvoorbeeld over de vraag of we al dan niet rekening willen houden met de eventuele komst van een hockeyclub. Wat D66 betreft zou hockey een mooie aanvulling zijn op het huidige sportaanbod in ons dorp, maar moet het initiatief hiervoor uit de samenleving komen en de gemeente dit slechts faciliteren. D66 doet bij deze wel graag een oproep aan iedere hockey-minded Diemenaar en hockeyclubs in de omgeving om met een dergelijk initiatief te komen dat we vervolgens van harte zullen ondersteunen.

Een aantal ontwikkelingen zijn in volle gang en stemt zeer optimistisch. Na een moeilijke periode van een aantal jaren groeit Plantage de Sniep steeds meer van bouwput uit tot mooie woonwijk. De verkoop en bouw van woningen in Holland Park zet zich de komende jaren nog volop voort. Onze beeldbepalende Oost-Westas staat in de steigers voor een flinke opknapbeurt. Voor het eerst in lange tijd ligt er een concreet en kansrijk voorstel voor nieuwbouw op de Arent Krijtstraat 1. Enkele omvangrijke decentralisaties zijn ingevoerd zonder dat dit tot ernstige problemen of klachten heeft geleid. En de spoorwegonderdoorgang die lange tijd financieel onhaalbaar leek, is over een aantal jaar een feit.

De aanleg van de spoortunnel en discussies over de mogelijkheden van (sociale woningbouw), een hockeyclub en/of een middelbare school in Spoorzicht levert voor sommige omwonenden en belanghebbenden veel onduidelijkheid op. Tegelijkertijd vraagt de relatief beperkte vrije (bouw)ruimte in Diemen om een zorgvuldige afweging op het moment dat één van de laatste vrije locaties wordt ingevuld. Daarom verzoekt D66 het college in een motie om voor het gebied rondom de ondertunneling en het natuurgebied Spoorzicht een integrale afweging te maken tussen de hierboven genoemde mogelijkheden, voor zover mogelijk rekening houdend met het behoud van groen.

Op sommige punten is de vooruitgang nog niet tastbaar, maar wel duidelijk in zicht. Zo lijkt de kans op een middelbare school in Diemen dichterbij dan ooit en zou wat D66 betreft een goede aanvulling zijn voor onze groeiende gemeente. De bouw van woningen in Holland Park en herinrichting van het stationsgebied biedt mogelijkheden om zowel de objectieve als subjectieve veiligheid rondom station Diemen Zuid verder te verbeteren. D66 ondersteunt verder van harte dat op inbreng van een inwoner serieus wordt bekeken of het mogelijk is moestuinles aan te bieden via basisscholen.

Ondanks alle positieve ontwikkelingen staan er ook nog een aantal uitdagingen op ons te wachten. Zo wordt er veel gebouwd, maar blijft er voorlopig een ernstig tekort aan betaalbare huurwoningen in het middensegment. En flinke uitbreiding van ons inwonersaantal vraagt verder om nieuwe keuzes, zodat alle bestaande en nieuwe inwoners in Diemen niet alleen goed kunnen wonen maar ook zo fijn mogelijk kunnen leven.

Sinds de sloop van het voormalig postkantoor wachten we op een nieuwe invulling van deze locatie. D66 hoopt dat op korte termijn ook op deze plek zicht komt op vooruitgang. Sinds kort is helaas de ondernemer die sindsdien de postkantoorfunctie voor Diemen invulde

hiermee gestopt, waardoor de inwoners een belangrijke faciliteit op deze centrale locatie missen. In eerste instantie verwachten wij dat een andere ondernemer dit zou willen overnemen. Echter, als dat niet gebeurt, zien wij het ontbreken daarvan als een groot gemis voor de gemeente. Wij vragen derhalve het college in overleg met ondernemers te bezien of deze voorziening op een ander centraal gelegen punt kan worden ingevuld. D66 dient een motie in om het college hiertoe op te roepen.

De titel van het coalitieakkoord is ‘Ontmoeten en verbinden’. En ondanks het feit dat de coalitie het afgelopen jaar door omstandigheden in omvang en samenstelling is gewijzigd, staan de doelen die aan deze titel gekoppeld zijn nog fier overeind. De vooruitgang in Diemen is op een aantal punten duidelijk tastbaar, op veel punten nog volop in ontwikkelingen en op andere punten in ieder geval duidelijk in zicht.

Als D66 fractie stemt dit alles ons optimistisch over de toekomst van Diemen, maar geeft ook aanleiding om onze campagneslogan eenmalig te herhalen aangezien deze nog altijd van toepassing is: Nu Diemen Vooruit.

Motie 7 Spoorzicht luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 17 oktober 2016

Overwegende dat:

- de aanleg van de spooronderdoorgang in Diemen Centrum gevolgen heeft voor (de inrichting van) de omgeving van het station
- reeds in de structuurvisie was vastgesteld dat het stuk natuur in Spoorzicht in beginsel beschikbaar is voor bebouwing en/of andere functies
- er de afgelopen jaren diverse geluiden zijn opgekomen om in de nabije toekomst bepaalde voorzieningen als een middelbare school, hockeyvelden en/of (sociale) woningbouw in het gebied te laten situeren
- dit alles tot onduidelijkheid en onrust heeft geleid bij bepaalde bewoners en andere belanghebbenden
- er bovendien zorgvuldig om moet worden gegaan met de beperkte vrije (bouw)ruimte die binnen het grondgebied van Diemen nog beschikbaar is

Verzoekt het college:

- binnen een redelijke termijn te komen tot een integrale visie voor de wijk Spoorzicht, waarbij een duidelijk overzicht wordt geboden van en afweging wordt gemaakt tussen de belangen van (sociale) woningbouw, het huisvesten van voorzieningen en behoud van natuur
- deze integrale visie waar mogelijk te verbinden aan de bredere notitie over de herinrichting omgeving spooronderdoorgang Ouddiemerlaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

Kai de Haan
Jeannette Pietersen
Herman Berkhout

Motie 8 Postkantoor luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 27 oktober 2016

Overwegende dat:

- de Bruna op het Diemerplein sinds kort is gestopt met het aanbieden van postkantoor diensten zoals het uitgeven en innemen van postpakketten
- er vooralsnog geen ondernemer klaar lijkt te staan om deze diensten op korte termijn en een centraal gelegen locatie aan te gaan bieden
- hierdoor een belangrijke voorziening op korte afstand voor veel inwoners en ondernemers in Diemen vooralsnog ontbreekt
- minder mobiele ouderen en andere inwoners die bijvoorbeeld geen auto hebben hierdoor extra worden benadeeld
- het college weliswaar niet zelf dit aanbod hoeft te gaan leveren maar wel in discussie met ondernemers op zoek kan naar een oplossing voor deze situatie

Verzoekt het college:

In overleg met ondernemers alle reële mogelijkheden te onderzoeken om de reeds ontbrekende postfuncties op een andere centraal gelegen locatie in Diemen op zo kort mogelijke termijn weer in te vullen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

Kai de Haan
Jeannette Pietersen
Herman Berkhout

De heer PRINS: dank u voorzitter. De begroting voor 2017 ziet er goed en solide uit. Diemen groeit, en dat kunnen we ook merken in de financiën. Voor de PvdO aanleiding om geen technische of andere vragen te stellen. De aangenomen motie over de hondenbelasting, in combinatie met de septembercirculaire, is voor het college zelfs aanleiding om de hondenbelasting helemaal af te schaffen. Complimenten daarvoor! Wie volgende week nog tegen de begroting wil stemmen, moet zich wel drie keer bedenken. Waar we geen complimenten voor hebben, is dat het college, volgens de brief van de Ondernemingsraad, na herhaaldelijk verzoek vanuit de raad niet in gesprek is gegaan met het personeel, dat niet in dienst is van DUO+. Volgende week gaan we daar verder op in, maar ik heb vorig jaar al dringend gevraagd aan het college om met de medewerkers actief in gesprek te gaan over hun

zorgen. Maar het lijkt alsof het college het zo druk heeft met DUO+, dat het het eigen personeel is vergeten.

Voorzitter, we hebben afgesproken dat de fracties vanavond met elkaar in debat proberen te gaan. Wij zijn zo vrij om een deel van onze algemene beschouwingen te houden in het licht van de komende Tweede Kamerverkiezingen. Uit onderzoeken is gebleken dat er een grote kloof is ontstaan tussen hoger opgeleiden en lager opgeleiden in ons land. De laatsten voelen zich onzeker om hun financiële toekomst, voelen zich bedreigd door de globalisering, geven de Europese Unie de schuld van de migratie en nog veel meer, hebben het gevoel geen grip te hebben op ontwikkelingen in hun omgeving (zoals het verdwijnen van banen, de sluiting van een postkantoor, of de toewijzing van een sociale huurwoning), en voelen zich niet vertegenwoordigd door de meeste politieke partijen. Hun stem gaat grotendeels naar de PVV, SP en 50PLUS. Als je deze groep verder beperkt tot kiezers, die zich ongerust maken over hun financiële positie in de toekomst, dan zijn die voor 44% te vinden bij de SP, voor 51% bij de PVV en voor 54% bij 50PLUS. Dat is iedereen die bang is zijn werk kwijt te raken, geen woning te kunnen huren of kopen, de collectieve zorg ziet verslechteren, of geen fatsoenlijk pensioen kan opbouwen.

De andere partijen bestaan in merendeel uit hoger opgeleiden die meer financiële zekerheden hebben, die de globalisering een uitdaging vinden, veel reizen en pro-Europees denken, en die veel aan het vrije marktdenken hebben overgelaten, en daarmee veel invloed en controle hebben verloren. Vier tot vijf partijen die in de peilingen schommelen rond de 15 kamerzetels. Bij deze partijen zien we fors lagere cijfers bij de omvang van de groep die zich grote zorgen maakt over hun financiële toekomst. Bij VVD-, D66- en GL-kiezers liggen die cijfers tussen de 8 en 13%, en bij de PvdA en het CDA rond de 22%. (De cijfers komen overigens van Peil.NL van Maurice de Hond).

Kortom, een tweedeling die grote gevolgen heeft voor de samenleving, met massale steun aan initiatieven zoals een Nationaal Zorgfonds, tegen een associatieverdrag met Oekraïne, tegen verdragen als TTIP en CETA, allemaal uitingen van onvrede die breed leeft. U kunt misschien nog wel andere voorbeelden bedenken, zowel binnen als buiten ons land.

Onze opvatting is dat politici en bestuurders een plicht hebben die kloof kleiner te maken. Naar mijn overtuiging zal er in de komende jaren op een aantal terreinen een aantal correcties moeten plaatsvinden. De politiek, de overheid, zal een aantal zaken 'terug' moeten halen en mensen minder aan de markt moeten overlaten, en proberen de zorgen bij de mensen weg te halen. En dat zal soms tot verrassende coalities leiden.

Hebben we in Diemen hier ook mee te maken? Ja en nee. Als we de grens leggen bij de rondweg A10, dan liggen we buiten de ernstigste uitingen van tweedeling, zoals in Amsterdam te merken zijn. Dan is Diemen misschien een relatief veilige oase van rust in een oksel van Amsterdam. Maar Amsterdam Noord, Zuidoost en Nieuw-West liggen wél buiten de ring, en kennen grote problemen rond veiligheid, samenleven, integratie en sociale cohesie. Diemen heeft daar –gelukkig in mindere mate- ook mee te maken.

Postkantoor. Laat ik een simpel voorbeeld noemen. Na de sluiting van het postkantoor hier aan de overkant, konden inwoners voor hun postzaken terecht bij een klein aantal winkels. Nu het grootste postagentschap heeft besloten om niet meer tegemoet te komen aan de wurgcontracten van Post.NL, moeten Diemenaren naar de Gamma of Betondorp voor hun postzaken die ze niet meer in Diemen kunnen afhandelen zoals kentekenoverschrijvingen. In

het bijzonder zijn ouderen en gehandicapten hiervan de dupe. Wat vindt het college hiervan? En wat wil het college hieraan doen? Is er een mogelijkheid een deel van dit werk in het gemeentehuis uit te voeren? Zou het een idee zijn om dit werk als beschutte werkplek in het kader van de Participatiewet uit te voeren? Of heeft het college andere ideeën?

Pantar. Naast de berichtgeving over het verdwenen postkantoor baart ons de situatie bij Pantar zorgen. Er is dit jaar een tekort van 2,3 miljoen Euro en een eigen vermogen van 2 ton. De gemeente Amsterdam moet Pantar met een financiële injectie de winter door helpen en daarna keuzes maken over de toekomst van de sociale werkvoorziening. In geen van de toekomstscenario's is een sluitende begroting mogelijk zonder structurele steun van de gemeente. Hier blijkt dat het door het rijk ingevoerde uitsterfbeleid voor sociale werkplaatsen niet werkt. Eenvoudig omdat met mensen met een beperking geen winst gemaakt kan worden. Daar moet geld bij. Heeft het college wel eens nagedacht over wat het betekent voor Diemen als Pantar verder moet inkrimpen of in het ernstigste geval omvalt? Dan komen ca. 80 in Diemen wonende Pantar-werknemers met een SW-indicatie op straat te staan. Dat zal grote onrust geven. En als ze geen werk meer hebben is de gemeente Diemen verantwoordelijk voor hun dagopvang of toeleiding naar beschut werk. Wij vragen het college de ontwikkelingen nauwlettend te volgen en ons te berichten over de voortgang.

Wmo eigen bijdrage. Op in de maand mei gestelde schriftelijke vragen van onze fractie over de mogelijke afschaffing van eigen bijdragen in de WMO antwoordde het college dat hiernaar in 2016 een onderzoek gedaan zou worden. We vroegen dit ook in het licht van de op te stellen begroting 2017. Wanneer kunnen we de uitkomst daarvan verwachten? Kan het college al een tip van de sluier oplichten? Wat ons betreft kunnen de eigen bijdragen afgeschaft worden.

Scooters. Het college heeft teleurstellend gereageerd op onze in juni gestelde vragen over overlast van scooters. In plaats van de handschoen op te pakken en de overlast breed te behandelen, zoals wij in de inleiding op de vragen hebben gedaan, beperkte het college zich tot de openbare veiligheid en had het alleen de politie om advies gevraagd. Niets over de stank- en lawaaioverlast, de uitstoet van roet en fijnstof en de gevaren voor de volksgezondheid die tot meer sterfgevallen leiden. Hier had het college kunnen scoren. Achteraf is ons gebleken dat de meerderheid van het college bij de vaststelling van de antwoorden op vakantie was en dat de collegevergadering slechts door één collegelid werd bijgewoond. Wij vinden dat de beantwoording een tweede kans verdient. Wat wil het college doen om de overlast te beperken? Een subsidieregeling om een oude scooter in te ruilen voor een elektrische? Of aansluiten bij de Amsterdamse maatregelen om de stad af te sluiten voor oude scooters? Of heeft het college nog andere ideeën?

Steunpunt Wonen. We hebben het al eens eerder aan de orde gesteld (vorig jaar ook in een motie met GL en SP), maar wij pleiten concreet voor een spreekuurfunctie voor het Amsterdams Steunpunt Wonen in Diemen. De reden daarvoor is niet alleen dat op hun spreekuren in Oost en Zuidoost inwoners van Diemen langskomen met vragen maar ook dat mensen die zich bij de Brede Hoed melden met vragen over hun woning, problemen met hun huurbaas of energie, worden weggestuurd omdat er geen expertise aanwezig is. Wat zou het college er van denken om het Steunpunt Wonen 2 uur spreekuur per week in de Brede Hoed te laten houden, en dat door de gemeente te laten financieren?

Venserkade. Deze maand begint waterschap Amstel Gooi en Vecht met het verhogen en versterken van de dijk langs de Venserkade en Weespertrekvaart. Wij pleiten ervoor om daarna een verharding aan te leggen tussen de Loswal en de Venserbrug. Vanuit Berkenstede maken op dit onverharde sintelpad veel ouderen een ommetje maar met rolstoel of rollator schiet het niet op.

Lijn 9. Tenslotte onze tramverbinding met het Centraal Station. Het GVB wil lijn 9 in 2018 doorknippen met een extra overstap bij het Tropenmuseum. Maar uit vele reacties is gebleken dat niemand met hindernissen naar het CS wil. Het GVB lijkt het overstapprobleem te onderschatten. Vooral oudere reizigers en mensen die slecht ter been zijn, gaan het OV mijden als er vaker moet worden overgestapt. Hebben we gratis OV voor AOW-ers mogelijk gemaakt, worden ze 2 jaar later weer uit de tram gejaagd. Wij zien geen goede onderbouwing van het GVB om lijn 9 door te knippen. Wij geloven niet in een snellere reis als er moet worden overgestapt. En de reiziger ook niet. Als de reiziger het meer waardeert dat hij iets langer doet over zijn reis maar niet hoeft over te stappen, waarom zouden we dan het systeem veranderen? Het lijkt alsof het GVB is doorgeslagen in zijn streven naar efficiency van minder haltes en kortere rijtijden en daarbij de klant, de reiziger, vergeten is. College en raad, wat vindt u?

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Voor ons ligt de Programmabegroting 2017 van de gemeente Diemen. GroenLinks is blij dat we weer een sluitende begroting hebben. De stilvallende woningbouw op De Sniep en de decentralisaties in het sociaal domein vormden grote risico's voor Diemen. Deze hebben wij gezamenlijk weten te ondervangen. Dat wil niet zeggen dat we nu 'klaar' zijn en dat de gemeente op haar lauweren kan gaan rusten. Het wil in de ogen van GroenLinks wel zeggen dat wij er vertrouwen in hebben dat ook toekomstige klussen geklaard zullen worden.

In onze beschouwingen bij de Kadernota benadrukten wij al het belang om binnen het sociaal domein de overstap van de decentralisatie naar daadwerkelijke transformatie te maken. Dat de decentralisatie en de daarop volgende transformatie niet overal zo goed gaat als in Diemen maakt de situatie voor de jeugdzorg in Almere pijnlijk duidelijk. Het leveren van de juiste zorg op maat waarbij het een ieder mogelijk gemaakt wordt om op zijn of haar niveau aan de Diemense samenleving deel te nemen staat ons inziens voorop. De transformatie leidt er toe dat we werken aan oplossingen in concrete situaties in plaats van het aanbieden van net niet passende standaard producten.

Het huidige kabinet benadrukt de laatste tijd dat het goed gaat met Nederland en dat de economie groeit. Helaas zien de grootverdieners dit veel meer terug dan de mensen met een kleine beurs. De inkomensongelijkheid is alleen maar gestegen. GroenLinks staat voor een eerlijkere verdeling waarin ook de mensen die het financieel moeilijk hebben profiteren van het verbeterde tij. Zo is het niet fijn dat in de begroting een verruiming van de post bijzondere bijstand nodig is maar staat GroenLinks ten volle achter dit besluit. In aansluiting hierop zijn wij blij dat er serieus gekeken wordt naar mogelijkheden om sociale woningbouw te realiseren en dat hiervoor verschillende locaties in kaart gebracht zijn. Zeker wanneer wij kijken naar de behoefte onder de inwoners van Diemen en ook naar het aantal statushouders dat aan Diemen is toegewezen. Wel wil GroenLinks erop wijzen dat het belangrijk is om de sociale woningbouw goed in de gemeente in te passen en voorzichtig te zijn met het 'opofferen' van uniek groen.

De wachtlijst voor een sociale woning is ook te lang voor mensen die opeens in de financiële problemen raken door bijvoorbeeld het verlies van hun baan of door een echtscheiding. Op het moment dat deze mensen nergens meer terecht kunnen en dakloos raken verergeren hun problemen zich in rap tempo. Tegelijkertijd is er een groep mensen die ruimte over heeft, die zelf krap bij kas zit en die bereid is om een kamer tijdelijk te verhuren. Dit heeft evenwel veelal ook gevolgen voor de uitkeringen van betrokkenen. Regenbooggroep is hierop ingesprongen met het project 'Onder de pannen' waarin verhuurders en huurders samengebracht worden en waarbij zij naar een constructie hebben gezocht waarin er geen negatieve gevolgen zijn voor het inkomensniveau van verhuurder en huurder. Wij weten dat er ook vanuit Diemen interesse is in dit project. Zodoende dienen wij een motie in om het college te vragen samen met Regenbooggroep te onderzoeken wat er nodig is om dit project in Diemen optimaal in te zetten. Wellicht dat oplossingen vanuit dit project het ook mogelijk maken om statushouders gemakkelijker te huisvesten door meerdere personen in 1 huis te plaatsen zonder dat dit een nadelig effect heeft op hun bijstand.

Diemen is een aantrekkelijke gemeente. Verschillende van deze redenen worden in de aanbiedingsbrief bij de begroting genoemd. Stuk voor stuk redenen om trots op te zijn. Daarom Diemen. GroenLinks mist hierin evenwel de melding dat Diemen ook door haar groene omgeving aantrekkelijk is. Dit willen wij graag expliciet vermeld zien in de aanbiedingsbrief en daartoe dienen wij een amendement in. Positief in het kader van de aantrekkelijke groene gemeente is onder meer dat de oevers in Diemen Noord ecologisch worden ingericht. GroenLinks ziet daarnaast mogelijkheden om de aantrekkelijkheid van de gemeente op het gebied van groen verder te koesteren en zichtbaar te maken. Wij zijn trots op plekjes zoals de Vijfhoek, Spoorzicht en het Diemberbos. De festivals in het Diemberbos zijn een manier om het groen meer zichtbaar te maken. Het is evenwel nog niet duidelijk of de negatieve effecten de positieve niet teniet doen. Wij zullen de komende evaluatie dan ook kritisch volgen om tot een goede beslissing te komen over het al dan niet doorgaan met deze festivals in de toekomst. Indien besloten wordt om door te gaan, willen wij het College vragen om breder te kijken naar de invulling van evenementen door bijvoorbeeld ook evenementen voor kinderen te organiseren.

De tuinen in Diemen spelen voorts een belangrijke rol in het beeld van een groen Diemen. Helaas is de trend dat bewoners hun tuinen meer en meer betegelen. In de ogen van GroenLinks missen wij hierdoor kansen om Diemen met veel groen in het straatbeeld nog aantrekkelijker te maken. Daarnaast hebben wij al vaker de aandacht gevraagd voor het gegeven dat groene tuinen een belangrijke rol spelen in de waterberging. Deze rol wordt met de toenemende piekbelasting door hevige regenbuien alleen maar groter. GroenLinks komt derhalve met een motie om het college te vragen hierop meer concrete actie te ondernemen en zo de verharding van de tuinen tegen te gaan. Hiermee kan het college een goede invulling geven aan de aansluiting bij de operatie Steenbreek die recentelijk in de Diemer Info helder naar voren is gebracht.

De afgelopen maanden hebben wij het in de raad een aantal keren gehad over het gegeven dat wij de doelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn niet gaan halen. GroenLinks maakt zich hier grote zorgen over. Wij kijken dan ook uit naar de energieconferentie die georganiseerd gaat worden en wij hopen dat daar concrete actiepunten die resultaat gaan opleveren uit gaan komen. Eerder dit jaar heeft GroenLinks vragen gesteld aan het college naar aanleiding van een ingekomen stuk van Greenpeace Nederland met betrekking tot de duurzaamheid van stroomaanbieders in Nederland. Op dit moment maakt de gemeente gebruik van grijze stroom die gecompenseerd wordt door groene stroom van Nederlandse windmolens.

GroenLinks is blij dat uit de interne memo die wij inmiddels hebben mogen ontvangen naar voren komt dat wij in 2018 over zullen proberen te stappen naar een groenere stroomaanbieder. Een ander punt van zorg is de hoeveelheid restafval in Diemen. Dat moet fors naar beneden. Het college geeft aan dat door de keuze van de raad voor scenario 1 uit de diverse scenario's die zijn voorgelegd komt dat de doelstelling van 100 kg restafval per inwoner per jaar in 2020 niet gehaald gaat worden. GroenLinks krijgt evenwel ook signalen dat er voor verschillende van de afvalfracties onvoldoende inzamelpunten zijn en dat daarnaast de capaciteit van de inzamelpunten onvoldoende is. Middels een motie vragen wij het college deze knelpunten samen met bewoners in kaart te brengen en op te lossen. De komende tijd staat Diemen voor verschillende belangrijke taken en ontwikkelingen. Met betrekking tot de problemen bij DUO+ is het nu aan de colleges en de gemeentesecretarissen om orde op zaken te stellen en ervoor te zorgen dat de mooie resultaten van Koers op Kwaliteit niet teniet gedaan worden. Wij zullen de samenwerking op de voet blijven volgen en daarbij aandacht blijven vragen voor de ervaringen van medewerkers en bewoners. De groei van Diemen krijgt steeds meer vorm. GroenLinks is erg positief over hoe het college nu al breed werkt aan het opvangen van de gevolgen van de groei. Het vooruit kijken en helder uitzetten van de lijnen maakt het mogelijk om zo goed als mogelijk op de groei te anticiperen. In dit kader is het plan van aanpak omtrent de toegankelijkheid van Diemen Zuid urgenter aan het worden. Het verkeer moet meer evenredig door Diemen Zuid geleid worden. Daarbij moeten de consequenties van de verschillende scenario's goed in kaart gebracht worden. De ontwikkelingen rondom de spooronderdoorgang zijn al verder, deze plannen worden steeds meer concreet. Wij kijken uit naar het uiteindelijke resultaat, niet naar de werkzaamheden zelf. Deze zullen immers voor veel overlast gaan zorgen. Rondom beide projecten zullen wij met interesse volgen hoe de toegezegde verbetering van de communicatie rondom grote projecten daadwerkelijk verloopt. Zo kijkt GroenLinks uit naar het concrete voorstel van het college over de wijze waarop de bewoners van Diemen Zuid betrokken gaan worden in de ontwikkelingen en de keuzes die gemaakt moeten worden. Tot slot vraagt GroenLinks aandacht voor de wijze van dienstverlening aan haar burgers. Deze wordt, terecht, steeds meer gedigitaliseerd. Echter, voor een deel van de bewoners levert dit problemen op. Wij vinden, in het kader van klantgerichtheid, dat de gemeente een duidelijke rol heeft in het ervoor zorgen dat digitale dienstverlening voor zoveel mogelijk inwoners goed toegankelijk is. Wij vragen daarom om binnen de gemeente de ervaringen en kennis in afdelingen die hiermee te maken hebben te bundelen. Deze groep kan zich samen met bijvoorbeeld de SWD richten op de vraag hoe de ondersteuning van bewoners in hun communicatie met de gemeente via internet verbeterd kan worden.

Amendement 1 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 3 november 2016

Gelezen hebbende de programmabegroting 2017 waarin op bladzijde 80 Subdoel 2.1.2 beschreven wordt als: "Inzet van gemeentelijke gronden voor de realisatie van sociale woningbouw op Plantage de Sniep en bij station Diemen"

Overwegende dat:

- het van belang is dat de besluitvorming met betrekking tot waar (sociale) woningbouw plaatsvindt zorgvuldig genomen wordt

- er in de memo ‘Verkenning mogelijkheden voor sociale woningbouw in Diemen’ meerdere mogelijke locaties voor sociale woningbouw genoemd worden
- over deze locaties is alleen met betrekking tot locatie Diemen de Sniep eerder door de gemeenteraad een beslissing genomen dat hier sociale woningbouw gerealiseerd moet worden
- de locatie bij station Diemen, het voormalig sportpark Spoorzicht, nu wel in de programmabegroting 2017 genoemd wordt
- er over het bouwen van woningen op deze plek evenwel nog geen beslissing door de gemeenteraad is genomen
- bij het zorgvuldig kunnen nemen van deze beslissing meerdere factoren een rol spelen naast de behoefte aan meer sociale woningen in de gemeente Diemen zoals de veranderingen in de omgeving ten gevolge van de spoorwegonderdoorgang en het belang van het respecteren van het groene karakter van het gebied

Besluit de tekst te wijzigen:

- op bladzijde 80, bij Subdoel 2.1.2: “Inzet van gemeentelijke gronden voor de realisatie van sociale woningbouw op Plantage de Sniep en bij station Diemen” door het woord ‘mogelijk’ in te voegen voor “bij station Diemen”.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks

Nicole van Engelen
Gepke Uiterdijk

Amendement 2 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 3 november 2016

Gelezen hebbende de aanbiedingsbrief bij de programmabegroting 2017

Overwegende dat:

de aanbiedingsbrief feitelijk de inleiding op de begroting is. Daarin terecht een aantal verschillende positieve aspecten van Diemen onder de aandacht worden gebracht en er in de opsomming iets ontbreekt dat het verdient genoemd te worden als aantrekkelijk aspect van Diemen

Besluit de aanbiedingsbrief aan te passen en op pagina 7 de zin beginnend met ‘Diemen is een aantrekkelijk alternatief:’ te wijzigen als volgt: ‘Diemen is een aantrekkelijk alternatief: dicht bij Amsterdam, goed bereikbaar met aantrekkelijke groene buitengebieden en met een prettige mix tussen groot- en kleinschalige voorzieningen’.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks

Nicole van Engelen
Gepke Uiterdijk

Motie 1 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 3 november 2016

Gehoord hebbende de presentatie van de Regenbooggroep tijdens de themabijeenkomst over subsidie ontvangende organisaties waarin onder meer verteld werd over het project Onder de Pannen

Overwegende dat:

- er allerlei omstandigheden kunnen zijn waardoor personen dakloos dreigen te raken
- niet iedereen vervolgens in aanmerking komt voor maatschappelijke opvang
- de wachttijd voor een sociale huurwoning lang is, niet iedereen de huur van een particuliere woning kan betalen en niet iedereen (voor langere tijd) terecht kan binnen het eigen netwerk
- de problemen van deze mensen vaak verergeren op het moment dat zij daadwerkelijk dakloos raken
- het project Onder de Pannen van de Regenbooggroep hierop inspeelt; (Zij doen dit door mensen die dakloos dreigen te worden of net zijn geworden, die niet elders terecht kunnen en waarvan verwacht kan worden dat zij binnen een jaar hun leven weer redelijk op orde hebben in contact te brengen met mogelijke verhuurders die een kamer over hebben en deze graag willen verhuren. Daarnaast helpen zij om dit zodanig te doen dat het geen negatieve gevolgen voor het inkomen van betrokkenen heeft.)
- Er ook in Diemen inmiddels belangstelling is en er een concrete match heeft plaatsgevonden tussen huurder en verhuurder
- er meer mensen geholpen kunnen worden indien dit project van de Regenbooggroep meer bekendheid geniet binnen de gemeente Diemen en actief vanuit de gemeente ondersteund wordt

Verzoekt het college daarom:

- in gesprek te gaan met de Regenbooggroep om gezamenlijk te onderzoeken of er in de gemeente Diemen een bredere behoefte is aan de wijze van kamerverhuur zoals door het project Onder de Pannen gefaciliteerd wordt en wat er dan concreet nodig is om het project binnen Diemen succesvol te laten zijn
- naar aanleiding van dit onderzoek verslag te doen aan de gemeenteraad en met een concreet plan van aanpak te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks

Nicole van Engelen
Gepke Uiterdijk

Motie 2 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 3 november 2016

Gelezen hebbende de programmabegroting 2017 en de beantwoording van het college op de vraag naar de ondersteuning van de inwoners in hun omgang met de digitalisering in de komende jaren

Overwegende dat:

- uit de beantwoording blijkt dat de gemeente al ondernemend is in het aanbieden van ondersteuning bij de communicatie via internet
- informatie van de rijksoverheid, de Belastingdienst en de gemeente in toenemende mate via het internet wordt aangeboden
- de eenvoudige bereikbaarheid van gemeenten en andere overheden in toenemende mate de bereikbaarheid via internet is

Constaterde dat:

- het aan de gemeente als eerste overheid het dichtst bij de burger is om structuur aan te brengen in de omgang met de communicatie via het internet met de gemeente voor inwoners die dat nodig hebben en/of prettig vinden
- infrastructuur en ondersteuning nu te versnipperd worden aangeboden
- de aanbidding van informatie en formulieren op de website van de gemeente nog kan verbeteren
- zeker daar klantgerichtheid bij de gemeente Diemen hoog in het vaandel staat

Besluit:

het college te vragen om te organiseren dat ambtenaren uit de verschillende afdelingen die hier direct mee te maken hebben samen met de afdeling Communicatie in DUO+ hun expertise bundelen

- om te zorgen dat mensen die minder vaardig zijn met communicatie via internet hierin ondersteund worden, ook met infrastructuur (in het gemeentehuis, in het Huis van de Buurt, in de openbare bibliotheek) en begeleiding
- en de gebruikersvriendelijkheid van de website van de gemeente Diemen nog verder verbeteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks

Nicole van Engelen
Gepke Uiterdijk

Motie 3 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 3 november 2016

Gelezen hebbende de programmabegroting 2017

Overwegende dat:

- de gescheiden inzameling van afval in Diemen verbeterd kan worden

Constateerde dat:

- er door inwoners wordt aangegeven dat het aantal afvalinzamelpunten voor glas niet toereikend is
- er voor inwoners wordt aangegeven dat de capaciteit van afvalinzamelpunten voor plastic en drankkartons en voor gft ontoereikend is

Besluit:

het college te vragen

- samen met de inwoners van Diemen te inventariseren of het aantal afvalinzamelpunten en de capaciteit van de punten voor de verschillende fracties die worden ingezameld voldoende is
- en op basis van deze informatie waar dat nodig is voor uitbreiding te zorgen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks

Nicole van Engelen

Gepke Uiterdijk

Motie 4 luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 3 november 2016
Gelezen hebbende de programmabegroting 2017

Overwegende dat:

- de kosten voor de riolering met het oog op de waterberging bij piekbelasting door hevige regenbuien zullen toenemen in de komende jaren
- dat dit zich onder meer zal vertalen in een hogere rioolheffing
- Diemen lid is geworden van de operatie Steenbreek die het geheel verhard van tuinen wil terugdringen

Constateerde dat:

- de inwoners van Diemen in toenemende mate hun tuinen geheel van verharding voorzien hetgeen nadelig is voor de waterberging die in tuinen plaatsvindt waardoor de riolen zwaarder belast worden
- een buurt is ontworpen met inachtneming van de capaciteit voor waterberging in de tuinen in die buurt en er al een groot verschil is tussen geheel verharde tuinen en tuinen die ongeveer 20% niet verhard zijn

Besluit:

het college te vragen om te onderzoeken of het mogelijk is het onttregelen van tuinen te bevorderen, bijvoorbeeld door in de Algemene Plaatselijke Verordening op te nemen dat een voortuin voor niet meer dan 80% verhard mag worden of als alternatief een percentagekorting

op de rioolheffing te geven voor inwoners met een voortuin waarvan de oppervlakte 80% of minder is verhard.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van GroenLinks

Nicole van Engelen

Gepke Uiterdijk

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. “Het gaat goed met Diemen” was mijn eerste zin van de algemene beschouwingen van vorig jaar. Dat lijkt nu bijna een understatement als we in ogenschouw nemen wat er in de begrotingsvoorstellen op de valreep mag worden afgeschaft. De reclamebelasting die de gemeente zo’n € 150.000 per jaar had kunnen opleveren mag vanaf 2017 verdwijnen om het ondernemersklimaat te verbeteren. Dat dit eigenlijk een subsidie aan de ondernemers is heeft vermoedelijk niemand zich afgevraagd. Mogen we hiervoor redelijkerwijs verwachten dat een deel daarvan weer als sponsorgelden terugvloeit naar de gemeenschap, bijvoorbeeld naar het Diemer Festijn? Dan is een herbezinning op dit soort subsidies wellicht op zijn plaats.

Een tweede verrassing is, nadat recentelijk de hondenbelasting na twee stemrondes via een motie was verlaagd naar € 73, het gemiddelde niveau van Noord-Holland, dat er nu wordt voorgesteld om deze vanaf 2017 compleet af te schaffen naar nul euro. Met betrekking tot het dierenwelzijn en zorg voor minima dient de SP een motie “Gratis dierenarts voor minima” in waarin wordt voorgesteld om de minima tegemoet te komen in de kosten van de dierenarts bij huisdieren. Kosten voor de begroting 2017 circa € 5000. In de motie zelf wordt toegelicht hoe aan die € 5000 word gekomen.

Dit is peanuts vergeleken met de aderlating van € 270.000 voor het afschaffen van zowel de reclamebelasting en de hondenbelasting. En zelfs nu gebleken is dat de kosten van DUO+ veel hoger uitvallen dan voorzien blijft de begroting een structureel evenwicht vertonen tussen inkomsten en uitgaven, ook op de langere termijn zodat Diemen zijn geplande programma’s nog steeds naar behoren kan blijven uitoefenen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. U beseft hierbij wel dat de DUO+ kosten nog niet in de huidige begroting zijn verwerkt?

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ja, dat zou dan nog een kanttekening moeten zijn maar dat kan in de discussie nog eens goed naar boven worden gehaald.

Diemen als stedelijk dorp kenmerkt zich door een actief verenigingsleven, veel actieve vrijwilligers, goed functionerende adviesraden, laagdrempeligheid, een prima functionerende Brede Hoed en een aantal interessante festivals. Die in het Diemberbos rekent de SP daar echter niet onder, gezien de schade aan het bos en de hinder die deze grootschalige festivals voor omwonenden en recreanten veroorzaken.

Een enorme domper op de kleinschaligheid en de korte lijnen is het verdwijnen van het postagentschap in Diemen Centrum waardoor de afhandeling voor de bewoners van Diemen nu verplaatst wordt naar zo’n 2 km verderop. De laatste mogelijkheid om nog iets met je postzegels en je pakketjes te doen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De postzegels kun je nog gewoon kopen, ook in Diemen Noord.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Dat zijn de minst belangrijke dingen. Dat je je pakje moet afhalen omdat je niet thuis was twee keer. Dan moet je het nu ophalen in Watergraafsmeer of iets dergelijks.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Er zijn ook mogelijkheden dat je vooraf kunt bepalen hoe laat de pakketbezorger bij je thuis komt. Dus ik zou zeggen: maak daar gebruik van.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Het gaat mij persoonlijk niet om hoe ik het moet regelen maar hoe de rest van de gemeente Diemen dat voor hen moet regelen. Ik kan zelf regelen hoe ik het moet doen. Geen probleem.

Mevrouw WIJNBERGEN: burgers kunnen dus duidelijk zelf aangeven op welk tijdstip ze het pakketje bezorgd willen hebben en dan hoeven ze niet helemaal naar.

De heer DE HAAN: dat kan pas nadat de eerste bezorgpoging is mislukt.

Mevrouw WIJNBERGEN: dat is niet waar. Dat kun je vooraf regelen.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik ga verder met mijn betoog. Dit is voor heel veel ouderen niet goed op te brengen en is ook moeilijk uit te leggen. De zegeningen van de commercialisering van Post.NL zullen we maar zeggen. De SP vraagt zich af in hoeverre de gemeente bij de bestaande situatie voor de bewoners een goed alternatief kan bieden. De woningbouw zit al ruim een jaar duidelijk in de lift met de Sniep, Holland Park en de Sfinx. Er zijn in de naaste toekomst zo'n 6000 nieuwe woningen voorzien. Helaas blijft de bouw van sociale woningen hierin naar het oordeel van de SP te veel achter bij wat wenselijk is, waarover straks meer.

De lokale heffingen, waaronder de ozb, afvalstoffenheffing, parkeergelden en dergelijks zijn niet gestegen waarmee Diemen op de 292^e plaats staat qua duurste gemeente om in te wonen. Ter vergelijking: Amsterdam staat op plaats 9, Amstelveen op plaats 51 en Weesp op de 114^e plek. Met het afschaffen van de hondenbelasting en reclamebelasting zal Diemen zeker niet stijgen op de lijst van duurste gemeenten en dat is een goede zaak.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik weet niet precies welke cijfers u nu aanhaalt, daar gaan we straks nog even naar kijken, maar Diemen staat ongeveer op de 300^e plaats van de 400 gemeenten. We horen nog steeds tot de 25% duurste gemeenten van Nederland en met de afvalstoffenheffing zelfs bij de 5% duurste gemeenten.

De heer VAN VUGT: dat is maar hoe je het berekent.

Mevrouw UITERDIJK: dank u voorzitter. Ik wil even aansluiten bij de opmerking 'het is maar hoe je het berekent' omdat heel veel gemeenten afvalstoffenheffing verpakken in het verplicht kopen van zakken of andere heffingen. Een eenduidige vergelijking is in Nederland helaas niet mogelijk.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik denk dat ik maar weer verder ga. We kunnen straks die discussie nog uitgebreid voeren. Het verkeer dat niet in Diemen thuishoort wordt geweerd stelt de tekst van de begroting op pagina 37. Dat klinkt mooi en lijkt erop dat sluipverkeer wordt tegengegaan. En in het hoofdstuk Ruimtelijke Ontwikkelingen (pagina 78) wordt gesteld dat er gestreefd wordt naar een gelijkmatiger gebruik van de twee bruggen over de Weespertrekvaart in combinatie met een mogelijk openstellen van de busbaan voor ander verkeer. Dat dit niet alleen een probleem oplost maar ook een nieuw probleem creëert wordt hierbij wellicht vergeten: het zal ongetwijfeld een aanzuigende werking hebben op extra sluipverkeer door heel Diemen Zuid. Dit effect zal later nog versterkt kunnen worden als de ondertunneling van het spoor een feit is. Kortom: het sluipverkeer door Diemen is een groot zorgpunt voor de SP.

De hoofdstukken Sociaal Domein en Armoedebeloid zijn voor ons belangrijke aandachtspunten en bevatten veel maatregelen die onze instemming weggedragen. Het zijn ook de terreinen waar bij het aangaan van het coalitieakkoord veel energie in is gestoken om dit beleid goed op te tuigen en waarvan we nog steeds met tevredenheid kunnen constateren dat het recht doet aan het rechtvaardigheidsgevoel dat bij de SP past en hopelijk ook bij de andere partijen in de raad.

Er zijn teveel maatregelen en nota's op dit terrein om in detail op in te gaan. Maar één gedeelte trof me wel, waar gesproken wordt over de jeugdzorg. Hiervan wordt vermeld op pagina 49 dat het huidige systeem van jeugdzorg nog steeds onoverzichtelijk is. Dat wordt niet minder mistig gemaakt door het woud aan trefwoorden als: inkoopstrategie, transformatie, perspectiefplan, ondersteuningsprofielen, implementatie, doorontwikkeling, visie, nieuwe werkwijze (what that may be) en nog veel meer van dit soort termen. Tja. De voorgestelde continuering met betrekking tot gratis OV voor 'minima-ouderen' wordt door de SP van harte ondersteund.

Uiteraard zijn we blij dat er via de nota Dierenwelzijn een begin is gemaakt met een samenhangend beleid waarin het dier centraal staat. De jaarlijkse € 10.000 die hiervoor vrijgemaakt is wordt via de ingediende motie "Gratis dierenarts voor minima" opgerekt naar € 15.000. Lijkt me niet echt een gigantisch financieel probleem.

Enkele aangekondigde formatie-uitbreidingen zoals 0,5 fte beleidsmedewerker wonen, 0,2 fte beleidsmedewerker stedenbouw en 1,0 fte BOA (van drie naar vier fte) kunnen rekenen op de steun van de SP.

Tenslotte. Wij missen in de begroting net als vorig jaar de maatregelen die leiden tot het in stand houden van de voorraad aan sociale huurwoningen. Het loslaten van het begrip "kernvoorraad" lijkt ertoe te leiden dat het huidige percentage van 25% aan sociale huurwoningen, een aantal van 2681, gaat dalen tot onder 20% als we ervan mogen uitgaan dat de groei de komende jaren 6000 nieuwe woningen betreft en de stijging aan sociale huurwoningen slechts 500 bedraagt. Uitgaande van 25% zou dit aantal 1500 hebben moeten zijn, drie keer zoveel dus. Het percentage daalt daarmee onder de 20%, een tendens die voor de SP ongewenst is. Het zal dan ook niet verbazen dat elke onttrekking aan deze voorraad voor de SP niet acceptabel is.

Motie 6 Gratis dierenarts voor minima luidt als volgt:

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen op 3 november 2016
Gelezen hebbende de programmabegroting 2017

Overwegende dat:

- in de gemeente Amsterdam een proef met gratis dierenhulp voor mensen met een laag inkomen wegens succes in september 2016 een vaste regeling is geworden
- deze regeling inhoudt dat mensen met een Stadspas via de dierenambulance een voucher kunnen krijgen voor een gratis eerste consult bij de dierenarts ter waarde van € 37 (voorwaarde: als een huisdier niet gechipt is, dient dit meteen te gebeuren)
- bij een eventuele vervolgbehandeling de kosten boven € 100 vergoed worden door de gemeente Diemen, met een maximum van € 700
- deze regeling voorkomt dat mensen wegens geldgebrek hun dier niet kunnen helpen door een dierenarts
- de regeling daardoor bijdraagt aan het dierenwelzijn
- huisdieren bijdragen aan het welzijn van mensen, veel (oudere) minima voelen zich door het gezelschap van een huisdier minder eenzaam
- de verwachting is dat minima in Diemen, net als in Amsterdam, ook graag gebruik zouden willen maken van een dergelijke regeling
- de kosten van het toepassen van deze regeling in Diemen naar verwachting circa € 5000 per jaar zouden bedragen

Verzoekt het college van B&W:

- met een voorstel te komen voor een proef met een dergelijke regeling in Diemen voor een jaar en de kosten hiervan te dekken uit het armoedebeleid
- binnen een jaar met een evaluatie van de proef richting de raad te komen zodat deze kan beslissen over het al dan niet permanent maken van de regeling.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de SP Diemen

Wim van Vugt

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Allereerst wil ik beginnen door complimenten te geven aan het college en de ambtenaren voor deze prima leesbare begrotingsopzet. De fractie van het CDA is blij met de economische ontwikkelingen en dat we hier in Diemen daar ook in meegaan.

Het gaat over het algemeen genomen goed met de gemeente Diemen. Uiteraard is er een hoop te doen en te melden maar de volgende punten wil ik graag hier naar voren brengen. De gemeente is fors aan het uitbreiden door woningbouw op de Sniep, Holland Park en het gebouw de 'Sphinkx' wat al aardig richting oplevering aan loopt. We gaan groeien.. En wat voor gemeente willen we daarin zijn.

Een groot gedeelte van deze nieuwe inwoners en met name die in Holland Park woonachtig zullen gaan zijn, zijn in eerste instantie niet gericht op Diemen maar op het wonen op een locatie in de nabijheid van onze bruisende buurstad Amsterdam. Willen we alleen een opvang zijn voor bewoners van Amsterdam, doen we het voor een ander? Of willen we meer zijn dan dat. Het moge duidelijk zijn dat daar wel wat voor moet worden gedaan. Heeft het college enig idee hoe u dat gaat doen? Hoe dat moet?

Hoe komt het werk en cultuur aanbod eruit te zien? Hoe wilt u dat gaan vorm geven? Wat gaat het college doen om ervoor te zorgen dat de inwoners en ondernemers in Diemen

merken dat Diemen uitbreidt? Plukken ook zij hier straks de vruchten van? Komen er extra voorzieningen? Kunnen we onze inwoners een nog beter openbaar vervoer geven? Het mag duidelijk zijn dat de fractie van het CDA het hoog op het verlanglijstje heeft staan dat het juist belangrijk is om de sociale cohesie te bevorderen. Het is van groot belang voor mensen die in nieuwe huizen komen te wonen, samenwerken aan meer contact met elkaar. Zoals eerder al is gebleken is het fenomeen eenzaamheid een moeilijk grijpbaar begrip en wij willen het college vragen wat u eraan gaat doen aan de eenzaamheid voor de huidige en het liefst nog preventief bij nieuwe inwoners binnen onze gemeente?

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Wat bedoelt u eigenlijk met eenzaamheid onder nieuwe bewoners want hoe weet je dat.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. De kans bestaat dat eenzaamheid ook bij jonge mensen voorkomt.

Mevrouw HERDER: niet vooruitlopen op iets wat misschien in de toekomst gaat komen.

Mevrouw DE GRAAFF: dat is juist waarom wij er nu al op willen wijzen om ook preventief ervoor te zorgen dat.

Mevrouw HERDER: breng mensen niet op het idee dat ze eenzaam zijn. Dan worden ze eenzaam en ziek.

Mevrouw DE GRAAFF: dat kunnen we verder nog uitgebreid bespreken. Het is al vaak in de raad besproken en er wordt ook kort naar verwezen in de begroting van 2017. Het is overduidelijk dat de vraag naar sociale woningen meer dan ooit zal zijn. Ook de eisen aan deze woningen veranderen, inwoners zijn nu op zoek naar levensloopbestendige woningen. Woningen waar senioren ook langer kunnen blijven wonen. We zoeken ook naar doorstroommogelijkheden voor jongeren. Naar huisvesting voor statushouders. Hierin hebben we ook een verplichting.

Wat is de ideale mix voor koop, huur en sociale woningbouw voor dit college? Houden we de 30% norm aan? Maken we ook ruimte voor sociale koop? De vraag naar woningen in het middensegment groeit in alle randstedelijke gemeenten, hoe blijven we hier op inspelen? Bij de uitvoering van deze begroting, in samenwerking met burgers, ondernemers, verenigingen en organisaties, wensen wij u veel succes, kracht en inspiratie.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Diemen gaat een forse groei tegemoet en dat is spannend en een uitdaging tegelijk, en biedt kansen maar ook vragen waar we goed over na moeten denken. Tot onze vreugde worden er veel woningen gebouwd en er is aandacht voor sociale woningbouw. In het sociale domein gaan we van transitie naar transformatie. De klant staat centraal en wordt gestimuleerd zelf de regie te nemen bij complexe problemen. Bewoners van Diemen worden gestimuleerd rond een thema te participeren en initiatieven tot stand te brengen. Je eigen regie in handen nemen is voor ons belangrijk. Wat ons betreft van wieg tot graf. De zorg die je krijgt, de buurt waarin je leeft, de stad, en wanneer je het leven als geleefd beschouwt ondanks goede zorg en familie en vrienden.

Financieel. Fijn dat de financiële risico's van de decentralisatie meer helder worden en dat we uit lijken te komen met de financiële middelen. We weten nog niet of er nog meer bezuinigingen aan komen. Er is een tariefsverlaging mogelijk voor afvalstoffenheffing. Er komt een groter verschil tussen 1 persoons huishoudens en meerpersoonshuishoudens. DUO PLUS vormt echter zeker nog een risico. Blijf inzetten op risico beheersende maatregelen. Wij zijn blij dat het budget voor bijzondere bijstand en schuldhulpverlening wordt verhoogd. Ook gaat er extra budget naar dierenwelzijn en wordt de hondenbelasting verlaagd.

Dat de onzinnige reclamebelasting komt te vervallen is gunstig voor het MKB.

Programma bestuur en dienstverlening. Het is goed om burgers meer te betrekken bij beleids- en besluitvorming. Eigen initiatieven van burgers gaan we meer stimuleren en faciliteren en wijkgericht werken. De kwaliteit van de dienstverlening wordt afgestemd op de wensen van de burger in samenwerking met maatschappelijke partners, gemeente en regio. De effecten van citymarketing worden steeds duidelijker, ook gezien de evenementen. In de wijk wordt de leefbaarheid vergroot en de sociale samenhang in de wijk versterkt. De Jongerenraad krijgt steeds meer vorm en moet goed ondersteund worden.

Programma Veiligheid en Openbare Orde. Hoewel de veiligheid een kerntaak van de overheid is worden inwoners, instellingen en ondernemers nadrukkelijk gevraagd te participeren.

Burgers moeten zich bewust zijn van hun eigen verantwoordelijkheid t.a.v. hun veiligheid.

Handhavers hebben wat ons betreft ook een sterk adviserende rol bijv. bij zakkenrollers op de markt. Geld opbergen in het bankfiliaal i.p.v. op straat. Open tassen in het winkelcentrum.

Met name ouderen worden nog weleens de dupe. Een goede opvang van verwarde personen is noodzakelijk. Vooralsnog is de politie hier eerst verantwoordelijk voor.

Onderwijs en kinderopvang. We moeten extra oog houden voor kinderen in achterstandssituaties en hen indien nodig extra ondersteuning geven. Er komt een toename van het aantal leerlingen i.v.m. de nieuwe wijken. Alle kinderen moeten dichtbij onderwijs krijgen (bijv. Diemen Zuid-Bergwijkpark). Een middelbare school komt zo ook steeds meer dichterbij en we moeten de mogelijkheden verkennen. We moeten stevig inzetten op taalontwikkeling en zicht houden op het aantal thuiszitters. Het is van belang in te blijven zetten op brede scholen waarin school, opvang, sport, cultuur en wijkactiviteiten mogelijk zijn. Zorg in de school brengen door opvoedondersteuning laagdrempelig aan te bieden. Als de ontwikkeling van kinderen om wat voor reden dan ook trager verloopt is het belangrijk dat er tijdig actie ondernomen wordt. De samenwerking met jeugdhulp is daarbij essentieel. Hoewel het een landelijke ontwikkeling is, vinden we klassen van dertig kinderen een bedreiging voor het passend onderwijs. Hoe geef je al die kinderen op hun eigen niveau voldoende aandacht met zo'n groot aantal?

Programma sociaal domein. Hulp en ondersteuning geeft Diemen zo licht als mogelijk en zo zwaar als noodzakelijk. Van belang is dat de eigen bijdrage in het sociaal domein niet te hoog is. Zodat mensen niet zorg gaan mijden. Maatwerk moet gegeven worden waar nodig. Er zijn zowel algemene als individuele voorzieningen nodig. Ook worden mensen aangesproken op hun vermogen om, evt. met ondersteuning, eigen regie te voeren bij het verkrijgen van zorg. De Brede Hoed aanpak, inclusief het Brede Hoed Team bij multiproblemen van huishoudens, lijkt effectief. Er is oog voor privacy, in veel gemeenten een heikel punt.

De facturering lijkt eindelijk soepel te verlopen. Wij wijzen op het risico van de knip tussen jeugdzorg en Wmo. Vanaf 18 jaar is jeugdzorg over en verwacht men een zelf oplossend vermogen en initiatief om zelfstandig Wmo-voorziening(en) aan te vragen. Niet alle jongeren in deze doelgroep zijn even zelfredzaam en bovendien zijn ze vaak moe van alle hulp, terwijl ze ook in de toekomst nog wel begeleiding kunnen gebruiken. Ook lang niet alle ouders stimuleren hun kinderen achter deze voorziening(en) aan te gaan omdat ze simpelweg niet altijd in staat zijn de noodzaak daarvan te beoordelen. Het risico bestaat dat deze jongeren in tussen wal en schip terechtkomen, en dat later meer en duurdere hulp nodig is.

Wij vinden het van belang dat mantelzorgers voldoende ondersteund worden. Zij hebben ook hulp nodig in het begin van hun status om een weg te vinden in het oerwoud van voorzieningen en regelingen. Markant heeft hierin een belangrijke rol. Mensen moeten weten waar zij terecht kunnen. De focus ligt nu op de transformatie.

De hulp van specialistische jeugdhulp blijkt te verkokerd. Het systeem is onoverzichtelijk en op aanbod georganiseerd. We gaan uit van een perspectiefplan en ondersteuningsprofielen. Is daarmee ook maatwerk bij de gespecialiseerde instellingen mogelijk? Heel belangrijk dat een praktijkondersteuner jeugd ingezet wordt bij huisartsen. Ook gezien de verwijfsfunctie maar ook om zorg licht te houden daar waar het kan.

Wij zijn ook erg content met de ouder-kind coaches 0-5 jaar bij peuterspeelzalen en kinderopvang. Hoe vroeger interventies plaatsvinden, hoe beter. De toevoeging van een gedragswetenschapper bij het Brede Hoed Team juichen wij ook toe. Algemene voorzieningen moeten zo laagdrempelig mogelijk zijn.

T.a.v. de Participatiewet gaan medewerkers Sociale Zaken zoveel mogelijk re-integratiewerkzaamheden zelf doen. Dat is een goede ontwikkeling, dichtbij de cliënt. Werk, evt. beschut, moet gestimuleerd worden. Indien nodig is een juiste begeleiding bij werk noodzakelijk.

Bij schuldhulpverlening is Vroeg Erop Af belangrijk bij het vroegtijdig ingrijpen bij huurachterstanden. Het is van belang oplopende schulden te voorkomen. Een goed besluit is mensen de tijd en gelegenheid te geven alles op een rij te zetten en een plan te maken, evt. met hulp, zonder schuldeisers op hun nek. Een goed idee is om bij dit alles gebruik te maken van ervaringsdeskundigen.

Ook moeten wij mensen een goede dagbesteding kunnen aanbieden en moet er ruimte zijn in onze gemeente om begeleid wonen initiatieven te ondersteunen. Er is ook goede begeleiding nodig voor mensen die door omstandigheden niet meer in staat zijn de huur in de vrije sector op te hoesten.

Programma welzijn en cultuur. Er is veel ruimte voor de input van bewoners en instellingen op de nota Cultuur. Sport en cultuur moeten bereikbaar zijn voor alle kinderen ongeacht de inhoud van de portemonnee van hun ouders. Extra aandacht is nodig voor de doelgroep 14-18. Vaak mogen deze jongeren niet van hun ouders naar Amsterdam en hebben zij daar ook te weinig geld voor. Sommige jongeren hangen rond. Maar wat doen wij als gemeente voor deze

doelgroep? Het tegengaan van overlast door het hangen kan wat ons betreft niet de enige oplossing zijn!

Verder lijkt het ons een goed idee dat velden multifunctioneel worden, zoals voetbal en hockey of voetbal/honkbal. Dat gebeurt her en der in Nederland dus waarom in Diemen niet? We zijn benieuwd naar het onderzoek over de veiligheid van kunstgrasvelden, zie hierover onze vragen. Hockey lijkt ons in de toekomst wel een mogelijkheid.

Programma Inkomen en Armoedebeleid. Werken moet lonen vanuit een uitkeringssituatie. Diemen moet helpen bij het vinden van passend werk en zo nodig bijscholing.

Vrijwilligerswerk of werkervaringsplaatsen mogen geen echte banen verdringen. Het is goed om de communicatie over het armoedebeleid te intensiveren! Het is jammer dat de kosten van de Stadspas zijn gestegen. Het alternatief is stoppen en daar zijn wij het zeker niet mee eens! Het is belangrijk dat statushouders en vluchtelingen zich welkom voelen en dat we inzetten op integratie en het helpen om hier een bestaan op te bouwen.

Programma Ruimtelijke Ontwikkeling. Er is een divers en toekomstbestendig woningaanbod voor huidige inwoners en starters. Preventief huisbezoek aan de toekomstige doelgroep helpt mensen tijdig na te denken over extra voorzieningen of een verhuishens. Er is een aantrekkelijk ondernemersklimaat voor zowel gevestigde als startende ondernemers. Het winkelaanbod is goed en gevarieerd. Leegstand moeten we proberen te voorkomen. De grote bedrijven en het MKB in Diemen vinden hun weg wel. Kleine ondernemingen en ZZP'ers hebben al onze aandacht nodig. Vaak vallen die na een paar jaar om. Waar komen die dan terecht?

We zijn blij met de voorstellen op het gebied van sociale woningbouw. Onze hoop is ook gevestigd op nieuwe locaties. In ieder geval hebben de corporaties er wel oren naar!

De VOORZITTER: ik schors de vergadering tot 22.00 uur.

2b. Pauze

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

2.c Debat raadsfractie n.a.v. de algemene beschouwingen

De VOORZITTER: de eerste ronde debat naar aanleiding van de algemene beschouwingen en de moties en amendementen die al zijn ingediend. Ik hanteer daarbij in eerste instantie de volgorde zoals ik dat ook deed bij de algemene beschouwingen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Eigenlijk is de VVD fractie heel blij met de begroting die er nu ligt. Als grapje zeiden we dat we eigenlijk een aantal collegeleden hier erelid willen maken van de VVD maar daar komen we nog later op terug want wat gebeurt er nou in Diemen en de VVD is ontzettend blij: lage lasten zien we. De lasten gaan enorm omlaag. De SP was ook al verwonderd en denkt: wat gebeurt er nou. Ik dacht toch dat we een links college hadden maar nee, we hebben een rechts college. De lasten gaan enorm omlaag. VVD hartstikke blij.

Wat is er nog meer VVD beleid? Veiligheid staat voorop bij dit college. Handhaving gaat vooruit, dus ook daar is de VVD enorm blij mee.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik wil wel even reageren op dat het een rechts voorstel zou zijn om de lasten te verlagen want u suggereert hiermee dat links eigenlijk alleen maar die lasten omhoog zou willen. Dat is een misvatting. Als u dat er uit poetst zijn wij het verder eens.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Er uitpoetsen, dat willen we niet want sinds de VVD niet meer in dit college zit. Bij de eerst mogelijke begroting gingen de lasten in Diemen met 20% omhoog en daar was u bij. Nu gaat het uiteindelijk om lagere lasten.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Mag ik in dit jubelverhaal van mevrouw Wielage vragen of ze weet hoe destijds het stemgedrag van haar fractie is geweest bij de invoering van de reclamebelasting en de hondenbelasting.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dat zal ik uitleggen. Bij de invoering van de reclame- en de hondenbelasting, dat is acht jaar geleden. Toen was er een meerderheid om dat in te voeren, ook de VVD, want wat gebeurde er namelijk in het land. De ozb gebruikers werd afgeschaft voor woningen. Als compensatie daarvoor werd bij bijna alle gemeenten in Nederland reclamebelasting en hondenbelasting ingevoerd. De VVD was daar dus ook voor. Wij hebben toen wel bij de hondenbelasting, dat heb ik net met de heer Verheuvél nog besproken, heel duidelijk gezegd dat er nog wel een aantal zaken moet gebeuren. Dat waren de depodogs. Die zijn er gekomen maar worden helaas niet goed onderhouden en niet goed gebruikt waarvoor ze nodig zijn. Dat gebeurt in andere plaatsen wel maar hier kan dat blijkbaar niet maar we wilden ook meer hondenuitlaatplekken. We wilden beter opruimen van de hondenpoep waar nog steeds enorm over wordt geklaagd. Beter handhaven op loslopende honden maar wat zien we nu?

Dat het eigenlijk allemaal niet zo goed gebeurt. De loslooplekken zijn er wel maar dat handhaven op loslopende honden en die hondenpoep. Het is blijkbaar of heel moeilijk of men wil het niet en daarom hebben wij gezegd: breng het dan terug naar het landelijk gemiddelde want het is ook wel erg duur in Diemen en dit college gaat nog verder. Die schaft het helemaal af. Daar kan de VVD die voor lage lasten is natuurlijk uiteindelijk niet op tegen zijn. Veiligheid hebben wij het over gehad. Sociale woningbouw de afgelopen acht jaar naar beneden, van 30% naar ik hoorde naar misschien wel 20%. Meer dure koopwoningen, meer dure huur. Ook wat woningen in het middensegment. Dus VVD helemaal tevreden. Nu u weer.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Interpreteert GroenLinks het dan goed dat de VVD ook erg tevreden is met hoe de plannen nu zijn om het aantal sociale huurwoningen weer enorm op te gaan krikken?

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Een beetje opkrikken met 500 woningen. Dat kan natuurlijk nooit kwaad. Wij zien ook de druk op de sociale woningen inmiddels, ook in

Amsterdam. Er is een enorme druk op deze regio sowieso. Amsterdam is enorm in trek en Diemen daarom gelukkig ook. De druk wordt groter dus. We moeten dit minstens doen om aan de problemen door inmiddels nu 8-10-12 jaar geen sociale woningen te realiseren. Dan ontstaat er waarschijnlijk toch wel een achterstand. Dat we daar iets aan gaan doen, dat lijkt ons een goede zaak. Wij vragen wel aandacht voor die woningen in het middensegment.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Daar kunnen wij natuurlijk heel erg blij mee zijn dat de VVD het stijgen van het aantal sociale huurwoningen steunt.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik gebruik nu precies de bewoordingen die u net gebruikt, een beetje opkrikken noemde u die 500. Dat is precies wat ik er ook van vind. 500 is dus veel te weinig en u bent door mijn woordkeuze het eigenlijk dus met ons eens dat het maar een beetje opkrikken is en wij willen het naar 1500 omhoog brengen waarbij je de voorraad in stand houdt. Dat zult u niet een beetje opkrikken noemen. Daar zal u een andere term voor gebruiken maar de manier waarop u de woorden koos van een beetje opkrikken vindt u wel prima en geeft aan dat er nog veel meer ruimte zou kunnen zijn om dat wel wat hoger te mogen laten zijn dan die 500.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dan begrijpt u mij verkeerd. Wij zeggen van blijkbaar vindt dit college wat toch een linkse signatuur heeft 500 woningen genoeg. Dat is inderdaad een beetje opkrikken. Daar zijn wij zeker niet op tegen en dat u denkt dat het meer moet zijn begrijp ik vanwege de druk maar blijkbaar vindt het college 500 woningen genoeg. Wij zouden graag meer woningen zien in het middensegment want wij krijgen juist heel veel vragen binnen van mensen die daar juist woningen zoeken. Dus wat ons betreft zijn die 500 woningen prima en graag meer woningen tussen de 700 en € 1000 want daar is een enorme vraag naar.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Die 500 huurwoningen die steeds genoemd worden en in een motie van de PvdA 1000 en de heer Van Vugt 1500. Op dit moment is de stand nul. Het zijn alleen nog maar ideeën, plannen, inventarisatie van mogelijke locaties en waarschijnlijk zal deze raad en volgende raden nog telkenmale de afweging moeten maken of wij ergens sociale woningbouw willen realiseren en hoeveel dat mag kosten. Ik volg voor een groot gedeelte de redenering van de heer Van Vugt want de afgelopen ruim 20 jaar heeft laten zien dat sociale huurwoningen door huurverhoging in de vrije sector terecht kwamen, dat er huurwoningen werden verkocht en dus is per saldo het aantal huurwoningen steeds minder geworden en dat zien we natuurlijk in de ellenlange wachtlijsten. Dus ik ben blij dat er eensgezindheid is om dat te veranderen en de toekomst zal leren of het 500 of meer woningen zullen zijn.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij zijn van mening dat tot voor kort de boel helemaal op slot zat. Dus wij zijn blij met de 500 woningen die er nu komen en wij zijn het er natuurlijk wel mee eens dat dat verhoogd moet worden maar om nu meteen 1500 woningen te vragen lijkt ons geen reële eis.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Mevrouw Wijnbergen gaf aan dat de corporaties er wel oren naar hebben om sociale huurwoningen te realiseren. Betekent dit dat corporaties daar al concrete plannen voor zouden hebben, dat ze voldoende financiële middelen hebben om die woningen te realiseren of moet de gemeente in die visie financieel flink bijspringen?

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Tot voor kort stonden corporaties helemaal niet open voor sociale woningbouw en leefden ze in bezuinigingen. Tegenwoordig, als je kijkt naar Bergwijkpark. Dat zijn ook corporaties.

De heer PRINS: voorzitter, dat zijn projectontwikkelaars.

Mevrouw WIJNBERGEN: maar er komt ook sociale woningbouw meneer Van Vugt zoals u misschien goed gezien heeft.

De heer VAN VUGT: kunt u ook aangeven hoeveel dat er dan zijn want mijn aantal van 1500, dan gaat het om een ambitieniveau waar je over praat en als je dan 500 ziet staan en dat een links beleid wilt noemen. Dat noem ik dus geen links beleid. Dat is rechts beleid. Dus mijn ambitieniveau is 1500 en dat is in overeenstemming met het huidige bestand en dat is het enige wat ik zeg. Het is nu nog nul maar het ambitieniveau zou 1500 moeten zijn.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Het gaat niet alleen om de aantallen. Het gaat er ook om om te voorkomen dat na 15, 20 of 30 jaar die woningen weer in de verkoop gaan en weer verdwijnen want je moet wel zorgen voor een duurzame kernvoorraad en ik weet niet waar de discussie vandaan is gekomen over het afschaffen van het begrip kernvoorraad maar de praktijk zal wat mij betreft anders zijn.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De afvalinzameling. GroenLinks zegt van we halen niet de hoeveelheid restafval die we zouden moeten halen, dat moet naar beneden, maar u heeft zelf mede ingestemd met het beleid dat wij met elkaar hebben afgesproken en daar kan de VVD ook volledig achter staan maar dat beleid heeft als consequentie dat we nooit die norm gaan halen en eigenlijk vind ik dat voor een partij als GroenLinks, kan ik mij voorstellen dat u daar moeite mee heeft maar u heeft er wel mee ingestemd. Waarom heeft u dat eigenlijk gedaan als u daar nu toch weer over begint?

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Het is niet zo dat op het moment dat je een bepaalde keuze maakt dat later op het moment dat je signalen krijgt van inwoners uit het dorp, dan denk je van we kunnen daar nog steeds in verbeteren. Inderdaad, wij hebben daar destijds mee ingestemd. Er is natuurlijk wel aangegeven dat het een zorg was, zijn er wel voldoende afvalinzamel punten? Is de capaciteit daarvan wel voldoende maar dat kun je ook pas echt goed gaan toetsen op het moment dat het beleid uitgevoerd gaat worden. Op het moment dat je dan daadwerkelijk signalen krijgt: er zijn te weinig punten en de capaciteit van de punten is niet voldoende. We zitten hier in de raad om beleidsbeslissingen te nemen en dat betekent ook dat je moet bijsturen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik ben het helemaal met u eens. Ik heb er met mevrouw Uiterdijk ook in het begin hard voor gestreden. De punten zoals die er nu waren, met name voor het groen, die waren eigenlijk allemaal slecht. We hebben nu overal een grote klep. Dus iedereen kan nu makkelijk zijn groenafval kwijt, dus we hopen dat het daardoor gaat verbeteren maar het is ijdele hoop dat we door die zaken echt dat restafval heel flink naar beneden gaan krijgen. Dan denk ik toch dat, als u dat echt wilt, we daar een andere manier van inzamelen moeten maar daar hebben we het al met elkaar over gehad dat we dat niet willen.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Dat neemt niet weg dat je op deze manier wel tot een verbetering kunt komen.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Drie jaar geleden hebben wij een coalitieprogramma gemaakt waar de PvdA en ook de andere partijen trots op waren en we kunnen nog steeds constateren dat dat coalitieprogramma een degelijke basis heeft in deze gemeenteraad met SP, Diemen Linksaf, D66, GroenLinks en PvdA. Het is ook verheugend om te horen dat in het verlengde daarvan alle fracties zich positief hebben geuit over deze begroting. Helder te lezen, duidelijke uitgangspunten. Een begroting op basis waarvan je kunt besturen en de heer Prins vroeg zich af van hier kun je eigenlijk niet tegen stemmen. U snapt, dat klinkt mij als fractievoorzitter van de grootste coalitiefractie als muziek in de oren. Er blijft natuurlijk genoeg te discussiëren over, gelukkig maar want daarvoor zijn wij ook gekozen en wij zitten nu met negen fracties en dat zijn niet altijd negen verschillende standpunten maar er zijn wel een paar thema's die steeds terugkomen. Sociale woningbouw is al genoemd. Dat wil ik toch even apart noemen want dat is belangrijk en ik zou willen voorstellen dat als de heer Van Vugt en mevrouw Wielage nog even met elkaar van gedachten wisselen, dan komen ze op 1000. Daar hebben wij een motie over ingediend. Dus ik constateer een groeiend draagvlak voor deze motie.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij zijn het meer eens met mevrouw Wijnbergen die zegt: kom met een realistisch aantal en dan is die 500 realistisch. Wij sluiten ons aan bij de woorden van Diemen Linksaf.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Er is in de vorige discussie en passant ook even gevraagd waar het begrip verdwijnen van de kernvoorraad vandaan kwam en dat staat letterlijk in de begroting in een voetnoot op pagina 79, nummer 15. Dat zijn er kleine lettertjes maar als je die leest, dan staat het daar expliciet dat de omschrijving van de kernvoorraad niet meer relevant is en er is nu gekozen voor een andere omschrijving. Dus het begrip kernvoorraad is daarmee als woord vervallen en daarmee open je dus de mogelijkheid om heel ander beleid te gaan voeren en dat was juist ook mijn kritiek.

Mevrouw WIJNBEGEN: dank u voorzitter. Het is toch ook beleid in Amsterdam.

De heer VAN VUGT: ik heb het over de begroting.

Mevrouw WIJNBERGEN: ik heb het over het beleid in Amsterdam en het beleid van Amsterdam laat zien dat daar ook de kernvoorraad is komen te vervallen en die maakt ook hun ambitie niet waar. Natuurlijk kan de SP drammen van 5000, 10.000, 15.000 woningen in de sociale woningbouwvoorraad maar ik zou zeggen onrealistisch.

De heer VAN VUGT: ik ben dan wel heel verbaasd dat er gesuggereerd wordt van waar haal je het vandaan dat het begrip kernvoorraad verdwenen is terwijl het hier expliciet in de begroting staat. Dan vind ik het wel heel vreemd om zo'n opmerking te maken.

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. De heer Van Vugt heeft gelijk dat er op pagina 79 wordt gesproken over die kernvoorraad maar dan vind ik wel dat de heer Van Vugt die voetnoot helder en duidelijk moet citeren. U heeft daar een paar woorden uitgepikt, dus het lijkt mij handig als u zegt van: "door het zogeheten passend toewijzen door corporaties met ingang van 2016 is de omschrijving van de 'kernvoorraad' niet meer relevant en is onder indicator 2.1 gekozen voor de omschrijving voorraad sociale huurwoningen in beheer van de woningcorporaties."

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. In eerste termijn heeft iemand, ik weet niet meer wie, een opmerking gemaakt over al dat jargon bij de jeugdhulpverlening of bij de jeugdzorg. Daar gaat het natuurlijk niet om of het woord kernvoorraad als begrip nu wel of niet bestaat. Het gaat erom dat er voldoende sociale woningbouw komt in Diemen en of dat kernbegrip wel of niet bestaat, dat zal mij een worst wezen. 1000 is makkelijk gezegd. Daar zijn we nog lang niet maar om dat als ambitie te formuleren, daar vind ik niets verkeerd aan.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Als u dat nou echt vindt. Het gaat om meer sociale woningbouw in Diemen. Nou zit uw partij al ik weet niet hoe lang in het college. Diemen is bijna volgebouwd. Alle woningen worden bijna opgeleverd. De Sniep is vol, we weten wat er komt in Holland Park. Dan bent u er wel een beetje laat mee want alle plekken zijn bijna vol maar we hebben nog Spoorzicht gelukkig.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. U suggereert alsof we dit vorig jaar en twee jaar geleden, toen was het de heer Verheuveld, dat niet gezegd zouden hebben. Ook toen hebben we dat gemeld.

Mevrouw WIELAGE: en waarom is het toen niet gebeurd denkt u?

De heer PORTEGIJS: omdat je natuurlijk enerzijds ambities moet hebben maar anderzijds ook reëel moet kijken naar de financiële mogelijkheden die er zijn. Dat kan een beperkende factor zijn en ook naar de fysieke mogelijkheden die er zijn en daar wil ik dit punt mee afronden want wij noemen inderdaad Spoorzicht omdat wij denken dat daar nog reële mogelijkheden zijn. Tegelijkertijd beseffen wij ook dat je het in evenwicht moet bekijken en de motie van D66 in eerste instantie lezen we wel met sympathie. Je moet kijken als je daar een middelbare school en groenvoorzieningen en een hockeyveld realiseert, dan kun je daar heel beperkt sociale woningbouw bij zetten. Wij nemen als eerste insteek bij de ontwikkeling

van dat gebied sociale woningbouw. Wat daar dat oplevert zien we wel als we daarover gaan discussiëren als dat rapport komt waarom u vraagt in uw motie.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij praten al acht jaar over woningbouw op Spoorzicht en daar viel nooit over te praten en dan denk ik nu ineens wel? We zijn natuurlijk blij, beter laat dan nooit, maar al die jaren wilden jullie niet over Spoorzicht praten want daar mocht niet aangekomen worden maar ik ben blij dat u ook tot het inzicht bent gekomen dat het een van de laatste locaties is.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Wij hebben nooit iets anders betoogd. Ik zal u een citaat, ik heb het nu niet bij de hand, maar ik zal u een citaat voorleggen van de heer **Texier**. Die was fractievoorzitter in het jaar 2002 en die heeft toen gepleit voor woningbouw op Spoorzicht.

Mevrouw WIELAGE: waarom heeft u ons dan niet gesteund als wij praten over woningbouw op Spoorzicht? We kregen daar nooit een meerderheid voor.

De heer PORTEGIJS: de tijd dat de VVD en de PvdA samen een meerderheid hadden, dat zei ik net al in mijn algemene beschouwingen, dat ligt ver achter ons.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Als wij het goed hebben begrepen heeft de VVD met name voorgesteld om een hockeyveld op Spoorzicht neer te leggen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Inderdaad, omdat wij dachten dat we die sociale woningbouw nooit voor elkaar zouden krijgen op Spoorzicht maar blijkbaar zijn daar toch meer mogelijkheden voor, dus ik denk dat we daar heel gauw een meerderheid voor hebben. Hockeyvelden vonden wij ook een aardige optie voor Spoorzicht omdat er ooit sportvelden zijn geweest en wij het ontzettend leuk vinden om in het centrum van Diemen al die fietsende hockeyjongens en meisjes te hebben en dat zal de levendigheid enorm doen toenemen. Dus wij vinden het een moeilijke keuze maar ik denk dat we er snel uit zijn.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Het tweede punt betreft even kort de hondenbelasting. In de vorige vergadering hebben wij een motie aangenomen en toen aan de indiener van de motie, mevrouw Herder, werd gevraagd wat hiervan de bedoeling was. Dat was inderdaad om het op het landelijk gemiddelde te brengen maar op termijn willen wij afschaffing van de hondenbelasting en die motie kreeg een meerderheid in deze raad. Wij vinden het daarom niet verwonderlijk dat het college afgelopen dinsdag heeft voorgesteld om het nu helemaal te schrappen en ik begreep net van de VVD dat die ook zegt van dat is het kenmerk van rechts beleid, dus wij zijn daar voor. De meerderheid van mijn fractie heeft daar toch enige moeite mee want wij vinden dat er een aantal voorzieningen zijn gerealiseerd voor hondenbezitters.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Waarom heeft u daar moeite mee?

De heer PORTEGIJS: er zijn voorzieningen en die vallen nu weg. Ze blijven bestaan of niet, al die voorzieningen die we hebben voor loslopende honden en honden aan de lijn en of ze wel of niet aan de lijn lopen. De heer Van Vugt zegt zelfs van kunnen we niet iets met gratis dierenartsen voor bezitters van honden en katten en andere beesten.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Dat wil ik beperken tot minima die voor de stadspas in aanmerking komen.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Rond het hebben van huisdieren regelen wij een aantal dingen. Een dekkingsbron daarvoor hebben wij nu weggegeven en dat vind ik jammer.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij vinden het op zich wel een sympathiek idee om minima een gratis dierenarts te geven maar we zijn vooral benieuwd hoe de heer Van Vugt dat denkt te gaan financieren.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Dat mag de heer Van Vugt straks zelf vertellen. Dat gaat niet in mijn termijn gebeuren maar we willen toch die hondenbelasting. Het is ook genoemd door een aantal mensen. Ik verwacht niet dat er een amendement over komt. Ik had even gehoord dat de VVD misschien met een amendement zou komen om de hondenbelasting toch te handhaven op het Nederlands gemiddelde. Als ze dat niet gaat doen zijn er vijf mensen in deze raad die de hondenbelasting graag hadden willen houden, te weten de fractie van GroenLinks en de meerderheid van mijn fractie, en de rest is voor het afschaffen. Dat zijn zo van die punten die je wel eens verliest. Het zij zo.

Mevrouw HERDER: meneer Portegijs, ik stuur mijn hond wel op u af.

De heer PORTEGIJS: kwispelend komt die naar mij toe. Het laatste punt waar ik graag even de aandacht op wil richten. Dat is de heer Prins, die zei van ik til het even naar de landelijke verkiezingen en hij had het onder andere over de kloof tussen hoog opgeleid en laag opgeleid. Ik herken dat probleem. De scheidslijn hoog opgeleid/laag opgeleid blijkt inderdaad een belangrijk punt te zijn en daar moet landelijk iets aan gebeuren en ik hoop dat niet alleen de Partij voor de Ouderen, de Partij van de Arbeid en andere linkse partijen maar dat ook wat rechtse partijen er voor zullen opkomen dat die tweedeling wordt tegengegaan.

De heer PRINS: voorzitter, hij noemt nu in een bijzin een aantal linkse partijen maar ik vind het eigenlijk een taak van alle partijen.

De heer PORTEGIJS: maar dat zei ik ook. Ik zeg dat het niet alleen beperkt blijft tot linkse partijen maar dat ook andere partijen zeggen. In ieder geval ging de verkiezingsslogan van D66 al die kant op. Daar kunnen we natuurlijk in Diemen ook iets aan doen. Misschien door huiswerkbegeleiding.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Er wordt nu gesuggereerd alsof een rechtse partij als de VVD hier niet voor zou zijn maar een van de kernaspecten van het liberalisme is dat we

iedereen en zeker jongeren gelijkmatig een kans in deze maatschappij willen geven en daarin geen onderscheid maken, zeker voor de jeugd niet. Dus op het ogenblik dat het gaat over scheidslijnen op inkomen om je kansen in deze maatschappij volledig uit te nutten, zeker totdat je meerderjarig bent, vindt bij de VVD in het algemeen zeker een welwillend oor. Zie ook onze motie. Wij zouden die motie veel liever doen dan bijvoorbeeld gratis openbaar vervoer want hier investeert je daadwerkelijk in de maatschappij om mensen een volwaardig bestaan te geven. Het andere is meer behoud van. De VVD staat en blijft altijd staan voor maximale ontplooiing van alle jongeren in Nederland.

De heer PORTEGIJS: heel goed en ik zei al. Die motie, ik heb hem nog niet precies gelezen, maar daar zullen we met sympathie naar kijken maar tegelijkertijd willen we natuurlijk niet, een beetje in het verlengde van de woorden van de heer Mulder, nieuwe scheidslijnen maken tussen jongeren en ouderen. Ouderen met een minimum inkomen hebben er heel veel baat bij als ze kunnen investeren in hun sociale pensioen, als ze mensen kunnen blijven ontmoeten, als ze dingen kunnen blijven doen en dan helpt het heel erg als je voor niets met het openbaar vervoer kunt. Natuurlijk is het zo dat alle ouderen met het openbaar vervoer zoals de VVD zei, dat is net een stapje te ver want het gaat nu om de minima maar als je alle ouderen neemt en alle minima, dan wordt het onbetaalbaar en dan zegt deze gemeenteraad: dat gaan we niet doen en dan heeft de VVD haar zin want dan gaat het plan niet door.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Ik snap uw redenering natuurlijk wel maar tegelijkertijd is hier ook wel echt sprake van enige willekeur want wij hebben natuurlijk in alle inkomens, zowel bijstand maar ook in de AOW, een vervoerscomponent zitten dat mensen met hun inkomen ook kunnen reizen en dergelijke kunnen doen. Je ziet dat vervoerders ook 65+ en straks 67+ zaken organiseren. Er gebeurt echt heel veel, ook voor oudere mensen om mee te blijven doen in onze maatschappij. Dat is ook heel goed maar om nu een discutabele grens voor de minima bij de ouderen te hebben, dat is voor de VVD een lastig punt. Als we schaarse middelen hebben, dan denken we dat het investeren in jongeren een betere investering is dan voor mensen die toch al een vervoerscomponent in hun inkomen hebben dat nog eens extra op te plussen.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Wij maken dus dat verschil niet op die manier tussen jongeren en ouderen. Wij vinden, om die tweedeling in de samenleving tegen te gaan, daar past goed armoedebeleid bij en natuurlijk heb je bij armoedebeleid grenzen. Die zijn niet willekeurig maar die zijn natuurlijk wel altijd discutabel. De ene gemeente heeft een grens van 110% van het minimum, de andere van 120%. Dat zijn keuzes die we hier maken en ik weet ook dat als je daar net boven zit, dan komt het net verkeerd uit maar om te zeggen: we doen alles zonder grenzen. Dat is natuurlijk een onbegaanbare weg net zoals het bij talloze andere regelingen is dat je soms de pech hebt dat je er net buiten valt. Het zij zo. Liever dat dan dat we die regelingen afschaffen.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Wat natuurlijk hier wel het geval is, is dat wij hier in Nederland een prima regeling hebben en daar kunt u het mee eens of oneens zijn wat het sociaal minimum is. In eigenlijk alles wat u daarboven gaat doen.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Er wordt hier een soort grammaticale onzin verkondigd. Als iemand zegt dat het een prima regeling is en in dezelfde zin zegt dat je het ermee eens of niet mee eens kunt zijn. Als je het er niet mee eens bent vind je het dus kennelijk geen prima regeling.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Dan vindt u het misschien geen goede regeling maar de regeling is wel zoals we dat in de Tweede Kamer met een meerderheid als een democratisch beginsel hebben vastgesteld en daarin zitten verschillende componenten. Dat is een heel afgewogen geheel en u zegt eigenlijk van wij gaan er als lokale overheid een stuk inkomensbeleid op plegen. Nou wil ik u er even op attenderen dat de gemeente geen inkomensbeleid mag voeren. Dus op dat aspect ervan zou u nog kunnen zeggen: is dit nou inkomensbeleid of niet. Kennelijk zit dit op het randje maar de VVD zal daar altijd moeite mee blijven houden.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Na drie interrupties van de heer Mulder constateer ik dat de ouderen niets meer hebben te zoeken bij de VVD.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Er komt nog iets bij, namelijk dat vooral de ouderen die op het minimum zitten gebruik kunnen maken van allerlei regelingen wat u ook net zei terwijl juist de groep die net daarboven zit geen één regeling heeft. Het zou dus best zo kunnen zijn dat de groep die juist boven de 110% of 130% zit juist dat gratis openbaar vervoer heel hard nodig heeft. Dus waar wij ons zorgen over maken en waarom wij hier niet mee akkoord gaan is dat alle regelingen bij één groep vallen en een groep die net een klein pensioentje heeft overal buiten valt.

Die krijgt helemaal niets. Die krijgt geen huurtoeslag. Die moet voor de Wmo ontzettend veel betalen. Die krijgt geen thuiszorg. Daar moeten ze veel meer voor betalen. Dus die komen netto in veel zwaarder weer terecht dan degenen die wellicht op het minimum niveau zitten en waar wij bezwaar tegen maken is dat er bij deze gemeente op dit moment geen enkel onderzoek naar wordt gedaan en steeds wordt gezegd: het komt bij de groep van de minima terecht en niet bij de ouderen met dat kleine pensioentje die net daarboven zit en overal buiten valt. Dus de VVD is wel degelijk voor de ouderen maar die kijkt naar alle ouderen en niet naar één groep.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Volgens objectieve criteria kunnen de ouderen waar u het over heeft iets beter voor zichzelf zorgen dan degenen die daaronder zitten.

Mevrouw WIELAGE: en dat bestrijden wij.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik ontken niet dat er altijd problemen zijn met dat soort grenzen maar ik vind wel dat je die moet durven trekken en op een gegeven moment zeg je dus van omdat u een wat hoger inkomen heeft kunt u een wat hogere extra bijdrage betalen of u komt niet in aanmerking voor dit gratis openbaar vervoer.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Als die oudere meer moet betalen komt die onder het minimum en dat vergeet u. Dat wilt u niet zien. Ik geef mevrouw Wielage hierin helemaal gelijk. Iemand met een minimum inkomen krijgt alles en nog wat, want die maar nodig heeft tot soms zelfs kleding en iemand die daarboven zit krijgt niets. Krijgt geen zorg, geen huurtoeslag en die mag ook niet klagen want er wordt gezegd: jouw inkomen is groot genoeg om dat allemaal te betalen.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Iedereen mag bij mij komen klagen en soms geef ik ze ook nog gelijk en soms kan ik er wat aan doen en soms niet maar de suggestie van mensen met een minimum inkomen krijgen alles. Ik neem aan dat de wethouder van Sociale Zaken daar volgende week donderdag even op terug komt want volgens mij is dat niet zo. Ze krijgen namelijk een heleboel dingen niet en juist daarom zeggen wij van de voorzieningen die we hebben in Diemen moeten bereikbaar zijn voor alle mensen en daarom hebben we aanvullende maatregelen nodig en dat is geen inkomenspolitiek maar dat is er om ervoor te zorgen dat de voorzieningen die we hebben voor iedereen bereikbaar zijn en bereikbaar blijven.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik vind het een verrassende algemene beschouwing en de begroting natuurlijk. Wat mij wel opvalt, dat er ineens heel veel over dieren wordt gesproken. Dat siert je. Ik ben zelf een dierenliefhebber maar ik houd het wel een beetje normaal en ik vind dat het nu een beetje buiten de proporties loopt want zoals de SP met zijn dieren voor minima. Nou komen we op hetzelfde punt waar mevrouw Wielage over begon. Al die minima, zelfs dat ze dieren willen helpen. Dan moet je maar geen hond nemen als je dat geld helemaal niet meer hebt.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Als iemand in de situatie terecht komt dat die tot de minimagroep gerekend kan worden en een hond of twee honden heeft en voor die tijd dat makkelijk kon betalen, dan doe je niet ineens je hond weg. Dus je kunt niet spreken van dan neem je maar geen hond.

Mevrouw HERDER: daar heeft u gelijk in.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. De maatregel is niet zozeer om de minima te spekken maar om het dierenwelzijn te bevorderen want een aantal mensen die het geld niet hebben om naar een dierenarts te gaan, gaan zorg mijden net zoals je dat nu hebt bij de discussie over het nationale zorgfonds.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. In Diemen Noord is nu een dierenkliniek gekomen. Ik heb het dan over een dierenarts hier in het centrum. Ik betaal € 110 voor het inenten van mijn hond en in het winkelcentrum in Noord kun je voor € 25 bij die dierenarts. Dat is niet het goede inenten. Het is goed maar dat is niet voor de minima, het is voor iedereen. Ik kan er naar toe, u kunt er naar toe, iedereen kan er naar toe. Dus, er wordt al iets voor mensen met een laag inkomen gedaan en ik vind dat we eerlijk gezegd ietsje doorslaan, ietsje wel wat de dieren betreft.

D66 beweerde dat ze altijd voor de afschaffing van de hondenbelasting was maar vorige week wilde u met mij praten over de motie die ik zou indienen samen met de andere en toen heb ik helemaal niet gehoord dat u ermee instemde terwijl u altijd voor was.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. De eerste twee dingen die mevrouw Herder noemt kloppen helemaal. Inderdaad was D66 al heel lang voorstander van het afschaffen van de hondenbelasting. Inderdaad hebben we tegen de motie gestemd maar als u had geluisterd naar mijn stemverklaring had u mij ook horen zeggen dat wij voor volledige afschaffing van de hondenbelasting zijn wanneer de financiële situatie dat toelaat.

Mevrouw HERDER: gaat u mij vertellen dat u de oorzaak bent dat die belasting is afgeschaft. Dat gaat u toch niet doen?

De heer DE HAAN: dat zijn uw woorden, mevrouw Herder.

Mevrouw HERDER: die trucjes ken ik onderhand. Ik las iets van het CDA. Wat mij toch wel irriteert: willen we alleen een opvang zijn voor de bewoners van Amsterdam of doen we het voor een ander of willen we meer zijn dan dat. Wat bedoelt het CDA hiermee?

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Heb ik goed begrepen dat uw vraag is van de opmerking dat wij alleen een opvang willen zijn voor bewoners van Amsterdam, doen we het voor een ander of willen we meer zijn dan dat? Wat ik daarmee bedoel? Het is heel duidelijk dat de bewoners die in Holland Park komen wonen dat in eerste instantie doen omdat het makkelijk bereikbaar is vanuit die plek om naar Amsterdam te reizen. Zij hebben niet gelijk een verbinding met Diemen en dan is dus de vraag van willen wij alleen een opvang zijn of willen we ook meer zijn. Dat is een open vraag aan het college, wat het college hiermee gaat doen om ervoor te zorgen dat ook de huidige inwoners en ondernemers daar de vruchten van mogen plukken. Dat is de bedoeling hiervan.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. U suggereert eigenlijk dat de mensen in Holland Park alleen maar komen omdat Amsterdam dichtbij is. In beginsel was ik het met u eens want ik heb steeds geprotesteerd tegen de reclame die Holland Park altijd naar voren bracht van dicht bij Amsterdam. Ik heb ze er zelfs via Facebook op geattendeerd dat het Diemen is dicht bij Amsterdam.

U heeft het over een opvang. Beseft u niet dat u dan zelf ook uit de opvang komt. We zijn allemaal, waar we ook vandaan komen. Hier zit de enige Diemenees (de heer Sikking), dus ik vind het een rare benadering van een opvang voor de bewoners van Amsterdam. Het moge duidelijk zijn dat er wat voor moet worden gedaan. We zijn toch geen kerk, geen dominee of pastoor of wat dan ook. We zijn een raad waar we nuchter en praktisch moeten denken en die Amsterdammers die naar Holland Park komen, daar mogen we heel blij mee zijn en ik hoop dat het er zo vol mogelijk wordt en dat ze allemaal naar Amsterdam gaan. Het is rustig hier in Diemen maar ze wonen dan wel hier.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Er is veel gezegd over betaalbare woningbouw in de verschillende beschouwingen van partijen. De meeste partijen hebben er iets over gezegd en zojuist een hele discussie over sociale woningbouw. Ik wil toch ook benadrukken dat naast sociale woningbouw juist ook woningen voor het middensegment erg belangrijk zijn. Je kunt wel 1500 sociale woningen neerzetten. Dat is op zich voor heel veel mensen heel fijn maar dat is ook voor heel veel mensen niet fijn omdat ze net er buiten vallen en dan hebben ze nog niets. Nou kunnen we niet in Diemen de regionale problemen oplossen maar we kunnen wel ons steentje bijdragen, dus aandacht vooral voor het middensegment naast de sociale woningbouw moet er echt zijn.

Leefbaar Diemen ging in op de verbindingen in het coalitieakkoord en maakte de opmerking van de verbindingen liggen er in feite al. Het college is er al zo lang mee bezig. Wanneer ben je nou eens klaar met die verbindingen kwam het een beetje op neer. Daarvoor zou ik Leefbaar Diemen graag willen meegeven: inderdaad, de verbindingen liggen er voor een deel, voor een deel natuurlijk en voor een deel omdat het college ze aangebracht heeft maar verbindingen moet je ook in stand houden, moet je versterken en moet je benutten. Dat de verbindingen er liggen wil dus niet zeggen dat het college meteen klaar is maar wil zeggen dat er blijvende aandacht nodig is om in die verbindingen ook iets te doen, de verbindingen in stand te houden en extra verbindingen op te zetten.

Mevrouw HERDER: dat wilde ik eigenlijk ook zeggen.

De heer DE HAAN: dan zijn we het met elkaar eens. Dan kan ik naar mijn derde punt. De Partij van de Ouderen ging in op de overlast door scooters en wat wil het college daarmee. Gaan we daar iets mee doen? Het verhaal eromheen laat ik maar even voor wat het is. De D66 fractie wil in ieder geval aangeven dat wij in Diemen niet echt overlast van scooters ervaren en dus in zoverre geen echte noodzaak zien om iets met scooterbeleid te doen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ouddiemerlaan, twee winkeltjes waar ze scooters repareren. Olie op de stoep en zo. Dus het mag allemaal maar het is wel overlast.

De heer DE HAAN: dat klinkt als heel plaatselijke overlast van twee zaken en daar hoeft je geen scooterbeleid voor de gehele gemeente op af te stemmen.

Mevrouw VAN ENGELEN: dank u voorzitter. GroenLinks ziet die overlast toch wel degelijk. Bijvoorbeeld in Diemen Zuid moet ik met name mijn jongste toch echt drillen op het goed uitkijken voor scootertjes zodat het kind niet wordt omvergereden.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Bij mij in de wijk zijn er ook een aantal mensen met elektrische scooters. Geldt dat nieuwe beleid dan volgens u ook voor die fijne elektrische scooters?

Mevrouw VAN ENGELEN: nu raakt u ook een persoonlijk punt in die zin dat ik een bloedhekel aan scooters heb. Laat ik daar gewoon open in zijn, wat voor scooters dan ook. Ik

moet u wel zeggen dat die bloedhekel iets minder bloederig is wanneer het om elektrische scooters gaat.

De heer MULDER: wel fijn dat het hier nooit een persoonlijk belang is maar het algemene belang is. Dan hebben we die scooterdiscussie nu ook achter de rug.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Het gaat natuurlijk ook met elkaar samen. Op het moment dat je overlast ervaart van die dingen zoals herrie, stank et cetera. Dat is natuurlijk wel een reden dat je er een bloedhekel aan krijgt en dan komt het samen.

De heer MULDER: ik denk dat het in dat kader altijd goed is dat er ook gehandhaafd wordt en als er een aantal plekken in Diemen zijn waar het heel duidelijk is dat daar veel scooters zijn, dan is dat denk ik een aandachtspunt voor de handhavers om daar eens vaker langs te gaan om te kijken of aan de milieueisen en dergelijke wordt voldaan.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Dat zijn niet de handhavers. Dit is de politie want af en toe staat de politie op het Aalscholverpad en zij pakken al die hardrijders.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De heer Mulder kan het natuurlijk wel bagatelliseren maar volgens een onderzoek Scooters in binnensteden dat in november 2015 in opdracht van Milieudefensie is gehouden roepen van alle vervoermiddelen in de stad brommers en snorfietsen de meeste ergernis op. 83% van de ondervraagden is voor strenge handhaving op verkeersregels. 81% is voor een jaarlijkse keuring van scooters bij controle op illegaal opvoeren. 76% is voor een verplichte jaarlijkse keuring voor scooters op uitstoot en 70% is voor een verbod op de meest vervuilende scooters en brommers.

In mijn tijd werd er gecontroleerd op een uitlaat en een sproeiertje maar ik heb het idee dat het toen veel vaker gebeurde dan nu twee keer per jaar op het fietspad in Diemen Zuid. Amsterdam heeft maatregelen getroffen om over twee jaar de gemeentegrens te sluiten voor vervuilende scooters. Mijn vraag is waarom heeft Diemen er in de afgelopen tijd niet naar gestreefd om daarin mee te doen. Als er straks camera's komen te staan bij de Middenweg op de gemeentegrens om de scooters te fotograferen, die kunnen ook bij de andere gemeentegrens bij de Sniep komen te staan. Daar is hier nog nooit over gepraat.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Om te beginnen een reactie op de heer Prins. Ik vind het heel fijn dat u ons vergelijkt met een grote stad maar zo beschouw ik Diemen op dit moment toch niet. We groeien wel maar zo erg rijzen we de pan niet uit voorlopig. In reactie op mevrouw Van Engelen. Je ziet maar weer dat overlast heel subjectief is. Persoonlijk ervaar ik het feit dat je je kinderen moet leren oversteken niet als overlast maar meer als gezond verstand maar het echte punt waarop ik wilde komen is inderdaad en wat de heer Prins zojuist al aanraakte is de reden dat wij ons scooterbeleid misschien wel moeten gaan heroverwegen op termijn omdat Amsterdam hierin stappen heeft gezet waar Diemense inwoners mee geconfronteerd worden. Bepaalde scooters worden geweerd uit de binnenstad van Amsterdam of eigenlijk uit heel Amsterdam en dat heeft gevolgen voor iedereen in Diemen die een brommer heeft want in feite worden ze opgesloten in een soort kooi.

De heer JÄGERS: voorzitter, het gaat alleen maar om de tweetakt brommers in eerste instantie. Je kunt als je een viertakt hebt een ontheffing krijgen de komende jaren, dus het valt gelukkig mee.

De heer DE HAAN: het kan meevallen maar er zijn alsnog heel veel mensen met een tweetakt die er heel veel last van gaan krijgen maar in dat opzicht kunnen wij ons voorstellen dat we een keer een discussie gaan voeren en misschien ook te zijner tijd wanneer de helmplicht in Amsterdam er aan komt. Dan zou je daar ook een discussie over kunnen krijgen van goh, maak je dat de mensen bij de Diemense grens de helm op- of afzetten. Tot slot zijn wij heel enthousiast geworden voor het verhaal van de VVD. Dat is een signaal voor ons dat wij als coalitie de komende anderhalf jaar zo door moeten gaan en wellicht heeft de VVD dan niet eens reden om mee te doen aan de verkiezingen.

Mevrouw WIELAGE: het kan altijd beter maar we zijn op de goede weg. We zijn heel enthousiast.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Het is wel een aardige avond op deze manier. Het is toch heel anders dan gewend. Scooters. Het CBS schrijft dat in de regio Amsterdam 39 snorfietsen per 1000 inwoners zijn en 29 bromfietsen per 1000 inwoners. Als je dat vertaalt naar Diemen kom je toch wel op een aardige 1500 uit. Als we er later nog een keertje over kunnen discussiëren, dan heel graag en ik ben ook benieuwd naar de reactie van het college. Ik heb twee dingen waar ik het nog over wil hebben. Dat is het postkantoor en lijn 9. Postkantoren vielen vroeger onder het ministerie van Verkeer en Waterstaat toen het nog een overheidsopdracht was maar voor een postzegel verkopen heb je geen overheid nodig maar er zijn wel een aantal handelingen die zo officieel zijn dat ze wel onder een overheid zouden moeten plaatsvinden. Ik heb al enigszins wat gesteun en gekreun gehoord toen ik dat noemde van kan er iets mogelijk op het gemeentehuis. Ik zou willen vragen om na te denken over die mogelijkheid en niet op voorhand te zeggen van daar zijn we tegen want dat is makkelijk gezegd maar ik hoop dat hier de vrijheid is om erover na te denken. Ik zie absoluut geen pakjesdienst in de hal van het gemeentehuis hoewel er van de week tweedehands kleding werd ingeleverd maar dat was eventjes voor een moment.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Een tijdje geleden hebben we nog een hele discussie gehad, D66 kwam daarmee, dat er nog zoveel ruimte was in het winkelcentrum en dat ze een kluisjesmuur zou willen. Daar hebben we nooit meer iets over gehoord maar misschien is dat een oplossing en dat kwam bij D66 vandaan. Misschien zijn dat ook mogelijkheden om een stukje leegstand tegen te gaan.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb dat natuurlijk ook gehoord maar ik heb ook de motie van D66 gelezen, interessant, maar volgens mij trapt geen ondernemer meer in de tarieven die PostNL biedt. Dat is het punt en kluisjes zullen dat probleem ook niet oplossen.

De heer SIKKING: UPS en anderen kunnen daar hun spullen droppen en dan kunnen de mensen het ophalen. Dropshutting heet dat.

De heer DE HAAN: het probleem onder andere is niet alleen de tarieven die PostNL rekent maar ook dat PostNL de ondernemers verbiedt om postpakketten aan te nemen van andere bedrijven. Dat is een van de klachten. Als iemand van PostNL pakketten aanneemt mag die niet ook van DHL pakketten aannemen en dat is ook inkomstenderving.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb wat gezegd over het opknippen van lijn 9. Het komt natuurlijk later nog terug in de raad zoals zoveel dingen maar ik was benieuwd of daar gedachten over leven binnen deze raad. Ik praat niet zoveel over persoonlijke ervaringen maar als ik naar Den Haag wil met de trein vanuit Diemen Zuid, dan heb ik twee keuzes: met de sneltrein naar Den Haag moet ik in Leiden een kwartier overstappen en op een tochtig perron staan of ik neem de stoptrein naar Den Haag en dan ben ik 10 minuten later in Den Haag.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij hebben vanzelfsprekend natuurlijk ook allerlei wensen ten aanzien van het openbaar vervoer. Zo is het heel erg moeilijk om van Diemen naar Amsterdam Noord te komen sinds er buslijnen zijn geschrapt maar ik vraag mij af wat wij daar als raad aan kunnen doen omdat we wel heel erg afhankelijk zijn van de grillen van het GVB.

De heer PRINS: voorzitter, wat we er als raad aan kunnen doen is maar net hoe sterk je je daarvoor wilt maken. Wij worden gevraagd om een reactie te geven op het voorlopige plan dat er ligt. De enige lijn die voor ons daarin interessant is, is lijn 9 en ik denk dat wanneer wij dat voorbij laten gaan inderdaad die knip er komt maar ik denk dat er ook elders in de stad Amsterdam vanuit andere belanghebbenden geageerd zal worden tegen het opknippen van die lijnen. Als we dat niet zouden doen zouden we geen knip voor onze neus waard zijn.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Het is misschien wel voor een aantal mensen vervelend dat lijn 9 verdwijnt, althans het stuk naar het Centraal Station, maar er is natuurlijk ook nog de mogelijkheid om met de trein richting Centraal Station te koersen vanaf station Diemen Noord en als ik het goed heb ook vanaf station Diemen Zuid. Dus wat dat betreft denk ik dat er nog voldoende mogelijkheden zijn om nog heel gemakkelijk op het Centraal Station te komen voor de meeste mensen in Diemen.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Vanaf station Diemen Zuid kun je met de metro naar het Centraal Station rijden maar niet met de trein.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. De metro zou ik niet meer nemen. Die heb ik vroeger wel altijd genomen maar nu al jaren niet meer want mijn kettinkje is mij toch wel lief.

De VOORZITTER: ik wijs de raad er wel even op dat wij op 17 november ook een presentatie krijgen over dit punt.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, is er onderzoek gedaan of alle Diemenaren het heel erg vinden dat je niet meer met de tram rechtstreeks naar het Centraal Station kan want je kunt straks wel met de tram rechtstreeks naar het Leidseplein wat nu niet kan. Dus als mensen uit

willen naar het nieuwe De La Mar hoeft je niet meer over te stappen maar kun je rechtstreeks naar het Leidseplein en dat is een groot voordeel.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Het gaat vooral om de ouderen die 's ochtends naar Amsterdam willen en naar de Bijenkorf of ik weet niet wat. Die tref je want die moeten overstappen. Ga maar eens bij de kerk staan of bij de Arent Krijtstraat. Dan zie je daar al die oudjes en die staan allemaal te wachten op de tram. Dus die gaan 's avonds niet meer naar De La Mar.

Mevrouw WIELAGE: ik kom ze allemaal tegen de ene keer dat ik naar De La Mar ga. Dan kom ik allemaal ouderen uit Diemen tegen. We weten het niet maar we moeten daar onderzoek naar doen maar wie weet gaan die ouderen die nu met de tram gaan makkelijk met de trein vanaf Diemen Centrum naar het Centraal Station.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De treinen zijn alleen maar interessant voor de mensen die in de buurt van de stations wonen en lijn 9 is interessant voor de mensen die langs de Muiderstraatweg en de Hartveldseweg wonen. De mensen die in Buitenzicht wonen zijn in 10 minuten op het Centraal Station met de trein maar we hebben het hier over een aanzienlijke en drukke lijn. Natuurlijk, je kunt over alles filosoferen maar ik denk dat het GVB vergeet wat voor obstakel het wordt als ouderen inderdaad in de stad moeten overstappen terwijl ze nu grotendeels kunnen blijven zitten.

De VOORZITTER: de discussie wordt vervolgd. We hebben op 17 november in de informatieve raad een presentatie over het vervoersplan. Dan kunt u verder op dit punt in.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Meerdere partijen zijn er weer op ingegaan. Dat gaat GroenLinks ook nog even doen over de sociale huurwoningen maar GroenLinks heeft ook benadrukt dat we nu heel erg blij zijn dat het er nu eindelijk van lijkt te komen. Als we bijvoorbeeld kijken naar de motie van de Partij van de Arbeid, dan zijn wij het er ook mee eens om die ambitie wat scherper te stellen richting de 1000 woningen. Dat maakt het overigens wel ook belangrijk, en daar wijst de Partij van de Arbeid in haar motie ook op, om te gaan maken dat je geen gettovorming gaat krijgen door een te grote concentratie. Dat hebben we natuurlijk de afgelopen decennia helaas vaak genoeg gezien wat daarvan de consequenties kunnen zijn. Dus het punt dat wij hier nu nog willen maken is dat we het dan wel heel erg belangrijk vinden om de ambitie wat scherper te stellen en ook bij te stellen maar er wel goed naar kijken hoe we dat op een zodanige manier kunnen inpassen dat er een goede vermenging is van verschillende soorten woningen. Dat punt hadden we nog niet gehoord, dus vandaar dat ik die toch nog even maak.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Als u dan die ambitie heeft, beseft u dan wel dat de druk op Spoorzicht dan ook groter wordt?

Mevrouw VAN ENGELN: wat maakt u een prachtig bruggetje voor me. Dat Spoorzicht GroenLinks nauw aan het hart ligt, dat weet iedereen en dat weten ook hopelijk inwoners

buiten de raad, in ieder geval onze leden weten dat en volgen dat kritisch hoe wij daarmee omgaan. Dat is ook wel de reden dat wij het voorstel van D66 toejuichen om eens goed in kaart te brengen, om echt met een integrale visie te komen over Spoorzicht en daarbij vinden wij het natuurlijk ook van belang, en dat noemde D66 ook al, dat je het groene karakter zoals we dat ook hebben afgesproken in de structuurvisie, dat je dat handhaaft maar we hebben het er al zo ontzettend vaak over in deze raad en ook GroenLinks is er dus wel voor om daar eens duidelijkheid in te krijgen, om goed in kaart te brengen hoe en wat.

De Partij van de Arbeid noemde daarbij ook wel om eventueel zonnepanelen op de spoordriehoek neer te leggen. Daar zijn wij dan weer niet voor. Uiteraard is GroenLinks wel voor zonnepanelen maar als wij kijken naar Diemen zijn wij ervoor om voor plaatsen te kiezen waarbij de aanleg en ook de onderhoudskosten lager zijn en we hebben gewoon nog daken genoeg in Diemen waar zonnepanelen op kunnen, dus vandaar dat we daar een andere oplossing voor zouden kiezen.

Dat kom ik al bij ons derde punt. Dan kijk ik even richting de VVD. Eerlijk gezegd zijn wij lichtelijk in de war als GroenLinks zijnde. Wij vinden beide moties van jullie sympathiek. Dat is toch wat verwarrend. Het zijn vrij linkse moties. Als wij inderdaad kijken naar jullie voorstel voor lesondersteuning van kinderen uit minima gezinnen. Daar staan wij inderdaad sympathiek tegenover om het college te vragen om met een voorstel te komen of dat vorm gegeven kan worden omdat wij wel vinden dat kinderen hun potentieel moeten kunnen benutten en helaas nu zien dat het maar voor een beperkte groep geldt.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Leefbaar Diemen doet deze motie van de VVD een beetje in de prullenbak want die gaat alleen maar over kinderen van ouders met een laag inkomen en toegang bieden tot bijlessen en dat soort dingen. Zijn die kinderen dom of zo want volgens mij zitten daar superintelligente kinderen bij. We gaan alleen maar voor de groep die nooddriftig is en altijd bijles moet hebben maar er wordt helemaal vergeten dat ouders klagen dat er helemaal geen excellent onderwijs is in Diemen. Het gaat alleen maar om het bijscholen, taalonderwijs, rekenen en zo.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Het gaat erom dat voor iedereen bijles toegankelijk is. Dus dat het niet alleen voor mensen is die toch wel genoeg centen op de bank hebben maar ook voor ouders die moeilijk rond kunnen komen. Dus dat het aanbod van onderwijs gelijk is voor ieder kind en daar kunnen we het alleen maar mee eens zijn.

De heer SIKKING: mevrouw Wijnbergen geweldig, heel goed dat u dat zegt maar het gaat ook om kinderen die heel erg goed kunnen leren en wij hebben in alle programma's staan dat de talenten van die kinderen uit moeten komen maar dat lees ik nergens. Wij zouden heel graag willen dat er in Diemen ook een beetje excellent onderwijs komt.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Meneer Sikking, wat let u om namens uw partij een motie in te dienen om dit soort onderwijs te gaan stimuleren.

De heer SIKKING: gaat u die dan ook ondersteunen?

Mevrouw WIELAGE: meneer Sikking. Hoe komt u erbij dat het er niets is in Diemen?

De heer SIKKING: het is er wel maar veel te weinig. Als de kinderen goed kunnen leren mogen ze een dag ergens heen terwijl de kinderen vijf dagen per week goed onderwijs moeten hebben.

Mevrouw WIELAGE: meneer Sikking. Ik begrijp het. U heeft zelf geen kinderen op de lagere school gehad in Diemen maar wij wel en ik kan u uit ervaring zeggen dat ook voor excellente kinderen. Kent u **Diemen vijf** in Diemen? **Diemen vijf** heeft ook lesgegeven op een basisschool in Diemen. Op alle basisscholen in Diemen kan of wordt op niveau lesgegeven. Ook voor excellente kinderen zijn er speciale programma's en het is meer dan voldoende. Het is absoluut niet te weinig en ik spreek uit ervaring. Er is juist voor kinderen, wat ook mevrouw Van Engelen ziet. Je ziet juist dat er voor kinderen van ouders die minder inkomen hebben, die het iets zwaarder hebben, dat die kinderen geen toegang hebben tot bijles omdat ze vaak op één vak misschien een beetje uitvallen, daar wat extra ondersteuning bij hebben, de middelbare scholen vooral dat onvoldoende kunnen bieden en dat ouders met voldoende inkomen dat kunnen kopen.

De heer SIKKING: wat wij op een gegeven moment willen zeggen is dat ook die kinderen van ouders die minder geld hebben gewoon de kans moeten krijgen om ook op veel hoger niveau te kunnen studeren en veel meer te doen. In al de dingen die ik lees gaat het over voldoende ontwikkeling of bijles en talenten maar er wordt veel te weinig aandacht geschonken aan kinderen die gewoon goed zijn en die zich zitten te vervelen in de klas.

De heer VAN VUGT: voorzitter. Ik wil herhalen wat ik net al gevraagd heb. U wilt namelijk iets heel anders extra. Behalve wat de VVD wil, wilt u iets anders en u wilt net doen alsof wat de VVD wil uw voorstel in de weg staat. Ik zou zeggen: dient een motie in om uw doel ook te bewerkstelligen. Als u dat goed onderbouwt krijgt u voldoende steun.

Mevrouw VAN ENGELLEN: dank u voorzitter. Een andere reden waarom wij dit zo benadrukken is dat toch al jarenlang bekend is dat de beste weg uit armoede kennis en onderwijs is, dus vandaar dat wij dit willen benoemen.

Er is in dit kader nog wel een ander punt dat GroenLinks graag wil maken want wat we daarbij wel jammer vinden is dat er wel heel veel nadruk ligt op het cognitieve hierin en GroenLinks zou graag een herwaardering van het echte vakmanschap willen zien want dat hebben we gewoon ook nodig.

De tweede motie die de VVD heeft ingediend met betrekking tot het Loswalfestival. GroenLinks ziet ook dat het Loswalfestival in de afgelopen negen jaar haar toegevoegde waarde voor de gemeente heeft bewezen. Dus vandaar dat wij die ook sympathiek vinden.

De heer PORTEGIJS: voorzitter, mag ik over die motie een vraag stellen. Vorige week hadden wij van het Loswalfestival een insprekerster en toen is dat even blijven hangen. Volgens mij is het niet zo dat ze nu subsidie hebben aangevraagd en dat dit is afgewezen. Ze

heeft alleen gezegd van in de toekomst hebben we misschien wat geld nodig of is het wel zo dat er subsidie is aangevraagd en dat het is afgewezen?

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ze hebben € 15.000 structureel subsidie en het afgelopen jaar uit het Daarom Diemen budget € 6000 aan aanvullende subsidies gehad en om het zuiver te houden heb ik gezegd van misschien moeten jullie eventjes aangeven dat jullie gewoon meer geld nodig hebben.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ze hebben het dus nog niet aangevraagd en ik vind het wel een beetje gek om geld uit te delen maar dat is wat principieels met subsidie.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik kom wel met een voorstel dat denk ik wel aardig tegemoet komt aan deze motie en ook nog wel wat andere aspecten belicht van het Loswalfestival.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik wilde een beetje aansluiten bij deze subsidiediscussie want ik heb bij mevrouw Herder van Leefbaar Diemen gehoord dat ze wat kritische opmerkingen maakte over de subsidie, met name van het Diemer Festijn, want dat moest toen beter onderzocht worden of iets vergelijkbaars.

De VOORZITTER: volgens mij heeft de VVD dat gezegd maar mevrouw Herder heeft ook wat gezegd.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Zoals u bekend is, we zitten in die werkgroep en ik vind dat er te weinig aandacht is voor alle instellingen en verenigingen. Er wordt naar onze mening te veel en te gemakkelijk subsidie verleend en ik vind dat de raad meer hierover moet nadenken. We hebben de laatste keer de subsidiegroep hier gehad. Er zijn wat vragen gesteld maar naar mijn gevoel is het er niet uitgekomen. Mensen vragen niet door en ik vind dat er iets te gemakkelijk met die subsidies wordt omgegaan.

De heer PORTEGIJS: mevrouw Herder, zit u niet zelf in die commissie en zou het dan niet voor de hand liggen dat die commissie in het verlengde van wat u nu zegt rapporteert aan de raad.?

Mevrouw HERDER: dat doe ik toch steeds.

De heer PORTEGIJS: en daarvan zeggen we hartelijk dank dat u dat doet en er komen wat vragen waarom de scouting subsidie krijgt en wij zeggen even voor het gemak van scouting, ga zo door.

Mevrouw HERDER: ik weet dat de Partij van de Arbeid goedgeefs is.

De heer PORTEGIJS: we zijn helemaal niet goedgeefs. Als er nieuwe subsidieaanvragen komen willen we die graag beoordelen maar u suggereert eigenlijk een beetje dat het bij het

Diemer Festijn niet deugt en dat het Diemer Festijn een verkeerd feest zou zijn omdat de muziek u niet aanstaat.

Mevrouw HERDER: heeft u een half uurtje, meneer Portegijs. Dan zal ik u haarfijn vertellen over het Diemer Festijn. Daar kan ik u echt wel het een en ander over vertellen.

De heer PORTEGIJS: vertel in twee zinnen wat de kern is van uw verhaal.

Mevrouw HERDER: ze hebben inkomsten waardoor ze die hoge subsidie die zij ontvangen eigenlijk niet nodig hebben.

De heer PORTEGIJS: ze hebben niet alleen de subsidie van de gemeente maar ze zijn ook actief bezig met het zoeken naar andere financieringsbronnen en u zegt van daar moeten we ze eigenlijk voor straffen want dan kan de subsidie wel wat omlaag. Dan is het helder wat u wilt want u vindt het eigenlijk maar een flutfeest.

Mevrouw HERDER: nee, dat is niet waar. Vroeger, ik ging er naar toe, u bent er naar toe geweest maar op een gegeven moment moet je de arrogantie van een vereniging even onder de loop nemen.

De heer PORTEGIJS: u vindt het Diemer Festijn een arrogante club. Dat zegt u nu. Oké, ik geloof niet dat iemand van het Diemer Festijn op de publieke tribune zit.

Mevrouw HERDER: meneer Portegijs, ze zijn op de hoogte van mijn mening, dus.

De heer PORTEGIJS: dit is de eerste keer dat ik hem in de raad zo duidelijk hoor.

Mevrouw HERDER: daar ben ik heel blij om, onthoudt hem wel.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik ben heel blij dat het stellen van deze vraag deze interessante discussie heeft opgeleverd. Dat was ook mijn bedoeling. Ik had nog een andere vraag aan de VVD. Die had een opmerking over Diemen Noord en dat werd dan gekoppeld aan onveiligheid en zelfs criminaliteit. Het woord criminaliteit is misschien net niet genoemd maar er werd gesuggereerd dat het wel eens hoognodig zou kunnen zijn om overal in Diemen Noord inkomenscontrole uit te oefenen voor bewoners op dure woningen en misschien kan er nog aan toegevoegd worden dure auto's die op straat staan want dat is een beetje hetzelfde maar misschien hoeft dat niet maar ik vraag mij dus af hoe je dat dan in het vat zou gieten en als u daar een antwoord op geeft ook mee te nemen of het misschien dan ook handig is om in Diemen Noord bij de Oude Waalweg te beginnen.

Mevrouw WIELAGE: wat suggereert u daarmee?

De heer VAN VUGT: dat het goed is om de hand in eigen boezem te steken.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wat wij bedoelen is dat wij merken onrust bij bewoners, uiteraard, na de schietincidenten in Diemen Noord en dat hebben we de afgelopen jaren natuurlijk al vaker meegemaakt en dezelfde discussie vind overigens ook plaats in Amsterdam en daar wordt inderdaad gezegd dat als je kijkt naar waar de problemen vaak liggen, dan ligt dat vaak bij de dure huurwoningen, dat daar mensen die woningen huren zonder dat er een goede inkomenstoets is gedaan en ik kan u daar wel een keer een voorbeeld van geven.

Het gaat er in ieder geval om dat mensen gewoon een salarisstrook kunnen laten zien en van zoveel moet ik betalen, dan kan dat helpen want ik weet ook dat er woningen verhuurd worden in Diemen Noord waarbij wordt gezegd van u hoeft geen inkomenstoets te laten zien maar als u drie jaar vooruit betaalt vinden wij het ook goed. Dat kan een ander soort publiek in de hand werpen waarvan je je kunt afvragen of dat juist is. Laten we één lijn trekken, laten we dat zeggen voor iedereen want als er woningen verhuurd worden, gelijke monniken gelijke kappen, en dan altijd een inkomenstoets zoals dat overal gebeurt en ook bij corporaties. Er moet altijd in principe een inkomenstoets worden gedaan en dat is wat wij vragen en wij horen dus ook de andere geluiden.

De heer VAN VUGT: is dit reëel uitvoerbaar wat u nu voorstelt?

Mevrouw WIELAGE: doordat dezelfde discussie plaatsvindt in Amsterdam en dat men dat daar ook wil gaan doen. Dus waarom zou het hier dan niet kunnen?

De heer PRINS: voorzitter, dat kan natuurlijk alleen maar wanneer de verhuurders van die woningen daaraan meewerken en dat kunnen wij niet opleggen.

De heer RIETVELD: voorzitter, er zijn mensen die een zogenaamd vrij besteedbaar vermogen hebben en die hebben helemaal geen inkomenstoets. Dus het gaat helemaal niet.

De heer VAN VUGT: mijn vraag ging meer over de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de wens. Ik snap wel dat het heel erg wenselijk is om te proberen dat soort koppelingen boven water te krijgen maar of je het mag vragen en als je het weet, wat je dan vervolgens zou kunnen doen want als je het weet dat er iemand woont die helemaal geen inkomen heeft en toch een dure huur, kun je dan zomaar zeggen van we gaan jou even pakken?

Mevrouw WIELAGE: dat even pakken, in dat soort taal zouden wij het niet willen doen. Wij hebben als gemeente een faciliterende rol. We kunnen niets opleggen maar we gaan wel meer over zaken in discussie en wij zouden ook graag zien dat wij als gemeente met de corporaties hierover de discussie aangaan en wij kunnen dat inderdaad niet opleggen maar we kunnen wel de discussie aangaan.

De heer PRINS: voorzitter, kunt u dan ook aangeven dat in wijken of straten of complexen waar wel die inkomenstoets plaatsvindt en vond minder overtredingen of minder criminaliteit of minder misdrijven hebben plaatsgevonden.

Mevrouw WIELAGE: natuurlijk niet. Daar hebben wij geen harde cijfers van maar wij vragen alleen maar om deze discussie aan te gaan en het kan helpen om dit probleem. Natuurlijk kun je het er niet helemaal mee oplossen maar wij vinden het belangrijk dat er een gelijke behandeling is hierover en dat zouden we graag zien en dat geven we hierbij aan.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik heb nog een antwoord op een vraag die gesteld is door mevrouw Wijnbergen en daar kan ik nu een antwoord op geven want ik heb geen derde punt en daarom geef ik een antwoord in plaats van een vraag stellen zodat zij nog een vraag over houdt die zij niet aan mij hoeft te stellen en dat ging over hoe ik aan die € 5000 kwam die in de motie genoemd werd over gratis dierenarts voor minima. Daar staat onderaan genoemd dat geschat wordt dat het € 5000 per jaar gaat kosten. Het is een voorstel dat gebaseerd is op wat in Amsterdam al een jaar draait. Het heeft daar een jaar proefgedraaid en ze gaan het nu definitief maken. Dat staat ook in die motie en Amsterdam is ongeveer 30 keer zo groot als Diemen als je kijkt naar het inwoneraantal. Amsterdam geeft daar € 150.000 per jaar aan uit. Dat is gebleken uit de kosten van het afgelopen jaar. € 150.000 gedeeld door 30. Dat is niet zo moeilijk om te delen en dan kom je op 5000 uit.

Mevrouw WIJNBERGEN: dat was niet mijn vraag. Ik vroeg mij af waar u de dekking vandaan haalt. Het is wel een leuk plan maar hoe gaan we dat financieren?

De heer VAN VUGT: dat heb ik mijn verhaal genoemd. Er is € 270.000 weggegeven aan het opheffen van de hondenbelasting en de reclamebelasting. Als ik dan vraag om € 5000 ten opzichte van € 270.000 die gewoon wordt weggegeven, dan weet ik niet waar u het over heeft. Ik heb dat peanuts genoemd in mijn verhaal en dat blijf ik ook zo noemen.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Ik heb er een aantal positieve punten her en der uit weten te vissen. Er zijn hier hele positieve dingen genoemd. Goede passende woningen, noemt de Partij van de Arbeid, voor jongeren en ouderen. We denken dat we mee kunnen gaan in de wens om het sociale woningaanbod iets naar boven op te schroeven. Dus daar zijn we het mee eens. We zijn het ook eens met de suggestie die GroenLinks deed dat de voorkeur uitgaat naar gemêleerde buurten, dus sociale woningbouw, middensegment en duurdere koopwoningen. Dus dat lijkt ons een heel goed idee. 1500 lijkt ons nogal surrealistisch.

De subsidies van het Diemer Festijn. Ik denk dat het goed is, wat Leefbaar Diemen noemt, dat er meer eigen initiatief komt van verenigingen en instanties zelf. Dus daar zijn we heel benieuwd naar hoe dat vorm zou kunnen krijgen. Wij zijn het met D66 eens dat een eventuele hockeyvereniging waarvan we inmiddels ook wel voorstander zijn, dat dat een beetje vanuit de ouders zelf moet komen. Dat juichen wij erg toe.

De heer PRINS: voorzitter, waar wil mevrouw Wijnbergen die hockeyvelden dan plaatsen?

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Daar gaan we het nog over hebben. Als u goed naar mijn algemene beschouwingen had geluisterd hadden wij bijvoorbeeld het voorstel om

van hockeyvelden en voetbalvelden een multifunctioneel veld te maken. Dat zou een oplossing kunnen zijn.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Het is algemeen bekend dat de kunstgrasvelden van hockey en de kunstgrasvelden van voetbal totaal verschillend zijn.

Mevrouw WIJNBERGEN: meneer Van Vugt, het gebeurt overal in Nederland. Dus waarom zou Diemen daar een uitzondering op zijn? Het gebeurt overal in Nederland maar goed. In Diemen wordt het moeizaam begrip ik.

De moestuinen lijkt ons ook een goed punt. We zijn het er ook mee eens dat de eigen bijdrage Wmo lager kan. Steunpunt Wonen vinden wij een heel goed idee van de PvdA. Verder heb ik wel wat dingen gemist in de algemene beschouwingen van de SP, met name op het gebied van zorg, armoedebelid, inkomensverdeling.

De heer VAN VUGT: voorzitter, ik heb een aantal punten inderdaad niet besproken en dat heb ik met opzet gedaan omdat wij het eens zijn met de punten die in de begroting staan die helemaal conform ons beleid zijn en dan hoef ik ze niet apart nog een keer te noemen.

Mevrouw WIJNBERGEN: ik stel vast dat ik deze punten gemist heb in het SP verhaal.

De heer VAN VUGT: en ik stel vast dat ik ze bewust niet genoemd heb omdat ik niet mijn tijd wil praten met zaken waarvan het duidelijk is van tevoren wat je ervan vindt.

Mevrouw WIJNBERGEN: als je er niets over zegt, dan is het ook niet bekend wat je daar van vindt meneer Van Vugt. In ieder geval heb ik die punten gemist en op zich vinden wij het wel een interessant voorstel dat de dierenarts gratis wordt voor minima.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Even een kleine opmerking naar Diemen Linksaf. We hebben goed geluisterd naar uw betoog en we delen de zorg met betrekking tot uw punt over de jeugdigen die onder de hoede vielen van jeugdzorg tot hun 18^e en na hun 18^e bij wijze van spreken tussen wal en schip vallen. Wij zouden graag eens met u van gedachten wisselen voor hoe wij een oplossing hiervoor zouden kunnen vinden, dat de gemeente er iets aan kan doen of dat we andere wegen moeten zoeken om dat probleem op te lossen.

Mevrouw WIJNBERGEN: ik ga graag op uw uitnodiging in, dus we hopen elkaar binnenkort te ontmoeten.

De VOORZITTER: daarmee besluiten we dit debat en ik schors de vergadering tot volgende week 3 november.

3. Schorsing tot 3 november 2016, 20.00 uur.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.31 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 1 december 2016.

, de voorzitter

, de griffier