

Datum: 16 februari 2024

Portefeuillehouder: wethouder M.A. van den Berg

Betreft: Schriftelijke vragen over herinrichting Oosterringdijk en omgeving.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Voor de vragen maken we onderscheid in:

1. De verhoging van de openbare ruimte (wegen en parkeerplaatsen).
2. Het cultiveren van het natuurpark Oosterringdijk.
3. Het actief betrekken van bewoners omgeving Oosterringdijk

#### **1. De verhogen van de openbare ruimte (wegen en parkeerplaatsen).**

In de huidige situatie zijn er geen problemen met betrekking tot parkeren.

Ook in een enthousiaste bui geroepen rotonde voor postbezorgers werd ingetrokken door de bewoners. Dit ging ten koste van groen en bomen.

Waarom is In het definitieve ontwerp de ingetrokken wens niet verwerkt?

Het gevolg is meer verstening in plaats van groen.

Het parkeren is gedraaid ten opzichte van de huidige situatie. Op deze manier sluiten de parkeerplaatsen aan bij de gebouwen en de inrichting van de rest van het gebied.

Dat is natuurlijk subjectief want volgens de petitie (die door 90% van de betrokken inwoners is ondertekend) is er geen behoefte aan verandering en/of uitbreiding in de parkeermogelijkheden.

#### **Vragen:**

- a. Wat zijn de argumenten (buiten volgens de gemeente betere aansluiting gebouwen en gebied) om de inrichting van de parkeerplaatsen te veranderen ten opzichte van de huidige situatie?
- b. Worden voorzieningen voor laadpalen meegenomen in de werkzaamheden?

#### **2. Het cultiveren van het natuurpark Oosterringdijk.**

We gebruiken de term cultiveren omdat het op natuurlijke wijze ontstane organische vorm wordt aangepast in een park beleving met zichtlijnen, plekken voor open zicht, halfopen zicht, gesloten zicht en omsloten plekken. Het gebruik van het gebied kan worden vergeleken met een park en daarom wordt de inrichting hier ook naar aangepast.

Het gebruik en de beleving door de gebruikers zou dus zwaarwegend mee moeten tellen.

Daarnaast wordt in het plan het waterpeil in de Ringvaart verlaagd.

**Vragen:**

- a. Is er een verklaring voor het feit dat 90% van de betrokken inwoners het niet eens zijn met het definitieve plan ondanks de participatie?
- b. Betreft het hier om een verschil van mening over de beleving door de bewoners of door de mening van de gemeente zoals bewoners het zouden moeten beleven?
- c. Een boomdeskundige vond het kappen van 1 op de 4 populieren onverstandig. Bij storm wordt de druk op de bomen in één rij evenredig verdeeld. Als er bomen tussenuit gehaald worden dan ontstaan er windgaten waar de wind zich doorheen perst zodat er meer druk komt te staan op de bomen aan weerszijde van het windgat. Het risico op stormschade aan de bomen neemt toe. Dit klinkt als een logische beredenering. Kan dit uitgezocht worden?
- d. Volgens de bewoners op de Diemerkade 1 tot met 8 staan hun huizen op houten palen. Als dat zo is wat betekent dat bij het verlagen van het waterpeil?

Door het kappen van 1/3 van de huidige bomen zijn er zorgen over de leefbaarheid van de wijk bij de inwoners. Het gaat hierbij om het dempende effect van het geluid maar ook om fijnstof en de opname van CO<sub>2</sub> vanaf de snelweg. Onderstaande kaarten tonen de huidige bufferzone ook goed aan.

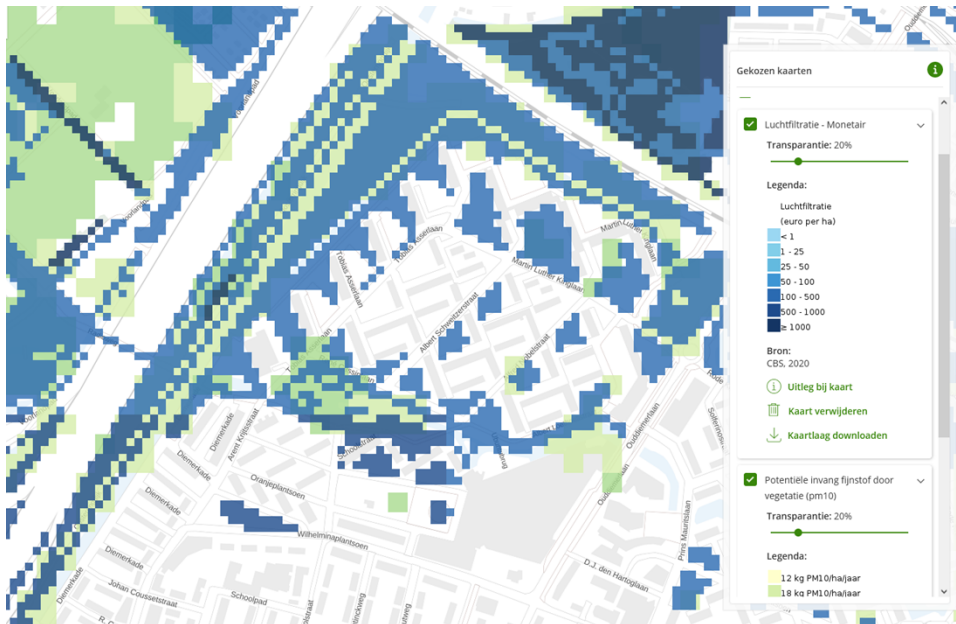
**Bron:** De onderstaande kaarten en de daarbij horende verklarende tekst komen van:

<https://www.atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten?config=58bf95bc-67bf-402d-a355-af211ad33949&gm-x=150000&gm-y=460000&gm-z=3&gm-b=1544180834512,true,1;1554717680837,true,0.8;>



*U ziet de kaart over de luchtfiltratie. Het gaat hierbij om de afvang van fijnstof van deeltjes kleiner dan 2.5 micrometer (PM<sub>2.5</sub>). Bomen en andere vegetatie dragen bij aan de luchtkwaliteit door fijnstof uit de lucht te filteren. De mate waarin dit gebeurt hangt af van de vorm en dichtheid van het bladerdak. PM<sub>2.5</sub> is erg schadelijk voor de gezondheid van mensen, doordat de kleine deeltjes diep kunnen doordringen tot de longen.*

*In de Natuurlijk Kapitaalrekeningen van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) valt luchtfiltratie onder de 'regulerende diensten', gemeten in de hoeveelheid fijnstof die is afgevangen door dit ecosysteemtype.*



*U ziet de kaart over de luchtfiltratie. Het gaat hierbij om de vermeden kosten door ziekte en overlijden, doordat fijnstof van deeltjes kleiner dan 2.5 micrometer (PM2.5) worden afgevangen. Bomen en andere vegetatie dragen bij aan de luchtkwaliteit door fijnstof uit de lucht te filteren. De mate waarin dit gebeurt hangt af van de vorm en dichtheid van het bladerdak. PM2.5 is erg schadelijk voor de gezondheid van mensen, doordat de kleine deeltjes diep kunnen doordringen tot de longen.*

*In de Natuurlijk Kapitaalrekeningen van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) valt luchtfiltratie onder de 'regulerende diensten', gemeten in de vermeden kosten door ziekte en vroegtijdig overlijden doordat fijnstof is afgevangen door dit ecosysteemtype.*

### 3. Het actief betrekken bewoners omgeving Oosterringdijk

Is het niet mogelijk om samen met de bewoners, gemeente en Groenadvies Amsterdam en/of idverde NL te komen tot een gezamenlijk plan met als uitgangspunten:

- Gezondheid bestaande bomen bevorderen en behouden.
- Gefaseerde aanpak waarin de leefbaarheid van de wijk wordt gewaarborgd.
- Herplanting met biodiversiteit versterkende bomen. (zie bijlage: natuur & Milieu | Bomen voor Biodiversiteit - december 2023)
- Zeer hoog risicobomen in overleg als eerste fase kappen.
- Na herstel van de eerste fase de kap van risicobomen.

Graag ontvangen wij uw reactie op de driepunten met bijbehorende vragen.

Fractie Ons Diemen