



INFORMATIEVE RAAD 6 FEBRUARI 2020

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), de heer J.V. Douw (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Sanders (ONPD), de heer J.G.M. Sikking (ONPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit college aanwezig: wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

3. Memo's inzake Boom Effect Analyse spooronderdoorgang Ouddiemerlaan en Extra tijdelijk parkeren spooronderdoorgang Ouddiemerlaan

De heer Van Keulen is een bewoner van de Sniep. Bij de gemeente Diemen werken bevlogen mensen met hart voor de zaak en ook met respect voor natuur en milieu. Het is goed dat de spooronderdoorgang er komt bij Diemen Centraal. Het geeft een verbetering in de veiligheid en in de doorgang van mensen die van noord naar het centrum willen en de frequentie van de treinen kan omhoog. De bewoners zijn wel teleurgesteld over de hoeveelheid bomen die worden gekapt en dat het Van Gemertplantsoen geheel wordt platgelegd en alle bomen worden gekapt.

Bomen hebben economische waarde. Ze zorgen voor een verbetering van de luchtkwaliteit, ze hebben landschappelijke en historische waarde. Het geeft minder stress voor de inwoners, ze geven verkoeling in de zomer. Een boom is een betrouwbare koolstofopslag, het houdt water vast, het bevordert de biodiversiteit en ze geven huizen een hogere WOZ-waarde. Het duurt wel 40 jaar of langer voordat een boom tot volle wasdom komt en het argument van herplant gaat dus niet op. Als tot herplant wordt overgegaan zou dat dus in een veelvoud van de verdwenen bomen moeten gebeuren.

Er is zeer zorgvuldig te werk gegaan met planning van de werkzaamheden voor de ondertunneling. Ongetwijfeld is ook gekeken naar alternatieve scenario's om natuur en milieu zoveel mogelijk te ontzien maar de vraag is naar welke alternatieven is gekeken en of de bewoners die ook kunnen inzien. Welke afwegingen zijn er vervolgens gemaakt bij die verschillende scenario's en in welke mate is daarin de beoordeling van leefomgeving, natuur en milieu meegenomen? Helaas behoort Diemen bij een van de vijf gemeenten die de slechtste luchtkwaliteit hebben en hoe is dat specifiek meegenomen in de scenario's? Heeft de gemeente een bomenverordening? Wat zijn de regels voor het verkrijgen van een kapvergunning en dan specifiek voor beeldbepalende bomen? Als natuur- en milieubelangen niet evenwichtig worden meegenomen keert uiteindelijk de wal het schip. Spreker wenst de raad veel wijsheid toe en een goede discussie en stelt dat de bewoners achter de raadsleden staan.

PvdA vraagt wat wordt bedoeld met dat de bewoners achter de raadsleden staan.

De heer Van Keulen legt uit dat de bewoners achter alle raadsfracties staan maar ook achter de wethouder en de gemeente omdat wordt vertrouwd op een goede afloop.

PvdA wijst erop dat de meningen nogal uiteenlopen.

De heer Van Keulen heeft juist het gevoel van afgelopen donderdag dat er toch behoorlijk wat overeenstemming is tussen PvdA, VVD, Ouderenpartij Diemen en CDA. De indruk van D66 was twijfelachtig en van GroenLinks wat minder.

PvdA heeft twijfels of dit een juiste schets is van de verhoudingen in de raad. Zijn er bij de bewoners ideeën over alternatieven? De ontsluitingsweg zou bijvoorbeeld aan de andere kant van de weg kunnen worden gelegd. Je kunt de trein onder de grond doen in plaats van de weg onder de grond. Ook zou kunnen worden besloten om de weg naar Diemen Noord anderhalf jaar af te sluiten en dat ze over de Weteringweg naar Diemen Noord gaan. Echter, dat soort alternatieven zijn schadelijker voor de natuur en minder handig. Het huidige voorstel is het beste voorstel.

De heer Van Keulen stelt dat het plantsoen een bijzonder stukje natuur is in Diemen en dat zou als uitgangspunt moeten worden genomen in de scenario's dat daar niet aangekomen mag worden. Er zou bijvoorbeeld kunnen worden gekeken naar maar één weg van Diemen Noord naar het centrum met twee verkeersrichtingen. Er zou ook kunnen worden gekeken naar een tijdelijke omlegging in de zin zoals de PvdA schetste.

Ouderenpartij Diemen meldt dat de raad unaniem heeft besloten dat de spooronderdoorgang er moet komen maar de consequentie is dat daarvoor tijdelijk een bouwplaats dient te

worden ingericht en dan geldt de Arbowetgeving op het gebied van veiligheid enzovoort. Werknemers en bewoners mogen niet worden geconfronteerd met zieke bomen die omvallen. Erkent de heer Van Keulen die tijdelijkheid en willen de bewoners zich inzetten voor een betere herinrichting met bomen na de bouw dan nu het geval is? Het Van Gemertplantsoen is voor sommige mensen heilig maar er kan iets beters voor terugkomen als het als bouwplaats moet worden ingericht.

De heer Van Keulen is het daar fundamenteel mee oneens. Natuur en milieu zijn geen enkele factor in het betoog van de Ouderenpartij Diemen. De waarden die daar worden vernietigd komen niet terug. Daar moet dan 30-40 jaar op gewacht worden.

Ouderenpartij Diemen constateert dat inspreker een aanname doet dat het een uniek natuurgebied is maar hoe wordt dat onderbouwd? Er ligt een rapport over de kwaliteit van de bomen. Niet kan worden gezegd dat de ondertunneling er komt maar er kan geen bouwplaats worden ingericht.

De heer Van Keulen stelt dat een belangrijk stukje natuur wordt kapotgemaakt voor een tijdelijke situatie van twee jaar. Het kost 30-40 jaar voordat dit weer tot volle wasdom komt.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de heer Van Keulen hiervoor een alternatief heeft.

De heer Van Keulen zegt dat op een andere plek de ruimte moet worden gecreëerd. Er vindt nu een enorme kaalslag plaats en straks staan er alleen maar flats en bomen met sprietjes.

Ons Diemen verzoekt dat deskundige bewoners met een bouwkundige achtergrond zich melden bij mevrouw Tilman en mevrouw Rozeboom en dat die groep alle alternatieven gaat bekijken en kijkt naar de mogelijke en onmogelijke zaken in de huidige inrichting. Zo kan wellicht worden gekomen tot een alternatief plan dat wel een breed draagvlak heeft.

De heer Van Keulen lijkt dat een goed plan maar ook moet worden bekeken welke alternatieven al zijn afgewogen.

Wethouder Scholten legt uit dat diverse alternatieven sinds 2014 zijn overwogen. Bijvoorbeeld de trein een stuk omhooghalen maar dan komt er een dijk in het dorp en tijdens de bouw wordt dan veel schade in de omgeving aangebracht. Vervolgens is bekeken of de trein er onderdoor kan maar dat geeft dezelfde problemen want de trein moet blijven rijden en de NS had daar veel bezwaren tegen omdat ze er dan bij de snelweg overheen moest en hier er onderdoor. Dat alternatief kon wel maar dan moest het station worden gesitueerd ter hoogte van de studentenflats aan de Rode Kruislaan. Er is ook gekeken of de trein kan omrijden via de goederenboog maar dan moest het rangeerterrein bij de Watergraafsmeer gekruist worden. Daarom is uiteindelijk gekozen voor een onderdoorgang die nu wordt voorgesteld.

Daarover zijn uitvoerige discussies geweest in de raad en met bewoners want veel mensen voelen zich niet lekker in een tunneltje. Daar is ook met ProRail stevig over gesproken en dat heeft ertoe geleid dat aan de zijde van het Van Gemertplantsoen geen rechte wand wordt geslagen maar dat er een schuin talud komt zodat het veel aangenamer voelt. Het heeft wel als nadeel tijdens de bouw dat het in de spoorbak ligt en niet ernaast en dat betekent dat de

tunnelbak heel breed wordt. Dat kan alleen aan de zijde van het Van Gemertplantsoen omdat aan de andere kant woningen staan, een stuk Rode Kruislaan en aan de andere kant Buitenlust. Daarom is uit veiligheidsredenen en een gevoel van overzichtelijkheid gekozen voor de dure oplossing van het schuine talud. Voor het maken van de tunnelbak moeten helaas veel bomen sneuvelen. Voor de bouwplaats zelf hoeven er maar 35 bomen weg. Het grootste deel van de bomen sneuvelt vanwege de tunnelbak en de tijdelijke verkeersmaatregelen.

In dat kader is bekeken of het mogelijk is om het autoverkeer van Noord naar Zuid permanent af te sluiten gedurende 2,5 of 3 jaar en voetgangers en fietsers via een soort babybrug over het spoor. Dan moet ver over de hoogspanningsleidingen heen worden gegaan maar dat is een nare oplossing voor voetgangers en fietsers, zeker wanneer ze niet meer helemaal gezond zijn. Dat alternatief is dus afgewezen. Bovendien moeten de nooddiensten wanneer die weg gedurende 2,5-3 jaar wordt afgesloten een stevig eind omrijden om in Diemen Noord te komen waardoor bijvoorbeeld de brandweer niet meer aan de normtijden voldoet. In 2017 is een bestemmingsplan vastgesteld waarin deze oplossing in het bestemmingsplan geland is.

Er kunnen niet zomaar bomen worden gekapt in Diemen want er is een bomenverordening. Daar staat wel in dat er soms uitzonderingen zijn. De verordening is op de website te vinden. Als een grote boom wordt weggehaald en er wordt een kleine nieuwe boom voor neergezet is het effect tijdelijk heel laag. De meeste bomen die er nu staan zijn tussen de 25 en 30 jaar oud. Waar het kan worden meer bomen neergezet. Zo zijn in Diemen Noord op een aantal plekken 130-140 bomen meer teruggezet dan dat er weggehaald zijn. Omdat in Diemen alles zakt en bomen niet geweldig kunnen tegen een verhoging van de omgeving met 20 cm worden nieuwe bomen wat hoger neergezet.

De heer Van Keulen vraagt of de alternatieven die zijn afgewogen kunnen worden ingezien.

Wethouder Scholten geeft aan dat het alternatief om over de spoorboog te rijden aan ProRail is voorgelegd. Het bezwaar was dat dan dat aan de verkeerde kant van het rangeerterrein wordt terechtgekomen en dat dit over veel wissels moest. Voorts laat de bocht daar niet toe dat de treinen snel rijden en bovendien moest het station worden geplaatst. Daar is met elkaar over gediscussieerd maar daar zijn geen tekeningen van gemaakt.

De heer Van Keulen vindt het wel interessant om te bekijken wat de redenen waren voor het schuine talud want dat zorgt ervoor dat het plantsoen weggaat.

Wethouder Scholten legt uit dat dit ervoor zorgt dat het plantsoen anders wordt want het talud kan ook weer worden gebruikt. Hierop kunnen de notulen worden nagelezen want er is in de raad uitgebreid gesproken over de sociale veiligheid van een onderdoorgang.

Daarnaast zijn er hellings- en stijgingspercentages die bepalen hoe lang de bak moet zijn zodat iemand met een rolstoel ook nog omhoog en omlaag kan.

Natuurlijk kunnen de notulen worden nagelezen maar dit is meer geschiedenis dan dat er nog wat mee gedaan wordt want het schuine talud zit al in de aanbesteding en die is over twee maanden afgerond. Er zijn inloopavonden gehouden waardoor iedereen kon zien hoe het eruit ging zien. Er zijn bijvoorbeeld ook vragen gesteld of het schuine talud niet aan twee kanten kan worden aangebracht.

Als de heer Van Keulen graag wil zien hoe deze ontwikkeling tot stand is gekomen nodigt spreker hem uit om een afspraak met hem te maken zodat er uitgebreid bij kan worden stilgestaan. Dit is niet zomaar even tot stand gekomen want zo'n tunnelbak kost tussen de 35 en 40 miljoen en er zijn ook alternatieven bekeken die 80-90 miljoen kosten maar om technische en financiële redenen niet begaanbaar waren.

De voorzitter stelt voor dat bewoners suggesties naar de heer Advokaat sturen.

Ons Diemen zegt dat contact zal worden opgenomen met mevrouw Tilman en mevrouw Rozenboom.

De voorzitter wijst erop dat Ons Diemen niet kan vragen dat er stukken naar bewoners gestuurd gaan worden.

Wethouder Scholten meldt dat de projectleider, de heer Regnerus, een presentatie zal houden.

De heer Regnerus zegt dat de afgelopen jaren overeenkomsten zijn gesloten met het Rijk, ProRail en NS. Het bestemmingsplan is door de raad vastgesteld wat betreft de definitieve en de tijdelijke situatie. Over 2-3 maanden is bekend welke aannemer de onderdoorgang vanaf 2021 gaat maken.

Om de onderdoorgang te kunnen maken zal de Ouddiemerlaan tijdelijk verlegd moeten worden. Dat gebeurt vanaf de rotonde langs de Martin Luther Kinglaan via een nieuwe overweg en dan sluit die vervolgens ter hoogte van de Harmonielaan weer aan op het huidige tracé van de Ouddiemerlaan. Vanaf dat moment kan de huidige Ouddiemerlaan worden verwijderd en kunnen daar de werkzaamheden beginnen om de onderdoorgang te maken. Tussen de tijdelijke weg en de onderdoorgang komt het werkterrein. Het is zo'n grote onderdoorgang dat het niet mogelijk is om op afstand onderdelen te produceren en die vervolgens te transporteren. Alles moet ter plaatse gemaakt worden.

Het uitgangspunt van het project is om zoveel mogelijk bomen te behouden maar het kappen van bomen kan niet worden voorkomen. Daarvoor is een hele zorgvuldige afweging gemaakt. De Boom Effect Analyse is de eerste stap. Er is gekeken naar de effecten op de bomen in de tijdelijke en de definitieve situatie. Vervolgens is aan de hand van de BEA bekeken of het plan van de tijdelijke inrichting en de definitieve situatie kan worden geoptimaliseerd zodat toch nog meer bomen kunnen worden behouden. Voor de bomen waarvoor dat niet geldt is gekeken welke bomen kunnen worden geplant. Dat betreft in totaal 17 bomen. Voor de resterende 183 bomen is onlangs een veldaanvraag ingediend. Voor elke boom die wordt gekapt wordt een nieuwe geplant en in het werk wordt bekeken of de boom niet alsnog behouden kan worden. Voor de onderdoorgang moeten 57 bomen worden gekapt, voor het werkterrein 35 en voor de tijdelijke inrichting 91.

Door de tijdelijke verlegging van de Ouddiemerlaan worden een aantal parkeerplaatsen weggehaald en die worden tijdelijk elders teruggebracht. Dat heeft betrekking op het reizigers parkeren aan de noordkant van het station, bewoners parkeren aan de Harmonielaan en bewoners parkeren in de Martin Luther Kinglaan en het Van Gemertplein. Op het parkeerterrein van het station zijn nu 107 plaatsen. Daar komen tijdelijk 80 plaatsen voor terug tijdens de werkzaamheden. Op de Harmonielaan verdwijnen er 12 en daar komen er 8 voor terug maar inmiddels zijn daar ook vier woningen gesloopt. Op de Martin Luther

Kinglaan zijn nu 31 parkeerplaatsen die komen te vervallen en daar worden 24 parkeerplaatsen teruggebracht.

In de Harmonielaan komen langspaarkeerplaatsen terug. Het reizigers parkeren gaan van de noordkant naar de zuidzijde van het spoor. Het parkeren in de Martin Luther Kinglaan gaat naar het plantsoentje een paar meter verderop.

PvdA zou zich kunnen voorstellen dat het reizigers parkeren tijdens de bouwperiode wordt gehalveerd en de parkeerplaatsen die worden overgehouden zouden dan voor de bewoners zijn.

Wethouder Scholten legt uit dat de NS contractueel heeft vastgelegd dat daar 110 parkeerplaatsen moeten zijn en die wil daar ook in de tijdelijke situatie aan vasthouden. De gemeente handelt in strijd met het contract maar de NS vindt het onvoldoende de moeite om daarover te gaan procederen maar daar is wel een jaar met elkaar over gehakketakt.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of er niet kan worden gekeken welke auto's onder de bomen kunnen blijven staan zodat niet alle bomen daar hoeven te worden weggehaald.

De heer Regnerus zegt dat ernaar is gekeken of in de tijdelijke situatie het parkeerterrein en het werkterrein zodanig kunnen worden ingericht dat die bomen behouden kunnen blijven. Die afweging is heel zorgvuldig gemaakt.

Wethouder Scholten vult aan dat de tijdelijke parkeerplekken komen op plekken die nu niet verhard zijn. Dan wordt er een hele hoop zand gestort en daarna wordt het geëgaliseerd zodat het 2,5 jaar bruikbaar blijft. Echter, veel bomen kunnen er niet tegen dat rond de boom zandlagen worden aangelegd en vervolgens ook nog verharding. Daarom worden de bomen voor die tijd weggehaald. In de BEA wordt de gezondheidssituatie per boom beoordeeld en niet in het geheel. Tijdens het werk zal worden geprobeerd om een aantal bomen toch te laten staan maar dat wordt bepaald bij de exacte uitmeting.

VVD vraagt of de informatie die vanavond wordt gepresenteerd ook bekend was tijdens de inloopavond. Er waren toen veel vragen over het parkeren maar het gepresenteerde plaatje is voor de fractie nieuw. Als het project klaar is blijft het Van Gemertplantsoen qua aantal vierkante meters dan zoals het nu is? Kunnen er dan volwassen bomen worden terug geplant?

CDA vraagt of het aantal bomen dat wordt gekapt kleiner wordt dan genoemd in de BEA. De heer Regnerus legt uit dat het aantal bomen dat geveld wordt minder is dan genoemd in de BEA. Er is daarna namelijk gekeken of er toch nog bomen behouden kunnen blijven en dat is gelukt. Bijvoorbeeld de bomen rondom het huidige NS-parkeerterrein, daar kunnen toch veel bomen blijven staan.

Ons Diemen vraagt wat de symbolen betekenen in de legenda van de kaart die in de BEA is opgenomen.

De heer Regnerus zegt dat het hier gaat om de analyse naar aanleiding van de Boom Effect Analyse. Daarmee is aan de slag gegaan om te kijken of een boom kan worden herplant of

moet worden gekapt of dat een boom ingepast kan worden. Op basis daarvan zijn conclusies getrokken en resteert de afbeelding van de acties die ondernomen gaan worden.

GroenLinks geeft aan dat het kappen van 183 bomen de fractie pijn doet want bomen hebben veel belangrijke functies. GroenLinks wil iedereen die zich heeft ingezet voor het behoud van de bomen bedanken voor de ondernomen moeite. Het is een nare gedachte dat op deze wijze weinig overblijft van het Van Gemertplantsoen maar het is een lastige belangenafweging. Er wordt een ondertunneling van het spoor gerealiseerd, het verkeer moet daarbij gewoon door kunnen blijven rijden, de bomen dienen zoveel mogelijk te blijven staan, parkeerplaatsen voor auto's en fietsers dienen te worden behouden en zo min mogelijk huizen mogen worden gesloopt. Daarnaast zijn de kosten een bepalende factor hierin. De vraag is of de manier waarop de belangenafweging heeft plaatsgevonden helder genoeg naar de bewoners is overgebracht want het is zorgelijk te constateren dat na een informatieavond over de plannen toch meer dan 100 mensen reden hebben gezien om een petitie te ondertekenen.

Als blijkt dat bewoners onvoldoende inzicht hebben in alternatieven na vanavond en het bestuderen van alternatieve stukken zou alsnog een keer met de bewoners in gesprek moeten worden gegaan in een informele setting om de alternatieven waar bijvoorbeeld geen documentatie over is nogmaals goed aan de orde te brengen.

D66 constateert dat de raad het eens is over het feit dat de spooronderdoorgang er moet komen, dat in de tussentijd Diemen Noord goed bereikbaar moet blijven en dat er zoveel mogelijk hoogwaardig groen is in Diemen. Wat betreft het laatste wordt aan de slag gegaan met het Ajaxpad en de Ringdijk en er is hard gewerkt aan de Omloop in Diemen Noord. De afgelopen tijd zijn er bij herinrichting altijd meer bomen terugkomen dan dat er verdwenen zijn. Het streven dient te zijn om in de nieuwe situatie tenminste evenveel bomen terug te brengen en het liefst nog meer.

Ons Diemen vraagt waar de informatie vandaan wordt gehaald dat er meer bomen terugkomen.

D66 zegt dat dit informatie is van het college dat de raad in december heeft gekregen. Wat in de min staat komt door grote projecten waarvan de herinrichting nog niet gebeurd is.

Ons Diemen geeft aan dat het college inderdaad heeft laten zien dat op sommige plaatsen meer bomen zijn geplaatst maar dat betekent niet dat de bomen zijn herplant op plaatsen waar ze hadden moeten komen. In het Diemberbos zijn nooit 1000 bomen geplaatst door het bedrijfsleven en die worden ook niet meegeteld. Dan kan er wel worden geroepen dat er meer bomen zijn geplaatst maar dat is niet zo.

D66 herhaalt dat in de afgelopen tijd bij herinrichting in de wijken meer bomen zijn teruggekomen dan dat er weg zijn gegaan.

Ons Diemen bestrijdt dat.

GroenLinks stelt dat dit ook uit de stukken blijkt die het college heeft gestuurd aan de raad afgelopen december.

Ons Diemen zegt dat dit een memo is geweest van het college maar dat was geen beantwoording op het verdwijnen van 417 bomen en 30.000 m² groen.

GroenLinks stelt dat letterlijk in het stuk de 417 bomen worden genoemd.

D66 merkt op dat bij het maken van de ondertunneling een bouwplaats hoort en die neemt helaas ruimte in en ook de tijdelijke verbinding met Diemen Noord. Natuurlijk is het zonde dat al die bomen verdwijnen maar dit plan geeft de noodzaak aan van de bomenkap. Hopelijk komen er evenveel bomen terug en het liefst nog meer.

Heeft het college inmiddels contact opgenomen met de mensen die er vorige keer waren en nog onbeantwoorde vragen hadden om aan te geven op welke termijn zij alsnog antwoord kunnen verwachten? Is het college bereid om op korte termijn bijvoorbeeld een wandeling te faciliteren met de ambtenaren op locatie om nog meer inzicht te geven in wat er gaat gebeuren en hoe de uiteindelijke indeling eruit gaat zien zodat aan de bewoners kan worden getoond dat er dieper over is nagedacht en wat uiteindelijk de situatie zal worden?

Ons Diemen staat positief tegenover het voorstel van GroenLinks. Dat sluit prima aan bij de uitnodiging van de fractie aan mevrouw Tilman en mevrouw Rozenboom om te kijken welke alternatieven er zijn. Zo kan de bezorgdheid in de buurt worden weggenomen dat er over hun hoofden heen wordt besloten.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe groot die groep van Ons Diemen mag worden.

Ons Diemen zegt dat het met een kleine groep meestal makkelijker praten is. Daarom is het verstandig dat er mensen met kennis van zaken aanschuiven en mevrouw Tilman en mevrouw Rozenboom kunnen uitzoeken welke mensen expertise hebben waarmee een groepje kan worden samengesteld.

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat dit een expertisegroep wordt maar Ons Diemen had het eerst over bewoners. Iedereen moet daarin mee kunnen doen, ook mensen die gevoelens hebben met hun omgeving.

Ons Diemen zegt dat de groep zo groot mogelijk mag zijn maar dat wordt overgelaten aan mevrouw Tilman en mevrouw Rozenboom.

De voorzitter wijst erop dat wanneer Ons Diemen een initiatief wil starten met bewoners dat op eigen naam moet worden gedaan en niet op de naam van bewoners.

Ons Diemen constateert dat de bewoners het initiatief zeker zien zitten. Daarnaast is de door GroenLinks voorgestelde wandeling een goed idee. Echter, hoeveel tijd is er nog voor deze activiteiten want de trein gaat door?

CDA memoreert dat de fractie al in 2018 heeft geïnformeerd naar het lot van de witte kastanje op het Van Gemertplantsoen. Uit het antwoord bleek dat het lot ook bezegeld was vanwege de aanleg van de tunnelbak. De kans op overleven op een andere plek zou volgens het college nihil zijn vanwege de verwachte aangerichte schade aan het

wortelstelsel. Deze zestigjarige boom had toen nog een behoorlijke levensverwachting met een matige aantasting door de kastanjabloedingsziekte. In de Bomen Effect Analyse wordt aangekondigd dat er 272 bomen moeten wijken als gevolg van de aanleg van de tunnelbak. Pas in november 2019 kwam deze informatie naar buiten op een voorlichtingsavond die als onbevredigend wordt omschreven door bewoners.

Ook op schriftelijke vragen van bewoners bleef het lang stil. Waarom kwam deze dramatische informatie zo laat naar buiten? De bewoners hebben hierin niet wezenlijk kunnen participeren. Vanwege nationale en regionale belangen wordt de burgerparticipatie op het niveau van informeren toegepast. De burgers hebben het nakijken. De wensen van omwonenden hadden in een eerder stadium en op een meer serieuze wijze meegenomen kunnen worden. Dat dient nu alsnog te gebeuren.

Uit het BEA blijkt dat als er minder werkterrein in gebruik genomen wordt het wenselijk is om dan extra bomen te sparen op vooral het Van Gemertplein. Op de andere locaties staan minder waardevolle bomen. Deze hint dient als prioriteit te worden gesteld. Voorts staat in het rapport dat sinds 2015 zowel de kwaliteit als de levensverwachting van veel bomen duidelijk is afgenomen. Dit pleit voor onderzoek naar oorzaken en maatregelen ter verbetering.

In de brief over de 24 tijdelijke parkeerplaatsen wordt kenbaar gemaakt dat dan 5 bomen verplaatst dienen te worden maar daarmee worden de bewoners wel voor een nare keuze gesteld, namelijk parkeren of bomen.

D66 vraagt waar het getal van 272 vandaan komt want er is net gehoord dat het er uiteindelijk veel minder worden. Hoe ziet het CDA een kleiner werkterrein voor zich?

CDA wil graag dat er toch gekeken wordt of er mogelijkheden hiervoor bestaan want het wordt zelfs genoemd in het stuk. Het getal van 272 staat in de BEA.

D66 herhaalt dat net is gehoord dat het veel minder bomen betreft.

Ons Diemen vraagt wat het CDA van de oproep van GroenLinks vindt om een werkgroepje te vormen.

GroenLinks stelt niet te hebben voorgesteld om een werkgroep in te richten. Er is voorgesteld dat de wethouder nog een keer met ze in gesprek gaat als zij niet tevreden zijn over de uitleg en de stukken.

CDA zegt dat het altijd goed is om met mensen in gesprek te gaan maar er kan worden gevraagd hoe zij dat willen en er moet vooral naar hen worden geluisterd.

PvdA heeft begrepen dat wanneer er nog een boom extra gespaard kan worden deze ook blijft staan. Dat is een helder uitgangspunt en het CDA vraagt dus iets wat al is toegezegd.

CDA merkt op dat zoals het er nu uitziet bijna het gehele Van Gemertplantsoen verdwijnt met alle volwassen bomen. Het is dus zinvol om daar nog eens naar te kijken.

PvdA geeft aan dat het CDA dan moet zeggen dat het Van Gemertplantsoen niet geschikt is en dat het bouwterrein ergens anders dient te worden gesitueerd. Het CDA heeft dan

blijkbaar een plek in gedachten waar geen bomen staan, waar geen bewoners en parkeerplaatsen zijn. Waar is die plek?

CDA heeft niet de oplossing maar vraagt of er nog eens extra naar gekeken kan worden.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat in het bomenplan van 2018 werd geconstateerd dat er meer dan 400 bomen niet waren herplant. In december vorig jaar is een memo ontvangen waarin stond dat er toch veel meer bomen waren geplant maar waarom stond die informatie dan niet in het eerdere bomenplan?

Het college en het ambtelijk apparaat zijn al 5 jaar bezig met de ondertunneling maar het college is vergeten om de raad en de inwoners mee te nemen in de communicatie over de gevolgen van de ondertunneling, met name op het gebied van de bomen. Vorige week krijgt de raad een BEA toegestuurd die in februari 2019 is opgesteld. Waarom heeft de raad die informatie niet eerder kregen? Dan hadden de raad en ook de bewoners er veel eerder wat mee kunnen gaan doen. Helaas zijn er weinig alternatieven want een bouwlocatie kan niet op een andere plek worden ingericht in Diemen Noord of Diemen Zuid. In die zin is het prettig dat er maar 35 bomen hoeven te verdwijnen op de bouwlocatie zelf.

De wethouder zei dat de kosten inmiddels zijn opgelopen naar 35-40 miljoen. Bij de besluitvorming door de raad werd echter gesproken over 30 miljoen waarvan 2,5 miljoen voor de gemeente. Moet de gemeente straks opdraaien voor de meerdere uitgaven?

VVD sluit zich aan bij het betoog van het CDA. Het is natuurlijk heel belangrijk dat de spooronderdoorgang er komt en dat Diemen Noord goed bereikbaar blijft, ook voor de nooddiensten. De VVD is steeds een warm voorstander geweest van het behoud van het Van Gemertplantsoen, met name om daar woningbouw tegen te gaan. Zoveel groen is er aan die zijde van het station niet. Het wordt nu toch aangetast. Begrepen wordt dat het niet mogelijk is om het bouwterrein te verplaatsen. Klopt het dat er geen andere mogelijkheid is dan daar om het werk uit te voeren voor de ondertunneling?

Daarom is het van belang dat als het project klaar is het Van Gemertplantsoen terugkomt in zijn volle omvang en het liefst met volwassen bomen. Het is goed dat er nog eens naar is gekeken en dat er meer bomen kunnen worden behouden dan stond in de BEA. Daarom is het verstandig om er nog eens goed naar te kijken want misschien kunnen we er nog wel meer bomen worden behouden en dan met name de beeldbepalende bomen op het Van Gemertplantsoen.

D66 zegt dat dit is toegezegd in de presentatie.

VVD stelt dat het nog niet zeker is dat het ook gaat gebeuren maar voor de VVD is het behoud van het Van Gemertplantsoen en het liefst ook die bomen heel belangrijk. Er worden veel bomen gekapt in het Diemberbos vanwege het House of birds.

Ons Diemen wijst erop het House of birds er niets mee te maken heeft want dat is een natuurvriendelijke bierbrouwer en die gaat al die bomen herplanten.

VVD vraagt zich af of daar geen volwassen bomen staan die straks kunnen worden gebruikt op plekken waar nu bomen gekapt gaan worden in het centrum. Het college dient niet te gaan voor de goedkoopste oplossing door het plaatsen van kleine boompjes maar grotere

meer volwassen bomen die wellicht elders kunnen worden opgeslagen om later terug te planten daar waar nu bomen moeten worden gekapt.

De bewoners en de raad zijn laat geïnformeerd. Het plaatje over het parkeren zag de fractie gisteren voor het eerst waar die plekken misschien komen. Was de informatie die de raad deze en vorige week heeft gekregen al bekend bij de bewoners? Was die informatie al ergens eerder te vinden? Er dient opnieuw met de bewoners in gesprek te worden gegaan, op wat voor manier dan ook, om ze beter een en ander uit te leggen dan wellicht nu het geval is.

Onafhankelijke Partij Diemen heeft de rapporten voorgelegd aan een deskundige. Zij vindt het een juiste analyse van de staat van de bomen. Een aantal van de bomen die weg moeten voor de ondertunneling is verplaatsbaar maar ze komen niet terug waar ze stonden. De bomen die niet terugkomen door de ondertunneling kunnen nu al ergens in Diemen geplaatst worden of herplant van nieuwe bomen. De plek waar dient met de bewoners te worden bepaald.

Kan de kaart waar grond van de gemeente is ten behoeve van het zoeken van locaties waar woningen kunnen worden gebouwd aan de bewoners worden gegeven zodat ze kunnen participeren in waar de bomen zouden kunnen staan? Daar gaat het om herplant en compensatie van verplaatsbare bomen.

De aannemers hebben niets met bomen. Zij dienen een kapvergunning aan te vragen en de waarde van de betreffende boom in een bomenfonds te storten. Vanuit het fonds kunnen de bewoners dan aanspraak maken om ideeën en werkzaamheden uit te voeren. De waarde van de bomen die verdwijnen wordt geschat op € 856.000. Herplant met dunne bomen kost veel minder. Is dit een verkapte bezuiniging? Wordt er voor dat bedrag herplant? Is een bomenfonds haalbaar?

Door de parkeerdruk zullen er meer blauwe en vergunningszones ontstaan. Ook de werknemers van de bouw moeten ontmoedigd worden om op het bouwterrein te parkeren. Zij kunnen met de trein komen. Laat de aannemer aangeven waarom voor het parkeren van werknemers bomen moeten verdwijnen. In een boeteclausule kan worden vastgelegd dat beschadiging van bomen door parkeren en onnodige bomenkap vergoed moet worden. Kunnen er met een bouwplaatsparkeerbeleid meer bomen blijven staan?

Met bewoners kunnen projectmatig geschikte locaties worden gevonden voor tiny woods en die kunnen worden ingericht via het verplaatsen van bomen uit het bouwterrein of compensatie van bomen. Dan wordt gekomen tot een verdubbeling van het aantal broodnodige bomen. Aannemers kunnen planken rond de stam van de bomen zetten om ze te beschermen maar pas na 5 jaar kun je zien of een boom het redt wanneer er sprake is van wortelschade. Dan zijn de aannemers al lang uit beeld verdwenen, vandaar het voorstel tot verdubbeling van het aantal bomen.

De herplant in Diemen gebeurt vaak met dunne bomen van 16-18 cm maar die hebben in vergelijking met dikkere bomen een achterstand van 5 jaar. Een dikke boom staat langer stil omdat de wortels in de aarde moeten groeien en een dunne boom begint gelijk te groeien. Een oudere boom is veel meer waard door de CO₂-opname, verkoeling, schaduwwerking enzovoort. In het rapport staat dat de levensverwachting in een periode van minder dan 5 jaar is teruggezet naar een waarde van nul. Waarom worden er geen dikkere bomen met een stamomtrek van 25-30 cm teruggeplaatst?

Er dient een bomenkaart te komen van alle bomen in Diemen waarvan de gemeente eigenaar en verantwoordelijk voor is. Dit dient een openbare kaart zijn zodat het belang van groen tussen de oren van alle bewoners komt.

D66 vraagt of goed wordt begrepen dat meer bomen zouden moeten worden verplant.

Onafhankelijke Partij Diemen zou graag zien dat de bomen die weg moeten worden herplant in een tiny wood en dat ze ook op de juiste plek geplaatst worden zodat een dubbel aantal bomen wordt terugkregen.

PvdA hoopt dat de afspraak tussen de wethouder en de heer Van Keulen gemaakt wordt om de afwegingen te zien waarom voor dit voorstel is gekozen. De raad heeft van het college een bomenoverzicht gekregen maar Ons Diemen trekt het overzicht in twijfel wat betreft de getallen. Daar ontstond een discussie over met de raad maar het is beter als Ons Diemen dan een vraag hierover stelt aan het college.

Ons Diemen memoreert dat de raad in 2018 een update van het groenplan heeft gehad. Daar stonden 417 nog aan te planten bomen in. Op vragen van GroenLinks heeft de vorige wethouder gezegd dat alle bomen die in Diemen staan zijn meegenomen in de aantallen. Dat houdt in dat als er bomen moeten worden herplant in het kader van de herplantplicht, dat die niet in de aantallen zijn meegenomen. Er komt in december een memo waaruit blijkt dat er veel meer bomen worden aangeplant en er worden andere gebieden aangewezen dan in de groenupdate stonden. Die memo roept dus vragen op. Als het groen op de agenda komt wordt daarop teruggekomen.

PvdA constateert dat de opsteller van de memo vanavond niet aanwezig is en er wordt dus maar wat geroepen. D66 zei niet dat er fouten stonden in de memo.

Er moeten moeilijke keuzes worden gemaakt en daarna moet je voor die keuzes blijven staan. Wellicht kunnen rond een boom nog twee auto's worden geparkeerd maar wanneer je daar drie auto's wilt parkeren gaat dat ten koste van een boom. De raad heeft gekozen voor de ondertunneling en er is uitvoerig gesproken over hoe dat moest met sociale veiligheid. Op dat moment was het volstrekt duidelijk dat dit ten koste zou gaan van bomen, zeker toen werd gehoord dat er een tijdelijke noodvoorziening voor de overgang moest komen want daar staan heel veel bomen.

Er is een heel transparant proces gedaan. Jaarlijks is er informatie over de grote projecten en dan kan expliciet worden gevraagd hoe het ermee staat. De raad heeft op allerlei momenten kunnen zeggen dat het toch niet zo'n goed idee was maar dat is niet gedaan. De opzet van hoe de bouwplaats en de verbreding van de weg eruit gaat zien is wel de consequentie van het besluit. Sinds het genomen raadsbesluit zijn de colleges op een fatsoenlijke manier omgegaan met dat project. Iedere boom wordt op zijn waarde gewogen en als het even kan blijft die staan. Er is een geweldige inspanningsverplichting om bomen terug te krijgen in de gemeente en om zoveel mogelijk bomen te herplanten. Als volwassen bomen kunnen worden herplant zonder gevolgen voor de boom is dat natuurlijk prima. Er is alle vertrouwen in dat de omgeving van het station over vier jaar weer een groene uitstraling krijgt want dat is de intentie van het college.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe de PvdA denkt over de achterstand van de bomen met vijf jaar nadat het project is afgerond.

PvdA vindt het heel goed dat er jonge bomen worden geplant. Op de leeftijd van het ecosysteem is vijf jaar een kleine periode.

Onafhankelijke Partij Diemen leest in het rapport dat de waardebeoordeling van die vijf jaar op ongeveer 1 miljoen ligt. Er wordt dus een flinke achterstand opgebouwd met de natuur en geprobeerd moet worden om dat zoveel mogelijk te beperken.

PvdA begrijpt dat de Onafhankelijke Partij Diemen dus geen onderdoorgang wenst. De raad heeft de keuze gemaakt voor de onderdoorgang en het college doet zoveel mogelijk haar best om zoveel mogelijk groen en bomen te behouden. Als zou worden gekozen voor het behouden van de kruising zoals die nu is zouden er inderdaad nog bomen kunnen worden bij geplant.

VVD stelt dat ook kan worden gekozen voor meer volwassen bomen. Dan zou het kostenplaatje daarvan in de raad moeten worden bekeken. Wellicht kunnen er nog meer bomen worden behouden. Is het niet raar dat de BEA van 19 februari 2019 pas een jaar later aan de raad wordt verzonden? Het is toch wel te bedenken dat veel mensen zich enorm veel zorgen maken als ineens zo'n rapport naar buiten komt en dan kunnen bewoners er op een veel betere manier in worden meegenomen. Daar was dan al een jaar de tijd voor geweest.

PvdA zegt dat dit inderdaad op een andere manier had kunnen gebeuren maar de vraag is of dat wat had uitgemaakt voor de beleving van de bewoners dat al die bomen gekapt worden.

VVD denkt dat het wel uitmaakt wanneer de bewoners een goede uitleg krijgen en mee mogen denken over mogelijke oplossingen. Wie weet waren er in dat jaar andere oplossingen gekomen dan er nu voorliggen maar daar is nu wellicht geen tijd meer voor.

Ons Diemen wijst erop dat de ondertunneling bij de raad en bij de bewoners niet ter discussie staat. Ter discussie staat de inrichting van de bouwplaats en dan is het flauw om te zeggen van misschien willen ze geen ondertunneling. Oudere bomen nemen veel meer CO₂ op en vangen veel meer fijnstof af dan kleine sprietjes. Ook scheelt dat voor de temperatuur in de wijk.

PvdA zegt dat als het mogelijk is de bomen moeten blijven staan. Als dat niet mogelijk is kunnen die bomen worden herplant maar als de boom dat niet overleeft dienen opnieuw bomen te worden geplant en als dat jonge bomen zijn kan de fractie daarmee leven. Als het verplanten van grote bomen uit het Diemberbos een reële optie is, is dat prima.

GroenLinks vindt het een goed idee om te onderzoeken of er een scenario mogelijk is waardoor iets grotere bomen kunnen worden geplant na de oplevering van de tunnel. Als daar extra kosten aan zijn verbonden dient het college daarvoor bij de raad langs te komen.

Wethouder Scholten is blij dat de BEA begin 2019 niet is gepubliceerd. De suggestie was toen dat er wel 272 bomen verdwijnen. Het is een werkdocument wat is gebruikt om te kijken

hoe de parkeerplekken moeten worden ingericht, hoe wordt de tijdelijke weg aangelegd, hoeveel ruimte is er voor het fietspad, wat is de boog die je maakt naar de nieuwe toerit naar de spooronderdoorgang, hoe worden de kruisingen ingericht dat ze ook veilig zijn enzovoort. Aan het eind van de rit blijkt dat veel meer bomen kunnen blijven staan. Dat heeft bijvoorbeeld tot een discussie met ProRail geleid. De gemeente heeft gezegd dat niet het gehele Van Gemertplantsoen als bouwplaats wordt ingericht. Aan de zijde van de Martin Luther Kinglaan blijven een aantal bomen staan.

Op basis van de BEA worden dus keuzes geoptimaliseerd. In de uitvoeringsfase wordt bijvoorbeeld gekeken hoe dicht een damwand bij de wortels komt en als dat 20-30 cm is zou kunnen worden geprobeerd om die boom alsnog te laten staan. De inrichting van de bouwplaats wordt ook pas bepaald wanneer de aannemer gaat bouwen en dan zou het kunnen dat er nog enkele bomen kunnen blijven staan wanneer wat wordt geschoven met de inrichting van de werkplaats of dat sommige bomen heel stevig kunnen worden beschermd hoewel als de aarde flink wordt aangedrukt het toch nog mis kan gaan. Het zal dan gaan om wellicht nog enkele tientallen bomen die kunnen worden gespaard. Het gaat ook om het precies inmeten waar een weg precies komt te liggen en om welke machines de aannemer gaat gebruiken.

Ouderenpartij Diemen stelt dat de consternatie een jaar later groot is, ook al hoeven er maar 190 van de 270 bomen te verdwijnen. Het college had dit veel eerder moeten delen met de raad en met de inwoners.

Wethouder Scholten zegt dat er geen rapport kan worden gepubliceerd zonder enige context.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat deze discussie wordt gevoerd omdat het een politiek heel gevoelig onderwerp is. Het is geen technische kwestie. De raadsleden worden hierop aangesproken door de bewoners en die moeten daar wat mee.

Wethouder Scholten stelt dat het niet zo is dat de wethouder nooit wordt aangesproken. De BEA is alsnog gepubliceerd omdat een aantal bewoners de suggestie deed van u doet maar wat. Dat is door de publicatie weerlegd. In 2018 zijn tijdelijke maatregelen besproken en het plaatje van het bouwterrein zag er toen akelig uit want dat was heel kaal. Er is over de uitvoering jaarlijks met de raad gesproken en ook nog wel tussentijds. De precieze consequenties zijn nog niet bekend omdat het work in progress is. Het college heeft geen verstopperij gespeeld dat het om forse maatregelen zou gaan.

VVD zegt dat het voor de bewoners en voor de raadsleden onvoldoende helder is want anders was vanavond deze discussie niet gevoerd. Er is summier gesproken over de voortgang van de onderdoorgang bij de grote projecten maar de BEA is niet aan de orde gekomen. Dit had het college bij de presentatie van de grote projecten in september jongstleden met de raad kunnen bespreken en wellicht dan ook het plaatje kunnen laten zien van hoe het gaat met het parkeren enzovoort. Als dat er toen nog niet was is de raad toch te laat in het proces geconfronteerd met hoe het er echt uit komt te zien.

Wethouder Scholten geeft aan dat de raad tussentijds op de hoogte is gesteld. Als bijvoorbeeld nog niet exact bekend is hoeveel bomen er weg moeten kan niet aan de raad

worden verteld hoeveel bomen er weggaan. Er is wel besproken hoe de weg eruit komt te zien. In ieder geval is altijd door het college helder gepresenteerd dat het aantal bomen dat weg moest omvangrijk zou zijn. De raad heeft vorige week plaatjes gekregen over de parkeerterreinen. De raad heeft al eerder plaatjes over parkeerterreinen gekregen maar deze is aangepast omdat op de inloopavond in november bewoners terecht stevig doorvroegen over hoe het gaat met het parkeren. Toen is geconstateerd dat er meer tijdelijke parkeerplaatsen moeten worden gemaakt en die zijn ingetekend. In principe is gezegd dat het eerste stuk blauwe zone is maar intern wordt nog de discussie aangegaan of de tijdelijke parkeerplekken en de bestaande plekken aan de korte zijde van de Martin Luther Kinglaan wellicht tijdelijk tot vergunningszone gemaakt moeten worden.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de gemeente van de parkeerplekken van de NS betaald parkeren of een blauwe zone kan maken.

Wethouder Scholten geeft aan dat de NS contractueel het recht heeft op een aantal parkeerplaatsen. De gemeente levert beduidend minder. Het is alleen aan de NS om daar het parkeerregime vast te stellen. Die discussie is ook al gevoerd in het kader van station Diemen Zuid. De inzet van de gemeente is om daar betaald parkeren van te maken maar daar moet wel overeenstemming over zijn met de NS.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de NS ook langparkeerders of mensen die daar een caravan of camper laten staan gaat controleren.

Wethouder Scholten legt uit dat voor het parkeren op de openbare weg het Wegenverkeersreglement geldt maar als iemand daar zijn auto 7 maanden wil laten staan kan dat. De gemeente is bezig met de NS om dat beter geregeld te krijgen maar voorlopig zit daar geen schot in. Naar aanleiding van kritiek van bewoners dat het veel te krap was is het parkeren aangepast en dat is onderdeel van een proces waarin langzaam naar een eindsituatie wordt gegaan.

De gemeente gaat met de buurt in overleg over de definitieve inrichting. Daar mag breder over meegepraat worden omdat het plein niet alleen betekenis voor de buurt heeft. Gelet op de bomenverordening heeft de gemeente een herplantplicht waarbij de gemeente zichzelf heeft verplicht om soms bomen met een omvang tussen de 20 en 30 cm te planten. Het college heeft de ambitie om daar veel bomen neer te zetten maar als de buurt bijvoorbeeld liever een vijverpartij heeft is dat ook een serieus argument en daar moet dan met elkaar worden uitgekomen. Het is een plek die ook van betekenis is voor mensen die regelmatig van het centrum naar Noord gaan en daar moet dus het een en ander aan gedaan worden. Als andere mensen het gesprek met de heer Van Keulen ook willen bijwonen is dat mogelijk. Het is niet de bedoeling om met z'n allen te kijken of alles nog eens anders kan. Het niveau van participeren is hier informeren en niet gezamenlijk ontwerpen. Dit is namelijk een zeer complexe situatie. Er wordt bijvoorbeeld al tijden gesproken met de verkeerscommissie hoe het verkeer veilig afgewikkeld kan worden, hoe de fietsers kunnen worden beschermd en hoe de entrees naar de woningen overeind kunnen worden gehouden. Daar zit geen speelruimte meer in. De precieze plek van de weg dient met veel organisaties samen te worden bepaald. De tijdelijke overgang is op die plek omdat het ook wel handig is als er nog een trein kan stoppen en mensen in en uit kunnen stappen. Het perron kan niet een eind richting Watergraafsmeer en daardoor komt de tijdelijke overweg zo dicht mogelijk bij de bestaande situatie.

Er is altijd al gezegd dat bij de definitieve inrichting met de bewoners aan de slag wordt gegaan. Dat is op het moment dat het werk start en dan is er nog 2,5-3 jaar om daar met elkaar uit te komen.

Bomen zijn geld waard maar daar zal geen rekening voor worden gestuurd aan de aannemers want dan komt er een rekening met een verhoging van de bouwkosten.

Onafhankelijke Partij Diemen is van mening dat er ook een boeteclausule op kan worden gezet met de aannemers dat wanneer het werk niet op tijd klaar is dit geld gaat kosten of in de gevallen dat er bomen worden omvergereden of wanneer de weg beschadigd wordt. Er moet enige dwang zijn voor de aannemers om zich aan de afspraken te houden.

Wethouder Scholten heeft van de Onafhankelijke Partij Diemen in eerste instantie begrepen dat als er zoveel bomen weggaan de aannemer een bedrag in het bomenfonds moet storten maar dat is ongezond geld rondpompen. Als een gemeentelijk eigendom wordt beschadigd gaat er een rekening naar degene die dat heeft beschadigd. Dat geldt ook voor een aannemer want er zijn afspraken waar die wel of niet mag rijden, welke wegen zwaar mogen worden belast enzovoort. Als die iets anders doet krijgt die een boete. Er is geen bomenfonds want tot nu toe is altijd gezegd dat een herinrichting et cetera wordt gedaan uit de voorzieningen die daarvoor zijn getroffen. Dat zijn dezelfde voorzieningen die worden gebruikt voor grasveldjes, inrichting van speeltuintjes et cetera en als mensen constateren dat het onderhoudsfonds tekortschiet wordt de dotatie verhoogd.

Een discussie over de noodzaak om alle bomen in kaart te brengen dient met de collega-wethouder te worden gevoerd. In zijn algemeenheid is bekend hoeveel bomen er zijn. Als met zo'n inventarisatie aan de slag wordt gegaan moet echt naar de bomen gekeken worden en aan een inventarisatie van 5 jaar geleden heb je waarschijnlijk niets. Bij de spooronderdoorgang houdt de gemeente zich netjes aan de bomenverordening en datzelfde geldt voor de herinrichting.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het zonde dat de GroenLinks-wethouder er niet bij is om al deze vragen te kunnen beantwoorden.

Wethouder Scholten wijst erop dat het vanavond gaat over de spooronderdoorgang.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat het vanavond ook gaat over het bomenbeleid, natuur en bouwen en het is jammer dat een aantal vragen niet kan worden beantwoord omdat niet de juiste wethouder aanwezig is.

De voorzitter wijst erop dat het gaat over de omgang met bomen in het kader van de spooronderdoorgang en niet over bomen in heel Diemen. Als de Onafhankelijke Partij Diemen het bomenbeleid wil bespreken moet zij dat op de agenda zetten of schriftelijke vragen stellen.

Wethouder Scholten geeft aan dat het college bij de spooronderdoorgang binnen het vastgestelde beleid bezig is. Het bomenbeleid is een ander onderwerp. De gemeente heeft niet het beheer of het onderhoud van het Diemberbos. Of bomen wel of niet verplaatst moeten worden is voor een deel ter beoordeling van Staatsbosbeheer. Die discussie had toen

moeten worden gevoerd en veel bomen die in het Diemberbos staan zijn niet zo geweldig geschikt om ergens in de bebouwde kom neer te zetten.

Het is nog niet bekend waar de bomen naar toe gaan die vanwege de ondertunneling verplaatst worden. Het kan best zijn dat die over een tijdje ergens in Diemen Noord staan en dat wanneer zou worden besloten om in het Van Gemertplantsoen forse bomen te planten het zou kunnen zijn dat die ergens anders vandaan worden gehaald. Dat zou ook van buiten de gemeente kunnen zijn.

Onafhankelijke Partij Diemen ziet in het Diemer Nieuws dat de gemeente een aanvraag heeft gedaan ter hoogte van de spoorwegovergang voor het verplanten van 17 bomen ten behoeve van de spooronderdoorgang. Waar blijven die 17 bomen?

Wethouder Scholten zegt dat dat nog niet bekend is. Als er geen directe bestemming is kunnen ze ook nog naar het bomendepot in Diemen maar de intentie is om ze zo snel mogelijk op hun definitieve plek te zetten. Op de Hartveldseweg en de Muiderstraatweg zijn flink wat bomen weggehaald maar ook weer op een andere plek neergezet, bijvoorbeeld verderop op de Sniep. Als er stevige bomen op het Van Gemertplantsoen geplant moeten worden zullen dat stevige bomen zijn maar waarschijnlijk niet dezelfde omdat het dan 3-4 jaar verder is en dan zijn ze al ongetwijfeld ergens anders neergezet.

Een aantal mensen was niet tevreden over de inloopavond in november omdat ze vonden dat er onvoldoende informatie werd verstrekt. Op zich was er een breed team aan medewerkers aanwezig. In ieder geval heeft de avond wat opgeleverd wat betreft de parkeerplaatsen. Er zijn toen een aantal vragen gesteld die het college veel eerder had moeten beantwoorden. Een deel is beantwoord omdat het op het bordje van de gemeente lag en een deel was nog niet mogelijk omdat dit bij ProRail lag. Er wordt verwacht dat volgende week de antwoorden van ProRail komen en dan worden de bewoners op de hoogte gesteld.

D66 vraagt of de mensen intussen al weten dat ze nog antwoord krijgen. Dan kan er enig begrip worden gekweekt dat het wat langer duurt.

CDA memoreert dat de fractie dit al vorige week naar voren heeft gebracht.

Wethouder Scholten zegt dat het inderdaad niet op een goede manier is gedaan maar dit wordt op korte termijn verder rechtgezet. De presentatie van vanavond zal op korte termijn op de gemeentelijke website worden gezet zodat de details kunnen worden bestudeerd. Als het goed is, is in april/mei de aannemer bekend. Het spoorverkeer is ingewikkeld en daarom is er een gesloten termijn gereserveerd ergens in september. Er wordt dan al gestart met het werk aan de tijdelijke onderdoorgang. Het betekent dat in één weekend er geen enkele trein rijdt. De ruimte om geweldig te manoeuvreren is er dus niet want zoiets moet al een jaar van tevoren worden aangevraagd. Er wordt nu in het stadium gezeten dat er definitieve besluiten worden genomen. In de definitieve uitvoering wordt nog bekeken of her en der kleine wijzigingen kunnen worden aangebracht.

In de raad is al gemeld dat er een overschrijding van de kosten zat aan te komen. Het grootste deel van die overschrijding wordt door andere partijen betaald.

Ouderenpartij Diemen vraagt wanneer dit aan de raad is gemeld.

Wethouder Scholten zegt dat dit in een van de kwartaalbrieven is gemeld maar dit wordt nooit met exacte bedragen gedaan omdat het nog in de aanbesteding zit maar er zal naar worden gekeken wanneer het precies is gemeld. Het gemeentelijk deel van de kosten is nog steeds ruim voldoende om de overschrijding af te dekken.

Ons Diemen zegt dat de fractie in gesprek gaat met de bewoners en begrepen wordt dat sommige raadsleden daarbij aanwezig willen zijn om te kijken of er alternatieven zijn voor de inrichting van de bouwplaats. Hoeveel tijd is daarvoor?

VVD heeft begrepen dat het project al in de besluitvormende fase zit. Wil Ons Diemen het project met een jaar opschuiven? Dat zal consequenties hebben.

Ons Diemen zegt dat het bij de participatie zal gaan om korte termijn werk. Wanneer wordt het programma van eisen klaargemaakt en doorgestuurd voor de inschrijving?

Ouderenpartij Diemen is van mening dat Ons Diemen een worst voorhoudt waar mensen wat aan kunnen hebben. Het project is echter inmiddels in de uitvoeringsfase gekomen en Ons Diemen moet niet doen alsof die fractie met mensen nog iets kan veranderen.

Ons Diemen zou niet weten waarom niet.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de wethouder een aantal vragen niet kan beantwoorden en die zullen derhalve nog schriftelijk worden ingediend. De fractie van Ons Diemen moet niet proberen om heel populair mensen bij elkaar te brengen om de plannen te veranderen want dat gaat echt niet lukken.

Ons Diemen heeft gewezen op de onmogelijkheden en de mogelijkheden en het zou nog best de andere kant op kunnen.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de mensen zich echt moeten realiseren dat die onderdoorgang er komt. Er kan best worden gesproken over de bomen maar de boel opschorten en tegenhouden is geen taak voor Ons Diemen.

Ons Diemen zegt dat het gaat om de inrichting van de bouwplaats en daar kan nog best naar gekeken worden.

Wethouder Scholten wijst erop dat uitgebreid is gesproken over de ruimte die voor de bouwplaats nodig is. Er wordt gesproken over 35 bomen. In ieder geval heeft de gemeente bij het zuidelijke deel van het Van Gemertplantsoen een streep gezet en dat blijft dus groen. Er kan met iedereen worden gesproken over de inrichting van de bouwplaats maar het effect is nul want als de aanbesteding gereed is gaat met de aannemer gesproken worden over de detailinrichting van de bouwplaats. Er is al vooraf goed bekeken hoeveel vierkante meter er nodig is om er allerlei constructies neer te zetten maar ook auto's en vrachtwagens. De detailinrichting kan ertoe leiden dat het op een paar puntjes nog kan worden geoptimaliseerd. De bewoners kunnen veel beter hun tijd steken in hoe er over 2,5-3 jaar voor gezorgd kan worden dat er weer een fatsoenlijke stationsomgeving komt en welke eisen

daaraan moeten worden gesteld. Het gaat om het informeren van de inwoners over de tijdelijke situatie en dat is geen participatie. De hoeveelheid partijen die bij het werk zijn betrokken en de complexiteit is dermate groot dat dit ertoe leidt dat niet met bewoners nog eens het huiswerk kan worden overgedaan. Dat leidt tot niks. Ons Diemen doet een suggestie die ertoe leidt dat andere raadsleden maar ook deze wethouder een beetje afgeschilderd worden van ze willen niet praten en dat is niet het geval.

VVD stelt dat op de thema-avond grote projecten zaken toch anders zijn begrepen dan wat er nu gepresenteerd is. Er is een plaatje op die avond gepresenteerd waar blijkbaar parkeerplaatsen op stonden maar het stond er niet bij dat dit parkeerplaatsen waren. Op die avond had duidelijke informatie moeten worden gegeven zoals dat nu is gegeven. Op die avond had een plaatje kunnen worden gepresenteerd van dit zijn de parkeerplaatsen en dit worden de nieuwe. Dat voorkomt dat mensen nu bijna in paniek raken en denken van dat overkomt ons allemaal. Het is inderdaad te complex om er een uitgebreid participatietraject van te maken maar beter informeren had echt gekund. Is het de bedoeling dat wanneer het project klaar is het Van Gemertplantsoen in dezelfde omvang terugkomt?

Ouderenpartij Diemen vindt dat het college de plicht heeft om bijtijds proactief informatie met de raad te delen. Dat is in het geval van de BEA niet gebeurd. Zo kunnen de raadsleden niet voor voldongen feiten worden gesteld.

Ons Diemen begrijpt dat uiteindelijk de huidige presentatie is voortgevloeid uit de BEA of was dat plan al eerder bekend? Zo ja, waarom is dat niet eerder gedeeld met de raad en de inwoners?

D66 waardeert het dat de wethouder zegt dat de gebrekkige informatie die er is geweest wordt rechtgezet. De mensen die er vorige week niet waren weten nog steeds niet dat hun vragen in behandeling zijn. Kan aan die mensen niet een ontvangstbevestiging worden gestuurd en er dient in het vervolg ook zo te worden gehandeld bij volgende projecten zodat mensen weten dat aan hun vragen wordt gewerkt.

PvdA heeft er alle vertrouwen in dat bij de voortgang van het project voorzichtig zal worden omgegaan met de bomen. Het mag niet zo zijn dat de raadsleden ook alle werkdocumenten krijgen waar het college de beschikking over heeft. Als er een voorstel komt van het college dient de raad toegang te hebben tot alle onderliggende stukken. Het kan niet zo zijn dat alle werkdocumenten die over bomen gaan direct naar de raad worden gestuurd want dan is de mailbox wel heel erg gauw vol.

Wethouder Scholten zegt dat de raad inderdaad actief moet worden geïnformeerd en dat doet het college ook altijd maar wat betreft de BEA was de enige discussie of het document geschikt was om de voortgang van het werk verder te organiseren. Er gaat nog met elkaar bekeken worden hoe de inrichting moet gebeuren. Er moesten een aantal parkeerplaatsen worden teruggebracht waarvan de verkeerscommissie vond dat die niet meer aan de noordkant van het station kunnen vanwege allerlei complicaties in op- en afritten. Dat gaat allemaal nog bekeken worden. Er mag worden verondersteld dat de bewoners inmiddels weten dat het antwoord op de op de inloopavond gestelde vragen volgende week eraan komt.

Ouderenpartij Diemen stelt dat als de fractie naar aanleiding van berichten vorige week niet de vraag had gesteld om aanvullende stukken te ontvangen was deze discussie vanavond niet was gevoerd en had de raad die stukken ook niet ontvangen. Het is heel vreemd dat die informatie pas kwam nadat er om was gevraagd.

Wethouder Scholten zegt dat de presentatie van de stukken al in de pijplijn zat nog voordat Ouderenpartij Diemen die vragen gesteld had. De raad heeft die stukken gekregen omdat een aantal bewoners zei dat ze wilden inspreken.

De informatie betreffende het kaartje over het parkeren was al in november bekend en die is op de inloopavond voor de bewoners gepresenteerd. Meestal worden de raadsleden ook op de hoogte gesteld van de datum en tijd van de inloopavond en dan kunnen ze komen kijken. Zo'n BEA mag in zijn algemeenheid echter geen onderdeel van de beraadslaging in de raad zijn. Naar aanleiding van het gesprek met de bewoners is met het parkeren weer aan de gang gegaan.

4. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

5. Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Diemen 2020

PvdA memoreert dat veel mensen de zorg gingen mijden vanwege oplopende zorgkosten en daarom is landelijk het abonnementstarief ingevoerd. Het heeft echter een aanzuigende werking voor mensen met een modaal of hoger inkomen. De financiële prikkel voor inwoners om zelf voorzieningen te regelen valt weg. Organisaties voor huishoudelijke hulp komen onder druk te staan om de noodzakelijke zorg te kunnen leveren. Landelijk zijn er daarom ook geluiden dat de mensen niet meer zo gauw kiezen voor de Wlz aangezien daarvoor de eisen hoger zijn en een grotere bijdrage wordt gevraagd. Er wordt dan meer gebruik gemaakt van Wmo-voorzieningen, minder kosten voor Den Haag maar de lasten komen bij de gemeente te liggen. Daarnaast is het heel lastig om de toename van de kosten voor de Wmo-voorzieningen in te schatten. Uit onderzoek bleek dat bij veel gemeenten de kosten uit de hand liepen omdat het Rijk onvoldoende compensatie biedt.

Is er meer bekend over de aanzuigende werking in Diemen? Komt de stijging van de aanvankelijk eerdere zorgmijders of van de mensen die het eerst zelf betaalden en nu naar de Wmo gaan? Als er een aanzuigende werking is, is die vergelijkbaar met andere gemeenten? Bestaat er ook in Diemen een verschuiving van aanvragen Wlz naar de Wmo? Hoe kijkt het college naar de toekomstige ontwikkeling. Oefent het college druk uit op de VNG om te kijken of de compensatie vanuit het rijk eventueel verhoogd kan worden? Duidelijkheid over het minimumloon is prima. Dat voorkomt onder andere de zorgcowboys.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het hier eigenlijk gaat om de solidariteit in de zorg tussen rijk en arm. Als vermogende ouderen geen aanspraak mogen maken op Wmo-voorzieningen of andere zorgvoorzieningen zouden ze zich ook kunnen afvragen waarom ze belasting moeten betalen. Het is zorgelijk dat de ingreep van het rijk gevolgen heeft voor de kassa van de gemeenten. In principe behoren mensen die geld hebben hun eigen voorzieningen te betalen maar als ze meer aanspraak maken omdat de wetgeving is veranderd is dat een ontwikkeling van we betalen belasting, dus waarom niet.

PvdA zegt niet dat het verkeerd is. Het is een uitvloeisel van het geheel.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie nog technische vragen zal indienen. De Wmo-raad heeft positief geadviseerd maar kan het advies worden toegevoegd aan de stukken?

D66 stelt dat de raad de adviezen van de diverse adviesraden heeft ontvangen. Het is vreemd dat mensen met een gigantisch inkomen voor € 19 per maand zorg moeten hebben. Dit legt een behoorlijke druk op het gemeentebudget en binnenkort zal het college bij de raad moeten komen van het gaat niet helemaal goed. Er is een landelijke discussie over en de fractie kan zich vinden in wat de PvdA en de Ouderenpartij Diemen hierover hebben gezegd.

GroenLinks vindt het belangrijk dat het beleid is verankerd in de verordening. Het is een goede zaak dat zowel in de verordening als in de beleidsregels is opgenomen dat bewoners een onafhankelijke cliëntondersteuner mogen meenemen naar het gesprek. Ook wordt in de stukken teruggezien dat de gemeente de bewoners proactief attendeert op deze mogelijkheid.

Wethouder Klaasse legt uit dat het vooral technische wijzigingen betreft. Door de landelijke invoering van het abonnementstarief wordt het onafhankelijk van het inkomen of vermogen om zorg te gebruiken. De voor- en nadelen zijn daarvan vanavond al benoemd maar de gemeente heeft er mee te dealen.

Er is absoluut sprake van een aanzuigende werking en daar wordt de gemeente niet voor gecompenseerd. De gemeente wordt wel gecompenseerd voor de verminderde eigen bijdrage die nu kan worden ontvangen voor de zorg. De gemeente had een ruim Wmo-budget om bijvoorbeeld grote klappers in woningaanpassingen op te vangen maar de laatste jaren werd het meer gebruikt voor het opvangen van tekorten op andere decentralisaties. Het einde aan de lucht is nabij. Over de hele linie wordt 10% stijging gezien. Bij andere gemeenten is het een stuk erger, vooral wat betreft de jeugdzorg. De gemeente heeft ook nog een grote BUIG-uitkering en dat hebben ook niet alle gemeenten. Derhalve komen er verhalen dat gemeenten moeten gaan snijden in bibliotheken en zwembaden maar dat is in Diemen gelukkig niet aan de orde.

Er is een monitoring vanuit het rijk en daarbij wordt ambtelijk geuit dat ook in Diemen wordt gezien dat het een aanzuigende werking heeft. Omdat het bij andere gemeenten vaak tot de lippen staat is de verwachting dat Den Haag hier op termijn wat mee gaan doen, bijvoorbeeld een hogere bijdrage vanuit het rijk maar wellicht krijgt de gemeente dan een mindere BUIG-uitkering.

Wellicht kan Ons Diemen wil aangeven of de technische vragen die nog komen naar tevredenheid zijn beantwoord zodat ze als hamerstuk verder kunnen gaan. De onafhankelijke cliëntondersteuner zit in het Wmo-beleid zoals in 2015 ingezet en daar wordt in de communicatie naar de mensen aandacht aan besteed.

Mensen komen niet meer zo makkelijk in de Wlz. Dan mag er totaal geen vooruitgang meer zijn in de gezondheidssituatie terwijl er altijd wel een kans is om iets beter te worden. Vervolgens maken die mensen aanspraak op de Wmo maar dat zorgt ervoor dat er meer druk is op de Wmo.

Diemen doet mee aan de monitoring vanuit het rijk maar Diemen is niet de gemeente die op de barricaden moet omdat ze voor heel heftige keuzes staat als het sluiten van de bibliotheek omdat die niet meer in de lucht te houden is.

Ons Diemen maakt zich zorgen over de beheersbaarheid van de kosten. Door de nieuwe maatregelen zouden die kosten wel eens uit de hand kunnen gaan lopen. Wellicht kunnen er goede afspraken worden gemaakt over hoe wordt omgegaan met oude en nieuwe cliënten. Daar kunnen technische vragen over worden verwacht.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat Diemen de laatste jaren, vooral in de Sniep en Holland Park, een groep inwoners erbij heeft gekregen die een wat hoger inkomen of vermogens heeft. Dat die groep ook aanspraak maakt op de voorzieningen is dan logisch. Volgend jaar wordt de verdeelsleutel voor de algemene uitkering verandert en een van de nieuwe criteria wordt het aantal echtscheidingen. Dat is financieel gunstig voor de gemeente.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. 1^e wijziging verordening jeugdhulp Diemen 2018

Onafhankelijke Partij Diemen heeft informatie opgehaald bij zorg op scholen, bij VO in Amsterdam en op het basisonderwijs. Wat zijn tussenvoorzieningen? Bij de uitgangspunten voor de aanbesteding bij 1.4 staat dat er vooraf geen toestemming meer nodig is om onnodige bureaucratie voor ouders en professionals te voorkomen. Door wie wordt dan die toestemming gegeven?

PvdA merkt op dat in de beantwoording van technische vragen werd gezegd dat ter verduidelijking de tekst wordt aangepast naar Voortgezet Speciaal Onderwijs. Dat staat echter niet in de raadsvoordracht. Het gaat om artikel 2.4.a. Wordt het nog gewijzigd in de raadsvoordracht en in de verordening?

Ons Diemen dankt voor de duidelijke uitleg op de schriftelijke vragen.

CDA is verheugd te zien dat de hard benodigde hulp wordt aangeboden op alle vormen van het speciaal onderwijs en dat er op elke school weer vaste professionals en specialistische jeugdhulp aanwezig zullen zijn. Het is goed dat de jeugdhulp een stuk toegankelijker wordt gemaakt en dat het voor de ouders een stuk laagdrempeliger wordt gemaakt. Hopelijk wordt er zoveel mogelijk aan gedaan om de vertrouwde gezichten op de scholen in stand te houden door het aanbieden van een prettige werkomgeving en bijbehorende arbeidsvoorwaarden en dat met name de samenwerking tussen onderwijsondersteuning en jeugdhulp hand in hand zal gaan. Op welke wijze wordt genoemd proces gecontroleerd? Wat is de uitkomst van de onderzoeken van de effectrapportage over de voortgang van het SJSO naar aanleiding van het eerste schooljaar en het onderzoeksbureau dat kwam met aanvullend onderzoek? Afspraken hierover met Amsterdam zijn informeel gemaakt en niet door middel van een mandaatverlening. Kan deze regeling misschien nog voor onvoorziene problemen zorgen?

Wethouder Klaasse is benieuwd bij welke scholen de Onafhankelijke Partij Diemen zijn oor te luisteren heeft gelegd want het gaat hier alleen om speciaal onderwijs.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat het ook om de ondersteuning op scholen en waar de gemeente ook voor betaalt. Dan gaat het bijvoorbeeld om het vmbo Mediacollege.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de gemeente niet betaalt voor het Mediacollege. Die biedt geen specialistische jeugdhulp op de school. Het gaat nu puur om specialistische jeugdzorg in speciaal onderwijs. De PvdA heeft nog zuiverder alle vormen van speciaal onderwijs benoemd zoals speciaal basisonderwijs, speciaal voortgezet onderwijs, praktijkonderwijs, de tussenvoorzieningen en niet gewoon reguliere vmbo-basis, kader, theoretisch, de scholengemeenschappen, mbo's en de mediacollege's want daar wordt geen specialistische jeugdhulp geboden. De tekst in de verordening zal worden aangepast. Dit zijn orthopedagogen die door specialistische jeugdzorgorganisaties worden ingehuurd of in dienst zijnde fte's en die zitten niet op het Mediacollege.

Een tussenvoorziening is een school die tussen regulier voortgezet onderwijs en speciaal voortgezet onderwijs in zit. Dat is voor kinderen die wat extra aandacht nodig hebben en dan misschien toch nog de aansluiting kunnen maken naar regulier voortgezet onderwijs. De toegang tot specialistische jeugdzorg ligt bij verwijzers zoals het BHT, de huisartsen of de praktijkondersteuners maar dat kunnen ook de gecertificeerde instellingen zijn zoals het Leger des heils. Zij begeleiden de kinderen naar de jeugdzorg.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt de zorgcoördinatortoren op de scholen een goede zaak.

Wethouder Klaasse is het daarmee eens want het is belangrijk om in de natuurlijke omgeving van jongeren onderwijs en zorg goed met elkaar te verbinden en om met vertrouwde gezichten te werken. Bureau Kohnstamm doet een onderzoek. De eerste resultaten zijn heel positief. Wanneer het rapport klaar is zal dit via een memo worden toegestuurd. Het idee was dat dit de uitgaven voor de jeugdzorg flink terug zou brengen omdat het bij het speciaal onderwijs gebeurt maar dat lijkt niet het geval te zijn. Dat het dicht bij de bron zit is een positief punt. In ieder geval is het minder bureaucratisch omdat de verwijzers niet meer nodig zijn.

Amsterdam heeft speciaal onderwijs. 90% van de kinderen in het speciaal onderwijs komt uit Amsterdam en 2,15% komt uit Diemen. Daarom kan Diemen weinig eisen stellen ten aanzien van aanbesteding en de gemeente lift een beetje mee met Amsterdam in deze omdat beide gemeenten tot hetzelfde samenwerkingsverband passend onderwijs behoren en de vorige wethouder Grondel dit altijd enthousiast heeft ondersteund. Overigens moeten Amstelveen en andere randgemeenten straks ook een afrekening betalen voor alle jeugdigen die daadwerkelijk specialistische jeugdhulp hebben genoten. De aanbesteding is al helemaal afgerond. Het is belangrijk dat de afrekening op een rechtmatige wijze gebeurt en in de verordening stond deze specifieke voorziening nog niet in. Door de aanpassing in de verordening kan de rekening rechtmatig worden betaald.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.56 uur.