

## INFORMATIEVE RAAD 22 september 2022

### Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer E.G. Bunt

Tevens aanwezig: de heer W. Advokaat (OD), de heer H.J. Berkhout (D66), de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), de heer H. Dijkman (VVD), mevrouw N. van Engelen (GL), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer M. Grishaver (OnPd), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer J. de Jong (OD), mevrouw S. Kuilman (PvdA), mevrouw A.R. van Marion (OnPD), mevrouw N.C.F. Moors (OD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer P.A. Prins (OPD), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD) en mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

Ambtelijke ondersteuning: de heer H. Noordman

---

#### **1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. De heer Boog verzoekt om agendapunt 10 naar voren te halen en dit onderwerp te behandelen na agendapunt 3. Daar is geen bezwaar tegen. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

#### **2. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse**

Wethouder Klaasse geeft aan dat er landelijke problemen zijn bij de uitvoering van het leerlingenvervoer. Dit wordt veroorzaakt door een landelijk chauffeurstekort en ook in Diemen zijn er daarom uitvoeringsproblemen. Er is één vervoerder gecontracteerd en 3 weken geleden is het bericht ontvangen dat de vervoerder onvoldoende chauffeurs beschikbaar heeft om alle afgesproken ritten daadwerkelijk op tijd te rijden. Dit betekent niet dat kinderen niet opgehaald worden maar dat dit te laat gebeurt of dat ze te vroeg worden opgehaald van school. Daardoor zijn er narijroutes en daarin zitten 4 kinderen. Dat aantal kan wekelijks wisselen. In totaal maken 30 kinderen gebruik van het leerlingenvervoer in Diemen. De vervoerder doet er alles aan om chauffeurs te verwerven en te binden en hij zet ook onderaannemers in. De gemeente ziet daar ook scherp op toe. Er zijn medewerkers van de gemeente vrijgesteld om ouders en verzorgers te woord te staan omtrent hun klachten en zorgen over het leerlingenvervoer en er wordt geprobeerd om de problemen zo klein mogelijk te houden door aanvullende afspraken te maken met de vervoerder en om alternatieve oplossingen te zoeken. De raad ontvangt hierover morgen een memo.

#### **3. 3<sup>e</sup> kwartaalbrief**

VVD vindt het fijn om te lezen dat het project Oost West-As met goed gevolg is afgerond. Wat betreft de jeugdzorg is een van de complicerende factoren de verwijzers die niet onder aansturing van de gemeente vallen. Dat zorgt voor een kosten opdrijvend effect. Valt er financiële winst te behalen door een andere inrichting van het stelsel? De tabellen op pagina 30 zijn niet met elkaar in harmonie voor wat betreft de cijfers van de primitieve begroting. Dit graag aanpassen in de nieuwe versie die straks aan de raad wordt aangeboden. Er verschijnen verschillende versies van de kwartaalbrief in iBabs. Daarom dient in het

raadsvoorstel te worden verwezen naar de specifieke datum van de te bespreken versie. Eerder is de wens geuit om in de kwartaalbrief aan te geven op welke datum de mutaties ten aanzien van het exploitatiesaldo zijn verwerkt.

PvdA constateert bij de SPUK-gelden Preventieakkoord dat een datum wordt genoemd van 31 december aanstaande tot wanneer het bedrag kan worden ingezet. Is dat haalbaar? Zijn er resultaten in 2023 te verwachten en mocht het geld binnen die tijd niet besteed kunnen worden, gaat dat dan ten koste van de inhoud of gaat het college later op zoek binnen de begroting om dit alsnog te bekostigen? Wordt er nu extra ingezet op het versneld isoleren van woningen met een laag energielabel? Deze bewoners zullen immers weinig profiteren van de voorgestelde prijsplafondregeling.

GroenLinks zou graag aan het laatste beslispunt toegevoegd willen zien dat in het 4<sup>e</sup> kwartaal ook informatie wordt gegeven over de middenhuur. Het gaat dan immers ook om betaalbare woningen. Er wordt in Diemen een prudent begrotingsbeleid gehanteerd want de inkomsten van het Rijk worden pas ingeboekt op het moment dat ze binnen zijn en de daadwerkelijke hoogte ervan bekend is. Bij het Preventieakkoord staat dat een deel van de activiteiten wordt verwacht in 2023. Hoe zit dit?

Onafhankelijke Partij Diemen stemt in met de 3<sup>e</sup> kwartaalbrief.

D66 vond het fijn om in de vorige vergadering te horen dat het college hard aan de slag is om de bestaanszekerheid van veel Diemenaren te garanderen. Heeft het college het idee of de mensen die de energietoeslag echt nodig hebben het ook aanvragen in voldoende mate?

Ons Diemen wacht de beantwoording van de technische vragen van de andere fracties door het college af.

Ouderenpartij Diemen zegt dat de uitkomst van deze kwartaalbrief een stuk beter is dan van de vorige en met het voorstel wordt akkoord gegaan.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de positieve uitkomst van de meicirculaire ervoor heeft gezorgd dat vooralsnog wordt gekoerst op een positief saldo. De suggestie van de VVD om de salderingspost op te nemen wordt in de volgende versie opgenomen. Onder de 3<sup>e</sup> kwartaalbrief staat de versie, namelijk ter bespreking in de informatieve raad, en bij de volgende versie staat bespreking in de besluitvormende raad. De datum van de raadvoorzucht blijft 30 augustus want dat is het moment dat het collegebesluit genomen is. In de inleiding staat dat de periode is gebaseerd van 1 mei tot 1 augustus 2022. De stand van zaken met betrekking tot de middenhuur zal ook worden opgenomen in de 4<sup>e</sup> kwartaalbrief van elk jaar.

Wethouder Everhardt merkt ten aanzien van het Preventieakkoord op dat is gezocht naar een gezondheidsmakelaar bij de Stichting Welzijn Diemen. Dat is ook ingezet maar er zijn wat personele wisselingen geweest en dat betekent dat de concrete resultaten deels in 2022 maar vooral in 2023 kunnen worden verwacht. Er komen nog steeds veel aanvragen binnen voor de energietoeslag. Er wordt veel over gecommuniceerd dat de mensen hiermee kunnen worden geholpen.

Wethouder Sikkes legt uit dat een stelselwijziging een verandering van de Jeugdwet noodzakelijk maakt. Het gaat hier om verwijzers die in de Jeugdwet het mandaat hebben om

te verwijzen. Dan gaat het bijvoorbeeld over de huisarts en de jeugdarts en daar heeft de gemeente geen invloed op.

Wethouder Everhardt geeft aan dat het bedrag van de SPUK-gelden inzake het Preventieakkoord niet volledig zal worden besteed in 2022. Bij de personele wisselingen wordt er door de Stichting Welzijn Diemen naar gezocht om goede opvolging te geven aan de functie van gezondheidsmakelaar en verwacht wordt dat dat in 2023 voor elkaar komt. Zij zegt toe hier goed naar te blijven kijken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

## **10. Verantwoording fractievergoeding 2021**

D66 gaat ervan uit dat alle bonnetjes goed zijn bekeken. Er is goedkeuring door de portefeuillehouder en het presidium en dat is voor de fractie voldoende.

De voorzitter antwoordt dat er naar is gekeken en dat er nog aanvullende vragen zijn gesteld voordat het onderwerp op de agenda stond.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat in het reglement staat dat de verslagen uiterlijk 31 januari moeten worden ingediend. Vorig jaar kwamen ze in mei/juni in de raad maar nu is het nog later geworden. Volgend jaar moet dit weer eerder worden behandeld.

GroenLinks geeft aan dat om de bonnetjes is gevraagd om er hier en daar in te duiken, de fractie is verder akkoord.

De heer Boog zegt dat het wat eerder had gemogen maar dat had te maken met een griffierswisseling en dat nog een aantal zaken moest worden uitgezocht naar aanleiding van vragen die zijn ingediend. Er wordt van uitgegaan dat de volgende keer weer de deadline wordt gehaald.

VVD zou het mooi vinden als nog dit jaar het eventueel terugstorten van gelden kan worden geregeld. Vorig jaar is het bedrag wat de fractie nog moest geven teruggestort maar toen kwam de mededeling dat er moest worden gewacht op een factuur.

De voorzitter zal de griffier verzoeken om de facturen binnen 2 weken na de behandeling in de besluitvormende raad te sturen.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat er een of twee fracties waren die in juni hun stukken nog niet hadden ingeleverd en dat kan echt niet.

De voorzitter zegt dat dat niet klopt. Er waren wel fracties die het later dan in januari hebben ingeleverd. Naar aanleiding van de stukken zijn vragen gesteld en sommige vragen zijn waarschijnlijk pas na juni beantwoord.

Ouderenpartij Diemen roept alle fracties op om ervoor te zorgen dat de stukken uiterlijk 31 januari zijn ingeleverd.

De voorzitter verzoekt alle fracties om het volgend jaar wel op tijd in te sturen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

#### **4. Jaarstukken openbaar onderwijs (Stichting Florente) en Benoeming bestuursleden Stichting Florente**

D66 vindt het prettig om te lezen dat de financiële stabiliteit bij Stichting Florente is toegenomen. Hoewel er zicht is op fikse financiële uitdagingen in de toekomst wordt dat met vertrouwen tegemoet gezien. D66 kan zich vinden in de geformuleerde reactie en in de voorgestelde benoemingen.

Ouderenpartij Diemen constateert dat de extra vergoeding die in Amsterdam aan de docenten wordt uitgekeerd nu ook wordt uitgekeerd aan haar personeel maar daarvoor krijgt de Stichting Florente geen vergoeding van het rijk. Kan de wethouder nogmaals het Rijk erop attenderen dat ook Diemen tot het grootstedelijk gebied van Amsterdam behoort en dat de leerkrachten in Diemen en Ouder-Amstel ook recht hebben op die toeslag?

Ons Diemen geeft aan dat het er naar uitziet dat het bestuur steeds beter op orde komt. Het lerarentekort is zorgelijk waardoor de plannen van het Nationaal Programma Onderwijs minder of geen doorgang vinden. De fractie is blij met de toelage die ook de leerkrachten in Diemen nu kunnen krijgen.

GroenLinks is blij dat de Stichting Florente een positief resultaat heeft geboekt in het afgelopen jaar. De financiële positie wordt hiermee verstevigd maar deze positieve uitkomst komt mede door de NPO-gelden van 2021 en dat die gelden ook in de komende jaren zullen worden uitgegeven om de achterstanden tijdens corona weg te werken. Goed moet in de gaten worden gehouden hoe de financiële positie van de Stichting Florente verandert met de huidige gang van zaken omtrent covid. Sommige zorgkosten zijn immers niet of minder gemaakt tijdens covid. Er is sprake van een tekort aan leerkrachten en dat komt mede door de betere lonen die elders worden aangeboden. Het is fijn dat de stichting nu ook hogere lonen geeft aan de leerkrachten in Diemen, Ouder-Amstel en Muiderberg maar dat is geen houdbare positie voor de toekomst. Met de benoeming van de 2 nieuwe bestuursleden wordt ingestemd.

PvdA constateert dat de grote stijging van het weerstandsvermogen komt door niet uitgegeven gelden, met name voor het mbo. Daarnaast ontbraken de cijfers van het ziekteverzuim. Goed dat gekozen is om in noodgevallen bevoegde zzp'ers in te huren. Het is duur maar het bestuur heeft afgesproken om een vast maximaal bedrag per uur te betalen en dat maakt dat cowboyorganisaties niet veel kans maken. Hopelijk is afgesproken dat ze volledig meedraaien als betrokken leraren en dus ook participeren bij alle taken die bij dit mooie vak horen. Goed is dat de stichting 2 medewerkers uit Diemen heeft aangetrokken om bij hen te komen werken.

VVD zegt dat de omvang van het positieve resultaat een stuk groter is dan voorspeld. Het is fijn dat de financiële positie van Florente gezond is. De stichting is niet tevreden met de eigen onderwijsresultaten die zijn behaald en er wordt van uitgegaan dat de stichting bezig is om dit te verbeteren. Uit het tevredenheidsonderzoek komen mooie cijfers naar voren. 2020/2021 was opnieuw een zwaar jaar door corona. Ook vraagt de behandeling van klachten aandacht van de stichting. Goed is dat het bestuur zelf het initiatief heeft genomen om ook voor Diemen, Ouder-Amstel en Muiderberg op eigen kosten de toelage uit Amsterdam toe te passen. Voor welke periode vindt de benoeming plaats van de bestuursleden voor de Stichting Florente?

Ouderenpartij Diemen meldt dat de fractie akkoord is met de benoeming van de 2 nieuwe bestuursleden.

Wethouder Klaasse merkt op dat de stichting goed onderwijs geeft. Het is niet de bedoeling van een onderwijsorganisatie om winst te maken. In de begroting was een kleine plus opgenomen van € 82.000 en achter het resultaat van 1,5 miljoen stond een duidelijke verklaring, namelijk een flink aantal middelen zoals de NPO-gelden en dat is ook nodig om de onderwijsachterstanden bij de meest kwetsbare kinderen na corona weg te werken. Het probleem is echter, zoals overall, dat er geen mensen zijn om het uit te voeren en daarom zit er behoorlijk wat geld in een bestemmingsreserve wat het resultaat en de reservepositie vertekent maar ook zonder het geld in de bestemmingsreserve is er nog sprake van een prima financiële positie. Als het niet in een bestemmingsreserve was gestort had het college daar wel de opmerking over gemaakt dat er te veel geld blijft liggen bij het schoolbestuur.

VVD constateert dat in het raadsvoorstel staat dat er geen sprake is van ernstige taakverwaarlozing of handelingen in strijd met de wet. Goed is dat ook de dingen die goed gaan expliciet worden benoemd.

Wethouder Klaasse zegt dat dat ook in de brief is opgenomen. De gemeente moet wettelijk erop letten dat ernstige taakverwaarlozing niet plaatsvindt maar dat is ook in de vorige jaren nooit tegengekomen, ook niet bij de voorganger van de Stichting Florente. Gelukkig is de periode voor de besteding van de NPO-gelden wat opgerekt zodat er in de komende jaren misschien wel eens negatieve resultaten komen omdat er geld onttrokken wordt aan de bestemmingsreserve. Zelfs dan is het weerstandsvermogen nog meer dan voldoende. Amsterdam geeft de arbeidsmarkttoelage om meer leerkrachten naar de scholen in de hoofdstad te trekken. Daar hebben de randgemeenten last van en Diemen heeft tot 2 keer toe een brief aan de minister gestuurd. Helaas is dat door de minister afgehouden want dan had ook een ring moeten worden getrokken rondom Rotterdam, Den Haag en Almere. Schoolbesturen in een regio kunnen wel zelf gelden aanvragen volgens de RAP-regeling. De gemeente heeft de Stichting Florente en andere schoolbesturen aangemoedigd om daar eens goed naar te kijken. € 150.000 is een groot bedrag maar daar gaat deze stichting niet over vallen. Het is fijn dat de stichting dit op zich heeft genomen want de scholen in Weesp kregen wel € 1000 toelage per docent per jaar. De gemeente Diemen krijgt hiervoor geen middelen maar de gemeente Amsterdam in overvloed. Het is de vraag of Amsterdam hiermee doorgaat als op een gegeven moment het noodplan onderwijs voor de G4/G5 ophoudt. De inzet van zzp'ers is niet per se een goede ontwikkeling want dit kan de nota flink doen oplopen. Florente heeft altijd gezegd daar beginnen we niet aan maar is nu ook gezwicht omdat de druk te groot is. Hopelijk komt er in de toekomst meer ruimte op de arbeidsmarkt waardoor de inzet van zzp'ers niet de regel wordt. De benoeming is voor een periode van 4 jaar.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat akkoord met de benoeming van de nieuwe bestuursleden.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat beide voorstellen als hamerstuk naar de raad gaan.

## **5. Mededelingen portefeuillehouder Prins**

Wethouder Prins deelt mee dat hij gisteren unaniem is benoemd als voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg Verkeer en vervoer in de regio Amstelland-Meerlanden. Hij hoopt vanuit die positie de belangen van de gemeente Diemen te kunnen behartigen richting de Vervoerregio.

## **6. Ontwerpbegroting 2023-2026 en concept uitvoeringsprogramma mobiliteit 2023-2031 Vervoerregio Amsterdam**

Ouderenpartij Diemen neemt kennis van de begroting en het concept uitvoeringsprogramma mobiliteit. Naar aanleiding van eerdere vragen over fietsongevallen bij met name ouderen boven de 65 jaar en jongeren tussen 12 en 17 jaar is gevraagd naar wat er in Diemen specifiek gebeurt om de fietsveiligheid te bevorderen. In Diemen zijn in de afgelopen jaren echter geen activiteiten of cursussen geweest om het aantal fietsongevallen te verminderen of de preventie te verhogen. Volgend jaar gaat het college met de raad in gesprek over een mobiliteitsvisie maar dat duurt te lang want de reguliere campagnes van de Vervoerregio zijn niet echt zichtbaar en merkbaar. Wat is bijvoorbeeld de effectiviteit van een monocampagne of een fietsexamen op basisscholen als een dertienjarige op zijn fiets naar zijn telefoon kijkt en dan ook nog op hoge snelheid gebruik maakt van een bad bike? Vaker is aandacht gevraagd voor de toenemende drukte op fietspaden in Diemen tussen Diemen Zuid en Diemen Centrum maar daar moeten inmiddels ook de Kanaaldijk en de Diemerzeedijk bij genoemd worden waar hoge snelheden worden gehaald door opgevoerde (snor)fietsen en mogelijk ook brommers en scooters. De indruk bestaat dat niet wordt gecontroleerd op opgevoerde snorfietsers, brommers en scooters in Diemen. Daarom dient er meer aandacht te zijn voor snelheidsmatiging en het rijden met een telefoon in de hand. Kunnen de boa's hierin geen taak krijgen? De gemeente Utrecht heeft hier in een experiment goede ervaringen mee opgedaan. In steeds meer wijken en straten worden stickers gezien met het verkeersbord A1 met het cijfer 15 op vuilniscontainers. Kan het college deze stickers niet uitdelen of gratis laten afhalen bij het klantcontactcentrum?

Ons Diemen zegt dat met het openen eind dit jaar/begin volgend jaar van de ondertunneling van het spoor de bereikbaarheid van Diemen Centrum door Diemen Noord wordt vergroot. Met de groei van omliggende gemeenten en Holland Park Zuid in de komende jaren is de fractie benieuwd hoe dit samen met de regio wordt ontwikkeld en welke plannen er komen om Diemen goed bereikbaar te houden. De ontwerpbegroting en het conceptuitvoeringsprogramma worden voor kennisgeving aangenomen.

D66 zegt dat bij het opnieuw inrichten van Oud Diemen aandacht moet zijn voor de snelle fietsers en scooters. Er zijn al kinderen aangereden. In het raadsvoorstel staat dat er op de lange termijn zorgen zijn over het behouden van het huidige OV-aanbod. Dient er vrees te bestaan dat er een vermindering plaatsvindt van het aanbod, de frequentie, aantal haltes enzovoort? Wanneer worden alle bussen elektrisch?

Onafhankelijke Partij Diemen gaat akkoord met het raadsvoorstel.

VVD constateert 5 strategische opgaven. De Vervoerregio Amsterdam heeft de ambitie om de best bereikbare regio in Nederland te worden. Er is een grote woningbouwopgave daarnaast. De ontwikkeling van het OV moet gelijke tred houden met de groei van het aantal woningen. De concessies en de subsidies en de vervoersafspraken verdienen veel aandacht wat betreft Amsterdam, Amstelland-Meerlanden en voor Zaanstreek-Waterland. Het kabinet wilde in 2023 geen extra geld meer beschikbaar stellen voor concessies maar het aantal reizigers heeft zich nog niet hersteld na de coronatijd. Inmiddels blijkt dat het kabinet er toe genegen is om de Vervoerregio tegemoet te komen en met het geld van de Vervoerregio zelf kan het OV in de regio in ieder geval tot en met 2023 op peil blijven. Dat impliceert een grote financiële uitdaging voor 2024 want de verwachting is dat pas in 2025 de reizigersaantallen vergelijkbaar zijn met 2019. In de komende jaren mogen geen maatregelen genomen worden die het herstel van het aanbod vertragen. De grootste concurrent van het OV is

immers een onaantrekkelijk OV en als het herstel niet plaatsvindt kan dat grote gevolgen hebben voor mensen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer. Hoe kijkt de wethouder hiernaar? Een ander probleem is de grote kosten die zich voordoen, bijvoorbeeld in Amsterdam het onderhoud van infrastructuur die in samenhang met de vervanging van kademuren en bruggen moet worden uitgevoerd. Daarnaast zijn er op het grondgebied van Diemen projecten waaraan de Vervoerregio meebetaalt zoals de ondertunneling van het spoor. Deze zijn opgenomen in het conceptuitvoeringsprogramma. De fractie kan instemmen met het raadsvoorstel maar de bedragen in de begroting zijn wel heel moeilijk te duiden.

PvdA vindt het een mooie zaak dat er zoveel Diemense projecten zijn opgenomen. Vanwege corona stond het OV onder druk en het aantal reizigers is nog niet op peil van voor corona omdat mensen blijvend naar alternatieven grijpen zoals (gevaarlijke) e-bikes, een normale fiets of een auto. Veel mensen zijn echter afhankelijk van het OV om hun dagelijkse bezigheden uit te voeren. Daarom is een betaalbaar OV en een goed dekkend netwerk belangrijk.

GroenLinks feliciteert wethouder Prins met zijn nieuwe functie. De fractie maakt zich ook zorgen over de keuzes die eventueel gemaakt moeten worden. Het is heel belangrijk dat er een goede dekking is van het openbaar vervoer in de regio, dat alle verschillende gemeenten onderling goed bereikbaar zijn en het te hanteren tarief is belangrijk omdat dit niet voor iedereen even makkelijk te bekostigen is maar ook de sociale veiligheid is een belangrijk onderdeel van de bereikbaarheid van het openbaar vervoer om de mensen zo snel mogelijk terug te halen in het OV.

Wethouder Prins deelt de zorgen over het OV-aanbod. In 2023 kan het nog op niveau blijven. Er is ook meegedaan aan de lobby vanuit Diemen en dat heeft ertoe geleid dat tot en met 2023 nog kan worden gerekend op goed openbaar vervoer maar daarna wordt het de vraag of de vergoedingen blijven en of het op het niveau kan worden gehouden zoals het nu is. Dit staat hoog op de agenda van de Vervoerregio en gekeken wordt hoeveel invloed daar vanuit Diemen op kan worden uitgeoefend. De snelheid van het fietsverkeer tegenwoordig staat hoog op de agenda. Het programma Doortrappen wordt nu echt in gang gezet. Op korte termijn zal worden teruggekomen op onder andere snelheidsbeperkende maatregelen voor fietsers. Op dit moment vindt een pilot plaats in Zaanstad om te kijken hoe de snelheid kan worden gehandhaafd. Goed moet worden gekeken hoe vanuit de verkeersveiligheid dit kan worden opgelost want veel meer boa's erbij biedt geen soelaas. Een groot probleem is ook het gedrag van de fietsers zelf.

D66 vraagt wat er dan aan gedaan kan worden om dat gedrag ten goede te keren en dan moet met name worden gedacht aan de jongeren die doen wat ze willen.

Wethouder Prins zegt dat dit een lastig vraagstuk is. Er wordt onder andere gekeken naar bewustwordingscampagnes voor de fietsers. Het is een samenspel van een aantal maatregelen die genomen moeten worden, ook vanuit de Vervoerregio, en wat daarvan door Diemen kan worden gedaan zal zeker worden opgepakt.

D66 wijst erop dat goede bewegwijzering vaak ontbreekt en het plaatsen van borden kan snel worden opgepakt.

Wethouder Prins zegt dat samen bouwen aan bereikbaarheid een belangrijk item is in de Vervoerregio en dan wordt ook gekeken naar de uitbreiding van woningen. Gezien de ontwikkelingen in de regio op het gebied van woningbouw dient het aanbod in Diemen in

ieder geval zo te blijven en dat is ook meegegeven. In Diemen worden op veel plekken stickers met 15 km geplakt, zelfs op woonerven. Het is te betwijfelen of het in heel Diemen neerzetten van borden met 15 km de juiste maatregel is maar er zal zeker worden gekeken of aanvullende borden een optie is. Op dit moment wordt er gewerkt aan de concessies voor het openbaar vervoer in Amstelland-Meerlanden en in Amsterdam en vanuit die concessies zullen de bussen die nu rijden op termijn vervangen worden door elektrische bussen.

PvdA merkt op dat zowel langs de Vecht als bij de ronde hoep in Ouder-Amstel borden staan met gedragsregels. Mensen er op wijzen om een beetje rekening te houden met elkaar werkt wellicht beter dan overal 15 km borden.

D66 adviseert om op de borden waarmee woonerven worden aangeduid een sticker met 15 km/h te zetten want vooral jongeren weten niet wat daar de maximumsnelheid is.

Wethouder Prins neemt de suggesties mee maar de vraag is wel of het plakken van 15 km stickers het gewenste resultaat oplevert.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat de wethouder nu een ander verhaal houdt dan in het antwoord op de technische vragen want daar staat dat binnenkort aan de raad een pakket wordt aangeboden met snelheidsbeperkende maatregelen maar vooralsnog ziet het college geen aanleiding om een maximumsnelheid op fietspaden in te stellen. Er zou een discussie kunnen worden gevoerd of een bord met 15 km het meest effectief is. Op eerdere vragen is geantwoord dat in Diemen geen acties of cursussen zijn georganiseerd specifiek gericht op de verkeersveiligheid van fietsers. Dat ontbreekt juist. Veel mensen hebben ervaringen met bijvoorbeeld bad bikes en ze verwachten van het gemeentebestuur dat daar wat aan gedaan wordt. De bewustwordingsfase werkt niet want het is vreemd dat een kind op twaalfjarige leeftijd een verkeersexamen aflegt en op 13-jarige leeftijd dat allemaal weer is vergeten en in het fietsverkeer er blij van geeft dat de verkeersregels weer helemaal zijn vergeten. Handhaven is belangrijk. De vraag wat de boa's er aan kunnen doen is niet beantwoord. De politie in Diemen controleert 2 keer per jaar op de achterlichten van fietsers. Wanneer een motorrijder met 80 km/h over de Muiderstraatweg rijdt gaat de politie daar niet achteraan want het is geen prioriteit. Hopelijk komt het college snel met een stuk waarover met de raad kan worden gediscussieerd waarin niet wordt verwezen naar landelijke of regionale campagnes want die zetten te weinig zoden aan de dijk.

Ons Diemen zegt dat bejaarden met een helm op ook door rood rijden. Het gaat niet alleen om de jongeren.

Ouderenpartij Diemen gaat het niet alleen om de jongeren maar er werd een voorbeeld gegeven dat kinderen al op 13-jarige leeftijd de verkeersregels weer zijn vergeten. Het gaat inderdaad om veel meer verkeersdeelnemers die denken dat ze zich niet aan de verkeersregels hoeven te houden.

Wethouder Prins zegt dat momenteel vooral wordt gewerkt aan de verkeersveiligheid 55+ en het programma Doortrappen. Samen met de Vervoerregio wordt gekeken naar de verkeersveiligheid in de hele breedte. Hopelijk kunnen binnenkort de eerste stappen met de raad worden gedeeld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **7. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van den Berg**

Wethouder Sikkes meldt dat hij is voorgedragen voor het College van Arbeidszaken. Dat is een commissie van de VNG die gaat over de collectieve arbeidsvoorwaarden voor de ambtenaren en de belangenbehartiging.

## **8. Programma Groot onderhoud en Kwaliteitsprogramma 2022-2024**

De voorzitter legt uit dat eerst een korte presentatie wordt gegeven door de heer Noordman.

De heer Noordman geeft aan dat de losstaande stukken het Programma Groot Onderhoud en het Kwaliteitsprogramma toch samen aangeboden worden. Het Programma Groot Onderhoud gaat over de planning en de financiering van technisch noodzakelijk groot onderhoud aan de openbare ruimte. Het wordt opgesteld voor een periode van 5 jaar maar het wordt iedere 2 jaar geactualiseerd. Zo kan iedere 2 jaar de planning en de financiering worden gewijzigd als dat nodig is. De levensduur van objecten in de openbare ruimte is beperkt. Asphalt slijt en een houten bankje kan verrotten. Diemen is gebouwd op een slappe ondergrond en Diemen verzakt. Dat kan zorgen voor wateroverlast of dat de riolering op straat zakt ten opzichte van de onderheide huizen. Daarom wordt om de zoveel jaar een berg zand erop gegooid en in de ene wijk is dat sneller dan in andere wijk maar meestal is het zo dat de verzakking sneller gaat voordat objecten in de openbare ruimte aan het eind van hun levensduur zijn. Voor de snelheid van de verzakking worden satellieten gebruikt. In Diemen Noord en Vlindertuin moet om de 16 jaar de openbare ruimte worden opgehoogd maar in de Biesbosch kan de openbare ruimte 30 jaar mee. Die cyclus vormt de basis voor de planning van het groot onderhoud. Bij ieder project is in het programma aangegeven wat de planning was bij de vorige actualisatie. Toen stond de Ouddiemerlaan Noord bijvoorbeeld in 2023 maar de gemeente wil daar dit jaar al mee aan de slag omdat de werkzaamheden aan de Ouddiemerlaan worden gecombineerd met die aan de spooronderdoorgang. De Stammerdijk stond er vorige keer niet in en die staat nu in het programma voor 2023 en 2024. Waternet beheert die dijk en gaat de dijk verhogen en dan moet de gemeente automatisch iets met de omgeving doen. Het gaat niet alleen om het ophogen van de openbare ruimte maar ook om het opnieuw inrichten ervan. Dat wordt bekostigd met voorzieningen. Er zijn 6 voorzieningen Groot onderhoud. Verhardingen is de grootste kostenpost, openbare verlichting, groen, spelen, kunstwerken en waterlopen. Iedere voorziening wordt jaarlijks aangevuld met een dotatie. De financiering van de riolering gaat via de rioolheffing. Ieder jaar wordt 1,7 miljoen gestort in het potje voor de verharding en in het totaal gaat het om een bedrag van 2,7 miljoen. Einde boekjaar 2021 stond er in totaal 8,7 miljoen op de voorzieningen. Dat is meer dan gebruikelijk omdat in de jaren 2020 en 2021 wat minder grote werkzaamheden zijn uitgevoerd. Dat wordt weer rechtgetrokken want voor de komende jaren staan er best wel veel werkzaamheden op stapel. De dotaties zijn onvoldoende om het groot onderhoud in de komende jaren te bekostigen. De voorzieningen kunstwerken en waterlopen blijven positief maar de andere 4 voorzieningen gaan de min in en in 2026 zou worden uitgekomen op een totaal van minus ruim 1 miljoen. De belangrijkste reden hiervoor is dat de prijzen van de werkzaamheden stijgen en de dotaties worden niet automatisch gecorrigeerd met de inflatie. Projecten uitstellen is geen wenselijke optie want dan wordt het probleem opgeschoven naar andere jaren en in de tussentijd gaat de kwaliteit van de openbare ruimte verder achteruit. Er kan worden besloten om minder te doen maar het PGO bestaat al uit technisch noodzakelijk werkzaamheden. In het Programma Groot onderhoud zijn 3 oplossingen voorgesteld. De eerste daarvan is een structurele verhoging van de dotaties van in totaal € 137.000 per jaar vanaf 2023. Dat bedrag wordt dus verdeeld over de verschillende voorzieningen. In de programmabegroting 2023 is al rekening gehouden met deze verhoging van de dotaties. De tweede maatregel is een eenmalige storting in 2022 van € 275.000, te verdelen over de voorzieningen. De derde is een

herverdeling van afval gerelateerde kosten naar de exploitatiekosten van het afval. Dat zijn bijvoorbeeld de kosten die worden gemaakt voor het opnieuw bestraten van een stuk weg waar bijvoorbeeld een ondergrondse afvalcontainer is geplaatst. Dit loopt dus via de afvalstoffenheffing en deze herverdeling is mogelijk zonder dat er een tariefsverhoging van de afvalstoffenheffing noodzakelijk is. Met verwerking van de maatregelen blijven de voorzieningen positief. Eind 2022 zou er nog bijna 4 miljoen in de pot zitten. Er is niet de verwachting dat de lijn onder het nulpunt komt. Het is niet alarmerend dat er in 2026 nog maar € 139.000 overblijft. Het Kwaliteitsprogramma bestaat uit de planning en de financiering van kwaliteitsimpulsen. Dit gaat dus niet over het ophogen van de ruimte of het vervangen van een versleten stuk stoep maar over het toevoegen van kwaliteit op locaties. Dit is een onderdeel van het Kwaliteitsplan. Dat stamt uit 2013 en daarin zit naast het Kwaliteitsprogramma een stuk visie openbare ruimte en een handboek waarin staat welke materialen worden gebruikt. Het Kwaliteitsplan wordt in zijn geheel geactualiseerd binnenkort. De omgevingsvisie is daarvoor het startpunt maar het Kwaliteitsprogramma kan daar niet langer op wachten. De planning loopt gelijk met die van het Programma Groot Onderhoud. Het Oranjeplantsoen moet bijvoorbeeld worden opgehoogd. Daarvoor is er budget vanuit het Programma Groot Onderhoud en de openbare ruimte wordt opnieuw ingericht met hier en daar een kwaliteitsimpuls. De buurt wordt vergroend en klimaatadaptiever gemaakt. Er wordt bijvoorbeeld nieuwe beplanting toegevoegd. Er worden nieuwe straatnaamborden neergezet en er komt duurzame ledverlichting. Alle projecten in het Kwaliteitsprogramma kosten bij elkaar 3,2 miljoen. De kosten worden gedekt met incidentele financiële meevallers bij grote projecten. Het kan bijvoorbeeld zijn dat een project onder de streep gunstiger uitpakt en dat er geld over is en dat daarmee elders een kwaliteitsimpuls kan worden gedaan. Zo is het aan het begin van een project vaak niet bekend hoe groot de subsidie wordt. Dat kan meevallen, zeker als bij een project risico's worden ingecalculeerd die zich in de uitvoering niet voor doen. De afgelopen jaren is er dermate veel geld overgehouden dat er sprake is van een positief saldo van 4,1 miljoen. Op dit moment is er nog geen aparte post waarop het geld voor kwaliteitsimpulsen kan worden geparkeerd. Daarom wordt voorgesteld om een bestemmingsreserve Kwaliteitsplan openbare ruimte in te stellen waar die meevallers in worden gestort. Het zou goed zijn als toekomstige overschotten op projecten ook in die bestemmingsreserve terechtkomen zodat er in de periode na 2024 middelen beschikbaar zijn om de openbare ruimte mooier te maken en klimaatadaptiever.

Ouderenpartij Diemen vraagt hoe aan het bedrag is gekomen van € 137.000 voor de jaarlijkse dotatie in het PGO. Waarom wordt daar niet de € 75.000 aan toegevoegd die straks via de afvalstoffenheffing bekostigd gaat worden? De heer Noordman zegt dat er geen verhoging van het tarief is voorzien maar er is € 75.000 tekort per jaar en als uit wordt gegaan van 15.000 huishoudens is het toch een verhoging van € 5 per jaar. Kan het college garanderen dat het niet via een verhoging wordt doorberekend aan de inwoners? Er wordt gesproken over incidentele meevallers bij projecten waarmee dingen kunnen worden bekostigd en er wordt rekening gehouden met 3% inflatie. De gemeente moet echter rekening houden met een veel hogere inflatie en incidentele meevallers zouden incidentele tegenvallers kunnen worden of zelfs structureel waardoor in het meerjarenplaatje eerder op 0 wordt uitgekomen.

De heer Noordman legt uit dat het onzeker is of de huidige prijsstijgingen zich in de toekomst zo zullen voortzetten. Met de verwachting van nu is het structurele aandeel van de kostenstijging ondervangen. Daar is het bedrag van € 137.000 op gebaseerd. De voorgestelde financiering leidt niet tot een extra verhoging van de afvalstoffenheffing in 2023. Er is rekening gehouden met incidentele tegenvallers in de toekomst. Dat is de reden dat het

Programma Groot Onderhoud niet wordt gefinancierd met incidenteel geld. Het kan zijn dat tegenvallers er toe leiden dat een ambitie moet worden bijgesteld maar daarom wordt het zeer goed gescheiden dat technische tegenvallers niet worden gefinancierd met incidentele meevallers.

Ons Diemen vraagt of kan worden uitgelegd wat kunstwerken zijn. Het staatje begint met een bedrag van 8,5 miljoen en komt uiteindelijk uit op ruim 3 miljoen. Kan dat duidelijk worden gemaakt? Is er met de opstelling rekening gehouden met ambtelijke capaciteit en projectleiders die nodig zijn voor de uitvoering van de plannen?

De heer Noordman geeft aan dat civiele kunstwerken bruggen et cetera zijn. In het staatje staat een totale voorziening met een grootte van 8,7 miljoen per 31 december 2021. De 3,9 miljoen staat voor eind 2022 en dat betekent dat er voor 2022 veel uitgaven staan gepland omdat hopelijk in Diemen Noord kan worden begonnen met de uitvoering en dat zijn kostbare projecten. In het PGO is rekening gehouden met voldoende ambtelijke capaciteit om dat uit te voeren binnen een termijn dat er een veilige situatie blijft in de openbare ruimte.

D66 begrijpt dat Oud Diemen ten opzichte van bijvoorbeeld de Biesbosch veel zakt maar in het stuk staat juist dat het niet zakt.

De heer Noordman heeft het gehad over Diemen Noord als geheel en met name de wijk Vlindertuin. Oud Diemen is inderdaad een uitzondering in Diemen Noord wat betreft verzakking.

D66 gaat ervan uit dat als Oud Diemen niet zakt maar de buurt er omheen wel er toch iets moet worden aangepast zodat het egaal blijft. Denk bijvoorbeeld aan het riool.

De heer Noordman zegt dat er een geleidelijke overgang is tussen de wijken in de mate waarin een wijk verzakt. Huizen zijn gebouwd op betonnen heipalen en die zakken niet. Daar is het inderdaad een grote uitdaging.

D66 constateert dat geld voor het Kwaliteitsplan wordt gehaald uit incidentele meevallers maar dat is een politieke keuze.

VVD vraagt of met Kruidenhof in de stukken het winkelcentrum wordt bedoeld of de wijk Kruidenhof.

De heer Noordman geeft aan dat het dan gaat om de wijk Kruidenhof. Overigens staat het winkelcentrum voor dit jaar en de wijk in 2025/2026 om te worden aangepakt. Het is een project dat naar voren is gehaald ten opzichte van de theoretische cyclus omdat volgens de inspectie echt in 2025 moet worden begonnen.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat er veel kruisingen zijn in Diemen waar het voetpad op een drempel ligt maar op een aantal plekken is het tegelwerk behoorlijk kapotgereden omdat over de drempels en de voetpaden auto's en ander zwaar materieel gaan. Dat geldt bijvoorbeeld voor de Burgemeester Bickerstraat met het Medenbach Wakkerplantsoen en de Arent Krijtsstraat met de Johan van Soestdijkstraat. De laatste straat wordt al apart benoemd in verband met de nieuwbouw aan de Arent Krijtsstraat 1 maar in zijn algemeenheid is de kwaliteit van het straatwerk niet denderend en daar zou eens naar gekeken moeten worden of dat technisch beter uitgevoerd kan worden, misschien wel met een betonnen onderlaag.

De heer Noordman zegt dat als de tegelverharding slijt of stuk gaat het niet de bedoeling is dat wordt gewacht op de volgende periode voor groot onderhoud. Dit wordt met dagelijks onderhoud bestreden maar de genoemde voorbeelden krijgen bij de planning aandacht.

Ouderenpartij Diemen constateert dat soms de ruimte tussen de tegels op het fietspad zodanig ruim wordt dat je er met een fietswiel tussen kan komen. Daar wordt niet veel aan gedaan.

De heer Noordman zegt dat dit goed is om mee te nemen.

GroenLinks constateert dat op de voorgestelde manier de projecten in de toekomst goed kunnen worden aangepakt. Kan het college een doorkijkje geven hoe en wanneer tot 2026 invulling wordt gegeven aan de wens in het coalitieakkoord van de extra bomen die daarin zijn benoemd? Verder wordt ingestemd met de gevraagde beslissingen.

PvdA meldt dat ook de PvdA kan instemmen met de gevraagde beslissingen.

VVD vindt het een goede zaak dat het college regelmatig met een aanpassing van het Programma Groot Onderhoud komt. Het is belangrijk dat de openbare ruimte ook veilig blijft waardoor fietsers niet ergens blijven steken. Er worden 26 projecten benoemd, 3 zijn er uit het programma gehaald, 7 zijn uitgevoerd volgens plan, 7 staan op de planning maar er zijn 9 projecten vertraagd en dat is best veel. De projecten Oranjeplantsoen, Scheepskwartier en de Vlindertuin, het project Tobias Asserlaan wandellandschap Oost Ringdijk en de verkeerstructuur Diemen Zuid met vertragingen door een lang participatietraject te maken hadden vanwege corona. Hadden in de coronatijd sommige projecten toch niet op een creatieve manier, bijvoorbeeld online, kunnen worden aangepakt waardoor er eerder mee kon worden gestart? Bij de projecten Scheepskwartier en Vlindertuin staat dat het enerzijds met het vertraagde participatietraject te maken heeft maar wat is de anderzijdse verklaring? Vertraging betekent in deze tijd van hoge inflatie dat de kosten ook stijgen en dan moet het college extra middelen aan de raad vragen voor uitvoering van deze projecten. Uitstel van deze projecten kan er ook toe leiden dat de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is. De reden die gegeven wordt van de vertraging vanwege corona is niet overtuigend genoeg want dit geeft hogere kosten en slecht onderhoud van de openbare ruimte. Daarom moeten meer redenen worden gegeven waarom deze projecten zijn uitgesteld. Kan het college voor de bespreking in de besluitvormende raad met een extra bijlage komen met een aanvullende heldere uitleg over de reden van de vertraging? Vertraging van deze 4 projecten leidt ook tot een vertraging in het volgende traject, namelijk het onderhoud aan de hoofdassen. Er staat in het programma dat er onvoldoende ambtelijke capaciteit is maar zo blijft de gemeente in een stramen van vertraagde projecten. Vanwege de inflatie zou het college wellicht juist door een versnelling van het onderhoud van openbare ruimte kosten kunnen besparen. Dit ook in het kader van de enorme vertragingen in Diemen Noord zoals Scheepskwartier en Vlindertuin. Er is een financiële meevaller van 4,1 miljoen. De fractie is benieuwd waar dat bedrag vandaan komt maar begrijpt dat het vooral via subsidies is ontvangen. Het bedrag dat naar de afvalinzameling gaat betekent niet dat de inwoners in 2023 meer afvalstoffenheffing hoeven te betalen maar was het bedrag voor de afvalstoffeninzameling dan niet te hoog?

Ouderenpartij Diemen stelt dat als er straatwerk is voor ondergrondse afvalcontainers dat niet hoeft te worden toegerekend aan de afvalstoffenheffing want als 5 meter verderop een reparatie aan het straatwerk wordt gedaan wordt dat uit het onderhoudsbudget gefinancierd. De oorzaak van het verzakken van straattegels kan allerlei redenen hebben. Iemand die een

invalidenparkeerplaats krijgt toegewezen moet ook betalen voor de plaatsing van het bord en dat wordt niet aan alle inwoners in rekening gebracht. Met een tekort aan personeel en materialen en de hoge kosten kan het ook zo zijn dat in de toekomst projecten niet volgens planning kunnen worden uitgevoerd en dat in dat jaar die kosten niet worden gemaakt. Het zou best kunnen zijn dat dat elkaar een beetje in evenwicht houdt maar er kunnen op allerlei vlakken vertraging ontstaan met projecten. Op zich steunt de fractie het instellen van een bestemmingsreserve maar met de aantekening over de € 75.000 naar de afvalstoffenheffing. Bij de vervanging van straatnaamborden zou gekeken kunnen worden of op een onderbord een toelichting of een tekst of een foto kan worden geplaatst over de naam van de straat. In de Vogelbuurt in Amsterdam-Noord staan kleine afbeeldingen van foto's en in de Watergraafsmeer wordt er bij de natuurkundigen een kleine foto of beschrijving toegevoegd. Er is een participatieplan gemaakt in verband met de verkeerstructuur Diemen Zuid. Spreker heeft als bewoners van Diemen Zuid echter nooit een uitnodiging gekregen om te reageren op de plannen. Wie van de bewoners van Diemen Zuid hebben wel een persoonlijke uitnodiging gehad om te reageren? Gaat het dan alleen om de belanghebbenden langs de busbaan en de Boven Rijkersloot?

Ons Diemen constateert dat de meeste maatregelen voor de compensatie van de hoge inflatie en energiekosten op rijksniveau nog uitgewerkt moeten worden. In het Kwaliteitsplan wordt gesproken over de eventuele aanschaf van kunstwerken voor een bedrag van 2,5 ton. Er is een grote groep in Diemen die de eindjes nauwelijks aan elkaar kan knopen en daarom dient het college terughoudend te zijn met het oppakken van kunstwerken totdat er meer duidelijkheid is voor deze grote groep in armoede of toekomstige armoede.

D66 merkt op dat als projecten worden uitgesteld de gemeente een brief stuurt aan bewoners van sorry, het project wordt even uitgesteld. Het is handig dat er dan ook in de bewonersbrief wordt aangegeven dat er zeker ambtelijk wordt gewerkt aan het project en dat het niet helemaal stil ligt zodat de bewoners begrijpen wat de reden is van het uitstel. Er wordt in de stukken aangegeven dat aandacht voor gehandicapten onder het Programma Groot Onderhoud valt en dat dit gemeentelijk beleid is maar om welke stukken gaat het dan? Dit is een vervolg op de technische vraag die is gesteld. Er is 4,2 miljoen over van eerder afgeronde projecten en dat wordt nu gebruikt voor het Kwaliteitsplan maar dit is een politieke keuze want het kan ook worden besteed aan nieuwe stoeltjes enzovoort of is deze keuze verwerkt in het besluit dat hieraan verbonden is?

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat onderhoud van de openbare ruimte nu eenmaal nodig is en daarom wordt het voorstel gesteund maar het college dient wat terughoudend te zijn in het toepassen van kunstwerken zoals betoogd door Ons Diemen.

Wethouder Sikkes geeft aan dat het stukje 'enerzijds' noopt tot een passage over 'anderzijds' maar die is er niet. In de coronacrisis zijn creatieve manieren gebruikt om te participeren zoals digitale bijeenkomsten en veel situaties zijn visueel gemaakt met filmpjes en die staan nog steeds op de site. Door het delen van de informatie op deze wijze gaan er ook veel mensen op reageren en er is ambtelijk dus ook veel tijd gestoken in reactieverslagen, brieven terugsturen, mailtjes en telefoontjes beantwoorden enzovoort. Dit is de nieuwe standaard die het college voorziet binnen participatie maar het zorgt er wel voor dat trajecten langer zullen duren en daar zal in de planning rekening mee worden gehouden. Zodra er onveilige situaties zijn in de openbare ruimte worden die vanuit de dagelijkse onderhoudspot gerepareerd. Als die situaties worden geconstateerd moet dat direct worden gemeld, dan wordt er naar gekeken en wordt zo nodig een reparatie uitgevoerd. Het kan niet zomaar worden gezegd dat het versnellen van projecten goedkoper is want er kan niet in de

toekomst worden gekeken. Echter, de reden dat niet kan worden versneld is dat de ambtelijke organisatie en de sector dat niet aankunnen. Er is nu gekeken wat de afdeling aan kan, dat het wordt aanbesteed zodat het werk ook gedaan wordt en binnen een realistisch tijdsbestek wordt afgerond. De vraag over de afvalstoffenheffing wordt schriftelijk beantwoord en ook cijfermatig onderbouwd. Als het gaat om werkzaamheden naar aanleiding van het plaatsen of verwijderen van ondergrondse containers wordt dat gefinancierd uit de afvalstoffenheffing. Het gaat niet om werkzaamheden in de openbare ruimte op zich als daar aan de slag wordt gegaan. De inflatie van 3% is vastgesteld in de kadernota. Als de raad vindt dat dit moet worden geïndexeerd dient zij daarover in discussie te gaan met de wethouder Financiën. Voor zover het mogelijk is staan er ondertitels bij straatnaamborden. Bij diverse Nobelprijswinnaars staat bijvoorbeeld wie het was en wanneer betrokkene leefde. De suggestie van foto's is interessant en wordt meegenomen. Vorige week heeft het college heel duidelijk aangegeven dat wordt gezocht naar mogelijkheden om de inwoners te ondersteunen bij de hoge inflatie. Natuurlijk moeten onderhoudswerken plaatsvinden maar er wordt gekeken dat er niet pocherig te werk wordt gegaan. In de laatste brief die inwoners krijgen voordat richting het definitief ontwerp wordt gegaan staat dat de gemeente zich even terugtrekt en werkt aan het definitieve ontwerp en zodra het klaar is worden de bewoners weer geïnformeerd. Beleidsstukken kunnen bij de griffie worden opgevraagd. Het instellen van een bestemmingsreserve is inderdaad een politieke keuze zoals alles wat het college aan de raad voorlegt.

VVD zegt dat het op zich een goede zaak is dat het participatieproject populairder is en dat er vanaf nu rekening mee wordt gehouden. Mag ervan worden uitgegaan dat de volgende keer in het POG minder vertragingen optreden omdat hiermee meer rekening wordt gehouden?

Onafhankelijke Partij Diemen heeft een vergelijking getrokken met een invalidenparkeerbord dat in rekening wordt gebracht bij de eigenaar van de auto. Als een paar tegels verderop bij een ondergrondse container verzakken wordt dat betaald uit het onderhoudsbudget. De plaatsing van een ondergrondse container wordt uit de afvalstoffenheffing gefinancierd. Als er tegels verzakken bij een container heeft dat niets te maken met de afvalstoffencontainer maar dat wordt wel voorgesteld.

D66 zegt dat de vraag naar een nadere specificering het doorvragen is op het antwoord dat het college heeft gegeven op de technische vragen. Als er in de toekomst verwezen wordt bij de beantwoording van vragen naar wet- en regelgeving en vigerend beleid dient tegelijk te worden meegegeven om welke wet- en regelgeving het gaat en om welk beleidsstuk en kan daar bijvoorbeeld via een link naar worden verwezen.

Wethouder Sikkes stelt dat wanneer er straks nog meer sprake is van participatie dan nu het geval is er toch weer een vertraging optreedt maar de termijnen zijn aangepast op wat nu bekend is. Het gaat niet om het verzakken van tegels want dat zit in het dagelijks onderhoud. Het gaat erom dat wanneer containers worden geplaatst of eruit gehaald er ook iets moet gebeuren met tegels. Het gaat dus om de werkzaamheden die direct gerelateerd zijn aan het plaatsen of weghalen van ondergrondse containers.

Ouderenpartij Diemen vraagt of het college schriftelijk kan onderbouwen waarom dat bij elkaar € 75.000 kost.

Wethouder Sikkes zegt dat toe. In de vergaderorde is het niet toegelaten dat technische vragen op de beantwoording van technische vragen in de informatieve raad worden

behandeld. Het is ingewikkeld om voor het hele college te zeggen dat als er in de beantwoording wordt verwezen naar beleid de betreffende stukken proactief continu moeten worden meegestuurd. Wellicht kan D66 het met het presidium opnemen om hiervoor een werkwijze te bedenken.

D66 merkt op niet gevraagd te hebben om toezending van de beleidsstukken maar om benoeming daarvan.

Wethouder Sikkes weet dat gewerkt wordt aan de toezegging in het coalitieakkoord over de extra bomen. Er wordt gekeken naar maatregelen op zowel gemeentegrond als particuliere grond als binnen projecten om te kijken of de 1000 bomen die zijn afgesproken op die manier kunnen worden gerealiseerd. Dan gaat het ook om de 150 bomen van Saan die door het bedrijf zijn gedoneerd bij het 125-jarig bestaan.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

## **11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.