INFORMATIEVE RAAD 10 SEPTEMBER 2020

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan
Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw M.B.A. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.J. Ruijg (PvdA), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Sannes (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff (CDA)

Vanuit college aanwezig: wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

---

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.
In de komende tijd zal voornamelijk weer digitaal worden vergaderd. Alleen de besluitvormende vergaderingen worden live gedaan in het gemeentehuis, onder andere om insprekers en toeschouwers in ruimere mate mogelijk te maken.
Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Wethouder Klaasse geeft aan dat er wellicht sprake is van een verandering van de matchingsprocedure van de middelbare scholen. Het is helaas niet mogelijk om de vragen hierover van D66 voor 14 september te beantwoorden. Gelukkig was het college een aantal dagen eerder op de hoogte van deze situatie en het is de OSVO ook kwalijk te nemen dat zij de randgemeenten hier niet in hebben meegenomen. Zowel de noordflank als de zuidflank van Amsterdam zijn direct in actie gekomen en samen met de collega's van De Ronde Venen en Ouder-Amstel is zowel een brief gestuurd naar wethouder Moorman als de OSVO en er zijn nog allerlei informele contacten geweest.

Het is een onderwerp van gesprek in de gemeenteraad van Amsterdam maar de OSVO bepaalt uiteindelijk voor welk scenario zij kiest. In de gemeenteraad van Amsterdam is een motie ingediend die heel erg in de lijn ligt met de brieven die Diemen gestuurd heeft. Natuurlijk is 14 september een belangrijke datum want dan gaat de OSVO een keuze maken. Hopelijk blijkt het achteraf een storm in een glas water te zijn geweest. Als terug wordt gegaan naar een aantal jaar geleden kan in plaats van 85% van de Diemense schoolkiezers nog maar 45% op een top 3 school van hun voorkeur worden geplaatst en dat is heel schrikbarend. Hopelijk heeft de OSVO zowel geluisterd naar de signalen van de randgemeenten als het duidelijke signaal dat door de gemeenteraad van Amsterdam is afgegeven.
Als dat niet zo zou zijn wordt de raad hierover geïnformeerd en dan is de verwachting dat er gerechtelijke stappen zullen worden gezet want de gemeente Diemen heeft een sterke casus en ook andere randgemeenten gaan hier dan in mee. Op een later moment zullen de vragen van D66 per mail worden beantwoord maar hopelijk is het dan gedeeltelijk mosterd na de maaltijd.

D66 zegt dat de vragen ook waren bedoeld om het college een beetje tot actie te bewegen en het is goed dat dat is gebeurd want dit voorrangsysteem zou heel slecht hebben uitgepakt voor Diemense leerlingen. De motie in de Amsterdamse gemeenteraad van onder andere D66 laat leerlingen zonder eigen VO-voorziening in hun eigen gemeente in ieder geval meeloten met de Amsterdamse leerlingen als dat het geval is. Deze motie lijkt het te gaan halen.

VVD is blij met de snelle actie van de wethouder. Laat dit ook weer een teken zijn voor Diemen dat voortvarend wordt verdergegaan met een eigen middelbare school in de gemeente. Dit jaar is een tussenjaar maar hopelijk zijn er volgend jaar september weer nieuwe inschrijvingen mogelijk. Wellicht kan de wethouder de raad hierover binnenkort schriftelijk informeren.

Ouderenpartij Diemen zou het een slechte ontwikkeling vinden wanneer Amsterdam de kant wil opgaan van eigen volk eerst. De fractie steunt het college in de reactie die is gegeven.

3. Beleidsnota Diemen Divers & Inclusief 2020-2002

Mevrouw Van Staa (voorzitter Stichting Pink Diemen) weet vanuit eigen ervaring hoe belangrijk het is dat de overheid zich inspant voor groepen in de gemeenschap die niet altijd zichzelf kunnen zijn en die zich ook niet overal veilig voelen. Binnen de regio Amsterdam-Amstelland heeft Diemen het hoogste aantal meldingen van discriminatie per 1000 inwoners. Bovendien gingen de meeste meldingen over seksuele oriëntatie. Vaak vinden dit soort incidenten plaats in de openbare ruimte in de eigen buurt of wijk. Discriminatie, al dan niet gepaard gaand met bedreiging of geweld, zorgt voor een sterk onveiligheidsgevoel voor LHBTI’ers. Onderzoek wijst ook uit dat deze groep bepaalde situaties vermijdt of hun gedrag aanpast om zich veiliger te voelen. Spreker is zo vaak uitgescholden voor vuile pot dat ze er niet meer van opkijkt. Hand in hand lopen of je partner een zoen geven op straat kan al lang niet meer.
Het is belangrijk dat de gemeente een diversiteitsplatform wil gaan starten. Dat kan een plek zijn waar verschillende bevolkingsgroepen met elkaar in gesprek gaan, groepen die elkaar

niet automatisch tegengekomen. Zonder een actieve inzet van de gemeente gaat zo'n platform niet lukken. Pink Diemen zal in ieder geval graag deelnemen en een actieve bijdrage leveren aan dit platform.
Goed is dat niet alleen naar de eigen bevolking wordt gekeken maar ook naar de eigen organisatie. Diemen is divers maar is Diemen ook inclusief? Dat zal pas blijken wanneer de beleidsaanbevelingen uit deze nota zijn uitgevoerd.

Mevrouw Bakker (secretaris Jongerenraad) vindt het heel goed dat de gemeente het onderwerp diversiteit nu oppakt. Dan gaat het zowel om zichtbare als niet zichtbare kenmerken. Als men met elkaar rekening houdt kan ervoor worden gezorgd dat iedereen in Diemen zich veilig en thuis voelt. Daarom is de Jongerenraad blij met de nota en dat er regelmatig inspraak wordt gevraagd. Ook wordt er gelukkig aandacht besteed aan interseksualiteit.

D66 zegt dat het belangrijk is dat iedereen mee kan doen in de samenleving. Het is ook belangrijk om ervoor te zorgen om niet terug te zakken. De laatste maanden met bijvoorbeeld Black Lives Matter wordt weer gezien hoe ongelooflijk belangrijk het is dat samen wordt gewerkt aan diversiteit en inclusiviteit waarbij gelijke kansen en gelijke bejegening essentieel zijn. Blijven zoeken naar samen dingen ondernemen en niemand alleen laten en buitensluiten vanwege achtergrond, een beperking, huidskleur, geaardheid of wat dan ook.
Het is een gedegen stuk geworden en tot stand gekomen met veel partijen wat het draagvlak en de kans op verbetering mogelijk vergroot. Eerst dienen de knelpunten in kaart te worden gebracht.

Ouderenpartij Diemen miste wat er vooraf is gegaan aan de totstandkoming van deze nota. De nota komt voort uit een beleidsprogramma van het college maar de PvdA-fractie heeft al in 1982 of 1984 de eerste emancipatienota geschreven en ingediend als initiatiefvoorstel. In de jaren negentig werd al opgeroepen in Engelse, Turkse en Arabische teksten aan de nieuwe inwoners om mee te doen aan de verkiezingen.
Belangrijk is wat de nulsituatie is om te kunnen monitoren. Inmiddels is 30% van de bevolking van Diemen van niet-westerse afkomst maar dat wordt nog niet teruggezien in verenigingen en in het gemeentehuis, in de raad en in het ambtelijk apparaat enzovoort. De nota gaat heel erg uit van beleid. De vraag is of deze nota gebruikt kan worden als uitgangspunt om met de samenleving het gesprek aan te gaan.
In de huidige coronacrisis zijn veel activiteiten geschrapt voor en met ouderen en daarvoor is niets in de plaats gekomen. Het Diemer Festijn heeft niet plaatsgevonden en de woensdag was altijd een middag voor de ouderen. Waarom zijn bijvoorbeeld niet de sporthallen aangeboden om toch zo'n middag te faciliteren? De nota zou meer doorwerking moeten hebben buiten het gemeentehuis in de komende tijd. Hopelijk gaat dit gebeuren maar de fractie heeft toch ook veel lof voor de nota.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat helaas de realiteit is dat niet iedereen zichzelf kan zijn. Het is een goede stap om samen met de partijen die genoemd worden en de interne organisatie bewustzijn te creëren en niemand buiten te sluiten en dit over te brengen in de gemeenschap. Hoe wordt meetbaar gemaakt dat geen groepen worden uitgesloten? Als op de website van de gemeente het afhalen van het identiteitsbewijs of rijbewijs wordt

ingevuld komt betrokkene niet verder wanneer niet de heer of mevrouw wordt aangekruist. Ook is belangrijk dat de instap in tram of bus toegankelijk is voor alle groepen. Heeft de gemeente als werkgever plannen in het kader van de Quotumwet?

GroenLinks gaat uit van de gelijkwaardigheid van mensen en het streven naar gelijke kansen voor iedereen. In de samenleving moet iedereen zichzelf kunnen zijn en zich veilig moeten voelen waarbij verdraagzaamheid en solidariteit het uitgangspunt is. Verbinding en vertrouwen ontstaan niet altijd vanzelf en daarom is het belangrijk dat de gemeente hierin een voorbeeldrol vervult.
Aan de ene kant wil men geen onderscheid maken tussen mensen maar tegelijkertijd moeten de verschillen juist worden benoemd om er iets mee te kunnen. Daarom is werken aan en diversiteit van groot belang. Sociaal contact, ontmoeting en verbinding is het fundament van de samenleving. Hiervoor is het van belang dat mensen elkaar kunnen ontmoeten in buurthuizen, verenigingen, festivals enzovoort. Culturele centra dienen daarom voor iedereen toegankelijk te zijn.
Helaas wordt een polarisatie in de samenleving gezien want bij bepaalde contacten en ontmoetingen worden verschillen tussen groepen in de samenleving uitvergroot en het wij/zij denken zorgt helaas voor een negatieve omgeving. Hoe ziet de preventie van polarisatie er concreet uit? Hoe worden mensen bereikt die niet openstaan voor diversiteit en hoe zet je mensen en groepen bij elkaar die elkaar niet vanzelfsprekend opzoeken? Onderzochte dient te worden waarom de controverse soms zo groot oploopt.
Diemen is sinds enkele jaren een Regenbooggemeente. Het is spijtig om te zien dat in 2019 de meeste meldingen in Diemen bij het Meldpunt discriminatie regio Amsterdam betrekking hadden op seksuele oriëntatie. Hier is dus nog een slag in te slaan. Heeft de gemeente ideeën over hoe discriminatie van deze groep kan worden voorkomen?
Heeft de gemeente contacten met werkgevers in Diemen zodat bepaalde groepen niet worden uitgesloten? Het is van wezenlijk belang dat er sprake is van inclusief werkgeverschap bij de gemeente. De gemeente is op de goede weg maar hopelijk kan over enige tijd worden gezegd dat er in de gemeentelijke organisatie meer sprake is van diversiteit in de leidinggevenden, met name als het gaat om migratie-achtergrond en dat meer vrouwen vertegenwoordigd zijn in schaal 7 en hoger. Hoe wordt de diversiteit geregistreerd?
Hopelijk komen alle politieke partijen bij de aanstaande verkiezingen met een diverse kandidatenlijst zodat ook de gemeenteraad een goede afspiegeling is van de inwoners van Diemen.

PvdA zegt dat het helaas geen vanzelfsprekendheid is in Diemen dat iedereen zichzelf kan zijn en voelt dat die erbij hoort. Het lijkt of de samenleving steeds meer uiteenvalt. Polarisatie is aan de orde van de dag en het politieke en publieke debat verruwen. Een gedegen diversiteitsbeleid staat als speerpunt in het coalitieakkoord. De beleidsnota is een mooie richtlijn om hier handen en voeten aan te geven.
Als wordt gekeken naar het aantal meldingen van discriminatie is Diemen het slechtste jongetje in de regio. Hopelijk zetten de maatregelen in de nota op zichtbaarheid, het faciliteren van ontmoeting en het werken aan wederzijds begrip zoden aan de dijk en gaan de cijfers de komende jaren fors naar beneden.
Ook de raad moet het goede voorbeeld geven maar de diversiteit is daar niet terug te zien. Dat is een belangrijke opdracht aan de raad en aan de politieke partijen. Het

raadslidmaatschap zou iets moeten zijn dat alle Diemenaren willen nastreven en de raadsleden moeten mensen zijn waarin alle Diemenaren zich herkennen. De Diemense partijen kunnen voor verandering zorgen door diverse en inclusieve kandidatenlijsten op te stellen.

VVD vindt dat het een prachtig kleurrijk document is geworden maar de nota is weinig verrassend. Wat is de toegevoegde waarde van dit document voor Diemen? Er zou duidelijker in het rapport moeten staan waar het aan schort in Diemen en waar het beter zou moeten. De VVD ondersteunt de doelstelling van het beleid maar is kritisch over de aanpak. Pas 3 jaar na de nieuwe coalitievorming wordt deze nota ontvangen maar wat is er in die periode met de extra middelen van € 80.000 per jaar gebeurt? In de jaarrekening 2019 komt de term diversiteit veel voor, voornamelijk in het programma Sociaal domein. Tot nu toe is vooral ingezet op gesprekken met de inwoners, belangengroepen en verenigingen.
Als er binnen de organisatie iets moet worden uitgevoerd is het altijd de vraag of dat in een projectvorm moet worden gegoten met een afzonderlijke projectleider of dat het binnen de bestaande organisatie moet worden opgepakt. Wat is de duidelijke meerwaarde voor de inwoners van de benoemde diversiteitsmedewerker? Is er gekeken hoe dit onderwerp bij andere gemeenten is opgepakt? Hebben ze daar ook een diversiteitsmedewerker? In hoeverre is deze nota uniek in zijn soort en komt de aanpak overeen met die in andere gemeenten of is Diemen het wiel aan het uitvinden?

D66 stelt dat diversiteit en inclusie een heel breed onderwerp is dat zich niet leent voor een projectbasis en het is een probleem waar met een lange adem aan moet worden gewerkt. Dan is het verstandig om daar een specifieke medewerker voor te hebben die daar speciaal mee bezig is.

VVD zegt dat er een nota kan worden opgesteld hoe er binnen de gemeente moet worden gehandeld op dit terrein maar nut en noodzaak van een speciale medewerker voor een enorm bedrag per jaar wordt niet ingezien. Daar is de afgelopen 3 jaar ook weinig van gezien, behalve deze nota. Goed is dat in de bijlage staat dat het bedrag voor de medewerker omlaaggaat en het bedrag voor initiatieven omhoog.
De VVD heeft contact gehad met jongeren die zeggen dat bepaalde groepen in Diemen buiten de boot vallen ondanks dat er een jongerenraad is. Daar is gelukkig deze zomer een project voor gestart maar zij zien heel duidelijk dat bepaalde jongeren niet gezien of gehoord worden en dat de huidige organisatie daar niet op is toegerust. In dit document dienen meer concrete zaken te worden benoemd waar het aan schort in Diemen en hoe dat met elkaar kan worden aangepakt.

D66 begrijpt dat de VVD één keer er wat over noemen in een nota voldoende vindt maar dat de gemeente niet te lang en te veel met het onderwerp bezig moet zijn. Echter, diversiteitsbeleid is iets van de lange adem en het is goed dat er een speciaal iemand is die zich daarmee bezighoudt.

VVD vindt dat alle medewerkers zich op alle beleidsterreinen daarmee bezig moeten houden. Als dat tussen de oren zit gaat het vliegwiel veel sneller dan dat één iemand achter zijn bureau een stuk tekst op papier zet. Bij het sociaal domein komt dit onderwerp veel voor maar bij de andere beleidsterreinen niet.

PvdA is ook van mening dat het beter zou zijn als alle ambtenaren diversiteit en inclusie in het beleid zouden meenemen maar de ambtenaar diversiteit is juist aangesteld om dit bij iedereen tussen de oren te krijgen om hier integraal beleid van te maken.

VVD vraagt zich af of dat daarvoor nodig is.

D66 zegt dat het inderdaad bij iedereen tussen de oren moet zitten maar dat gaat niet vanzelf.

VVD vindt dat het duidelijk moet worden gemaakt in cijfers waar het in het personeelsbeleid van de gemeente Diemen aan schort. Het voelt in de nota of er naar een compleetheid wordt gestreefd, het gaat over communicatie, trainingen, faciliteren en die compleetheid creëert een soort van vrijblijvendheid en de focus ontbreekt.
Kan de wethouder aangeven wanneer hij het ingezette beleid succesvol vindt? Zal er ook sprake zijn van een zogenaamde nulmeting? Van welke kengetallen wordt uitgegaan in Diemen waar het beter moet, ook op het gemeentehuis? Hoeveel vrouwelijke managers heeft de gemeente bijvoorbeeld? Hoeveel mensen met een beperking heeft de gemeente in dienst, hoeveel mensen vallen buiten de boot in Diemen, wie zijn dat en hoe gaat ervoor gezorgd worden dat ook zij mee kunnen doen? Wanneer heeft de gemeente het straks goed gedaan op het gebied van diversiteit, inclusie en discriminatie? Dat zijn zaken die in deze nota worden gemist.

PvdA zegt dat diversiteitsbeleid en inclusiebeleid vooral gaat over mensen. Het is zinnig om metingen te doen maar aan dit beleid moet tot in de eeuwigheid worden gewerkt. Het is niet zo dat als de cijfers goed zijn het klaar is.

VVD vindt dat wel ergens van moet worden uitgegaan. Bekend moet zijn waar het nu schort in Diemen en er moet voor gezorgd worden dat die mensen wel mee gaan doen en betere kansen krijgen. Als dat nergens met kengetallen wordt onderbouwd blijft het een verhaal dat nergens kan worden getoetst of het geld ook effectief wordt ingezet. Graag wordt gezien dat dit beleid succesvol is en dat er verbetering optreedt.

GroenLinks wijst erop dat er heel duidelijke cijfers zijn over discriminatie door het aantal meldingen. Is dat geen reden om iets te doen aan het hele vraagstuk?

VVD zegt dat dat zeker zo is maar daar is de gemeente al lang mee bezig. Daar zijn al eerder nota’s over verschenen. Er is al veel eerder in de gemeenteraad over gesproken en je mag hopen dat het gemeentelijk apparaat die focus heeft. De gemeente moet met concreet beleid komen welke activiteiten gedaan gaan worden om het beter te maken. Dat wordt niet uit de nota gehaald. Daarom moet met concrete acties worden gemeten of het beter wordt.

GroenLinks zegt dat de gemeente veel kan organiseren maar het belangrijkste is dat daar mensen komen en met elkaar in gesprek gaan. Niet alles is in cijfers te vangen.

VVD vindt dat als er een dergelijk budget wordt uitgetrokken de raad moet kunnen zien wat het effect is van de gelden die worden ingezet.

CDA memoreert dat de fractie al 4 of 5 jaar geleden heeft geïnformeerd hoeveel mensen met een beperking werkzaam waren bij de gemeente. Dat bleek er geen een te zijn en ook toen werd al gesproken over het belang om mensen met een beperking aan te trekken. Dan is nu de vraag of er al mensen met een beperking zijn aangenomen bij de gemeente.

VVD zegt dat het er vooral om gaat dat ervoor gezorgd wordt dat iedereen mee kan doen. De oproep voor een meer diverse lijst voor de verkiezingen zal ter harte worden genomen.

CDA vindt het goed dat er een diversiteitsplatform komt en het aanjagen van initiatieven vanuit de gemeenschap. Er wordt een beroep gedaan op zelfwerkzaamheid. Breng de verschillende doelgroepen met hun stichtingen en verenigingen met elkaar in contact om op deze wijze elkaar te ondersteunen en te versterken en zelfs iets gezamenlijks te ondernemen. Als de LHBTI-gemeenschap bijvoorbeeld iets samen organiseert met de Stichting Asalaam zou dat het wederzijdse begrip kunnen doen groeien maar zoals het nu wordt geformuleerd op pagina 15 lijkt het erop dat iedere stichting, vereniging of instelling alleen vanuit en binnen het eigen eiland opereert. De jongerenraad kan hier een goede rol in spelen. Het gaat ook om welke mogelijkheden er nog meer zijn om contacten te leggen.
Als er niet volwaardig wordt meegedaan aan de samenleving komt dat volgens de gemeente omdat men minder kansen zou hebben maar andere oorzaken bestaan blijkbaar niet. Bijvoorbeeld dat men zich wil afzonderen en afkeren van de Nederlandse samenleving vanwege een conflict met de cultuur van herkomst. Hoeveel kennelijk gevoelige onderwerpen kunnen niet meer besproken worden op scholen?
Artikel 1 van de Grondwet is voor iedereen in Nederland en die geldt ook als er een strijd is met de cultuur van herkomst. Daar houden diversiteit en tolerantie op. Verder bestaat er een inspanningsverplichting voor iedereen.
Het wij/zij denken in de nota. Wie gaat bepalen wat daar wel of niet onder valt en wie bepaalt wat er gezegd mag worden? Er gaan interviews afgenomen worden onder de medewerkers van het gemeentehuis. Wat voor gevolgen heeft dat voor hen als zij niet de ideologisch gewenste uitspraken doen? Een minder goede beoordeling en minder loopbaankansen? Wel kan worden gewaardeerd dat met de nodige creativiteit en ludieke acties de medewerkers meer kennis over diverse culturen wordt aangereikt.
Wie krijgt de rol van expert toebedeeld bij de expertsessies met de politie over discriminatie, etnisch profileren et cetera? De politie zelf of een externe expert? De politie is in ieder geval goed bekend met de weerbarstige praktijk.

Ons Diemen kwam in de goed leesbare nota veel open deuren tegen. De bijlagen staan vol met actiepunten. Dit is een prima start om verder door te gaan met dit beleid.

Wethouder Klaasse memoreert dat de gemeente is gestart met het regenboogbeleid. Het is makkelijker om zich op één groep te richten dan op een inclusieve samenleving waarin iedereen meedoet. Er zijn diverse dimensies genoemd waarmee wat moet gebeuren. Dan gaat het om migratie-achtergrond, sekse, mensen met een beperking, ouderen die mee moeten blijven doen in de maatschappij en LHBTI'ers. Daar zijn nog steeds meldingen over maar daar moet nog veel energie op blijven zitten.
Integratie en emancipatie wat vooral in de tachtiger jaren speelde is toch iets anders dan diversiteit en inclusiviteit. Er heeft een trendbreuk in het denken plaatsgevonden. In belangrijke mate vindt de gemeente zelf het wiel uit want er zijn maar weinig gemeenten met

de omvang van Diemen die hiermee aan de slag gaan. In grote steden zijn er hele afdelingen mee bezig.

VVD vindt dat dan moet worden gekeken naar grote gemeenten waar al een beleid is en daar liggen ook beleidsstukken. Zijn die ook gebruikt? Dat hoeft het niet 3 jaar te duren voordat er zo'n stuk ligt.

Wethouder Klaasse zegt dat het iedereen pijn doet dat het Diemer Festijn en alle andere evenementen in Diemen niet doorgaan. De suggestie van de Ouderenpartij Diemen om iets in de sporthal te gaan organiseren is interessant maar tegelijkertijd is de vraag of dat op dit moment haalbaar is om met een kwetsbare doelgroep dicht bij elkaar iets te gaan doen. Het is in deze tijd de vraag of de hele maatschappij op pauze moest staan of dat moet worden gekeken hoe de grenzen een beetje kunnen worden opgezocht.

Ouderenpartij Diemen is van mening dat ook dit soort bijeenkomsten kunnen worden ingericht volgens de 1,5 m samenleving en dan is het aan de persoon of de organisatie zelf om te beslissen om daaraan mee te doen. Er is echter veel terughoudendheid bij organisaties. De biljarters in De Schakel zitten bijvoorbeeld in een oud klaslokaal en als die een grotere ruimte zouden kunnen krijgen zouden ze wat meer kunnen biljarten. Er zijn zeker mogelijkheden om veel van die afgelaste activiteiten als gemeente te faciliteren en het niet alleen aan die organisaties overlaten want de ouderenmiddag op het Diemer Festijn wordt voor een groot deel gesubsidieerd door de gemeente en de gemeente heeft een taak om iets meer te betekenen dan nu.

Wethouder Klaasse zegt dat als dit langer gaat duren de gemeente hierop moet blijven schakelen. Veel zaken zijn niet meetbaar als het gaat om diversiteit. Het is heel moeilijk om attitudes te meten maar tegelijkertijd is het wel belangrijk om een nulmeting te doen, zowel intern als extern. Hoe bijvoorbeeld de diversiteit intern zit kan niet tot in detail met de raad worden gedeeld want dat is heel persoonlijke informatie. Er zijn wel zaken als de Nederlandse inclusiviteitsmonitor. Dat is het instrument waar je van buiten naar binnen kan kijken van doen we het goed als we het langs die meetlat leggen. Dit gaat ook extern gedaan worden door middel van vragenlijsten en enquêtes. Je weet echter nooit hoe het anders zou zijn gegaan zonder beleid.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat er nu een aantal mensen zijn gegroepeerd maar de vraag is wie zich daar ook buitengesloten voelt.

Wethouder Klaasse zegt dat daarvoor ook het diversiteitsplatform is want geprobeerd wordt om daar zoveel mogelijk groepen te laten aanhaken. In het afgelopen jaar is door de diversiteitsmedewerker enorm geïnvesteerd in de usual suspects. Zij heeft nog een aantal groepen boven water gekregen die nog niet goed in beeld waren bij de gemeente. Het is alleen maar goed om het diversiteitsnetwerk nog meer uit te breiden. De gemeente streeft naar nul uitsluiting.

GroenLinks vraagt wat de gemeente wel of niet mag vastleggen in het kader van de privacy.

Wethouder Klaasse meldt dat bijvoorbeeld vragen wat iemands seksuele oriëntatie is volledig voorbijgaan aan wat goed werkgeverschap zou moeten zijn maar er zijn outsite in monitoren die dat wel kunnen vragen en dat gaat dan gepaard met heel veel privacy. Dan kunnen bijvoorbeeld vragen gesteld worden over hoe het wordt ervaren in de werksfeer. Dan is het goed als dat wordt gevraagd door iemand die van buiten komt en dat het wordt geanonimiseerd.

VVD vraagt welke groepen boven water zijn gekomen waar de gemeente geen idee van had. Het zou interessant zijn als dat in de nota was beschreven.

Wethouder Klaasse legt uit dat het dan bijvoorbeeld gaat om de Stichting DIAN die een Indonesië dag heeft georganiseerd. Mevrouw Tjoa weet hier heel veel van af en was niet bekend in Diemen totdat ze een lintje kreeg omdat ze veel goede dingen in het land heeft gedaan en er zijn meerdere experts in het veld. Zo is 3 jaar geleden gestart met het regenboogbeleid maar daarvoor had de gemeente de groep LHBTI'ers eigenlijk ook niet in beeld. Hopelijk worden er nog meer groepen gevonden waardoor de inclusieve samenleving kan worden opgetuigd.
Het voorbeeld bij het aanvragen van een paspoort of rijbewijs is weer zo'n punt waarmee de gemeente iets moet. Daarvoor is nou een diversiteitsmedewerker en als het softwarepakket het niet pakt moet daar bij het volgende softwarepakket aan gedacht worden. De gemeente is hard bezig met de Quotumwet. De gemeente heeft al jaren mensen met een beperking in dienst. Er zijn mensen bijvoorbeeld heel slechthorend maar de gemeente vraagt niet om dat op een formulier in te vullen. Er zitten zeker mensen met andere beperkingen in de organisatie maar daar zijn geen gegevens over. Daarnaast heeft de gemeente bij Pantar de schoonmaak ingekocht en dat past in de banenafspraak die is gemaakt. Dat is ook een onderdeel dat kan worden opgevoerd voor de Quotumwet. Het college wil dit nog verder gaan uitbouwen in het kader van de visie op inclusief werkgeverschap.
Zaken die heel belangrijk zijn is sociaal contact, de ontmoeting, groepen bij elkaar brengen aan de hand van allerlei activiteiten en evenementen. Polarisatie dient preventief te lijf worden gegaan. Dat kan onder andere door ontmoeting maar sommige mensen zitten in het uiteinde van het polarisatiemodel en het is heel moeilijk om die mensen uit de loopgraven te krijgen. Het is heel belangrijk in het polarisatiemodel om op het midden te richten, op mensen die de dialoog willen aangaan. Die mensen helpen vaak om de mensen aan de uiteinden op termijn uit die loopgraven te halen. Het is dus belangrijk voor de gemeente om zich te richten op de middelste groep en om ervoor te zorgen dat die groep niet ver afdrijft want anders is er inderdaad sprake van een gepolariseerde samenleving zoals bij de zwarte pieten discussie waar gauw wordt geroepen dat iemand een racist is of ga maar terug naar je eigen land als het je hier niet bevalt.
De gemeente gaat proberen om de verschillende groepen op een platform met elkaar te verbinden. Laat bijvoorbeeld de Stichting Asalaam met Pink Diemen in gesprek gaan. Uit onderzoek blijkt dat de tolerantie van mensen met een Marokkaanse achtergrond naar LHBTI'ers een stuk minder is waardoor kinderen van Marokkaanse ouders ook moeilijker uit de kast komen. Dan moet op een gegeven moment worden gezegd dat dit niet in lijn is met artikel 1 van de Grondwet en daarover moet dan het gesprek worden aangegaan met de Marokkaanse gemeenschap van dit is niet een inclusieve samenleving. Pink Diemen staat te springen om langs te gaan bij de Stichting Asalaam en dat is een van de belangrijkste activiteiten om op te pakken.

Veel dingen zijn niet te meten maar er gaat een nulmeting plaatsvinden, zowel intern als extern. Voorts weet je nooit precies wat het effect was geweest als je niet de interventie hebt gepleegd.

VVD vindt dat als er substantieel geld wordt uitgetrokken voor een bepaald onderwerp ook gezien moet worden dat dit effect heeft, dat de groepen waarvan de raad wil dat ze mee gaan doen ook werkelijk bereikt worden. Er moet voor worden gezorgd dat de diverse groepen bij elkaar komen. Er zou bijvoorbeeld als meetpunt kunnen worden benoemd dat 3 bepaalde groepen dit jaar met elkaar in contact zijn gekomen en dat er een bijeenkomst is georganiseerd. Natuurlijk willen raadsleden daar ook een bijdrage aan leveren maar dan moeten ze wel daarvoor worden uitgenodigd.
Er lopen ook nog steeds mensen met dementie op straat die de weg kwijt zijn en dan is de hoop dat iemand zich daarover ontfermt. Er vallen nog steeds groepen tussen wal en schip en die moeten benoemd worden. Dan kan er met elkaar worden gewerkt dat die personen wel een beter leven krijgen en zich gezien en gehoord voelen. Dat kan worden beschreven in doelstellingen.

Wethouder Klaasse stelt dat dit zeker is gebeurd. Een van de hoofddoelstellingen is dat al die groepen met elkaar verbonden worden in het diversiteitsplatform. Er zal zeker worden gedeeld met de raad dat bepaalde activiteiten hebben plaatsgevonden. De diversiteitsmedewerker is juist met al dit soort dingen bezig.
Sinds 1 januari 2019 is er geld voor diversiteit. Daar is een aanjager voor nodig die met mensen praat in de samenleving en in het gemeentehuis. Die is op 1 maart 2019 begonnen en heeft een belangrijke rol gespeeld bij het maken van het sociaal domeinplan, bijvoorbeeld als het gaat om lijnen rondom eenzaamheid. Er is toen al contact gemaakt met de diverse groeperingen. Toen dat was afgerond is de beleidsmedewerker aan de slag gegaan met onderhavig plan. In de anderhalf jaar heeft de medewerker heel erg geïnvesteerd in het netwerk. Ze gaat met zwangerschapsverlof maar er is een hele goede vervanger aangetrokken.
In 2019 is maar 50.000 van de € 80.000 uitgegeven omdat door het maken van het sociaal domeinplan geen grootschalige activiteiten zijn gedaan. Vanaf het tweede jaar wordt de beleidsmedewerker teruggeschroefd want zij is ook beleidsmedewerker op het gebied van Inburgering. Daar wordt ook geld voor gekregen van het rijk. Er is nu veel meer ruimte voor activiteiten maar het hoeft niet allemaal op. Als er geen goede initiatieven zijn wordt die € 80.000 dus niet gehaald.
De cijfers geven aan dat diversiteitsbeleid heel belangrijk is. Het is goed als de partijen ook zelf werken aan een diverse kandidatenlijst voor de verkiezingen. Er is al eens een sessie geweest met de beleidsmedewerker diversiteit en het is goed om dat een keer te herhalen in de loop van 2021.
Natuurlijk moeten er gesprekken worden aangegaan wanneer er sprake is van strijd met de cultuur van herkomst maar daar zijn al voorbeelden van geven. Niemand moet bepalen wat er gedacht moet worden. Men moet met elkaar in gesprek gaan en daarvoor het fatsoen opbrengen. Wanneer bijvoorbeeld ambtenaren van de burgerlijke stand weigeren om een huwelijk te sluiten tussen 2 mensen van hetzelfde geslacht moet daarover het gesprek worden aangegaan.

VVD valt het op dat op de activiteitenagenda niets staat over groepen met elkaar verbinden.

Wethouder Klaasse geeft aan dat dit staat op pagina 15 bij de toelichting op de activiteitenagenda, namelijk het diversiteitsplatform.

VVD herhaalt dat hierover niets staat op de activiteitenagenda in bijlage 4.

Wethouder Klaasse geeft aan dat het ook in de actielijst staat op de tweede plek, namelijk 2 keer per jaar diversiteitsplatform, diversiteitsnetwerk, ontmoeting, structureel.

GroenLinks vraagt of er een rol is weggelegd voor de gemeente in het contact met werkgevers over discriminatie op de arbeidsmarkt.

Ouderenpartij Diemen stelt dat er een onderliggende context is dat ertoe heeft geleid dat onhoorbare groepen in de samenleving zichzelf gemanifesteerd hebben om deel te kunnen nemen aan de samenleving. Dat gold al 120 jaar geleden met de arbeidersbeweging die zich manifesteerde in vakbonden en politieke partijen, 50 jaar geleden met de vrouwenbeweging en de pil in het ziekenfondspakket en de moedermavo was een strijd van vrouwen die hun plaats opeisten. Ook de LHBTI'ers hebben hun plaats verworven in de samenleving door zichtbaar op te komen voor hun eisen.
Als het erop aankomt om de Stichting Pink Diemen bij de Stichting Asalaam de komende 2 jaar een keertje bij elkaar op de thee te laten gaan is dit heel veel nota en een diversiteitsmedewerker om iets in Diemen voor elkaar te krijgen. Het valt ook tegen van de woordvoerders van de coalitiepartijen dat zij niet verder komen dan samen brengen enzovoort.

Mevrouw Kuilman is van mening dat de Ouderenpartij Diemen een te rooskleurig beeld heeft geschetst want er is nog helemaal geen sprake van een inclusieve samenleving. Nog steeds worden mensen op straat uitgescholden. Diversiteitsbeleid en inclusiviteitsbeleid zijn heel belangrijk en een flink stuk geschiedenis in de nota had niet bijgedragen aan een beter beleid.

Ouderenpartij Diemen is voor diversiteitsbeleid maar als het college een nota maakt wordt ook verwacht dat er rond gekeken wordt. Diemen is de laatste 30 jaar verkleurd omdat veel mensen met een migratie-achtergrond uit Amsterdam naar Diemen verhuizen. In de hoogste vorm van onderwijs zijn nog steeds te weinig mensen met een migratie-achtergrond maar dat is een proces dat zichzelf ontwikkelt. Veel mensen van verschillende kleuren waren aanwezig bij de Black Lives Matter demonstraties in Amsterdam Centrum en Zuidoost.
Eens met de oproep dat de kandidatenlijsten van de partijen voor de volgende verkiezingen meer divers zijn maar de voormalige fractiegenote Sylvia Raveling had een moeder uit Nederlands-Indië, Rosalie Herder had een Surinaamse vader of moeder, Evert den Heijer is uit Nederlandse ouders maar in Curaçao opgegroeid en fractieopvolger Imaro Aguilar komt uit Nicaragua en woont al 20 jaar in Nederland. Niemand heeft zich voorgestaan op die afkomst. Je kunt ook zeggen van we leven met elkaar samen. Natuurlijk is het belangrijk om de uitwassen te bestrijden en het Discriminatiebureau Amsterdam wordt meer bekend in Diemen.
Wat betreft het werkgeverschap van de gemeente is er nog een slag te maken want 30 jaar geleden speelde dit probleem ook. Er werken heel weinig mensen met een migratie-

achtergrond bij de gemeente. Dat verandert alleen wanneer er streefcijfers worden opgesteld.

CDA herhaalt de vraag over wat met politie wordt bedoeld. Artikel 1 van de Grondwet is een belangrijk criterium dat hierbij moet worden aangehouden. Er zijn genoeg mensen met een beperking die dit graag aangeven omdat zij hulp of voorzieningen nodig hebben op hun werkplek. Daar kan op worden gelet als mensen worden aangenomen bij de gemeente.

Wethouder Klaasse geeft aan dat zeker contact wordt gezocht met werkgevers in de gemeente. Dat zit nog niet zo in de genen bij Economische zaken en daar is de diversiteitsmedewerker ook mee bezig. In dat kader zal voorlichting worden gegeven en ervaringen worden gedeeld. In de nota wordt gesproken over het stemrecht voor vrouwen in 1920, dat vrouwen in 1958 nog ontslagen konden worden als ze gingen trouwen, dat pas in 2001 het huwelijk is opengesteld voor mensen van hetzelfde geslacht en dat er pas sinds 2017 het recht is om met een rolstoel toegang te hebben tot openbare gebouwen. De frames van integratie en emancipatie zijn echt anders dan die van diversiteitsbeleid en inclusiviteitsbeleid. Meer geschiedenis over de emancipatie maakt er geen sterkere nota van. Ouderenpartij Diemen vraagt welke concrete stappen de wethouder gaat zetten in dit proces.

Wethouder Klaasse wijst erop dat er een activiteitenagenda in de nota staat. Het idee is werken naar een inclusieve samenleving waarin iedereen mee kan doen. Als er bijvoorbeeld suggesties zijn voor ouderen kunnen die worden aangegeven en dan wordt ermee aan de slag gegaan.

Ouderenpartij Diemen noemt als suggestie streefcijfers bij het personeelsbeleid.

Wethouder Klaasse meldt dat het werkgeverschap voor de gemeente Diemen bij Duo+ is belegd maar het college is in gesprek met Duo+ over inclusief werkgeverschap. Quota is een hard instrument. In een sollicitatieprocedure is het de basis om te kijken naar de geschiktheid. Als veel mensen geschikt zijn moet gekeken worden of er iets kan worden gedaan met diversiteit omdat de gemeente een spiegel wil zijn van de samenleving.
Bij de politie zijn verschillende experts die veel weten over multiculturaliteit bij de politie, Roze in Blauw als netwerk voor de LHBTI-gemeenschap enzovoort. Voorts weet de wijkagent wat daar speelt en de gemeente is ook op zoek naar experts waarvan de ervaring in Diemen kan worden gebruikt.

VVD vraagt wanneer de raad de kengetallen en de streefcijfers krijgt. Wanneer komt het concrete uitvoeringsplan?

Wethouder Klaasse zegt dat in de loop van 2021 hierover weer met de raad wordt gesproken. Verwacht wordt dat voor die tijd de nulmeting is uitgevoerd. De raad kan dan in het gesprek aangeven welke kengetallen nog worden gemist maar helaas is niet alles te meten. Hopelijk kan vervolgens de meting elk jaar worden herhaald en dan kan worden gezien wat de toegevoegde waarde is. Daar zal dan ook veel kwalitatieve informatie in staan maar het is een beetje flauw dat de Ouderenpartij Diemen aangeeft dat er alleen een diversiteitsmedewerker is om de Stichting Asalaam met Pink Diemen thee te laten drinken. Het gaat om veel meer dan om één zo'n ontmoeting.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. 2e Wijziging op de Verordening Jeugdhulp 2018

Wethouder Klaasse geeft aan dat het hier gaat om een technische wijziging van een naamswijziging. Het Brede Hoed Team wordt nu Sociaal Team Diemen. Daarom dienen de verordening en de beleidsregels daarop te worden aangepast.

Ons Diemen vraagt zich af wat de wijzigingen zijn in de beleidsregels. Het zou verhelderend zijn wanneer dat was aangegeven. Wanneer komt de aangepaste versie waarin verwerkt de vragen van de raad, het onderzoek van de rekenkamer inclusief de beleidsnota Sociaal domein?

De voorzitter wijst erop dat het nu alleen gaat om de naamswijziging.

Wethouder Klaasse vult aan dat als daar behoefte aan is hij met Ons Diemen in gesprek zal gaan om een verheldering te geven.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van den Berg

Er zijn geen mededelingen.

6. Startnotitie Transitievisie Warmte

Wethouder Sikkes geeft aan dat in de transitievisie een verwachting wordt aangegeven wanneer de wijken van het aardgas af kunnen. Specifieke technieken zijn vanavond niet aan de orde. Er komt nog een informatieve bijeenkomst over alternatieve technieken. Het gaat er nu om in welke mate de raad betrokken wil worden bij de transformatie.

VVD valt het op dat het informatie is van het college van 29 april en dan is het een oud stuk. Het is jammer dat nog 3 jaar geleden op de Sniep volop gasleidingen werden aangelegd terwijl een WKO-systeem daar voorhanden is. Dat was een gemiste kans. De fractie juicht de samenwerking met Uithoorn en Ouder-Amstel toe maar waarom wordt er dan nog een extern bureau ingehuurd? Beschikken de gemeenten samen niet over voldoende kennis? Ook andere domeinen worden betrokken bij het opstellen van de transitievisie maar schuilt daar niet het gevaar in dat alles met alles wordt betrokken?
De aanpak van de participatie en de communicatie moet nog worden uitgewerkt maar dat is toch wel heel cruciaal voor de rest van de procedure. Kan de rol en de taak van de stuurgroep nader worden toegelicht? In 2022 staat de gemeente voor een enorme uitvoeringsoperatie en het is belangrijk dat de raad daar tijdig bij betrokken wordt. Is de verwachting dat in 2020 en 2021 wordt uitgekomen met de financiën? Er staat nu € 50.000

per jaar per gemeente. Wanneer dat voldoende is, waarop is die verwachting dan gebaseerd?
Is deze startnotitie al bij andere gemeenteraden in behandeling geweest? Kunnen datum en versie nog worden toegevoegd op de stukken? Hebben op dit moment de gemeenten niet de bevoegdheden om de regierol te kunnen uitoefenen? Wordt er ook gekeken naar de buurgemeente Amsterdam? Is de werving en selectie van het adviesbureau inmiddels gereed?

D66 hoort bij het van gas af dat mensen hier vaak sceptisch tegenover staan. Hoe kijkt de wethouder naar het doel? Hoe realistisch is dat en in hoeverre kan Diemen dat waarmaken? Hoe gaat de wethouder invulling geven aan het participatieproces en aan wat voor vorm wordt daarvoor gedacht?

PvdA vraagt of corona en de daarmee gepaard gaande recessie leidt tot vertraging in dit proces. Is er een minimum aantal mensen in een wijk vereist om hieraan mee te doen? Wordt woningisolatie opgenomen in de transitievisie?

GroenLinks benadrukt dat isolatie een grote bijdrage kan leveren aan het verminderen van de energievraag. Daar kan al vanaf vandaag in worden geïnvesteerd. Gelukkig zijn veel inwoners daar al actief mee bezig maar verdere stimulering vanuit de gemeente en hopelijk ook vanuit het rijk is heel belangrijk. Goed is dat bewoners met een energievraag ook tegelijk worden geholpen bij sociale of andere problemen en dat dit expliciet in dit proces een plek is gegeven. Positief is dat in dit proces wordt samengewerkt met de DUO+-gemeenten voor het delen van kennis en het samen inhuren van een adviesbureau.
De visie dient aan te geven welke mogelijkheden of wensen voor de verschillende wijken er zijn en wat de voor- en nadelen van die opties zijn op verschillende dimensies zoals financiële en maatschappelijke consequenties. De gemeenteraad heeft een rol in het maken van deze afwegingen. Er wordt dus geen pasklaar antwoord per wijk verwacht maar een reële weergave van de mogelijkheden en onmogelijkheden. Wordt de raad bij deze cruciale afwegingen betrokken?
Vinden de andere fracties en het college het een goed idee om een commissie fysiek domein in te stellen naar analogie van de commissie transformaties zodat relevante zaken op het gebied van de omgevingsvisie, de transitie warmte en de regionale energiestrategie kunnen worden besproken? Dit stelt de raad in staat om op een inhoudelijke manier met elkaar en met ambtenaren van gedachten te wisselen zonder dat het direct tot een politieke discussie hoeft te leiden. Hopelijk kan het plan van aanpak dat door het adviesbureau wordt opgesteld besproken worden in een van de eerste bijeenkomsten van zo'n commissie.

De voorzitter stelt voor dat de reacties van de verschillende fracties op de vraag van GroenLinks over het instellen van een commissie fysiek domein eerst met elkaar worden afgestemd.

CDA constateert dat naar een samenwerking wordt gezocht met de DUO+-gemeenten op dit gebied maar dat de gemeenteraden afzonderlijk de transitievisie warmte gaan vaststellen. Goed is dat de verbetering van isolatie van woningen een belangrijke rol speelt. Dit wordt ook sterk bepleit als eerste prioriteit door professor Smulders aan de TU Eindhoven en lid van GroenLinks. Hij stelt het doel niet ter discussie maar wel het proces daar naartoe.

Versneld afbouwen en daarbij vertrouwen op biomassa en WKO raadt hij af en de race om van het gas af te raken dient te worden veranderd in een rustige wandeling.
De gemeente dient niet voorop te lopen bij het afsluiten van het gas. Ook landelijk kunnen immers inzichten nog verschuiven. De inwoners zullen ook steeds kritischer worden naarmate de maatregelen concreter worden en kennisnemen van de fundamentele kritiek.

Ons Diemen had graag gezien dat er een WKO-programma zou komen want mensen gaan meer airco's aanschaffen en dat vraagt veel energie. Er dient een zo onafhankelijk mogelijk adviesbureau te worden geselecteerd dat niet ook al werkt voor een energiemaatschappij of een andere overheid et cetera die al bezig zijn met de energietransitie. Er moet aan worden gedacht dat hoge temperatuur warmtenetwerken meer CO2 opleveren dan besparen. In ieder geval dient er sprake te zijn van lage temperatuurnetwerken in kleinschalig verband. Holland Park is bijvoorbeeld aangesloten op een hoge temperatuurnetwerk en de mensen betalen voor te veel geleverde energie want hun huizen zijn goed geïsoleerd. Voorts is er bij warmtenetten sprake van 1/3 verlies aan warmte. Wat betreft participatie en communicatie wordt de wijken ingegaan maar dit is te star voor de grootste operatie na de Tweede Wereldoorlog. Daar wordt later nog op teruggekomen met een initiatiefvoorstel bij de besluitvormende raad.

De voorzitter wijst erop dat geen amendementen of moties kunnen worden ingediend bij een stuk dat niet op de agenda van de besluitvormende raad komt. Het is nu het moment om kaders aan de wethouder mee te geven.

Ons Diemen vraagt of een WKO-visie kan worden meegenomen. Is er al een adviesbureau geselecteerd? Niet duidelijk staat in de startnotitie op welke momenten de raad wordt geconsulteerd. Wanneer wil de wethouder de raad erbij betrekken? Worden de door de raad gemaakte opmerkingen meegenomen in de startnotitie zodat dit kan worden gedeeld met de andere raden?

Ouderenpartij Diemen valt het op dat er alleen wordt gesproken over warmtenetten. Vorige week heeft een bedrijf in Diemen metingen gedaan naar de mogelijkheden voor geothermie. Twee weken geleden heeft de provincie Noord-Holland een kaart gepubliceerd waaruit blijkt dat 95% van de toekomstige warmte opgewekt kan worden via het oppervlaktewater in de provincie. Vattenfall heeft besloten om de biomassacentrale uit te stellen waarbij ervan wordt uitgegaan dat het afstel wordt. De fractie heeft al eerder een opmerking gemaakt over energie armoede. Hopelijk worden al deze elementen aan het adviesbureau meegegeven zodat straks voor alle wijken de opties in beeld komen zonder dat er panklare oplossingen worden gepresenteerd.
Er zit een gigantische druk op de ketel maar soms is het verstandig om er iets meer de tijd voor te nemen want zo wordt gehoord dat warmteketels veel geluid produceren en dat mensen dat niet prettig vinden qua comfort en dan is het misschien beter om te wachten op een volgende generatie die wat geluidsarmer is voor het verkrijgen van een beter draagvlak voor alle maatregelen die er gaan komen.

Wethouder Sikkes meldt dat er nog geen bureau is want het openbare aanbestedingstraject loopt nog. Een deze weken wordt de raad hierover bericht waarna een kennismaking wordt

ingepland. Dan kan de raad nogmaals zijn punten wat betreft participatie en betrokkenheid meegeven.
De gemeente is verplicht om voor 20 december 2021 een transitievisie warmte te hebben. Het tempo zit dus vooral in het maken van de visie en niet in wel of niet van het gas af. Natuurlijk is de ambitie om de quick wins er in de komende 8 à 9 jaar uit te halen maar raad, inwoners en techniek spelen allemaal mee bij het bereiken van de doelstellingen. Er is dus dik een jaar voor en de concept RES is sneller tot stand gebracht. Het is een extreem traject maar dat was ook zo toen het gas werd uitgerold. Deze klus kan zeker worden geklaard.
In overleg met de griffier is deze startnotitie later op de agenda geplaatst omdat anders vermenging plaatsvond met het onderwerp RES. De kennis voor het maken van zo'n transitievisie is bij de 3 gemeenten niet aanwezig en daarom wordt een adviesbureau ingehuurd. Die kennis is er trouwens ook niet bij Amstelveen of Amsterdam.
De stuurgroep heeft de overall leiding over dit project. Dit is een groot project met veel vragen van de raden, de inwoners en de stakeholders en de bestuurders willen daar dus bovenop zitten. Daar gaat het om het traject in de gaten houden, de communicatie richting raden en inwoners en de financiën.
Er zijn geen doelen. Er wordt hier met een open vizier ingestapt. Het gaat erom dat gedaan gaat worden wat haalbaar en betaalbaar is voor 2030. Op dit moment is het doel het maken van de transitie warmte. De participatie wordt straks met de warmteregisseur geconcretiseerd. Daar wordt de raad ook in meegenomen.
Corona heeft vooralsnog niet geleid tot vertraging maar de participatie an sich wordt hierdoor wel bemoeilijkt. Geprobeerd wordt om in de breedte voor alle projecten waar de gemeente de inwoners wil bij betrekken een oplossing hiervoor te vinden zodat er verder kan worden gegaan met de plannen.
Woningisolatie zorgt ervoor dat bepaalde energie niet hoeft te worden opgewekt en dat is de meest duurzame energie. De gemeente Amstelveen heeft de transitievisie warmte al klaar en die ligt klaar voor een volgende participatieronde. Daar is een woningisolatie een keuze om bepaalde wijken als eerste daarvoor in aanmerking te laten komen alvorens te kiezen voor een alternatieve warmtebron.
De alternatieven worden straks meegegeven maar er komt wel een transitievisie met panklare oplossingen voor wijken. Als de raad een andere keuze wil maken is dat mogelijk maar het college doet wel een bepaald voorstel. Een WKO-programma wordt wel degelijk gedaan maar dan wel binnen de regionale structuur warmte als onderdeel van de RES. Dit wordt gedaan vanuit het warmte koude bureau bij de MRA. Sommige woningen kunnen niet anders worden verwarmd dan met hoge temperatuur warmtenetten.
Gelet op de opgaven die er zijn en de technische kant die dat met zich meebrengt zoals de RES, de regionale structuur warmte en de transitievisie warmte is het wellicht verstandig om daar een commissie voor in het leven te roepen die op gezette tijden met elkaar van gedachten wisselt om beleidsontwikkelingen vanuit het college te kunnen rapporteren.

De voorzitter gaat ervan uit dat er straks een bijeenkomst komt waarin kennis kan worden gemaakt met het adviesbureau. Wanneer zou dat kunnen plaatsvinden en is dat wellicht een moment om gezamenlijk met het bureau te praten over het eventueel instellen van een commissie fysiek domein?

Wethouder Sikkes gaat ervan uit dat die commissie breder is dan alleen de transitie warmte en de raad kan dit beter zelf bespreken. De verwachting is dat eind september een bureau

wordt gekozen. De raad wordt daar dan over geïnformeerd en dat kan wellicht in november in overleg met de griffier een kennismaking worden georganiseerd.

De voorzitter stelt voor om dit dan mee te nemen in de volgende vergadering van het presidium en aan de fracties wordt verzocht om uiterlijk 16 september per e-mail door te geven of ze iets voelen bij een dergelijke commissie en wat de taak van de commissie zou moeten zijn.

Ons Diemen blijft van mening dat de WKO in de transitie warmte moet worden meegenomen omdat hiermee CO2 wordt bespaard.

Wethouder Sikkes heeft niet gezegd dat het daar thuishoort maar WKO-installaties kunnen een alternatief zijn voor aardgas. Alle alternatieven voor aardgas zullen worden meegenomen. In ieder geval krijgt de raad voor het zomerreces daar een technische sessie over met waarschijnlijk de genoemde warmteregisseur.

7. Verordening herbenoemingscommissie Burgemeester gemeente Diemen 2020

Ons Diemen complimenteert de griffier voor het goede voorwerk dat is geleverd.

De voorzitter is die mening eveneens toegedaan.

Conclusie:
De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.33 uur.