NOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 14 juli 2022 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 20.00 uur

Aanwezig:
(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruijn, H. van 't Riet*, A.M. de Smalen
Ons Diemen	W. Advokaat*, J.A.C. van Heumen, J. de Jong. N.C.F. Moors
D66	S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer*, V.A. Voermans
PvdA	F.W. Geerts, S. Kuilman*, M. Veenboer
Ouderenpartij Diemen	E.S. den Heijer, P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	A.R. van Marion, J.G.M. Sikking*
Wethouders	M. Everhardt, J.D.W. Klaasse, J. Prins, M.A. Sikkes-van den Berg
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	E.G. Bunt
Afwezig:	H.J. Berkhout (D66), Y. Yildiz-Kaya (GL)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, ik open deze gemeenteraadsvergadering van 14 juli 2022. Ik heb bericht van verhindering van mevrouw Yildiz-Kaya en van de heer Berkhout. Allereerst wil ik stilstaan bij het overlijden van Paul de Zeeuw, voormalige fractieopvolger, en ik vraag u te gaan staan als dat mogelijk is. Afgelopen week ontvingen wij het droevige bericht dat Paul op 9 juli 2022 is overleden. Hij is 69 jaar geworden. Paul de Zeeuw was fractieopvolger voor het CDA Diemen voor de periode 2018-2022. Bij de verkiezingen van 2018 stond hij ook op de kandidatenlijst voor het CDA en bij die verkiezingen omschreef hij zichzelf zo: 'Ik ben een wiskundige en heb lang als zodanig gewerkt maar hoop toch niet wereldvreemd geworden te zijn. Hart en verstand dienen te harmoniëren en met dat ideaal voor ogen poog ik met wisselend succes te zijn en te doen. De C van het CDA is hierbij een leidraad voor mij. Groter, duurder en meer vormen daarin lang niet altijd de definitie van succes en wat mij betreft geldt dat ook voor Diemen. De komende decennia staan wij allen voor grote uitdagingen op het gebied van behoud van natuur, beschaving en cultuur. Ook op de Diemense schaal krijgen we daarmee te maken. Samen met u is mijn hoop gevestigd op een Diemen dat mensen helpt die zichzelf hebben willen helpen.' Einde citaat.
Zijn kracht lag er in om met argumenten en kennis van zaken de problematiek te ontmantelen. Hij voelde zich enorm verantwoordelijk en probeerde steeds weer de kern te vinden van de voorliggende kwesties en de eventuele oplossingen wat hij deed met volle inzet en toewijding. Voormalige raadslid Janneke de Graaff noemde hem haar steun en toeverlaat. Paul stond bekend als een rustige en empathische persoonlijkheid die enorm zal worden gemist. Wij zijn hem dankbaar voor zijn grote inzet voor Diemen en wensen de nabestaanden en andere dierbaren van Paul de Zeeuw veel sterkte en kracht toe bij dit verlies. We zullen nu een moment van stilte voor hem in acht nemen.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: zijn daar opmerkingen over? Dat is niet het geval.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen van het publiek aan de raad ingediend.

1.D Ingekomen stukken

De VOORZITTER: daar maak ik even de opmerking bij dat punt 3, dat gaat over de jaarbeschouwing van de ombudsman en de kinderombudsman, nog later in de raad aan de orde zal komen in het najaar gezamenlijk met de jaarverslagen over de klachten en de bezwaren, hopelijk ook in het bijzijn van de ombudsman zoals wij dat ook gewend zijn. Dus wij komen later terug op de jaarbeschouwing.

1.E Mededelingen van het college

Wethouder PRINS: dank u voorzitter. Ik wil u graag even terugnemen naar 23 april van dit jaar waarin in Holland Park het centrale park is geopend. Dat park heeft nog geen naam. Dus de projectorganisatie heeft het idee geopperd om de inwoners van Diemen te vragen naar wat de naam van het park zou moeten zijn. Het idee is om vanaf 22 augustus gedurende een periode van 4 weken alle inwoners van Diemen te vragen ideeën in te zenden en dan kunnen wij daarna op basis van de inzendingen in een commissie, bestaande uit de burgemeester, de medewerker Straatnamencommissie en de programmamanager Samenlevingsopbouw Holland Park een keuze maken uit de inzendingen. Het idee is om daar in oktober een besluit over te nemen.
Het gaat in de vorm van een soort prijsvraag en de prijswinnaar wordt gevraagd om de naam te onthullen in oktober en we hopen dat dan ook de ontwikkelaar nog een duit in het zakje doet door een kunstwerk aan te bieden in Holland Park.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Vorige week dinsdag 5 juli was de vergadering van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam. Na een kennismakingsrondje werd het nieuwe dagelijkse bestuur gekozen, bestaande uit Melanie van der Horst, wethouder in Amsterdam, Marja Ruigrok, wethouder in Haarlemmermeer en Gerard Slegers, wethouder in Zaandam. Melanie van der Horst is gekozen tot voorzitter en er werd een interim-secretaris gekozen en dat is geworden mevrouw Alexandra van Olst.
Er is ook heel lang gesproken over het voornemen van het kabinet om de coronasteun aan het openbaar vervoer in 2023 niet voort te zetten. Dit ondanks het feit dat het aantal reizigers nog lang niet op het peil is van voor de coronacrisis. Aan een inkrimping van de dienstregeling of aan het sterk verhogen van de ritprijzen lijkt niet meer te ontkomen. Een motie om samen met de andere getroffen vervoerders in het land in gesprekken met het Rijk stevig in te zetten op het voorkomen van de verschraling van het OV-aanbod werd vrijwel unaniem aangenomen. Uiteindelijk is het Rijk gekomen met een transitieregeling die voorziet in een garantiestelling voor al het openbaar vervoer in Nederland van maximaal 150 miljoen. Het bestuur van de Vervoerregio geeft aan dat dit verre van voldoende is en beraadt zich verder.

Een ander onderwerp uit dezelfde vergadering. In de Zaanstreek-Waterland zal de firma EBS per 10 december 2023 het openbaar vervoer gaan verzorgen. Daarmee verliest Connexxion zijn concessie. EBS zal vanaf het begin gaan rijden met zero-emissie bussen. Tenslotte zijn de jaarstukken 2021 vastgesteld. Er is een eerste bestuursrapportage 2022 vastgesteld alsmede de begrotingswijziging van 2022 en er is ingestemd met een beleidsarme ontwerpbegroting met conceptuitvoeringsprogramma mobiliteit, een en ander op advies van de rekenkamer en verwoord door de heer Advokaat.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Even ter aanvulling van meneer Jägers. Er is ook een zero-emissie buslening verstrekt voor de Amstelland-gemeenten. Dus daar krijgen we ook mee te maken.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Ik zou heel kort willen reageren op de heer Jägers want wij hebben het in onze fractie ook gehad over OV in onze regio en het risico van de verschraling ervan en wij zouden onze afgevaardigde richting Vervoerregio in ieder geval graag willen meegeven om ook in het bijzonder oog te houden voor mensen die voor hun werk afhankelijk zijn van nachtvervoer in onze regio omdat die verschraling hen wel eens extra hard kan raken. Dus dat willen we graag bij dit punt meegeven.

1.G Vragen van de raad aan het college

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Voor onze samenleving is het belangrijk dat onze inwoners werk kunnen vinden. Werk kan ervoor zorgen dat mensen meedoen en onderdeel zijn van de samenleving. Tegelijkertijd zien wij dat bedrijven te maken hebben met grote personeelstekorten waarvan vandaag een nieuw record is gevestigd. In juni kwam het CBS met cijfers over het arbeidspotentieel. Deze cijfers laten zien dat wij in Diemen bijna 13% onder dit arbeidspotentieel zitten. In de definitie van deze cijfers gaat het over jongeren die studeren en ouderen tot 75 jaar die met pensioen zijn en over mensen die geen werk hebben maar dit wel graag willen of kunnen. Onze vragen gaan over deze laatste groep. Het zijn stuk voor stuk inwoners die werk zoeken maar het ondanks de krappe arbeidsmarkt niet kunnen vinden.
Daarom vragen wij de wethouder of zij het eens is met de VVD dat deze cijfers schrijnend zijn? Hoe beoordeelt de wethouder de cijfers van het CBS over 2021 die laten zien dat in Diemen 1 op de 8 inwoners niet volledig deelneemt aan het arbeidsproces? Welke redenen zijn bij de wethouder bekend waarom deze groep niet volledig deelneemt aan het arbeidsproces en wat gaat de wethouder doen om deze groep te stimuleren en ondersteunen in het meer benutten van het eigen arbeidspotentieel?

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Allereerst hartelijk dank voor de vragen over het onbenutte arbeidspotentieel in de gemeente Diemen. Het college is het zeer met de VVD eens dat het erg belangrijk is om zoveel mogelijk arbeidspotentieel te benutten en werkzoekenden ook zo goed mogelijk te ondersteunen om deel te nemen aan het arbeidsproces en u zegt terecht, mevrouw Voermans, het is voor de werkgevers ook steeds moeilijker geworden om aan goed personeel te komen. Dus zeker gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt is dit een heel belangrijk vraagstuk.
Als u mij toestaat zoom ik even wat verder in op het stukje uit de Diemerkrant waar u de vragen op heeft gebaseerd. Vergeleken met andere gemeenten vallen de Diemense cijfers eigenlijk nog wel mee. De onderlinge verschillen zijn klein en bijvoorbeeld Amsterdam zelf heeft een nog groter onbenut arbeidspotentieel dan Diemen. Dat laat natuurlijk onverlet dat we er alles aan moeten doen om dat arbeidspotentieel zo goed mogelijk in te zetten daar waar wij ook direct de mogelijkheden hebben om het te kunnen. Dus ik zou u even willen

meenemen naar die cijfers van het CBS en ook even kijken naar de cijfers van het UWV en wat is de relatie daartussen.
De cijfers van het CBS gaan over het onbenut arbeidspotentieel. Dat zijn werklozen, semi-werklozen en onbenutte deeltijdwerkers, wat u ook al aangaf, tussen 15 en 75 jaar en daar zitten dus ook de jongeren tussen, de studenten van Diemen. Slechts een deel daarvan is daadwerkelijk werkzoekend en een klein deel van die werkzoekenden is in beeld bij de gemeente en dan hebben we het dus over de bijstandsgerechtigden. Ongeveer 35% van de bij het UWV geregistreerde werkzoekenden heeft een bijstandsuitkering. Dus dat geeft een wat ander licht op het verhaal dat ook in de Diemerkrant stond.
Van belang is als je kijkt naar waarom neemt 1 op 8 inwoners niet volledig deel aan het arbeidsproces. Dan gaan deze cijfers ook over 2021 en in 2021. Zoals we allemaal weten zaten we ook nog midden in de coronacrisis en de coronamaatregelen maakte natuurlijk ook dat ook weer jongeren, flexwerkers, zelfstandigen voor een deel werkloos thuis zaten. Dus dat geeft ook wel een extra inkleuring aan die cijfers en die cijfers moeten ook wel in dat licht meegewogen worden.
U vraagt naar de redenen waarom deze groep niet volledig deelneemt aan het arbeidsproces. Wij denken dat het in Diemen eigenlijk best wel goed lukt om bijstandsgerechtigden aan het werk te helpen. Het uitstroompercentage van de bijstand in Diemen is zelfs iets hoger dan het landelijk gemiddelde en ook iets hoger dan in de arbeidsmarktregio in Groot Amsterdam. Wat hier wel ook een rol speelt is dat, en ik denk dat ik daar ook niets nieuws in zeg, werkgevers nog best wel terughoudend zijn bij het aannemen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ondanks de krapte. Er is vooral vraag naar mensen die direct inzetbaar zijn en dat is ook wel begrijpelijk maar aan de andere kant gezien de grotere krapte op de arbeidsmarkt, de vraag naar personeel, zien we toch ook wel dat werkgevers meer gaan bewegen om te gaan kijken naar deze groep en we denken dat dat een goede ontwikkeling is en we moeten ook kijken vanuit de gemeente wat we nog meer kunnen doen om dat proces te versterken waar wij er ook daadwerkelijk invloed op hebben.
Wat u ook aangeeft is wat kunnen we nou nog meer doen, een tandje extra, om te stimuleren en te ondersteunen bij het benutten van dat arbeidspotentieel. Wat ik al aangaf, Diemen doet heel veel. Het onbenutte arbeidspotentieel is goed in beeld en in de vergelijking ook weer met andere gemeenten zet Diemen relatief heel veel re-integratie-instrumenten in om de doelgroep aan het werk te helpen. Bij 66% van alle bijstandsgerechtigden in Diemen wordt een re-integratie-instrument ingezet en dan heb ik het bijvoorbeeld over proefplaatsingen, sociale activering, loonkostensubsidie of jobcoaching.
Wat ik verder, en dat heb ik ook zelf als nieuwe wethouder ervaren, heel prettig vindt is dat Diemen er alles aan doet om persoonlijk en nabij te zijn. Ik heb dat zelf ervaren toen ik hier kwam werken maar ik durf ook wel te stellen dat Diemen de doelgroep goed kent en ook goed persoonlijk begeleidt en de re-integratieconsulenten zijn zich er ook heel erg van bewust dat er een huidige krapte is op de arbeidsmarkt en dat dat ook betekent dat er dus weer nieuwe kansen aankomen. Dus vanuit het UWV wordt ook regelmatig arbeidsmarktinformatie verstrekt, juist over die kansrijke beroepen. Wat zijn nou die kansrijke beroepen zodat ook het onbenut arbeidspotentieel daar weer gebruikt kan worden en daarnaast zijn er vanuit het Rijk extra middelen beschikbaar gesteld, de Impuls Banenafspraak, om bewoners met afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Het benutten van die middelen wordt overigens vanuit de arbeidsmarktregio aangestuurd en tot slot zou ik nog willen meegeven dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat er getoetst gaat worden of dat re-integratiebeleid, wat wij dus ten volle inzetten, nog passend is voor alle huidige bijstandsgerechtigden.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Ik wil de wethouder bedanken voor het antwoord en de nadere toelichting op de Diemense context. Ik wil de wethouder nog een verhelderende vraag stellen. Bent u bereid om u actief te blijven inzetten om de vraag en aanbod dat er is precies in deze groep samen te blijven brengen tussen de mensen die kunnen en willen en de bedrijven in Diemen die op zoek zijn, om die in verbinding met elkaar te brengen?

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Een prachtige vraag en ik kan u wel aangeven dat daar zeker ook een deel van mijn hart ligt om mij daar heel erg voor te blijven inzetten. Dat zal ik zeker doen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. De woorden van de wethouder stellen mij wel heel erg gerust want als ik de wethouder zo hoor praten, dan hoor ik dat we in Diemen op de goede weg zijn en dat is ook hoe de Partij van de Arbeid de gemeente Diemen kent, dat we altijd druk bezig zijn om mensen weer aan het werk te helpen. Als ik het goed begrijp vertekent het cijfer dus gigantisch en door er één groep uit te trekken lijkt het alsof het heel ernstig is terwijl dat dus eigenlijk niet het geval is. Dus eigenlijk misten we wat context bij de cijfers en bij het artikel. Heb ik dat goed gehoord?

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Dat klopt dat het inderdaad een vertekend beeld geeft. Het is heel goed om die brede context steeds daarbij in ogenschouw te nemen.

1.H Vaststellen notulen 16 juni 2022

De VOORZITTER: geen opmerkingen binnengekomen. Vastgesteld.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: geen opmerkingen.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De VOORZITTER: geen opmerkingen.

2. Tweede kwartaalbrief 2022

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. De Onafhankelijke Partij Diemen gaat akkoord met de voordracht Tweede kwartaalbrief 2022. Wij zijn heel blij met de nieuwe sporthal zodat meer mensen kunnen sporten. Het verhogen van het investeringsbudget voor de sporthal en voor de buitenruimte zien wij als noodzakelijk. Sport draagt bij aan ontspanning en zorgt voor een gezond leven. Diemen groeit en zo ook het sportaanbod en het benodigde budget hierin. Deze investering komt ten goede aan de inwoners van Diemen. Wij hopen dat in het budget ook drinkwaterpunten worden meegenomen. Diemen heeft een goed sportbeleid maar we zijn er nog niet. Ook de invloed van corona is nog niet voorbij. Wij vinden het belangrijk dat iedereen mee kan doen met het sportaanbod. Niet alleen voor het verenigingsleven maar ook voor individuele sporten en in de openbare ruimte. Laten we vooral blijven investeren in sport en mogelijk dat we kunnen gaan voor de beste sportgemeente van het jaar.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Het college bedankt voor de beantwoording van onze vragen. Echter, we hebben nog wel een paar op- en aanmerkingen. Wat we zien is een leegstand in Holland Park en de Sniep in de huurwoningen boven de € 1100 in de maand.

Dat wordt waarschijnlijk erger zolang de economische groei stagneert door de oorlog en het tekort aan personeel en er komen nog eens 400 dure woningen bij AK1 en Holland Park Oost. Op vragen van Ons Diemen vindt men het niet fatsoenlijk om de investeerder te herinneren aan de oplegnotitie Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning. Het wordt gezien als openbreken van bestaande afspraken. Wij vragen ons af wat dan het nut is van die oplegnotitie.
Bij Holland Park Zuid blijft men zich krampachtig vasthouden aan het in jaren geleden gestelde plan maar er bestaat zoiets als voortschrijdend inzicht. Inmiddels is er gelanceerd door Hugo de Jonge de Nationale woon- en bouwagenda wat bijna aansluit op de wensen van Ons Diemen. 30% sociaal en 25% middenhuur mag volgens Ons Diemen en daarbuiten best 100% sociaal en middenhuur worden in Holland Park Zuid. In het land kan dat op private gronden. Dus waarom niet in Diemen? Door maatschappelijk bewuste projectontwikkelaars wordt dat gerealiseerd in wooncorporaties en die bestaan dus blijkbaar. Onbetaalbare woningen worden meestal gebouwd door zichzelf verrijkende projectontwikkelaars.
Hoe houden we grip op de woningmarkt? We ontvingen daarover informatie van het college op 5 juli 2022 Voorwaarden grondverkoop Holland Park Zuid met de mededeling er is een set documenten verzonden. Zo houdt de gemeente grip op de woningbouw. Dit bericht van verzending is natuurlijk heel informatief maar wat wij ons als Ons Diemen afvragen wat voor documenten? Komt de inhoud overeen met onze opvattingen over woningbouw en participatie? Misschien was er een strategische overweging om de raad niet duidelijk in het openbaar te informeren. Zet dan die set verzonden documenten onder geheimhouding in iBabs zodat de raad zijn controlerende en taakstellende functie kan uitvoeren. De raad heeft het voorkeursrecht opgelegd en het heeft dus ook de rechten en de plichten om dit voorkeursrecht in te trekken. Graag alsnog zorgdragen voor het inzicht in de set documenten.
Over participatie krijgen we als antwoord voor het realiseren van bouwplannen binnen de huidige kaders dat participatie wettelijk niet is voorgeschreven voor de ontwikkelende partij. Dat antwoord klopt en daar is geen speld tussen te krijgen maar is het ook wenselijk? Er is niet voor niets een ambitiedocument Voor en met Diemen vastgesteld. De plannen in dit stadium zijn niet in beton gegoten. Het tweede antwoord is deze vraag zal beantwoord worden door de portefeuillehouder en we zijn dan ook benieuwd naar zijn antwoord. We willen niet bij de kadernota de discussie over projecten voeren want in september komen we met een thema-avond projecten terug en dan gaan we daar nog verder over van gedachten wisselen.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Als portefeuillehouder sport ben ik zeer verheugd met de bijdrage van mevrouw Van Marion en het feit dat de Onafhankelijke Partij Diemen sport heel belangrijk vindt want dat vindt deze portefeuillehouder uiteraard ook. Belangrijk is goede voorzieningen te hebben, goede infrastructuur te hebben. Ik denk dat we daar de afgelopen jaren zeker aan hebben gewerkt met de sporthal, met de herinrichting van het sportpark en de volgende grote uitdaging die natuurlijk ook heel veel geld kost is kijken naar het zwembad dat zeer gedateerd is en zeker niet energiezuinig meer is. Ook sport in de openbare ruimte staat op ons netvlies. Dat zal zeker niet een bijzonder grote uitgave zijn maar het is belangrijk dat iedereen mee kan doen. Bijvoorbeeld als je denkt aan het Jeugdfonds sport en cultuur en daarmee proberen we de drempels weg te nemen voor kinderen die misschien uit gezinnen komen die het net niet zouden kunnen betalen zonder die bijdrage.
Watertappunten zijn zeker belangrijk en daar kijken we ook naar en dan kijk ik ook even naar mijn collega beheer openbare ruimte. Bij speeltuinen leggen we vaak een drinkwaterpunt aan. Het moet altijd wel kunnen want als het te ver is van het leidingnetwerk, dan krijg je

stilstaand water en dat is juist eerder slecht voor de volksgezondheid maar verder ben ik het helemaal met u eens dat veel water drinken juist goed is voor de volksgezondheid. Dus dat willen we zeker ook benadrukken en als de kansen zich voordoen in projecten, bijvoorbeeld bij speeltuinen, dan zullen we dat ook zeker aanpakken want het zijn de kosten niet. Een paar duizend euro voor een drinkwaterpunt. Dus dank voor het memoreren en wij zullen daar als college zeker gehoor aan geven en de kansen daarvoor pakken.

Wethouder PRINS: dank u voorzitter. Ik wil eerst even ingaan op de vraag waarvan ik beloofd heb om die te beantwoorden. Die vraag gaat in eerste instantie over het ambitiedocument en de kaders voor communicatie en participatie. De vraag werd gesteld wat doen we daarmee in projecten. Uiteraard gaat de context van Voor en met Diemen veel verder dan alleen projecten. Uiteraard nemen we dat er in mee maar het is een veel bredere opzet van het programma Voor en met Diemen wat uw raad in januari heeft vastgesteld. We zijn druk bezig geweest de afgelopen periode om het programmaplan vorm te geven. Dat is onder andere voor informatie van het college aan u toegestuurd of wordt toegestuurd met een schema Voor en met Diemen programmaplan. Na de zomer gaan we er verder op in om de stappen verder uit te leggen maar om uw vraag te beantwoorden, participatie en projecten maakt onderdeel uit van het programma Voor en met Diemen.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. In de context van Holland Park Zuid hebben we het over.

Wethouder PRINS: dank u voorzitter. Dat klopt maar Voor en met Diemen gaat verder dan alleen Holland Park Zuid. Dat geldt voor alle projecten. U stelt zoveel inhoudelijke vragen op het project Holland Park Zuid dat we dat graag willen meenemen in de sessie die we na de zomer hebben over projecten waar we dan inhoudelijk daarop kunnen ingaan.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik begrijp hieruit dat de vragen meegenomen worden naar de thema-avond en dat het intussen niet kan worden beantwoord. Begrijp ik dat goed?

Wethouder PRINS: dat is correct.

De VOORZITTER: dan gaan we naar besluitvorming. Mag ik concluderen dat iedereen zich kan vinden in het voorliggende raadsvoorstel? Dat is het geval. Aangenomen.

3. Kadernota 2023 gemeente Diemen

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. We willen nog even terugkomen op de energietoeslag. We hebben de antwoorden op de technische vragen hieromtrent goed bekeken. Het lijkt erop dat wanneer voor de aanvullende € 500 energietoeslag extra middelen door het Rijk worden verstrekt middels de algemene uitkering er financiële ruimte ontstaat. Financiële ruimte om een grotere doelgroep, bijvoorbeeld tot 135 of tot 140% van het sociaal minimum te voorzien van een energietoeslag. Daarmee zouden ook werkenden die niet veel meer verdienen dan het minimumloon tegemoet kunnen worden gekomen. Daarvoor zouden we een lans willen breken en het college willen vragen om hier nog goed naar te kijken.
Nog even over de evaluatie van het armoedebeleid. We hopen dat die spoedig kan plaatsvinden, liefst natuurlijk nog in 2022 want de problematiek kent zijn urgentie. Dus graag horen we hier de reactie van de wethouder over.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. U vraagt of de toeslag voor de energiekosten mogelijk is tot 140%. Wilt u dat ook bijvoorbeeld beschikbaar stellen aan studenten want vele daarvan zitten sowieso onder de 130% maar komen daar niet automatisch voor in aanmerking. Wilt u die daar ook in meenemen?

De heer JÄGERS: voorzitter, dat vind ik een lastige vraag. Daar zou ik over moeten nadenken. Daar krijgt u antwoord op.

De heer DE JONG: dank u voorzitter. Wij van Ons Diemen gaan akkoord met de gevraagde raadvoordracht met de genoemde uitgangspunten voor het opstellen van de begroting 2023. Was opgenomen in de Kadernota 2023 plus daarnaast de programma-indeling. Wij hebben hier geen verdere op- of aanmerkingen op.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. We zijn heel blij dat we een beetje op één lijn zitten met de wethouders. Dus we kunnen niet zoveel tegen die beleidsarme kadernota inbrengen maar we hopen wel en ik hoor mevrouw Muijs zeggen dat eigenlijk het coalitieakkoord leidend was, dat ook een aantal programmapunten van de Onafhankelijke Partij Diemen goed meegenomen kunnen worden als er nog speelruimte is in het veld dat er komt. We willen niet in een situatie komen dat er allerlei moties en amendementen aangeboden moeten worden. Dus het zou heel fijn zijn als ook punten van het verkiezingsprogramma van de Onafhankelijke Partij Diemen ten uitvoer gebracht kunnen worden en ik heb daar goede hoop in omdat we aardig op schema en op één lijn liggen met elkaar. Wij gaan ermee akkoord.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Staat in uw programma ook de financiële onderbouwing van uw plannen?

De heer SIKKING: uiteraard. Als u het helemaal heeft doorgenomen kunt u precies zien dat we het op de cent hebben uitgerekend maar ik vind deze vraag wel een beetje.... Dank u.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Ik zou ook graag de heer Sikking willen vragen. U wilt graag dat wij jullie verkiezingsprogramma meenemen in de begroting. Als coalitie is het natuurlijk logisch dat we zeggen stop vooral het coalitieakkoord in de begroting en laat zien hoe we dat kunnen uitvoeren. Dat is natuurlijk makkelijk als je coalitie bent maar uw hele verkiezingsprogramma, dat is wel heel ambitieus om te verwachten dat het college dat allemaal meeneemt. Dus kunt u niet beter een amendement indienen waarin u aangeeft welk kader, wat u het meeste prioriteit geeft uit uw verkiezingsprogramma om mee te nemen in plaats van dat u heel algemeen zegt van reken ons verkiezingsprogramma ook maar mee in alle kosten voor de begroting?

De heer SIKKING: dank u voorzitter. De vraag van GroenLinks is heel duidelijk maar ik heb ook gezegd als er ruimte is zouden we het heel prettig vinden als er ook wat punten van ons meegenomen worden en we zijn natuurlijk heel erg ambitieus en dat zal ook niet allemaal gaan. Uw partij is ook heel ambitieus maar het zal ook niet allemaal gaan. Dus we zullen tot elkaar moeten komen. Is dat een duidelijk antwoord op uw vraag?

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Nee, dat is geen duidelijk antwoord want ik vroeg wat vindt u nou het belangrijkste uit uw eigen verkiezingsprogramma om meegenomen te zien eventueel in de begroting om het college een beetje richting, kader mee te geven want dat is het doel van zo'n kadernota-bespreking.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Dat is natuurlijk een verschrikkelijk moeilijke vraag maar ik kan er wel antwoord op geven. We hebben een aantal punten waar Diemen prettiger voor zou kunnen wonen voor de mensen, dat ze zich prettig zouden kunnen voelen. Bijvoorbeeld de verlichting, leegstaande woningen in Diemen waar ik nog steeds geen antwoord op heb gekregen of daar een vergunning voor is gegeven voor leegstand. Er is met de wegen nog veel te doen. Met de afval is ook nog heel veel te doen. U hoort al heel veel ambities maar dat zal ook niet allemaal gaan. Misschien kunnen er delen van gaan. Ik hoop dat nu een tipje van de sluier opgelicht is voor u.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Dank u wel om te horen dat u zoveel prioriteiten heeft. Ik hoop voor u dat het college daar iets mee kan.

Mevrouw MUIJS: dank u voorzitter. Mijn fractie vindt de kadernota een heel helder stuk en zoals wij ook al hebben aangegeven bij de informatieve raad denken we dat het een wijs besluit was van het college om de kadernota beleidsarm te houden. Helemaal nu we de cijfers uit de meicirculaire zien en merken dat er echt een heel ander beeld is ontstaan in de begrotingssituatie. Gelukkig maar. We hebben er dan ook alle vertrouwen in dat het college op basis van deze kadernota en van de memo over de meicirculaire het coalitieakkoord goed in de begroting kan verwerken en met die begroting dan kan gaan werken aan een mooier Diemen waarin we investeren in goede voorzieningen zoals een modern zwembad en een middelbare school, waarin we investeren in sociaal beleid. Waar bijvoorbeeld de minima die bij de gemeente bekend zijn niet meer regelingen hoeven aan te vragen maar die vanzelf toegekend krijgen, waarin we investeren in het klimaat en veel toegankelijk groen en in een inclusieve samenleving waarin de burgers van Diemen volop kunnen mee participeren. Zoals gezegd. We hebben er alle vertrouwen in dat het college deze en andere punten uit het coalitieakkoord kan verwerken in de begroting en daarom kunnen we instemmen met de gevraagde beslissingen.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Gelukkig bestaat er heel veel overlap tussen verkiezingsprogramma's en ook tussen verkiezingsprogramma's van niet tot de coalitie behorende partijen en het coalitieakkoord. Dus wij gaan daarmee voortvarend aan de slag. Mevrouw Muijs gaf ook al duidelijk een wensenlijstje door vanuit D66 maar wij gaan komen tot een begroting die, en dat is ook wel heel fijn, dit jaar voor het eerst ook informatief besproken gaat worden. Dus mochten wij uw programma niet goed genoeg gelezen hebben in uw opinie, dan heeft u altijd nog de kans om een motie of een amendement in te dienen. Mogelijkerwijs hebben we wel een andere afweging gemaakt maar kunnen we dat vervolgens ook inhoudelijk onderbouwen en dat zullen we dan alsnog doen en mogelijkerwijs zeggen we van dit is toch een heel goed aanvullend idee waar sowieso de meerderheid van de raad dan akkoord mee zou moeten gaan en dan gaan we dat ook met verve uitvoeren. Nog wel even een winstwaarschuwing want er zijn al de eerste signalen uit de contourennota doorgekomen het lijkt erop dat in 2023, 2024 en 2025 er wel overschotten zijn. Overigens in brede zin in den lande bij bijna alle gemeenten maar in 2026, en dat zijn niet mijn woorden maar woorden vanuit de VNG, dreigt er een financieel ravijn en in de contourennota wordt aangegeven dat het ook wel handig is om 2022, 2023 en 2024, de middelen die daar misschien overblijven te gebruiken als buffer voor 2026. Dus dat wil ik als winstwaarschuwing meegeven.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Even een kort antwoord op de vraag van de VVD aangaande de nulmeting over het minimabeleid. Uw verzoek is om dat zo snel mogelijk uit te voeren. Ik kan dat verzoek heel goed begrijpen maar naar verwachting kunnen wij dat uiterlijk in het eerste kwartaal van 2023 gaan doen en uiteraard zal ik nog even kijken of

misschien nog iets te doen is aan die termijn maar ik kan u daar niet een vaste toezegging op doen. Ik heb uw wens genoteerd en ik kijk er nog even goed naar.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik zal nog wat zeggen over de energiekostentoeslag. Ik citeer even een nieuwsartikel. 'Rutte wil na lang aandringen van de oppositie toch kijken naar extra € 500 toeslag'. Dus het ging niet van ganser harte bij dit kabinet en het gaat nog steeds over de groep tot 120%. Dus of de VVD in Diemen moet voorstellen dat wij die tot 140% zelf gaan betalen. Dan kunnen we dit dus inderdaad toezeggen en dan kunnen we het er ook over hebben maar anders wacht ik met smart op het kabinet om te constateren dat een veel grotere groep dan de minima tot 120% het slachtoffer wordt van deze energiecrisis. Dus tot dat het geval niet is zullen wij het tot 130% doen waarbij dus ook al geldt dat de vergoeding tot 120% is.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Als we iets goedgemaakt willen hebben en als er nog extra geld komt voor die € 500 extra, waarvan sprake is tot 120%, zou er volgens ons nog geld over moeten zijn. Dan zit je op 1,5 miljoen plus de gelden voor die € 500 extra. Dan zou er, als we de som goed hebben gemaakt, ruimte moeten zijn voor het voorzien van mensen met een energietoeslag van een grotere groep. Hebben we die rekensom dan fout gemaakt of?

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik weet niet welke getallen de heer Jägers heeft gebruikt. Wij hebben namelijk een inschatting gemaakt van het aantal gezinnen die we hiermee zouden kunnen bedienen en met die gezinnen zouden wij het budget opsouperen en het is de bedoeling met die extra € 500 dat het naar diezelfde gezinnen gaat omdat het budget opgehoogd wordt van 800 naar € 1300. Dus het is niet zo dat er extra geld komt die wij willekeurig naar een percentage van het minimum inkomen zouden kunnen uitgeven maar het is bedoeld voor diezelfde doelgroep.

De heer JÄGERS: dus begrijp ik het goed dat u zegt van die € 500 extra kan ook uit die 1,5 miljoen gefinancierd worden?

Wethouder SIKKES: de gesprekken lopen nog tussen het kabinet en de VNG maar er komen extra middelen voor zodat wij het niet uit eigen zak hoeven te betalen. Dus het kabinet komt over de brug met extra budget voor de onderkant van de samenleving, voor de minima tot 120% om € 500 extra bovenop de € 800 extra uit te geven en als wij dus daarvan willen afwijken zullen wij dat als Diemen uit eigen zak moeten betalen.

De heer JÄGERS: en dat is niet wat wij betogen. Wat wij signaleren is dat van de 1,5 miljoen die € 800 kan worden gefinancierd voor inkomens tot 130% van het sociaal minimum en dat er dan nog een flink bedrag overblijft en daarmee zou wellicht een grotere groep bediend kunnen worden.

Wethouder SIKKES: voorzitter, daarmee impliceert de heer Jägers dat we dan ook de wetmatigheid en de doelmatigheid kunnen borgen en laten zien en dat weet ik dan dus niet want het kabinet heeft gezegd tot 120% van het minimum.

De heer JÄGERS: dat is ons bekend. Ik denk dat het verstandig is om hier nog wat schriftelijk over in te dienen om de rekensom even eenduidig te krijgen en te zien wat de ruimte nog is.

Wethouder SIKKES: los daarvan zeg ik aan de voorkant dat ik ook niet kan garanderen dat als er ruimte is, dat het kabinet zegt dat verrekenen wij met andere bedragen, dat verrekenen wij bijvoorbeeld met die € 500. U heeft nu kunnen aantonen hoeveel gezinnen dat zijn tot die 120%, dus dan kunnen wij ook. Het is nu gewoon een bedrag, ik zou niet zeggen op een bierviltje, iets beter, maar het is een bedrag wat uit de lucht gegrepen is, gebaseerd op een inschatting. Dus ik kan ook niet op voorhand zeggen het bedrag dat wij teveel hebben gekregen, dit kabinet kennende, mag u houden.

De heer JÄGERS: wij gaan hier nog schriftelijk mee verder.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik hoor de wethouder een paar keer het woord gezinnen in de mond nemen maar de energietoeslag is bedoeld voor iedereen die onder een bepaald minimum zit en zoals u weet bestaat ongeveer de helft van het aantal inwoners in Diemen uit alleenstaanden. Dus wek alstublieft niet de indruk dat het alleen voor gezinnen is bedoeld. Overigens in aanvulling op de discussie tussen de heren Jägers en de wethouder, Diemen krijgt dit jaar al 3 miljoen extra en volgens mij zit daar die € 500 voor de tweede energietoeslag er nog niet eens bij. Dus als de wethouder dan zegt van dan moeten we het uit eigen zak gaan betalen als we het willen opkrikken naar 130 of 140%. Dat geld krijgen alle gemeenten van het Rijk. Dus u moet ook op dit punt een beetje voorzichtig zijn met uw woordkeuze. Uit eigen zak betalen hoeven we het allemaal niet.

Wethouder SIKKES: voorzitter, als wij zo gaan redeneren betaalt de gemeente niets uit eigen zak want het grootste deel van onze inkomsten komen uit het gemeentefonds vanuit het Rijk en dat is dus een dooddoener van heb ik jou daar maar wij bepalen wel met z'n allen waar wij het geld aan uitgeven en ook een gemeente kan het geld maar één keer uitgeven. Dus als we dat geld allemaal hebben besteed hebben we een algemene reserve en betalen wij het uit eigen zak. Dus u heeft helemaal gelijk als u zegt wilt u ook benoemen dat het over eenpersoonshuishoudens gaat. Dat zal ik zeker doen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. U heeft in ieder geval van de VVD-fractie en van onze fractie vorige week en vanavond begrepen dat wij willen nadenken om de doelgroep te verhogen naar 140% van het minimum inkomen en dat lijkt mij een uitdaging voor andere fracties in deze raad en voor het college om dat in ieder geval uit te zoeken en mogelijk te volgen.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Voor de eerste tranche is dat ook onderzocht en is op dat moment het besluit genomen om te zeggen van wij gaan eerst kijken met die € 800 hoeveel gezinnen zijn dat, wat zou het effect zijn voor Diemen en als wij gaan kijken of het omhoog moet, hoe doen we dat dan. Dus het is niet zo dat er niet over is nagedacht.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Voor de begroting van het volgende jaar hebben we het nadrukkelijk gevraagd met de VVD om dat mee te nemen.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Ik wilde de heer Prins even vragen. Als u het wilt verhogen naar die 140%. Wilt u dan ook overwegen om eventueel de studenten mee te nemen in dat proces want die zitten zeker onder de 130% maar worden niet meegenomen in de bijdrage in de energiekosten. Dus moeten we hen ook compenseren of gaan de mensen tussen de 130 en 140% dan voor op de studenten?

De heer PRINS: voorzitter, als ik daar rechtstreeks op mag antwoorden. Ik vind het een grof schandaal dat de studenten als doelgroep worden uitgesloten van dit soort regelingen en van

meer regelingen en ook dat bijvoorbeeld de voucher van € 60 niet per kamer werd toegekend maar dat dat verdeeld moest worden over 7 kamers. Voor dat soort dingen zou ik u ontzettend graag aan mijn zijde willen hebben om dat te kunnen tegengaan in de gemeente Diemen die zo'n grote studentenpopulatie heeft.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ook het college vindt u dan aan uw zijde maar dan vraag ik ook aan uw raad of u dan wilt dat ik als collegelid mij ook enigszins niets aantrek van de Participatiewet want dat is hoe de regeling is ingestoken om hem makkelijk en snel uitvoerbaar te maken en dus niet een hele trits wetswijzigingen of een Tweede Kamer/Eerste-Kamer-traject te moeten doorlopen. Daarom is gezegd we hangen het aan de Participatiewet en die wet zegt lenen, en daar vind ik echt wat van en het college ook, lenen is voorliggend. Dus heeft u als student financiële problemen dat u iets niet kan betalen, dan vindt het kabinet dat lenen voorliggend is en daar is denk ik wel iets mis mee.

De VOORZITTER: dan ga ik naar besluitvorming. Mag ik concluderen dat iedereen zich kan vinden in het voorliggende raadsvoorstel. Dat is het geval. Aangenomen.
Dan gaan wij naar een aantal hamerstukken.

4. Meerjarenbegroting Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Akkoord.

5. Vaststelling profiel griffier

Akkoord.

7. Geheim raadsvoorstel

Akkoord.

6. Aanwijzing 1e en 2e plaatsvervangend griffier

De VOORZITTER: blij om in ons midden weer te hebben de heer Nubé. Welkom terug Hans. Goed je te zien. Het kan soms raar lopen maar fijn dat we een beroep op je kunnen doen. Dus akkoord met agendapunt 6 en dan wil ik vragen aan de heer Nubé en aan mevrouw De Rooij om naar voren te komen voor het afleggen van de belofte en ook hier vraag ik om te gaan staan aan een ieder.
De belofte luidt als volgt. Ik beloof en verklaar dat ik om tot plaatsvervangend griffier van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend griffier van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer NUBÉ: dat verklaar en beloof ik.

Mevrouw DE ROOIJ: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd.
(*applaus*)

Dan ga ik naar de sluiting van de vergadering. Ik nodig u nog van harte uit om hiernaast, het is nog net mogelijk, bij De Omval een drankje te doen. Ik wil u weer hartelijk danken voor uw inzet en ik zie u graag weer terug na het zomerreces. Dus ik hoop dat u een goede tijd heeft en ik nodig u graag uit om hiernaast nog even een drankje te doen. Dank u wel. Ik sluit de vergadering.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.54 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 15 september 2022.

, de voorzitter

, de griffier

Raadsvergadering dd 15 sept 22
Voor kennisgeving aangenomen
Zonder hoofdelijke stemming aldus besloten