



INFORMATIEVE RAAD 14 DECEMBER 2017

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer F.J. Mulder

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer C. Ouwendijk (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer J. Jägers (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer M.A.B. Rietveld (Leefbaar Diemen), de heer J.G.M. Sikking (Leefbaar Diemen), de heer L.R. Smits (Leefbaar Diemen), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw N. van Engelen (GL) en mevrouw H. van 't Riet (GL)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog meldt dat de gemeentesecretaris via een videoboodschap aan de gemeenteraad het rekmanifest wil aanbieden.

De heer De Kort biedt met gepaste trots het rekmanifest aan. De afgelopen maanden is de werkgroep Regels en de rugdekking druk bezig geweest met het opstellen van het manifest. Het is van belang dat er kaders worden gesteld maar daarnaast wil de organisatie rek betrachten in de regels zonder alle regels overboord te gooien. Het gaat vooral om de bedoeling achter de regels. Daarnaast ook rek in de dienstverlening waarbij de organisatie rugdekking krijgt vanuit het college. Spreker doet een dringend beroep op de raad om zich net als het college te scharen achter het rekmanifest. Morgen verschijnt op de digitale nieuwsbrief van Binnenlands Bestuur een artikel over het rekmanifest. De raad zal dit artikel via de griffier ontvangen.

De heer Boog meldt dat het rekmanifest in iBabs kan worden gevonden. Als voorzitter van de gemeenteraad neemt hij een papieren exemplaar in ontvangst. Het is een heel mooi

initiatief vanuit de gemeentelijke organisatie. Met Koers op initiatief wordt geprobeerd om nog meer te stimuleren dat medewerkers zelf het initiatief nemen en kunnen aansluiten bij de initiatieven die er zijn in Diemen. Daar hoort ook bij dat het gemeentebestuur de medewerkers het vertrouwen geeft om dat op een goede manier te doen. Als regels een belemmering zijn is het goed om naar speelruimte te kijken die er is binnen die regels en dat dit gebeurt met rugdekking vanuit de gemeenteraad en het college. De meeste regels zijn nodig en ook heel belangrijk in een democratie en een rechtsstaat maar het is altijd belangrijk om met elkaar te denken over welke maatschappelijke doelen je wilt bereiken met regels. Bij de oplossingen moet het maatschappelijk effect voorop worden gesteld en niet de regels zelf.

In Diemen wordt al heel veel ruimte en vertrouwen aan de medewerkers gegeven en daar zijn ook goede ervaringen mee opgedaan, onder andere in het sociaal domein, met het bespreken van de spanningen tussen enerzijds de wetgeving en anderzijds het vinden van oplossingen maar het kan geen kwaad om dit nog eens expliciet te maken met zo'n manifest. Het is ook een mooi signaal richting nieuw college en nieuw collegeprogramma en aan het presidium zal worden gevraagd of begin volgend jaar hierover met de gemeentesecretaris verder van gedachten kan worden gewisseld.

De voorzitter neemt aan dat het manifest pas praktisch wordt nadat de gemeenteraad daar met het college over heeft gesproken.

De heer Boog wijst erop dat er al een manifest ligt vanuit de gemeentelijke organisatie en wat de raad daar verder mee doet is aan de raad.

Er is overleg gaande over de Fruittoren van Berkenstede, met name over de discussie die gaat over verantwoordelijkheden wat betreft zorg en brandveiligheid. Gedurende het overleg wordt de opvolging van het brandalarm gecontinueerd en nu weer tot eind januari. Dat is een afspraak tussen Cordaan en De Key en er verandert dus niets voor de bewoners in de tussentijd. De Key is in overleg met zorgpartijen om te kijken of er een zorgpartij is die de Fruittoren kan overnemen zodat het voor de bewoners heel duidelijk is wat het regime wordt voor de Fruittoren en de bestaande faciliteiten op het gebied van ondersteuning en brandveiligheid kunnen worden gecontinueerd. De raad wordt op de hoogte gehouden van het overleg en de uitkomsten daarvan.

3. Voortgangsrapportage 2017 Duo+

GroenLinks vindt het fijn om te lezen dat er duidelijke verbeteringen gaande zijn in het functioneren van Duo+.

D66 constateert dat er voor budgetten I&A € 500.000 wordt gereserveerd en dat de voortgangsrapportage zegt dat dit bedrag niet gebruikt wordt voor investeringen dit jaar en dat de wijze van verantwoording op een andere wijze gaat verlopen, bijvoorbeeld in de vorm van afschrijving en kapitaallasten. Er is een overschot van € 195.000 en dat komt deels door dit bedrag maar eigenlijk zou dat weer netjes terug moeten komen.

PvdA meldt dat de gemeente Hardenberg en Ommen een samenwerkingsverband hebben maar na drie jaar heeft de gemeente Hardenberg geconcludeerd dat er maar mee moet worden gestopt want door vooral de ongelijke maat van de twee gemeenten matchte dit niet

zo erg. Vanochtend stond een artikel in de Volkskrant over samenwerkende gemeenten dat clubs van wethouders slecht zijn te controleren en dat raadsleden in Nederland zich erover beklagen dat er toch wel heel moeilijk een vinger achter te krijgen is. Daarom is het een goede zaak dat de Duo+ samenwerking maar beperkt is ingezet.

D66 vult aan dat in het artikel ook stond dat er al besluiten werden uitgevoerd waardoor de raadsleden voor een voldongen feit werden gesteld.

PvdA is daarom blij dat Duo+ alleen is ingezet op uitvoerende taken. Het lokale karakter moet behouden blijven en in Diemen dient de besluitvorming plaats te vinden. Het is dan prettig dat een stijgende lijn in de Duo-organisatie wordt opgepakt en vastgehouden en in die zin is de fractie tevreden met deze tweede rapportage. Met in het achterhoofd hoe moeilijk dit soort samenwerkingen vaak gaat in de rest van het land met democratische controle en het toedienen van middelen moet Diemen trots zijn dat ze nog een zelfstandige gemeente is. Natuurlijk kan met iedereen worden samengewerkt maar wel onder de eigen voorwaarden.

VVD constateert dat dit soort samenwerkingen in het land vooral veel geld kosten en dat de voordelen ervan vaak moeilijk zijn te achterhalen. Daarom mag de gemeente blij zijn dat niet wordt samengewerkt op het gebied van Burger en Buurt en alleen maar op het gebied van de bedrijfsvoering. De VVD-fractie zag zelfs alleen het belang van het samenwerken op ICT-gebied en de rest niet. In ieder geval wordt het nu goed opgepakt door de nieuwe directie van Duo+ en daar heeft de fractie vertrouwen in maar het is nog steeds een immense klus. Weliswaar is er een overschot van 2 ton maar dat komt vooral omdat er zaken op het gebied van hardware zijn gekocht en dat scheelt 5 ton. Uiteindelijk zal laatstgenoemd bedrag worden geactiveerd en dan wordt dat niet zo snel teruggezien als eenmalige kosten op het resultaat.

Het is moeilijk om met harde cijfers te onderbouwen hoe het staat met de drie k's Kosten, Kwaliteit en Kwetsbaarheid. In ieder geval staat de organisatie wat betreft Kwaliteit in oranje. Het is dus nog niet goed genoeg. Wat betreft de Kwetsbaarheid hetzelfde verhaal en wat betreft de Kosten zit de organisatie in het rood en dat komt vooral door enorme tegenvallers op het gebied van personeelskosten. Mensen die ziek zijn en meegaan naar de nieuwe organisatie en er zijn ook veel externen geweest. Dat is goed opgepakt door de nieuwe directie maar ook daar is het nog niet af.

De VVD heeft er steeds op gehamerd dat op alle drie k's vooruit moest worden gegaan. Op de Kosten was het misschien onmogelijk maar in ieder geval op Kwaliteit en Kwetsbaarheid maar dat wordt niet uit het rapport gehaald. Hoe ziet de portefeuillehouder het hoe Diemen er nu voorstaat op de drie k's gezien de samenwerking met Duo+? Waarschijnlijk is Diemen erop achteruitgegaan maar daarbij wordt nog steeds de noodzaak gezien om samen te werken op ICT-gebied.

De heer Boog meldt dat Diemen meer grip heeft gekregen op de organisatie. Er zijn 25 vacatures ingevuld en daardoor is de kwetsbaarheid van de organisatie sterk afgenomen. Er zitten nog een aantal punten in waarmee hard aan de slag moet worden gegaan maar er is veel in gang gezet, ook op het gebied van ICT met het project Slimmer Verbinden, met alle aanbestedingen die er lopen, met de procesharmonisaties. De organisatie is nog steeds ambitieus maar wel wat realistischer geworden. Er worden heel veel vernieuwingen doorgevoerd en dat is ook heel positief voor de Diemense organisatie.

Het ziekteverzuim is iets gedaald maar dat stemt nog niet tot tevredenheid en zo zijn er nog meer knelpunten. Er zijn nog veel praktische dingen waarvan de Diemense organisatie last heeft. Daarom moet nog steeds worden gecommuniceerd naar de eigen organisatie dat er nog steeds wordt gewerkt aan het verbeteren van een aantal dingen en dat dit tijd kost. Er wordt steeds meer geïnvesteerd in trainingen voor de nieuwe systemen die worden ingevoerd.

Er is een verwacht klein overschot over 2017 van € 195.000. Dat komt omdat aan de ene kant er uitgaven niet zijn gedaan op ICT-gebied en aan de andere kant zijn er tegenvallers geweest. Pas bij de jaarrekening is het zeker of dit het overschot wordt en op dat moment moet besloten worden wat er met dat geld gebeurt. De raad heeft eerder gezegd dat mogelijk een reserve kan worden gevormd wanneer het goed is onderbouwd maar mogelijk wordt het aan de gemeenten teruggegeven.

Er is inderdaad een groot bedrag niet uitgegeven aan ICT maar dat wordt straks op een andere manier berekend en dat zal dan via de kapitaallasten terugkomen. Er wordt aan de slag gegaan met een meerjareninvesteringsplan en dan is duidelijk wat de reële bedragen zijn en hoe daar financieel-technisch mee wordt omgegaan. Daar wordt op teruggekomen bij de jaarrekening.

Er zijn verschillende ervaringen in het land met samenwerking tussen gemeenten. Het loopt niet overal moeizaam. Duidelijk wordt nu een stijgende lijn gezien en de voordelen voor de eigen organisatie, ook op langere termijn. Het is niet alleen van belang dat wordt gescoord op de drie k's maar ook strategisch van belang dat de samenwerking wordt gezocht gezien alle ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld in de Gooi- en Vechtstreek als het gaat om herindelingen en de ontwikkeling van het bestuurlijk stelsel in Amsterdam. Daarom moet er worden geïnvesteerd in samenwerking om op lange termijn zelfstandig te kunnen blijven.

Er wordt financieel geprofiteerd van aanbestedingen en de investering die wordt gedaan met Slimmer Verbinden zal op termijn financieel voordeel opleveren. Dat wordt nu al teruggezien in de aanbestedingsresultaten. Dit is nog niet overal in de begroting verwerkt omdat in de aanloopfase wordt gezien dat het nog best lastig is en de organisatie ook te maken heeft met tegenvallers. De gemeente Diemen heeft investeringen op het gebied van ICT on hold gezet en nu moeten die investeringen gedaan worden maar dat levert echt voordelen op, ook in de dienstverlening. Op sommige terreinen is een stapje teruggedaan op het gebied van dienstverlening maar op termijn zal dit goed worden ingehaald en de verwachting is dat op termijn op de drie k's echt zal worden gescoord.

Daarnaast is met elkaar afgesproken dat in 2018 een formele evaluatie wordt gehouden van de hele samenwerking en dat is een belangrijk ijkpunt hoe die samenwerking uitpakt voor de rest van de Diemense organisatie.

GroenLinks vindt het fijn om te horen dat de burgemeester ook in gesprek is met de ondernemingsraad hoe Duo+ effect heeft op het werk in de eigen organisatie. Een jaar geleden is de analyse gedaan met de zeven hypotheek en de indruk was dat dit woord niet lichtvaardig wordt gebruikt omdat elke hypotheek een lange termijn aanpak vraagt. Alles is nog niet opgelost en er is nog veel werk aan de winkel maar er worden serieuze pogingen gedaan om ervoor te zorgen dat dit voor iedereen een positieve ontwikkeling wordt. Dit is geen garantie dat het ook gaat gebeuren en daarom is de evaluatie volgend jaar een goed moment om te kijken of er voldoende voortgang in zit.

VVD ziet ook wel degelijk dat er een stijgende lijn te zien is met de nieuwe directie die is aangenomen en nieuw personeel op strategische plekken. Natuurlijk is samenwerking van belang om op den duur zelfstandig te kunnen blijven maar wel moet goed in de gaten worden gehouden tot welke prijs dat gaat maar dat lijkt op dit moment met de voordelen die gehaald worden de goede kant op te gaan.

De onderbouwing van de drie k's is nog steeds vrij oppervlakkig hoewel het natuurlijk moeilijk is om dit hard te maken. Er worden voordelen behaald met Slimmer Verbinden maar het komt ook voor dat de fractie post twee weken later krijgt omdat de post eerst in Diemen aankomt en vervolgens in Uithoorn twee weken blijft liggen en daarna weer terug moet naar Diemen. Dat moet toch anders kunnen maar hopelijk is dit maar een klein voorbeeld van hoe zaken kunnen gaan.

Het zou een goede zaak zijn als aan de inwoners duidelijk wordt gemaakt wat voor hen de voordelen zijn van deze samenwerking. Het voordeel van zelfstandigheid en het voortzetten van korte lijnen maar wellicht zijn er door nieuwe ICT-toepassingen zaken te noemen die sneller gaan dan voorheen.

De heer Boog wijst erop dat er eerder voor is gekozen om niet naar buiten te communiceren dat door de Duo+-samenwerking er nu goede dingen gebeuren maar als er mooie nieuwe ontwikkelingen zijn zoals bijvoorbeeld een app openbare ruimte of een nieuwe website zal dat aan de bevolking worden overgebracht maar dan wordt niet genoemd dat dit komt door de samenwerking in Duo+. Misschien kan het geen kwaad om dat wel iets te doen om mensen bewust te maken van het belang van de samenwerking op langere termijn en het strategisch belang van de samenwerking en er zal over worden nagedacht hoe dit meer kan worden gepromoot en uitgebuit.

VVD zegt dat de bewoners er eigenlijk niets van zouden moeten merken en dat dit de strategie hierachter was.

De heer Boog vindt dat het geen kwaad kan om in zijn algemeenheid wat te vertellen over de gemeentelijke samenwerking en wat de voordelen daarvan zijn. Er zal over worden nagedacht hoe dit op een goede manier kan worden gecommuniceerd naast de succesjes die naar buiten worden gebracht.

De ondernemingsraad blijft de organisatie kritisch volgen en blijft signalen afgeven van let op bijvoorbeeld op de post of andere systemen. Dat moet inderdaad echt beter.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Aanpassing APV (o.a. woonoverlast)

Leefbaar Diemen is blij dat de kinderen weer naar hartenlust kunnen stoepkrijten. Goed is dat straatmuziek niet onder het bedelverbod valt. Op zich is het goed dat het wordt verboden om te bedelen bij Deen maar aan de andere kant dient er wel een vorm van nazorg te zijn voor bedelaars dat er met hun verzorgers of sociale werker wordt gesproken. Het is goed dat intimidatie wordt aangepakt in het kader van woonoverlast maar als dit overgaat tot een echte bedreiging, hoe kan dit dan worden gehandhaafd?

PvdA stemt in met de aanpassingen van de APV. Het is een goede zaak dat de burgemeester direct kan handelen op basis van de Wet aanpak woonoverlast. Het valt op dat er veel wordt gebedeld in de gemeente. De gemeente heeft veel bepalingen achter de hand om zaken aan te pakken maar gelukkig gebeurt het niet allemaal. Er zijn veel mensen die jaarlijks plezier beleven aan het op zich vrolijke vuurwerk maar het moet niet te gevaarlijk worden. Fietsen worden nog steeds erg veel gestald bij de HEMA en nietjes werken maar heel beperkt. Het is van belang dat alle artikelen in de APV ook worden gehandhaafd want anders hebben ze geen zin. In het nachregister worden alleen de hoognodige dingen gezet want het heeft totaal geen zin om er allerlei dingen in te vermelden die er niet toe doen.

D66 kan ook instemmen met de wijziging van de APV. Het zijn maar een paar adressen in Diemen waar consumentenvuurwerk mag worden verkocht. Waar komt de behoefte vandaan om hier een toets op te zetten? Wanneer is er bijvoorbeeld sprake van slecht levensgedrag? Gaat het alleen om mensen die strafbare feiten hebben gedaan of zijn er andere dingen in gedachte? Het is lastig om de bepaling omtrent het bedelen in de praktijk te handhaven. Hoe gaat dit gehandhaafd worden of is het idee dat alleen wanneer het wordt gezien er wat mee kan worden gedaan?

GroenLinks stemt ook in met het gevraagde besluit. Het is goed dat de burgemeester op deze manier aanvullende mogelijkheden krijgt om woonoverlast aan te pakken.

VVD kan zich vinden in de aanpassingen die zijn voorgesteld. Er is zeker behoefte aan de extra mogelijkheden om woonoverlast tegen te gaan. Dit kan leiden tot een betere leefbaarheid in de wijken en meer veiligheid. Hoeveel tijd kost het nog om hier nader beleid op te maken of kan hier wellicht al tegelijk mee aan de slag worden gegaan? Er hoeven straks minder gegevens te worden bijgehouden in het nachregister maar de vraag is dan wat nog de waarde is van dat register als adres en woonplaats niet meer hoeven te worden vermeld. Heeft het register straks nog wel een functie?

De heer Boog zegt dat de daklozenkrant en muziek op straat mogen blijven. Het is niet zo dat straks alleen maar wordt ingezet op het handhaven van het bedelverbod. Het toezicht is zeker ook gericht op het geven van zorg aan zwervers en daklozen maar met name in Diemen Zuid, onder het station en in de winkelgebieden, zijn er een aantal mensen die voor flinke overlast zorgen en echt mensen lastigvallen. Dit artikel wordt op verzoek van de politie voorgesteld omdat die anders geen andere instrumenten heeft om er tegenop te kunnen treden. Het is dus aan de politie om dit te handhaven. In Amsterdam Zuidoost wordt er al strenger tegen opgetreden en daardoor komen er allerlei mensen naar Diemen toe omdat hier nog niet adequaat kan worden opgetreden.

Als er sprake is van bedreiging of andere strafbare feiten kan hier strafrechtelijk tegen worden opgetreden maar bij woonoverlast zit het er vaak net tegenaan en dan is het vaak de optelsom van een aantal zaken en daar zit dan ook intimiderend gedrag bij. Dat is meestal niet zo makkelijk aan te pakken via het strafrecht maar in een wat breder dossier is dat wel bestuursrechtelijk aan te pakken via de wetswijziging die er is gekomen. Het is wel het laatste instrument wat zal worden ingezet want eerst moeten alle andere mogelijkheden zijn geprobeerd om iets te doen aan de woonoverlast. Straks zal in de beleidsregels worden vastgesteld welke stappen gezet moeten worden zodat uiteindelijk kan worden overgegaan tot het inzetten van dit instrument. Dan moet dus eerst worden gedacht aan bijvoorbeeld

interventie door de wijkagent en aan buurtbemiddeling. In eerste instantie zal worden geprobeerd om de beleidsregels regionaal op te zetten. Dat is lastig omdat bijvoorbeeld sommige gemeenten heel actief zijn met buurtbemiddeling en anderen niet. Als er niet snel wordt uitgekomen in de regio moet elke gemeente zijn eigen regels maken. De verwachting is dat over uiterlijk twee maanden de beleidsregels er zijn en dan kan dit instrument worden ingezet.

Er zitten misschien wel wat slaapregels in de APV maar soms zijn ze echt nodig en dan is het handig als stok achter de deur. Het is belangrijk om meer te handhaven op fietsen die buiten de nietjes worden geplaatst maar ook om extra plekken te realiseren. De gemeente is bezig met het winkelcentrum om daar extra fietsparkeerplaatsen te realiseren.

De gemeente is door de privacywetgeving gedwongen om het artikel over het nachregister aan te passen omdat een aantal gegevens op basis van de wet niet mogen worden gevraagd. Op dit moment kan niet worden gezegd in hoeverre de functie van het register hiermee achteruitgaat. Dat zou moeten worden nagegaan.

Vorig jaar is er een concrete casus geweest als het gaat om een verkooppunt voor vuurwerk. Toen werd tot de conclusie gekomen dat het heel verstandig zou zijn om naast de Bibob-toets wat uitgebreider antecedentenonderzoek te doen. Dan gaat het om strafbare feiten die te maken hebben met vuurwerkverkoop. Als duidelijk was dat iemand in een andere gemeente illegaal vuurwerk heeft verkocht of allerlei overtredingen heeft begaan kon daar tot nu toe niets tegen worden gedaan en daarom is het van belang om een toets te kunnen doen of iemand een goed verkooppunt zal zijn.

D66 merkt op dat de periode waarin vuurwerk wordt verkocht zeer beperkt is en dat in die periode al meerdere controles worden gedaan, onder andere naar de brandveiligheid en of de opslag goed is geregeld. Op zo'n moment zou ook kunnen worden onderzocht of er illegaal vuurwerk op voorraad is.

De heer Boog zegt dat dit vorig jaar ook is gecontroleerd maar dat hij daar vervolgens geen consequenties aan kan verbinden. Als iemand zich structureel niet aan de wetgeving houdt is dat geen goed verkooppunt van vuurwerk. Er zijn een paar goede verkooppunten maar hij wil de bevoegdheid hebben om mensen die al jarenlang de wet aan hun laars lappen te kunnen weigeren. Met de toegevoegde bepaling kunnen hier consequenties aan worden verbonden. De omgevingsdienst voert controles uit maar dan ben je vaak al te laat en mensen moeten ervan uit kunnen gaan dat wanneer ze vuurwerk kopen dit door een goede aanbieder gebeurt.

D66 vraagt of goed wordt begrepen dat als bij een vuurwerkverkoper die een vergunning heeft illegaal vuurwerk wordt ontdekt de gemeente daar geen consequenties aan kan verbinden.

De heer Boog zegt dat er op dat moment consequenties aan kunnen worden verbonden maar hij wil dit eerder doen en dat kon tot nu toe niet. Als dit artikel in de APV wordt opgenomen kunnen aan de toets consequenties worden verbonden.

VVD vraagt wat de status is van de evaluatie van de buurtbemiddeling.

De heer Boog geeft aan dat de evaluatie net is afgerond. In de eerste week van januari komt het in het college. Bij de behandeling van het uitvoeringsprogramma integrale veiligheid in januari krijgt de raad de evaluatie te zien. Er zal actief worden doorgegaan met buurtbemiddeling en dan wordt het ook uitgebreid richting de woningcorporaties maar daar zal later op worden teruggekomen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

6. 4^{de} kwartaalbrief 2017

VVD vraagt een toelichting op de aanbesteding van de reclamemast. Mag de raad, wellicht onder geheimhouding, straks de inkomsten ervan horen?

Leefbaar Diemen memoreert dat de fractie vorig jaar een vraag heeft gesteld over 2 × € 70.000 betreffende allerlei licenties die moesten worden vervangen. Gaat het nu weer om hetzelfde verhaal of is er wat nieuws dat vervangen moet worden? Begrepen is immers bij agendapunt 3 dat niet alle uitgaven zijn gedaan op ICT-gebied en nu wordt voorgesteld om er weer geld bij te doen.

Wanneer heeft de gemeente een reserve voor parkeergelden opgebouwd van € 16.500 en wat is hier het nut van? Waarom worden de dividenduitkering van de Meerlanden en van de BNG op één regel genoemd? Wat hebben beide instanties met elkaar te maken? Daarnaast wordt er voorgesteld om een extra budget van € 91.000 voor dividenduitkering de Meerlanden te ramen.

Het is wel heel treurig dat de Stichting Arameeërs vergeten is om geld aan te vragen en waarom staat dit überhaupt nog op de begroting?

D66 vraagt wat betreft de uitkeringen die verhoogd zijn voor het sociaal domein en voor asielzoekers of deze verhogingen ook echt worden gebruikt of dat dit een extraatje voor de gemeente is. Het is fantastisch dat samen met bewoners en bedrijven werkateliers worden gestart.

GroenLinks begrijpt dat bij nieuwe energiecontracten leveranciers niet mogen worden uitgesloten op basis van het toepassen van bepaalde energiebronnen maar Diemen probeert om er toch wat creatief in te zijn door het bij de kwaliteitseisen toe te voegen. Partijen waaraan het nu is gegund scoren niet zo hoog op de rankinglijst van duurzaamheid. Het zou mooi zijn als de gemeente nog iets creatiever wordt zodat duurzaamheid belangrijker wordt in de uiteindelijke gunning.

Wethouder Scholten zegt dat de reclamemast volgend jaar in de eerste kwartaalbrief nader wordt toegelicht inclusief de opbrengsten en een inschatting voor volgende jaren. Nu zijn alvast de kosten genomen omdat die ook dit jaar moesten worden verantwoord omdat de gemeente die schuldig is aan de partij die de bemiddelende rol heeft gespeeld.

In het verleden is besloten om sommige ICT-pakketten in één keer als kosten te nemen maar eigenlijk was dat niet zo verstandig. Het geld zal netjes aan Duo worden verstrekt maar het komt bij hen gespreid in de levensduur van de betreffende investering weer terug. Dat heeft her en der wat gevolgen voor het tijdstip waarop die kosten in de begroting vallen. Een reserve parkeergelden ontstaat af en toe, ook in negatieve zin. Afgesproken is dat er een kostendekkende parkeerexploitatie moet zijn. Het loopt meestal over twee jaar omdat een groot deel van de inkomsten periodiek een keer in de twee jaar worden ontvangen omdat de meeste vergunningen per twee jaar worden afgerekend. Zo kan er af en toe een saldo ontstaan van het ene jaar naar het andere jaar en het eventuele saldo aan het eind van de rit wordt meestal afgeboekt.

De gemeente is in de Meerlanden en de BNG aandeelhouder en dan gaat het hier om inkomsten uit deelneming. Vandaar dat ze bij elkaar staan. Niet bekend is waarom de Stichting Arameeërs al een paar jaar geen subsidie heeft aangevraagd. In ieder geval wordt de post afgevoerd.

Soms is er beleid van het Rijk om iets extra's te doen maar in principe laat het college zich primair leiden tot wat in Diemen belangrijk wordt gevonden op het gebied van het sociaal domein. Er zijn wel wat extra gelden in het kader van het huisvesten en opvangen van statushouders geweest. Binnenkort komt hierover een mededeling omdat wat achter wordt gelopen bij de huisvesting van statushouders. Dit moet van de provincie worden ingehaald en dat zal samen met de corporaties worden gedaan maar het college heeft wel besloten om daar wat extra geld in te zetten op het gebied van woonbegeleiding en nog wat andere dingen. Dit jaar wordt iets overgehouden maar volgend jaar zal er waarschijnlijk iets op te kort worden gekomen. GroenLinks doet een oproep aan de wethouder om de wet te overtreden.

GroenLinks zou het op prijs stellen als wordt gekeken wat de ruimte is bij bijvoorbeeld de kwaliteitseisen in hoeverre daar nog een andere weging aan kan worden toegekend om op die manier te bevorderen dat er een zo duurzaam mogelijke leverancier komt.

Wethouder Scholten hecht daar ook belang aan maar wel binnen de spelregels die er zijn en als die een gaatje bieden zal daar gebruik van worden gemaakt maar de gemeente laat zich begeleiden door de Stichting Rijk en die houdt de gemeente meestal recht in de leer.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Belastingverordeningen Diemen 2018

VVD begrijpt dat bij de ozb de waardestijging van de panden is gebaseerd op 50% gereedheid van woningen en 20% van de niet-woningen ten opzichte van de totale herwaardering. Wat wordt hiermee bedoeld?

Leefbaar Diemen merkt op dat de waarde van de woningen de laatste tijd explosief is gestegen. Wordt er daardoor niet meer geld binnen gehaald dan de gemeente eigenlijk voor ogen had? Wat is het ijkpunt voor de WOZ-waarde?

Mensen kunnen tot 500 kuub per jaar hun vuile water lozen maar een normaal gezin heeft ongeveer 93 kuub. Is het misschien voor de toekomst niet handiger om een vaste prijs te

hebben voor de infrastructuur en de mensen te belasten naar het aantal kubieke meters dat zij werkelijk lozen?

Apothekers verzoeken om medicijnen niet door het riool te spoelen omdat dit schadelijk is voor de natuur en zij verzamelen daarom dit afval in. Er zijn gemeenten die dit als huisvuil beschouwen en het afvoeren voor de apotheken. Hoe is dat in Diemen geregeld?

Bij de toeristenbelasting staat dat er vrijstelling wordt gegeven als men in een gemeubileerde woning woont en men al forensenbelasting verschuldigd is. Dat wordt echter in de gemeente Diemen niet geheven.

D66 vraagt waarop de inflatiecorrectie van 1,6% is gebaseerd.

Wethouder Scholten merkt op dat de raad de inflatiecorrectie bij de begroting heeft vastgesteld. Daar staat ook de uitleg hoe tot 1,6% wordt gekomen. Het is een inflatiepercentage dat in de hele begroting wordt gebruikt.

Wat betreft de ozb wordt met gereed komen het gereedkomen van nieuwbouwwoningen bedoeld en het daarbij genoemde percentage is een aanname. De ozb aanslag 2018 is gebaseerd op de waarde van de woning op 1 januari 2017. Als de waarde van de huizen stijgt en de raad besluit om een bepaald bedrag aan ozb te willen innen daalt het tarief zodanig dat het uitkomt op het bedrag dat de gemeente wil incasseren.

Het afval van de apotheker is voor de gemeente bedrijfsafval. Er is inderdaad geen forensenbelasting en die aftrek is dus nul maar niet kan worden uitgesloten dat er toch forensenbelasting zal worden ingevoerd. Dat heeft te maken met het verschijnsel van de short stay-woningen maar daar wordt volgend jaar op teruggekomen als het college dit wil gaan doen.

Bij de aansluiting op het riool zit geen meter. Wellicht wordt dan gedacht dat de meter voor het tapwater hiervoor kan worden gebruikt maar het zou kunnen zijn dat er water ergens anders verdwijnt. De administratieve lasten van het ingewikkelde systeem zullen hoger worden en dat moeten uiteindelijk de inwoners van Diemen weer opbrengen en sommigen gaan dan veel meer betalen en anderen iets minder.

Leefbaar Diemen merkt op dat iedereen water moet besparen. Als mensen ook worden aangeslagen voor het water dat zij lozen zullen zij misschien wat zuiniger met water omgaan. Alle mensen hebben een watermeter en dan kan er ook worden geschat hoeveel eruit gaat.

Wethouder Scholten legt uit dat de gemeente de gegevens van de watermeter in het kader van de privacywetgeving niet mag opvragen. Als het gebruik van water minder moet worden is het beter om het water te belasten en niet het afvalwater.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Actualiseren controleverordening gemeente Diemen 2017/normenkader 2018/controleprotocol

VVD leest in het voorstel dat de kosten van de accountantscontrole door de gezamenlijke aanbesteding hoger liggen dan wanneer afzonderlijk was aanbesteed. Is dat een juiste conclusie? Waarom maken de collegebesluiten geen onderdeel uit van het normenkader?

Wethouder Scholten legt uit dat de raad het normenkader vooraf vaststelt. Daar moet de accountant aan toetsen. Hij hoeft niet te toetsen aan het collegebesluit omdat dat geen normeringen zijn. Hij kan collegebesluiten wel toetsen op rechtmatigheid et cetera. De accountantscontrole is duurder geworden maar er staat niet in het voorstel dat dit komt omdat hier sprake was van een gezamenlijke aanbesteding.

VVD vraagt hoe het komt dat het duurder is geworden.

Wethouder Scholten merkt op dat de raad onlangs over de aanbesteding en de uitkomst daarvan heeft besloten. Toen had die vraag moeten worden gesteld en waarschijnlijk had de commissie het antwoord gegeven dat dit de meest gerede aanbesteding was.

VVD zou dan zeggen van lang leve de samenwerking.

Wethouder Scholten zegt dat dat een conclusie is die de VVD niet mag trekken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Planning- en controlecyclus 2018

VVD vindt het prettig om te lezen dat volgend jaar meer aandacht wordt gegeven aan de communicatie naar de inwoners als het gaat om de programmabegroting want dan gaat het om een van de belangrijkste instrumenten in de gemeentelijke organisatie.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.