



INFORMATIEVE RAAD 5 JULI 2018

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), de heer F. Eerkens (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), mevrouw R. Herder (OPD), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer W. Advokaat (OD) en de heer P.M. de Zeeuw (CDA)

Vanuit college aanwezig: wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder J. Nuijens en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Nuijens neemt afstand van zijn eigen woorden en richt zich tot de drie leden van de VVD-fractie. Op Diemerkant.nl is een bericht verschenen waarin een aantal tweets van zijn hand waarin hij enigszins zonder de gehele context wordt geciteerd maar wel juist. Gisteren heeft spreker in een oprechte woede over het voorstel van de landelijke VVD om stemrecht voorwaardelijk te maken een hele boze uitspraak gedaan en daarbij heeft hij het woord fascistoïde gebruikt in de formulering dat voorwaardelijk stemrecht een stap op weg is naar tweederangs burgerschap en daarmee fascistoïde. Dit is een onverstandige woordkeus geweest en de uitspraak had niet kunnen worden gedaan zonder daar eerst met het college over te spreken.

Spreker heeft mevrouw Wielage voor de vergadering geattendeerd op het feit dat dit was voorgevallen. Hij heeft voorafgaande aan de vergadering bij burgemeester Boog gecheckt of

het zijn instemming had om het op deze manier toe te lichten. Hopelijk zal mevrouw Wielage hierop doorvragen.

De discussie over vluchtelingen, vreemdelingen, asielzoekers, racisme en diversiteit is zeer moeilijk. Spreker is daar emotioneel over en vindt het te moeilijk om daar op een objectieve manier mee om te gaan. Hieruit zullen lessen worden getrokken.

VVD wijst erop dat het over een plan ging van VVD en CDA. De fractie is enorm geschrokken van het bericht. Op dit moment zal geen reactie worden gegeven maar de VVD beraadt zich op een reactie.

CDA is blij met de aanvulling dat het ook een plan is van het CDA.

Wethouder Nuijens zegt dat dit komt omdat hij de uitspraken alleen heeft betrokken op de VVD maar hij had dit zorgvuldiger richting CDA kunnen doen.

CDA geeft aan dat de fractie zich zal beraden op een verdere reactie. De taal die de wethouder heeft gebezigd is ongepast en getuigt van gebrek aan zelfbeheersing. Bij de discussie over rechten en plichten van migranten dienen rationele argumenten te worden gehanteerd. De wethouder heeft een kwalijke toon gezet.

3. Rekenkameronderzoek naar het Re-integratiebeleid

Mevrouw Van der Plasse (directeur Rekenkamer) feliciteert alle raadsleden en collegeleden met hun benoeming. De Rekenkamer doet onderzoek om de controlerende taak van de raad te versterken in goede afstemming met de auditcommissie. In 2015 is de Participatiewet in werking getreden en daardoor werd de gemeente verantwoordelijk voor de integratie van mensen die een beroep doen op bijstand en voor gedeeltelijk arbeidsongeschikte jongeren en mensen met een arbeidshandicap. De Rekenkamer heeft zich gericht op het re-integratiebeleid. Het gaat daarbij om activiteiten, voorzieningen en instrumenten die worden ingezet. Centraal in het onderzoek stond de vraag welke ontwikkelingen in het uitkeringsbestand hebben plaatsgevonden sinds de invoering van het participatiebeleid, op welke wijze de gemeente de besturing van het re-integratiebeleid heeft vormgegeven en hoe daarbij de kaderstellende en controlerende rol van de raad is ingevuld.

De Rekenkamer oordeelt overwegend positief over de uitvoering van het beleid. In de periode 2015-2017 is sprake van een stabiel uitkeringsbestand met ongeveer 500 mensen waarvan een groot deel oudere klanten. De gemeente zet in op maatwerk en integrale benadering door middel van participatiecoaches en jobhunters. Het beleid is effectief en via monitoring worden ontwikkelingen in het bestand gevolgd. Er wordt niet gemeten maar de ervaring op de werkvloer is dat het instrumentarium zo nodig wordt bijgestuurd.

De raad wordt onder andere via de commissie Transformatie regelmatig geïnformeerd over de uitvoering van het re-integratiebeleid en kan op die manier goed de vinger aan de pols houden. De Rekenkamer beveelt aan om te investeren in een integraal beleidskader en in kwalitatieve methoden voor de monitoring.

PvdA zegt dat de aandachtspunten uit de quickscan goed zijn opgepakt door het college. De Rekenkamer oordeelt over het algemeen positief over de uitvoering van het beleid. Het is goed om te lezen dat de strakke handhaving in de uitvoering minder vaak wordt toegepast want het effect daarvan is vaak contraproductief. Ook de RUG zegt in een onlangs

uitgebracht rapport dat het beter is om in gesprek te gaan dan om alleen maar strikt te handhaven. 10 % van de gebruikte voorzieningen is de loonkostensubsidie maar helaas wordt dit goed werkende instrument waarschijnlijk door het kabinet afgeschaft en dan komen er twee soorten werknemers. Wat voor gevolgen heeft dit voor de gemeente? Betekent dit dat mensen eerder gedemotiveerd raken of zich toch maar aanmelden om een soort tweederangs werknemer te zijn? Afgelopen dinsdag was de bijeenkomst van de commissie Transformatie heel nuttig. Hopelijk wordt dit gecontinueerd want op die wijze wordt de raad goed op de hoogte gehouden.

Leefbaar Diemen heeft zorgen over de 500 klanten die verder van de arbeidsmarkt afstaan en in het rapport wordt ook aangegeven dat 60-plussers eigenlijk niet aan de bak kunnen komen. Zijn er mogelijkheden om hier iets aan te doen?

VVD vindt het weer een goed rapport dat is geleverd. Het geeft voor de nieuwe mensen in de raad een goed overzicht van hoe de Participatiewet wordt uitgevoerd en op welke weg de gemeente zich aan het begeven is. Het is een goed ijkpunt voor de raad om later weer over het beleid te spreken. De aanbevelingen uit de quickscan zijn goed opgevolgd. Belangrijk is dat steeds maatwerk wordt geleverd en dat daarbij de integrale klantbenadering wordt gehanteerd, dat dus ook wordt gekeken naar de andere problemen die er spelen zodat bijvoorbeeld ook de Wmo wordt ingezet om iemand te helpen. De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang van het beleid en dat is een goede zaak.

Er is een visie Werk en inkomen afgesproken en dat bestaat eruit dat mensen uit Diemen mee kunnen doen naar vermogen. Economische zelfredzaamheid en participatie is daarbij het streven en voor mensen die uit een uitkeringssituatie komen moet werken ook echt lonen. De afstemming bij misbruik heeft hoge prioriteit maar de geïnterviewden geven aan dat dit niet goed de koers typeert en dat het meer de koers is die in het coalitieakkoord is besproken. Kan de wethouder aangeven wat het verschil is tussen de visie en het coalitieakkoord? Als dat het maatwerk is kan de VVD daarmee instemmen. De fractie kan zich vinden in de bestuurlijke reactie van het college en de commissie Transformatie moet worden voortgezet. Ook kan worden ingestemd met de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamer.

Ouderenpartij Diemen vindt het jammer dat de Rekenkamer niet de diepte ingaat als het gaat om de grote hoeveelheid ouderen met een uitkering en de pogingen om hen aan het werk te krijgen. De uitstroomcijfers naar werk zijn elk jaar betreurenswaardig laag voor mensen van 40 jaar en ouder. De fractie heeft vorig jaar de onderzoeksvraag voorgelegd hoe effectief het uitstroombesleid voor oudere ontvangers van een uitkering is en wat eraan kan worden gedaan om de uitstroom naar betaald werk te vergroten maar deze vraag komt niet terug in de 11 vragen die worden gesteld. Dat geldt ook voor het thema ouderen.

Op pagina 27 komt de Rekenkamer niet verder dan de conclusie dat de uitstroom van ouderen mogelijk maar ook moeilijk is. De Rekenkamer had voorbeelden kunnen ophalen uit gemeenten waar ouderen wel met succes naar betaald werk zijn bemiddeld. De fractie onderschrijft de aanbevelingen van de Rekenkamer maar met dit rapport kan de wethouder rustig zeggen dat het bestand weinig mogelijkheden biedt om de uitstroom naar werk te versnellen. Toch heeft de wethouder in 2019 € 175.000 extra beschikbaar. Het college gaat meer van hetzelfde doen, meer coachen en begeleiden, cliënten langer in de uitkering en

voortzetting van pilots die nu ook al plaatsvinden. Dit klinkt niet echt effectief en vernieuwend.

CDA vindt het een kwalitatief heel goed rapport en staat achter de aanbevelingen. Vooral de aanbeveling meten is weten. Het is heel goed om te weten waarom cijfers stijgen of dalen want daar kan dan weer beleid voor worden ontwikkeld.

D66 constateert dat er heel weinig uitstroom van ouderen naar werk is maar dat is een landelijk gegeven. Diemen coacht hierin goed maar de mogelijkheden zijn beperkt. Toch graag een extra inspanning om deze groep naar werk te begeleiden. De Diemense bedrijven staan niet te trappelen om mensen met een beperking in dienst te nemen. Wat doet de gemeente en wat doen de raadsleden om eens met die bedrijven te praten om ouderen met hun ervaring aan een baan te helpen? Verder is het een prima rapport van de Rekenkamer.

GroenLinks vond het een helder rapport en onderschrijft de aanbevelingen van de Rekenkamer. Het is ook mooi dat het college zich herkent in de centrale boodschap en de conclusies en aanbevelingen.

Mevrouw Bakker (Rekenkamer) heeft uit de interviews begrepen dat wanneer de loonkostensubsidie vervalt er toch voor mensen die buiten de boot vallen naar een passende oplossing zal worden gezocht. Meer fracties hebben dit thema aangekaart als onderwerp van onderzoek en de Rekenkamer heeft geprobeerd om alle input in het onderzoek een plek te geven. Het is niet de primaire focus geweest van de gemeente om ouderen (vanaf ongeveer 49 jaar) aan een baan te helpen maar er is wel specifieke aandacht in Diemen voor de uitstroom van ouderen door al enige jaren met succes een subsidie aan te trekken om een participatiecoach te kunnen bekostigen die gespecialiseerd is in ouderen. Bekend is dat dit moeilijk is en daar zijn meerdere redenen voor aan te wijzen. Een deel hiervan ligt bij de werkgevers die zeker in een regio als deze makkelijk kunnen kiezen en dan vallen ouderen sneller buiten de boot. Ouderen vinden het vaak lastiger om te wennen aan een ander type werk dan wat zij gedurende hun carrière hebben gedaan. Dan gaat het ook om een andere omgeving en een ander loon dat daarbij hoort. Door hun mindset is het vaak moeilijker om uit te stromen naar een andere baan.

Wethouder Nuijens citeert uit het Rekenkamerrapport dat de gemeente Diemen een complexe taak goed uitvoert. Dat is de verdienste van de vorige wethouders Van der Mark en Grondel in een ingewikkelde tijd met decentralisaties en landelijke bezuinigingen. Het college vindt de afschaffing van de loonsubsidie geen verstandig voorstel van het kabinet maar het kabinet is hierover nog in gesprek. Dit helpt niet voor de uitstroom van mensen naar regulier werk, nog los van de rechtsongelijkheid op de arbeidsmarkt. De mensen die niet uitstromen komen in de aantrekkende economie niet zo makkelijk mee. Sommige mensen zijn niet makkelijk te plaatsen vanwege hun expertise en soms kom je er niet helemaal achter waarom het niet lukt maar blijf je het toch proberen. Het is niet zo dat vernieuwing een taakstelling moet zijn voor een gemeente van 30.000 inwoners. Het wiel moet vooral worden uitgevonden door Amsterdam of Rotterdam of op plekken waar geld over is. De gemeente Diemen moet ervoor zorgen dat wat gedaan wordt ook perfect wordt gedaan. Dat betekent niet dat de gemeente niet altijd op zoek is naar

manieren om een specifieke rol te spelen in de regio. De winst moet zitten in het beter doen van de dingen die al gedaan worden.

De 175.000 extra zal zich gedeeltelijk vertalen in meer tijd voor dezelfde cliënten maar het is vaak moeilijk om aan een werkgever uit te leggen dat iemand die bijvoorbeeld een beetje moeilijk loopt toch een hele goede werknemer is. Dan kan de tijd besteed worden aan andere dingen die best mogelijk zijn maar veel tijd en aandacht vragen zoals bijvoorbeeld kangoeroebanen.

Ouderenpartij Diemen stelt dat meer tijd heel belangrijk is voor de uitstroom naar werk van ouderen.

Wethouder Nuijens legt uit dat door uitbreiding van het aantal werkcoaches er per werkcoach minder klanten zijn. Zij kunnen zich dan beter specialiseren op verschillende groepen klanten. Er is bijvoorbeeld al specifieke coaching voor ouderen. Het zou goed zijn om bij meerdere werkgevers langs te gaan en om te praten over wat mis is gegaan bij het vorige sollicitatiegesprek en wat voor coachingstraject op maat daarvoor kan worden geleverd. Dat kost dus meer tijd voor de cliënt, de werkcoach en de werkgever.

De gemiddelde uitkeringsduur gaat flink omhoog wanneer iemand boven de 40 is. Een mogelijkheid daarvoor is loonkostensubsidie. Veel werkgevers zullen zeggen dat iemand van boven de 50 vaker ziek is en gemiddeld is dat ook zo. Het kan werkgevers makkelijker worden gemaakt door een deel van het risico als gemeente te dragen, bijvoorbeeld door het instrument loonkostensubsidie. Ook zijn mogelijk combinatiebanen van ouderen en jongeren waarin de ouderen de jarenlange expertise kunnen overdragen op de jongeren. Als cliënten daar baat bij zouden hebben moet dit absoluut worden geprobeerd.

Leefbaar Diemen vraagt of het wel nodig is dat die mensen naar betaald werk toegaan. Zij kunnen zich bijvoorbeeld ook nuttig maken in het sociaal domein als ze ver van de arbeidsmarkt afstaan.

Wethouder Nuijens zegt dat dit een van de moeilijke aspecten van de Participatiewet is. Waarom zou de gemeente iemand die nog vijf jaar moet werken per se naar een baan moeten begeleiden?

Ouderenpartij Diemen stelt dat iemand die nog vijf jaar moet werken juist graag wil werken.

Leefbaar Diemen is van mening dat iedereen zelf een keuze mag maken of hij nog wel wil werken en mensen van boven de 65 mogen vaak zelfs niet eens meer werken.

Wethouder Nuijens zegt dat niet de suggestie mag ontstaan dat de gemeente Diemen niet wil investeren in het begeleiden naar werk van ouderen maar de economie zegt tegen mensen van boven de 60 jaar van we hoeven je niet meer en die worden niet met een stok naar werk gejaagd dat er niet is.

Ouderenpartij Diemen benadrukt dat die mensen vaak zelf nog vijf jaar willen werken. Veel mensen krijgen juist het stigma dat ze niet willen werken.

VVD onderschrijft het betoog van Ouderenpartij Diemen.

Wethouder Nuijens is het eens met de mening van de Ouderenpartij Diemen. Het college wil alles doen om mensen te helpen die willen en kunnen werken en daarbij is leeftijd geen factor. Ook voor iemand die nog een half jaar heeft tot zijn pensioen, een uitkering aanvraagt en zegt dat hij nog graag wil werken zal de gemeente zich inspannen. Er zijn echter ook veel vormen van zinvolle maatschappelijke participatie waar niet voor betaald wordt. Als iemand bijvoorbeeld koffie gaat schenken bij de SWD, daarmee maatschappelijk zinnig bezig is en op dat moment het enige is wat hij aan kan heeft de gemeente daar geen moeite mee. Als dan samen tot de conclusie wordt gekomen dat het nog beter zou zijn wanneer de betreffende persoon zich zo ontwikkelt dat hij bij Saan aan de slag kan is dat nog beter. Wanneer vervolgens tot de conclusie wordt gekomen dat iemand daar heel ongelukkig van wordt gaat daar op een maatwerkmanier naar gekeken worden. Het kan ook zijn dat iemand al 50 keer heeft gesolliciteerd en het nog steeds niet is gelukt. Dat geeft meer aan over de arbeidsmarkt dan over het individu maar betrokkene zou wel iets anders zinnigs kunnen doen. De gemeente blijft daar dan niet op douwen.

VVD is van mening dat 50 keer solliciteren misschien helemaal nog niet zoveel is. Het kan zijn dat betrokkene bijvoorbeeld geen goede CV heeft.

Wethouder Nuijens stelt dat wanneer iemand boven de 60 is en 50 keer heeft gesolliciteerd en geen goed CV heeft het de vraag is of de gemeente het probleem met het CV nog kan oplossen. Wanneer de conclusie van Sociale Zaken is dat het zinnig is voor betrokkene en maatschappelijk verantwoord om koffie te schenken bij de SWD zal de gemeente daaraan meehelpen. Zo'n iemand blijft wel afspraken houden met zijn werkcoach en moet terugkoppelen hoe het gaat in het werk bij de SWD en aan welke vaardigheden wordt gewerkt et cetera. De directe route naar werk is dus niet altijd de enige route die wordt gehanteerd. Het doel moet zijn dat mensen stapjes blijven zetten richting werk maar dat kan betekenen dat betrokkene niet bij werk uitkomt en stopt met het solliciteren maar op een andere manier zinnig bezig is.

Er zit niet veel verschil tussen wat in de genoemde visie wordt beschreven en hoe de gemeente werkt. Het woord misbruik wordt in de tekst drie keer genoemd en het woord maatwerk wordt niet genoemd terwijl dat een essentieel onderdeel is van de aanpak. Op zich past dat maatwerk echter prima bij de uitspraak in het vorige collegeakkoord. De tekst gaat erg over rechtmatigheid en wat minder over maatwerk maar vanuit de onderlinge solidariteit kan het niet zo zijn dat mensen frauderen. Die zullen dan moeten worden aangepakt maar iemand die een foutje maakt op een formulier wordt eerst even gebeld.

Er zijn sociale consultants voor ouderen. De gemeente is nog bezig met het Europees Sociaal Fonds. Er zijn afspraken gemaakt met het UWV over specifieke trainingen voor ouderen. De politiek mag zeker ondernemers aanspreken op hoe het zit met hun inhuur van arbeidsgehandicapten maar het is de overheid die het meest achterblijft. Voordat deze politiek wordt aangekaart bij de werkgevers zal eerst worden gecheckt wat het gemeentelijke personeelsbeleid is voor arbeidsgehandicapten en of de gemeente wel op het gemiddelde zit.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

5. Subsidieverlening ten behoeve van doorstart Diemer Omroep Stichting

De heer Schimmel spreekt namens het nieuwe bestuur van de DOS. Diemen heeft een rijk verenigingsleven en dat is graag meer zichtbaar is op de radio. Het gaat lukken om in de Omval een glazen huis te bezetten. Het is heel toegankelijk en de DOS is er voor alle groepen in de samenleving. Voor ouderen is een lokale omroep een belangrijk middel om bij het dorp betrokken te blijven. Van de Diemer bevolking is 5% student en geprobeerd wordt om ook hun talent bij de omroep te betrekken. Er is een nieuw bestuur dat niet uitvoerend is binnen de programma's en er wordt gewerkt binnen een jaarlijks begroot budget en voorsnog niet afhankelijk van andere inkomsten. Er is al kennisgemaakt met de nieuwe beoogde hoofdredacteur. Die is redactioneel heel sterk en heeft een sterk gevoel voor de media. De Programmaraad is op sterkte en die ziet erop toe dat alle groepen zijn vertegenwoordigd in het aanbod dat wordt geleverd.

De DOS gaat radio maken in combinatie met internet. TV-uitzendingen zijn te duur, zeker binnen het beoogde budget maar filmpjes op de website is actueler dan ooit. De omroep gaat ook inzetten op sociale media. Studio DMN vindt iedereen een prettige naam en geeft de moderne dynamiek weer die de omroep wil uitstralen. Met vrijwilligers wordt gebouwd aan een professionele uitstraling, met plekken voor stagiaires.

GroenLinks vraagt wat voor soort programma's er gemaakt gaan worden.

De heer Schimmel zegt dat muziek kan worden gebruikt als thema maar de omroep wil de verenigingen ook aan bod laten komen. In aanloop naar de verkiezingen zijn alle politieke partijen langs geweest. Het moet dus een zo breed mogelijk aanbod zijn waarbij muziek voor ieder wat wils.

GroenLinks vraagt wat het verschil is qua financieel beleid met het vorige bestuur waardoor met de jaarlijkse subsidie wordt uitgekomen.

De heer Schimmel geeft aan dat de kosten flink naar beneden gaan want er wordt gegaan van een tamelijk duur pand naar een goedkopere toegankelijke locatie in de Omval. Hier kan het Diemense worden geconcentreerd want je zit tegenover het winkelcentrum en het theater.

D66 merkt op dat de huidige bestuurders niet allemaal 20 zijn en vraagt of ook wordt gedacht aan het betrekken van jongeren om hen eventueel capabel te maken voor een bestuursfunctie.

De heer Schimmel gaf al aan dat de omroep met studenten in gesprek is. Daarnaast zou versterking van de bestuurlijke ervaring uit de politieke kring kunnen komen. Er is nu ook iemand die financieel van wanten weet en die zal in het begin zijn steentje bijdragen.

Leefbaar Diemen vraagt of er een risicoanalyse is gemaakt om eventuele financiële tegenvallers die nog uit de kast kunnen komen op te vangen. Voorts is de fractie benieuwd naar het adres van de website.

De heer Schimmel geeft aan dat met het oude bestuur is gesproken en dat er een verklaring aankomt dat het nieuwe bestuur niet geconfronteerd wordt met onaangename verrassingen. Het adres van de website is <https://fradeck.nl/studiodmnhome.html>

VVD constateert dat er een ontwikkeling gaande is naar regionale omroepen. Wat is de plaats van de nieuwe omroep daarin? Wat is de reden dat de nieuwe omroep liever aansluiting zoekt bij de regio Amstelland dan bij de regio Amsterdam?

De heer Schimmel legt uit dat Amsterdam alleen maar eigen Amsterdamse programma's wil inbrengen die minder raakvlak hebben met Diemen maar het bestuur is voor alle samenwerking om daar synergie uit te halen omdat het kwalitatief goede programma's moeten zijn en er wordt niets uitgesloten.

Ons Diemen vindt de onderbouwing nogal mager. Er zijn veel goede ideeën maar een goed ondernemingsplan met een meerjarenbegroting ontbreekt.

De heer Schimmel geeft aan dat wordt uitgegaan van het budget dat regulier wordt toebedeeld van overheidswege. Binnen die sobere begroting kan worden gewerkt. Als er extra inkomsten komen uit het weer optuigen van de collecte is dat mooi maar er wordt nog even gewacht met commercials want de lokale omroep moet eerst nog even landen bij de Diemense bevolking.

Ons Diemen vraagt welke doelgroepen benaderd gaan worden.

De heer Schimmel legt uit dat RTV Diemen vooral oudere luisteraars had maar dat neemt niet weg dat ook andere groepen moeten worden meegenomen. Vooral de oudere groep mensen wil de omroep behouden want die willen het gevoel bij Diemen blijven houden.

CDA is blij dat een enthousiaste groep vrijwilligers een doorstart wil maken. Een lokale omroep is belangrijk voor alle leeftijdsgroepen in Diemen. Is inmiddels de vacature voor een penningmeester vervuld?

De heer Schimmel zegt dat die functie inmiddels is ingevuld en dat het een goede penningmeester wordt. Hij is gelukkig heel kritisch tegenover het bestuur.

CDA vindt het geen goede zaak als er alleen maar programma's voor ouderen worden gemaakt. De omroep moet ook proberen om andere leeftijdsgroepen te bereiken. Het is een goede zaak dat de DOS zichtbaar wil worden in de Omval want dat kan een flinke stimulans betekenen. Anticipeert de omroep op technologische veranderingen die gaan plaatsvinden zoals bijvoorbeeld het verdwijnen van FM?

De heer Schimmel zegt dat niet meer op FM zal worden uitgezonden. Er wordt gekeken naar de meest optimale middelen en op internet zijn filmpjes ook makkelijker te maken.

GroenLinks vindt het goed voor de diversiteit in het Diemense cultuuraanbod om een lokale radiozender te hebben. Het is fijn als er een platform komt voor politieke participatie en dat zowel politici als burgers daar aan bod kunnen komen om standpunten uit te wisselen. De verhuizing naar de Omval is een verstandige stap, zowel financieel als gezien de centrale functie die de Omval vervult. De toelichting op de kosten ziet er solide uit en er is een duidelijke omschakeling naar nieuw beleid dat voldoende vertrouwen geeft in de toekomst.

D66 zegt dat ondanks dat de club niet goed op de rails stond de omroep toch kon bogen op een stabiel team dat goede programma's maakte en alle facetten in de samenleving wist te bedienen. Vanuit het team zijn er weer mensen opgestaan die proberen om de schulden te verlagen en dat geeft aan dat het toch weer redelijk is om de gevraagde bijdrage toe te kennen. Heel goed is de nieuwe passende ruimte die erg laagdrempelig is. De PBO is op sterkte. Alle maatschappelijke stromingen worden bediend. In het beoogde bestuur zit een grote diversiteit qua leeftijd, opbouw en achtergronden. D66 blijft de omroep een warm hart toedragen en dankt het oude bestuur voor hun inzet.

Ons Diemen begrijpt dat al meerdere keren door diepe dalen is gegaan en daarom had de gemeente de omroep kunnen pushen om met een goed plan te komen voor de subsidieaanvraag. Het is nu een beetje vaag waar de inspanningsverplichting die vanuit de subsidie wordt gevraagd aan besteed wordt en of de juiste doelgroepen worden bereikt.

D66 begrijpt dat Ons Diemen zorgen heeft maar de raad heeft er niet zoveel over te zeggen.

CDA is verheugd over het enthousiasme van het nieuwe team maar het is heel wenselijk dat de mensen die de programma's maken blijven gescheiden van de mensen die in het bestuur zitten want anders komt er een soort verstrengeling dat tot ongewenste zaken kan leiden.

Ouderenpartij Diemen constateert dat er nu een groep mensen is dat met enthousiasme en verstand van zaken de omroep een doorstart wil geven. De fractie is bereid om de gevraagde bijdrage te verstrekken maar wel onder voorwaarde dat het oude bestuur aftreedt en dat pas als de bestuurswisseling zichtbaar is bij de Kamer van Koophandel de subsidie kan worden overgemaakt. Hopelijk krijgt Diemen een volwaardige lokale omroep terug.

VVD zegt dat de raad lang heeft geworsteld met het functioneren van de Diemer Omroep Stichting. Het gevoel bestaat dat er al jaren geleden actie vanuit de politiek geboden was maar de raad en het college hebben zeer beperkte mogelijkheden om te sturen in de gewenste richting. In de afgelopen jaren heeft de raad wel steeds gediscussieerd in hoeverre er in de richting van het Commissariaat voor de Media positief moest worden geadviseerd omtrent de representativiteit van de omroepstichting.

Het oude bestuur heeft zich de afgelopen jaren wel enorm ingezet voor de omroep. Zo werden de inkomsten aangevuld met de opbrengsten uit de inzameling van oud papier. Helaas heeft de inzet van het oude bestuur niet geleid tot een goed functionerende omroep en het is daarom positief dat er een andere wind lijkt te gaan waaien en dat er een doorstart lijkt aan te komen met een nieuw bestuur. De omroep gaat gebruik maken van nieuwe technieken en hopelijk zal zij regelmatig de bevolking informeren over wat er in het gemeentehuis passeert. De VVD gaat akkoord met de eenmalige subsidieverlening.

Leefbaar Diemen vraagt waarom Ons Diemen het nodig vindt dat er een marketingplan komt, een ondernemingsplan, een visie en een missie. Hebben de turnvereniging en de honkbalvereniging die ook? Dit is een beetje overdreven want het is een stichting die een doorstart maakt.

Ons Diemen stelt dat het hier een doorstart betreft en dan is het gebruikelijk dat je daar een goede onderbouwing bij doet. Met alleen het roepen van allerlei goede voornemens kom je er niet.

Leefbaar Diemen zegt dat als het allemaal bij de Kamer van Koophandel juridisch is geregeld het een hamerstuk mag zijn. De Partij van de Arbeid zal met de vraag komen wat het nut is van een lokale omroep. Communicatie is heel belangrijk en het Diemer Nieuws en de Diemerkrant zijn allemaal van het internet lezen of krijg je in de bus wanneer je mazzel hebt. Dit is een heel belangrijke vorm van communicatie voor de mensen die daar gebruik van willen maken.

PvdA is van mening dat ook lokale media een hele belangrijke rol kunnen vervullen. In de afgelopen jaren kon echter op zes verschillende locaties een gesprek worden gevoerd met een journalist van de DOS. Op een fatsoenlijke manier wordt een punt gezet achter de afgelopen 30 jaar met het geld dat wordt uitgetrokken om de schulden te vereffenen en het is een goede zaak dat er een enthousiaste groep mensen is die hiermee door wil gaan. De enige vraag die kan worden gesteld is of Diemen eigen genoeg is voor een eigen lokale omroep.

Leefbaar Diemen constateert dat de PvdA toch weer met de vraag komt of Diemen een omroep waardig is.

PvdA stelt dat Diemen een eigen karakter heeft als grootstedelijk dorp en naast het Diemer Nieuws is er ook een plek voor zo'n Diemer Omroep Stichting. Het is prachtig als er interviews zijn met politici en aandacht wordt besteed aan de gemeenteraad maar als de programmaraad zou beslissen om dat niet te doen en om alleen maar over sport en cultuur te praten dient de lokale overheid zich daar niet mee te bemoeien. De gemeenteraad moet immers niet op de stoel van de programmamakers gaan zitten.

VVD verduidelijkt dat het alleen maar als voorbeeld is genoemd.

PvdA memoreert dat toen drie jaar geleden in de raad over de DOS werd gesproken daar een meningsverschil over was. Er waren toen mensen in de raad die zeiden van we moeten ons met het programma gaan bemoeien. De gemeenteraad moet zich echter niet bemoeien met de inhoud van de programma's maar als aan de fractie wordt gevraagd om een bijdrage te leveren zal dat van harte worden gedaan.

Wethouder Klaasse zegt dat in de afgelopen jaren de gemeente vanuit het college heel erg bezig is geweest met het huidige bestuur om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Gelukkig was de afgelopen jaren een stevig PBO op orde en dat is ook onderdeel geweest van een

vernieuwingsdrift naast de vrijwilligers die met passie hun hobby uitoefenen. De gemeente subsidieert immers veel clubjes waardoor mensen hun hobby kunnen uitoefenen. Er zijn nu al heel veel goede programma's en een deel van die programma's kan worden meegenomen maar het is verder uit te breiden in bijvoorbeeld de richting van sport en cultuur. Het is aan de omroep zelf of ze ook aandacht wil besteden aan de politiek. Kanalen zijn heel erg belangrijk opdat mensen naar je kunnen luisteren en kijken. De technische ontwikkelingen hierin zijn de afgelopen jaren enorm geweest maar het oude bestuur is daar onvoldoende in meegegroeid en geïnnoveerd. Er is vastgehouden aan analoge televisie terwijl bijna niemand daar meer naar kijkt en het wel een behoorlijke kostenpost is. Het nieuwe bestuur heeft daar een eerste goede beweging in gemaakt en kan dat verder door ontwikkelen. De omroep moet heel goed gaan nadenken over een marketingplan. Dit bestuur staat meer open voor innovaties dan het oude bestuur dat vooral vasthield aan er moeten nog zoveel kranten worden opgehaald en er is nog een rekening van € 30.000 te dekken voor het gebouw. Natuurlijk zijn alle ideeën van raadsleden welkom en spreker zal ook zijn bijdrage leveren om een nog steviger plan te krijgen maar een heel marketingplan is overdreven. Het gaat vaak om een kentering van visie en een voorbeeld daarvan is EDOG waarmee het ook niet goed ging en die is overgegaan van operette naar musical.

Het loskoppelen van bestuur en programmamakers is belangrijk. Met een beperkt aantal mensen is dat soms lastig maar in de intensiteit zoals dat was in het oude bestuur mag dat niet meer terugkeren. Het oude bestuur heeft het heel lang gedaan maar is misschien net iets te lang blijven hangen in oude tijden. Het nieuwe bestuur staat er wat losser in maar dat wil niet zeggen dat de mensen in het oude bestuur het verkeerd hebben gedaan. Zij hebben heel veel inzet getoond.

Er is een huidig bestuur en een beoogd nieuw bestuur. Er is een bepaald vertrouwen in het nieuwe bestuur en daarom is het misschien wel handig om het geld te geven als het beoogde bestuur daadwerkelijk het nieuwe bestuur is. Wanneer de inschrijving van het nieuwe bestuur bij de Kamer van Koophandel is gedaan zal worden overgegaan tot betaling van het gehele bedrag. Dat is voor een deel de afwikkeling van het huidige bestuur zodat die niet met schulden komt te zitten waarvoor de bestuursleden mogelijk hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Benoeming leden bestuur Stichting Florente

D66 zegt dat gezien de beschrijving van de kandidaten over hun kwaliteit geen twijfel mag bestaan. Het college schrijft bovendien in de beantwoording van de schriftelijke vragen dat alle beoogde leden van het bestuur van de stichting de waarde van zowel het openbaar als het bijzonder onderwijs onderschrijven. De fractie heeft daarom alle vertrouwen in de beoogde bestuursleden.

Ons Diemen vindt dat er sprake is van prima presentatie en de onderbouwing is goed.

CDA is ook blij met de leden zoals die worden voorgesteld. Als kerncompetentie wordt gezegd dat ze ook een teamplayer moeten zijn maar een toezichthouder mag geen vriendje zijn en moet zich kritisch kunnen opstellen.

GroenLinks vindt het prettig om te zien dat in de profielschets expliciet affiniteit met het openbaar onderwijs wordt genoemd.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat de fractie in de discussie steeds naar voren heeft gebracht dat het openbaar onderwijs zichtbaar en gegarandeerd moest blijven. Bij de papieren presentatie van de beoogde bestuursleden valt het op dat niet wordt ingegaan op hun houding ten aanzien van het openbaar onderwijs en hoe ze dat in stand willen houden. Het is jammer dat de kandidaten niet fysiek aanwezig zijn en ze daarom niet hierop kunnen worden bevraagd. Hoe wil de wethouder dit bij een volgende voordracht doen?

VVD stemt in met de gevraagde beslissing. Aangegeven is dat het noodzakelijk was dat de namen van de personen die benoemd worden ook in de raadsvoordracht staan en dat is gebeurd. De vorige keer ging het erover dat de profielschets aangeeft waaraan men moet voldoen en dat ging ook over het openbaar onderwijs. De fractie is daarin gerustgesteld door de wethouder en kan daarom instemmen met het voorstel.

Leefbaar Diemen vraagt of dit de eerste termijn is voor deze mensen of dat ze ook in de andere stichting hebben gezeten. Er zijn waarschijnlijk een aantal mensen bij die vorig jaar van de gemeenteraad toestemming hebben gekregen om nog een jaar in dienst te zijn. Daarna zouden ze allemaal aftreden. Zijn dit de mensen die toen de toestemming hebben gehad en op de nominatie staan om af te treden? Is er een rooster voor aftreden van de nieuwe mensen zodat ze niet tegelijkertijd vertrekken na vier jaar?

Wethouder Klaasse zegt dat dit mensen zijn met enige ervaring want ze komen zowel uit Spirit als uit OOP. Er zijn nog een paar ervaren krachten die nog eventjes meegaan de komende tijd voor de continuïteit maar die gaan over ongeveer een jaar aftreden om nieuw bloed in de stichting te krijgen. Er wordt zeker rekening mee gehouden dat het verstandig is om niet tegelijkertijd alle mensen te vervangen. De namen zijn inderdaad toegevoegd. Het begrip teamplayer moet zo worden gelezen dat men in het algemeen bestuur teamplayer moet zijn en niet dat met vriendjes is met de directeur/bestuurder. Vanuit het perspectief van goed met elkaar kunnen discussiëren moet dit worden gelezen en ze moeten een kritisch tegengeluid kunnen laten horen.

Het is aan de raad of ze voortaan wil dat de mensen op de tribune plaatsnemen en vragen kunnen beantwoorden. De raad zou er ook voor kunnen kiezen om de vragen schriftelijk te stellen en of de betreffende persoon het antwoord schriftelijk voor de raadsvergadering kan geven. Het is een hele legitieme vraag hoe iemand tegenover het openbaar onderwijs staat. Vanuit de profielschets is die vraag al gesteld en daar is dus positief op geantwoord. Het kan ook zijn dat wanneer iemand bijvoorbeeld bepaalde uitslatingen doet op social media de raad kan zeggen dat deze persoon niet past binnen het bestuur waar ook openbaar onderwijs is vertegenwoordigd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Benoeming GR GGD en GR OGZ

De voorzitter concludeert dat het voorstel zonder discussie als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

9. Fietsoversteek Fort Diemerdamweg Overdiemerweg

CDA kan zich vinden in de plannen en vindt het jammer dat een ongelijkvloerse oversteeek zoveel geld gaat kosten.

Ons Diemen merkt op dat het fietsverkeer naar de Maxis een kortere route neemt met verkeerslichten. Even verderop ligt dan de bewuste kruising en 200 m verder is een afrit, ook richting de Maxis. De vraag is inderdaad of daar zoveel geld aan moet worden besteed, ook al is het van Amsterdam. Dat geld zou beter kunnen worden besteed aan een beter fietspad dat zich bij de afslag bevindt en Diemerzeedijk wordt genoemd. Dat is ook een mooie toeristische route en dat zou moeten aansluiten bij de conclusie in het bestemmingsplan dat er een tekort is aan toeristische routes.

D66 gaat akkoord met de voorgestelde beslissingen. Het is een goede zaak dat ook het langzame verkeer op deze manier wat wordt gefaciliteerd en niet alleen de autorijders.

GroenLinks is van mening dat een ondertunneling in ieder geval verkeersveiliger is dan een gelijkvloerse kruising maar om hoeveel fietsers gaat het eigenlijk. Een fietser komend vanaf IJburg moet dan eerst naar rechts om onder de weg naar links te gaan en de vrees is dan dat dit sneller kan door de gelijkvloerse kruising te bedenken. Het zicht ter plaatse is riant en fietsers kunnen een auto van een grote afstand aan zien komen. Er is een ruime middenstrook en de verkeerslichten moeten dat verkeer kunnen regelen. Het komt er dan eigenlijk op neer dat een onderdoorgang zou worden gemaakt voor mensen die de verkeerslichten negeren. Qua sociale veiligheid is een tunnel minder veilig dan een gelijkvloerse kruising. Diemen kan dat geld beter besteden en daarom heeft een gelijkvloerse kruising de voorkeur.

PvdA geeft aan dat uit de variantenstudie duidelijk blijkt dat een gelijkvloerse kruising beter is dan een ongelijkvloerse fietsoversteek behalve op het punt van verkeersveiligheid maar er wordt van uitgegaan dat de nodige maatregelen die de verkeerscommissie noemt hiervoor genomen worden.

Leefbaar Diemen had niet gedacht dat een ongelijkvloerse kruising zoveel zou gaan kosten. De fractie kan zich vinden in het voorliggende plan.

VVD zegt dat er bij veiligheid verschillende aspecten zijn, namelijk verkeersveiligheid en ook sociale veiligheid. De andere toetsingscriteria zijn comfort en toegankelijkheid, fysieke inpasbaarheid en uitvoerbaarheid en niet in de laatste plaats de kosten. Gezien de sociale

veiligheid, de inpasbaarheid en het kostenaspect stemt de fractie in met de voorgelegde plannen met inachtneming van het advies van de verkeerscommissie dat er een verkeersregelininstallatie komt en een snelheidsbeperking op de kruising van 50 km/h.

Ouderenpartij Diemen accepteert dat de kosten van een ongelijkvloerse kruising zo hoog zijn dat niemand in de raad die kosten voor zijn rekening wil nemen. De fractie legt zich daarbij neer en zal instemmen met een gelijkvloerse kruising voor de fietsers.

Wethouder Scholten meldt dat de ongelijkvloerse kruising een veilige kruising is inclusief verkeerslichten en een snelheidsbeperking. Voor bijna alle gelijkvloerse kruisingen geldt echter dat een tunnel altijd veiliger is in het kader van verkeersveiligheid. Er ligt hier een veilige oplossing voor terwijl een ongelijkvloerse kruising ontzettend veel kost.

Toen de tijdelijke opening werd afgesloten fietsten ontzettend veel scholieren van Weesp en Muiden richting IJburg en de kortste weg was voor hen over de Overdiemerweg. Nu die is afgesloten moesten ze omfietsen of twee keer het Amsterdam-Rijnkanaal passeren of achterom bij de Maxis. Die weg ligt echter in een natuurgebied en daar is geen verlichting en er wordt 's winters niet gestrooid. Daarom is ervoor gekozen als wanneer de weg weer opengaat er dient te worden gekozen voor een fietspad voor met name de scholieren.

Ons Diemen stelt dat het fietspad dat de scholieren uit Weesp en Muiden naar Amsterdam gebruiken doodloopt. Is dat niet bekend in Amsterdam?

Wethouder Scholten merkt op dat dit fietspad vier weken geleden nog niet doodliep. De fietsers moeten dan wel langs de werkzaamheden in IJburg. Op termijn komt er een ander type verbinding maar het loopt nu niet dood. Het is het budgetrecht van Amsterdam om dit zo te doen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

10. Voorontwerp bestemmingsplan en coördinatiebesluit openstelling Overdiemerweg (Nuon-terrein)

Leefbaar Diemen vraagt of de openstelling van de Overdiemerweg gevolgen heeft voor andere wegen, bijvoorbeeld de afslag van de busbaan die gaat langs de parallelbaan van de A1. Als de Nuonweg opengaat, kan dan iemand met de auto afslaan en de parallelweg pakken en ook nog stiekem de andere kant terwijl het voor de bus bedoeld is? Worden daar maatregelen voor genomen?

GroenLinks is blij dat er faunapassages voor de ringslangen gerealiseerd gaan worden. Het is jammer dat op zich een weg opengesteld gaat worden voor autoverkeer richting een zeer grootschalig koopcentrum en dat dan de ondernemers in IJburg die goed bereikbaar zijn voor kleinschalige inkopen via de fiets daaronder zullen lijden. Gezien het feit dat de raad al unaniem een intentieverklaring heeft aangenomen wordt met de raadsvoordracht ingestemd.

Ons Diemen leest in het bestemmingsplan dat in Diemen een aantal belangrijke fietsrouteschakels worden gemist waardoor het groen minder goed ontsloten wordt. Bij het

vorige onderwerp is al naar voren gebracht dat het geld beter besteed kan worden om die fietsroute goed aan te geven in plaats van de mensen door een hoogspanningsveld te laten fietsen. Zijn daar plannen voor?

CDA zegt dat deze zaak vanuit alle perspectieven haalbaar lijkt te zijn. Het is verstandig om hier de coördinatieregeling toe te passen.

D66 complimenteert de ambtenaren en de wethouder. De wethouder heeft grote inspanningen verricht om te komen tot een goede financiële deal.

Wethouder Scholten merkt op dat alle stukken door de gemeente Amsterdam zijn geschreven. Verteld is welke eisen Diemen stelde en de gemeente heeft toezicht gehouden of Amsterdam het huiswerk op een nette manier deed. Uiteindelijk is het de bedoeling dat de parallelweg langs de A1 wordt afgesloten en alleen voor openbaar vervoer is. Men kan daar met de auto nog steeds naar de Maxis door een stukje door te rijden en dan rechtsaf over de nieuwe Nuonweg. Op de heenweg is dat iets om en terug mag men dan legaal de Nuonweg gebruiken. De gemeente Gooise Meren is vooralsnog akkoord.

De scholieren vinden het een aantrekkelijk fietspad omdat het een stuk korter is. De gemeente is niet voornemens om de fietspaden achter de Maxis langs het groen anders in te richten want het is een natuurgebied en het voldoet voor recreatiedoeleinden. Het bestemmingsplan bevat geen andere aanpassingen van fietspaden in de buurt.

Ons Diemen leest in het bestemmingsplan dat het voorziene parallelle fietspad zal bijdragen aan een betere ontsluiting van de Diemer Vijfhoek. Dat doet het groengebied ook.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

11. Aanpassen Gemeenschappelijke Regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018

VVD stemt in met de gevraagde beslissing.

CDA ziet geen risico's en eigenlijk alleen maar voordelen doordat er wellicht efficiënter gewerkt kan worden.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.