

INFORMATIEVE RAAD 23 SEPTEMBER 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan

Griffier: de heer M. van Engelshoven

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer C. Jabaay (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.J Ruijg (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD) en de heer W. Advokaat (OD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder A.J.M. Scholten en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Ons Diemen vindt het een beetje vreemd dat de burgemeester het onderwerp bij agendapunt 8 gaat verdedigen terwijl dit voorstel niet van hem vandaan komt en de burgemeester staat boven de partijen.

De voorzitter merkt op dat de burgemeester portefeuillehouder is van dit onderwerp. Juist omdat hij onafhankelijk is en boven de partijen staat is dat ook praktisch. Het onderwerp is in het presidium en in het seniorenconvent meermaals aan de orde geweest.

2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

3. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen toevoegen woningen in Blok 8 en Toren 5 en 6 in Holland Park

VVD begrijpt uit het aanvraagformulier dat het hier uitsluitend gaat om huurwoningen. Het wordt uitgebreid met 8 woningen. Er wordt ingespeeld op de doelgroepen die behoefte hebben aan middenhuurwoningen, namelijk alleenstaande starters en tweepersoonshuishoudens. Dat betekent dat er waarschijnlijk relatief kleine woningen worden gerealiseerd. Er zijn echter indertijd geen afspraken gemaakt met de projectontwikkelaar over het type woningen. Gaat de leegstand bij dure huurwoningen ook leiden tot enige druk op de huurprijzen van de kleinere huurwoningen?

GroenLinks merkt op dat er wel iets wordt gezegd dat er behoefte is aan middenhuurwoningen maar het lijkt er niet op dat degene die het gaat verhuren daar iets mee gaat doen. In welke orde van grootte worden de huurprijzen? In januari 2020 is de vvgb voor deze 3 gebouwen door de raad afgegeven en dan is het wel snel dat er nu alweer een wijziging op deze plannen komt. Het is fijn dat er 8 woningen bijkomen maar dat leidt er ook toe dat een aantal woningen verkleind wordt. De indruk bestaat daarom dat het gaat om nog goedkoper te bouwen en om er meer geld aan te verdienen. Dat is jammer als daar niet een gedeelte middenhuur tegenover staat.

Ons Diemen zegt dat in het antwoord van het college op technische vragen wordt verwezen naar de uitgangspunten in 2015 maar er is ook voortschrijdend inzicht en dan zou het mooi zijn als er ook een percentage middenhuurwoningen komt. In de omgeving van Holland Park zijn geen oplaadmogelijkheden voor bezitters van elektrische scooters en ze mogen ook niet in de berging staan. Hoe gaat het in Holland Park met het fietsparkeren in dit geval?

Ouderenpartij Diemen constateert dat op pagina 4 van het aanvraagformulier staat dat het betreft een woonboot of een ander drijvend object met een woonfunctie. Dit onderwerp moet wellicht met een nieuw aanvraagformulier worden geagendeerd.

Wethouder Scholten zegt dat als er een fout in het aanvraagformulier staat dat in overleg altijd kan worden gewijzigd. Er kan wel sprake zijn van voortschrijdend inzicht maar de gemeente heeft een overeenkomst gesloten. De aanvrager is uiteindelijk Amvest. Snippe BV heeft het plan ontwikkeld en helemaal uitgewerkt en daarna is de grond inclusief het plan verkocht aan Amvest. Dit is een langetermijnbelegger die in principe woningen opricht ten behoeve van pensioenfondsen en dat ook langdurig wil beheeren. Deze overeenkomst valt niet onder de latere afspraken toen de doelgroepenverordening en de huurcategorieën zijn vastgesteld. De huurprijzen zijn niet bekend maar in zijn algemeenheid liggen die voor de kleinere woningen tussen de 900 en € 950. In de Tramlus worden ook vrije sector huurwoningen voor € 950 aangeboden.

De koper had de behoefte om het plan te optimaliseren en daarbij is gekeken naar de markt, de bouwkosten en eventuele huuropbrengsten. Het college heeft daar begrip voor maar heeft verder wel spijkerhard onderhandeld want er waren nog veel meer gewenste optimalisatiepunten en die zijn uiteindelijk niet toegestaan. Dit is een redelijke verandering die past in het aanzien van het gebouw. Het volume en het aantal vierkante meters blijft hetzelfde. Alleen de verdeling in het gebouw wordt her en der wat aangepast. Kwalitatief blijft het, ook voor het woongenot, voldoende.

In de regio is er enige druk op de huurprijzen boven de € 1500. Wellicht heeft dat enige uitstraling maar zolang er sprake is van een vrije markt en de vraag veel groter is dan het aanbod zal niet veel terechtkomen van huur dalingen in het gewilde segment tussen de 900 en € 1500.

De gemeente heeft geen voorschriften gemaakt voor elektrische scooters. Niet bekend is hoe de verhuurder hier tegenover staat. Als er problemen ontstaan moet de gemeente als overheid goed nadenken over wat ze gaat doen. Die problemen zouden ook kunnen ontstaan op o.a. de Martin Luther Kinglaan en Rode Kruislaan. Tot nu toe zijn er echter nog geen signalen ontvangen.

GroenLinks gaat er vanuit dat de optimalisatie de reden is van de wijzigingen in het plan maar de fractie blijft er hetzelfde gevoel bij houden als benoemd in de eerste termijn.

Ons Diemen stelt dat van pensioenfondsen maatschappelijk ondernemen mag worden verwacht. Bovendien staat er in de stukken doelgroep jongeren en starters en betaalbare huren. Een huur van € 1500 is echter niet weggelegd voor een starter. Er zou met het pensioenfonds moeten worden overlegd of er niet een percentage woningen kan komen met een redelijke huurprijs voor instromers.

Ouderenpartij Diemen hoopt dat de fout in het aanvraagformulier over de woonboot is opgelost voor de besluitvormende raad. Bij de genoemde complexen komen geen mogelijkheden voor het parkeren van fietsers en scooters en het gebrek aan nietjes bij het winkelcentrum begint ook op te vallen.

Wethouder Scholten legt uit dat de huurprijzen liggen tussen de 950 en € 1500 en de grotere woningen zijn wellicht niet voor starters. Pensioenfondsen hebben een maatschappelijke functie maar ze zijn ook voor het pensioen en er zijn ook mensen die er over vallen dat hun pensioen onvoldoende wordt geïndexeerd. Pensioenfondsen stappen in dit soort trajecten met de focus op de lange termijn en ook met die scope wordt het beheer uitgevoerd en zijn ze kritisch op de huurders die zich melden. Het is goed dat pensioenfondsen zich als een normale organisatie gedragen en het college is blij dat pensioenfondsen ook altijd zorgvuldig met de buurt en de huurders omgaan.

Ons Diemen wijst erop dat maatschappelijk ondernemen inhoudt dat liever niet wordt gezien dat pensioenfondsen beleggen in Shell of in palmolie. Dan gaat het ook om het beleggen ten gunste van de doelgroep die staat in de stukken.

Wethouder Scholten is niet van plan om hierover het gesprek te gaan voeren met het pensioenfonds. Maatschappelijk ondernemen kent vele facetten en een daarvan is investeren in de maatschappij met een langetermijnscope en die is hier het meest relevant. Als er nog helemaal geen bouwplannen zijn kan een gemeente over dit soort zaken het gesprek voeren. Het is vooral aan de aangeslotenen bij een pensioenfonds om over het beleid van het pensioenfonds te praten en niet aan de gemeentepolitiek.

Ons Diemen zegt dat het college informatie zou kunnen inwinnen over wat het pensioenfonds precies wil als ze wat aan die doelgroepen wil doen en er zou een indicatie kunnen worden gegeven van de huurprijzen.

Wethouder Scholten stelt dat raadsleden dit soort vragen zelf aan een pensioenfonds kunnen stellen. Er zal worden gevraagd of een indicatie kan worden gegeven van de huurprijzen waaraan wordt gedacht maar gezien bijvoorbeeld de stijging van de bouwkosten zal dat waarschijnlijk niet openbaar worden gemaakt.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van den Berg

Er zijn geen mededelingen.

5. Instellen werkgeverscommissie t.b.v. bestuursbureau recreatieschappen (waaronder Groengebied Amstelland)

Ons Diemen vraagt of met de instelling van de werkgeverscommissie rekening wordt gehouden met de komende wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen of dat dit juist de aanleiding is van de komende wijziging om zo'n bestuursbureau op te richten.

VVD hoort van de deelnemers van de cursus Politiek actief terug dat in de raad teveel in jargon wordt gesproken en voor de toehoorders feitelijk onvoldoende duidelijk wordt gemaakt waar het over gaat en dat de raad erg op zichzelf is gericht. Dat zijn opmerkingen waarmee rekening moet worden gehouden. Van onderhavig onderwerp snapt de gemiddelde toehoorder niet direct wat er nu besloten moet worden en wat Diemen eraan heeft. Het te nemen besluit wordt wel nader uitgelegd.

De voorzitter vraagt aan de VVD om eventuele klachten over de formulering van de titel en de raadsvoordrachten aan het presidium of het college te richten.

VVD vindt het toch zeer relevant om dit bij dit agendapunt naar voren te brengen omdat het voor de gemiddelde toehoorder niet te volgen is. Voor Diemen betekent dit een verhoging van de participantenbijdrage met circa € 2540. Wat heeft de gemeente hieraan?

Wethouder Sikkes legt uit dat het nu zo is geregeld dat het recreatieschap zelf de stukken voorbereidt voor het bestuur, dus ook de stukken over de contracten die worden afgesloten met het recreatieschap. Daar voelt zij zich niet prettig bij en de vraag is ook als bestuurder of ze voor de gemeente het onderste uit de kan halen en dat het op een objectieve manier voor de gemeente wordt gedaan. De gemeente gaat er dus op de inhoud volledig op vooruit omdat op een objectieve basis een beleidswijziging of een contractverlenging of een strategische bepaling voor de komende jaren kan worden bepaald.

Dit voorstel is niet vooruitlopend op de nieuwe Wet op de gemeenschappelijke regelingen. Dit is een wijziging om meer grip te krijgen als bestuurders op de gemeenschappelijke regeling en om het recreatieschap de positie van uitvoerder te geven en niet een beleidsmatig onderdeel voor de bestuurders zelf.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

7. Voorstel tot wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied in verband met tijdelijke toetreding gemeente Weesp vanwege fusie met Amsterdam

VVD gaat akkoord met het voorstel en het mag een hamerstuk worden.

Onafhankelijke Partij Diemen stemt ook in met het voorstel.

D66 gaat ook akkoord met het voorstel.

Ons Diemen stemt in met de gevraagde beslissing.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het een hamerstuk mag worden.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Aanscherping bestedingsmogelijkheden fractievergoedingen

Ouderenpartij Diemen vindt deze aanscherping een betutteling voor de mogelijkheden van de fracties om de fractievergoeding binnen de regels te kunnen besteden. Punt j van artikel 2, daar klopt taalkundig niets van van wat er hoort te staan. Het kan nu op verschillende manieren worden uitgelegd en de opmerking over het goed leesbaar zijn van media-uitingen staat er een beetje verweesd bij want dat hoort helemaal niet in dat artikel thuis.

Ons Diemen constateert dat in het stuk staat dat kosten die gemaakt worden in het kader van de verkiezingscampagne gelden voor de gehele bestuursperiode. Dat betekent dat de fractie vanaf de oprichting constant bezig is met het voeren van de verkiezingscampagne totdat er onvoldoende stemmen zijn gehaald zodat niet meer in de raad wordt teruggekeerd. Het hele jaar kunnen dus folders in de brievenbussen worden gegooit. Dit is een kronkel.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het hier gaat om de vergoedingen van de gemeenteraadsfracties en niet van de politieke partijen en niet van hun afdelingen. Ons Diemen moet de verkiezingscampagne uit eigen middelen bekostigen.

Ons Diemen constateert dat in de huidige verordening staat dat gemaakte kosten ter zake van de verkiezingscampagne en de verkiezingen niet zijn toegestaan. Daarvoor is de Wet subsidiëring politieke partijen. Er wordt dus niet dubbel betaald.

D66 vraagt of Ons Diemen het ermee eens is dat geen politieke campagne moet worden betaald uit gemeentegeld.

Ons Diemen ondersteunt die gedachte maar de praktijk is anders. De huidige verordening straalt een andere geest uit naar aanleiding van dubbele betalingen.

PvdA begrijpt uit de woorden van Ons Diemen dat die fractie dus heel tevreden moet zijn over de wijziging in de verordening.

Ons Diemen vraagt wanneer volgens algemeen gebruik de verkiezingscampagne begint. Wat is het verschil tussen een verkiezingscampagne en promoten en wat is het verschil tussen promoten en ledenwerving?

PvdA wijst erop dat in de nieuwe verordening staat dat de fractievergoeding niet bedoeld is voor promotieartikelen. Met de nieuwe verordening wordt dus veel duidelijkheid gegeven over alle vragen die Ons Diemen stelt.

Ons Diemen zegt dat er staat promotieartikelen maar promoten is wat anders.

PvdA meldt dat promoten onder andere met promotieartikelen gaat. Als een lid van de fractie de straat opgaat met een flyer wordt de partij gepromoot en dan is de flyer het promotieartikel. Als Ons Diemen het niet duidelijk genoeg vindt kan natuurlijk altijd een amendement worden ingediend.

Ons Diemen vraagt of een fractielid van de PvdA zonder flyer loopt te promoten.

PvdA merkt op dat als zo de straat wordt opgegaan om iets te vertellen daar geen dingen bij hoeven te worden gebruikt die geld hebben gekost.

De voorzitter wijst Ons Diemen erop dat deze vragen in het seniorenconvent hadden kunnen worden gesteld.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat het onderwerp gaat over de fractievergoeding en niet over de flyers van de PvdA. Die moet die fractie uit eigen zak betalen of vanuit de partijafdeling. Ons Diemen heeft nog steeds niet door het verschil tussen fractievergoedingen en andere betalingen.

Ons Diemen merkt op dat bij de inwerkingtreding van de verordening in artikel 15 1 januari 2021 staat. Naast de andere 3 vragen die zijn gesteld zal schriftelijk worden aangegeven dat dit 2022 moet zijn.

D66 vindt het belangrijk dat de fractievergoeding wordt gebruikt waarvoor die bedoeld is, namelijk het beter laten functioneren van de fractie.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom de fractie van D66 zo weinig besteed uit de fractievergoeding.

D66 meldt dat de fractie op andere manieren invulling geeft aan de raadstaken. De fractievergoeding is niet noodzakelijk om de taken goed uit te voeren.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat D66 een motie heeft onderschreven waarin wordt gesproken over sober en doelmatig. D66 is sober maar absoluut niet doelmatig.

D66 geeft aan dat de fractie anders kijkt naar wat doelmatig is dan de Ouderenpartij Diemen.

Ouderenpartij Diemen memoreert al eerder te hebben gezegd dat er 3 collegefracties zijn die andere fracties beperken in hun uitgaven terwijl die collegefracties zelf betrekkelijk weinig geld uitgeven uit de fractievergoeding.

D66 stelt dat de fractie verduidelijkt waarvoor de fractievergoeding bedoeld is en dat is de kern van de aanscherping van de regels die nu voorliggen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het misschien wel nodig is voor de fractie van D66 om te weten waar de fractievergoeding aan kan worden uitgegeven.

D66 is van mening dat deze aanscherping helpt om het fractiebudget te laten besteden aan waar het voor bedoeld is. Met het voorliggende voorstel zal worden ingestemd.

GroenLinks kan zich ook vinden in de voorgestelde aanscherpingen. Dit helpt om duidelijk te maken waar de fractievergoeding voor is. Ook GroenLinks gebruikt niet het hele fractiebudget maar dat betekent niet dat er bezwaar tegen is dat andere partijen wel hun hele fractiebudget gebruiken.

Onafhankelijke Partij Diemen is tegen het voorstel. Er zullen altijd grensgevallen zijn en komt er een commissie die dat gaat beoordelen of wordt dan daarover een hele discussie gevoerd in de raad? Het zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat goed leesbaar wordt vermeld dat iets wordt betaald uit de fractievergoeding maar dat het lettertype te klein is.

Ouderenpartij Diemen stelt dat er geen definitie in de verordening is gegeven over wat goed leesbaar is.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt zich dan ook af of er dan een commissie komt die dat gaat beoordelen want dat gaat ook weer extra geld kosten. In ieder geval is de fractie tegen het voorstel en het mag geen hamerstuk worden. Mag er voor wat betreft de verkiezingen binnenkort gebruik worden gemaakt van het fonds “Diemen veert op”?

PvdA zegt dat een adequate ondersteuning van politici van levensbelang is voor het goed functioneren van de democratie. De ondersteuning in Diemen is uitstekend in orde en het is goed dat alle fracties een fractievergoeding krijgen. Tegelijkertijd is het belastinggeld waarmee sober en doelmatig moet worden omgegaan. Het is daarom ook niet voor niets dat de fractie in april de motie heeft ingediend om de regels over de besteding aan te scherpen en de voorgestelde wijzigingen scheppen voldoende duidelijkheid.

Ons Diemen stelt dat de PvdA een groot gebruiker is van gemeenschapsgeld en lokale partijen maken, buiten de fractievergoeding, geen gebruik van gemeenschapsgeld. Er wordt net gedaan of het gaat om misbruik maken van gemeenschapsgeld. Dat suggereert de PvdA.

De voorzitter wijst erop dat het gaat om de fractievergoeding en niet over de vergoeding van landelijke partijen.

PvdA maakt ernstig bezwaar tegen het feit dat Ons Diemen probeert de PvdA het woord misbruik in de mond te leggen. Het is van levensbelang dat de fracties goed ondersteund worden voor een goede democratie. Misbruik is een smerige term om in de mond te leggen. De PvdA zegt alleen maar dat er sober en doelmatig moet worden omgegaan met gemeenschapsgeld. Niet wordt gezegd dat fracties die hun budget opmaken daar misbruik van

maken. Het is goed als een fractie het budget opmaakt op de juiste manier en het dienstbaar is aan de democratie.

VVD constateert dat de fractievergoeding zich richt op het versterken van de functies van de fracties in hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol. Elke verscherping van regels brengt weer nieuwe vragen met zich mee en daarom is het belangrijk dat de griffier als poortwachter optreedt en bij twijfel vooraf of achteraf kan worden geraadpleegd. De vergoedingen zijn niet voor het versterken van een politieke partij. Artikel 8, lid 2 sub j zegt onder andere dat bij media-uitingen goed leesbaar wordt vermeld dat deze zijn betaald vanuit de gemeentelijke fractievergoeding. Bij papieren krantenadvertenties kan het er onder maar bij digitale media is dit lastiger en waar moet het dan worden vermeld? Bovendien is de vraag wat deze vermelding toevoegt. Als een fractie zijn webhosting betaalt uit de fractievergoeding, moet dan op de website worden vermeld dat dit is betaald uit de gemeentelijke fractievergoeding? Bovendien heeft deze toevoeging het karakter van verantwoording en de fracties leggen al jaarlijks verantwoording af over de uitgaven en die verantwoording is openbaar. Dit bij iedere uiting aangeven is dubbelop, kost ruimte en ook weer geld. De communicatie van de raad naar de inwoners moet niet moeilijker worden gemaakt door allerlei beperkende regels. Daarnaast staan er nog wat onvolkomenheden in het stuk wat betreft data maar dat komt vast goed bij het definitieve stuk.

De heer Boog zegt dat hij als burgemeester gaat over bestuurlijke zaken en het is ook zijn verantwoordelijkheid om dit soort aanpassingen van verordeningen naar de raad te brengen. Het is ook netjes dat hij dit inbrengt als portefeuillehouder zodat zijn rol in het presidium zuiver is.

Goed dient te worden bekeken hoe op een sobere en doelmatige manier dit soort gelden kunnen worden verstrekt. Daarvoor zitten een paar goede aanscherpingen, verduidelijkingen, in het stuk omdat een aantal formuleringen leidden tot onduidelijkheden in de praktijk. Het gaat over de fractievergoedingen en daar moet niet de financiering van politieke partijen mee door elkaar worden gehaald. Het is kwalijk dat dit wordt gesuggereerd en er wordt een ondertoon gehoord van dit wordt niet gegund of dat er andere motieven achter zitten om zo'n aanscherping te willen bewerkstelligen. Het gaat hier om aanscherpingen en verduidelijkingen van de fractie-ondersteuning. Ons Diemen steunt de gedachte maar de praktijk is anders. Dat is het beste argument om te komen tot zo'n stuk.

Ons Diemen haalde het gedeelte over de verkiezingscampagne uit de huidige verordening naar voren omdat het een bepaalde geest uitstraalt van dubbele vergoedingen en een geest uitstraalt waar de fractievergoeding voor staat. Verkiezingscampagnes waar landelijke partijen al geld voor krijgen moeten niet ook nog eens uit de fractievergoedingen betaald worden.

Ouderenpartij Diemen vraagt wat Ons Diemen bedoeld met dubbele vergoedingen. Betekent dit dat 2 keer kan worden gedeclareerd?

Ons Diemen geeft aan dat nu in de verordening staat dat voor kosten die gemaakt worden in het kader van de verkiezingscampagne de Wet subsidiëring politieke partijen is bedoeld. Dat straalt een bepaalde geest uit dat dubbele betalingen moeten worden voorkomen en dat ondersteunt de fractie.

De heer Boog zegt dat de geest precies hetzelfde is dat kosten die gemaakt worden voor de verkiezingscampagne niet uit de fractievergoeding moeten komen. Om onduidelijkheid te voorkomen voor wanneer sprake is van een verkiezingscampagne is gezegd gedurende de gehele bestuursperiode want tegenwoordig is er sprake van een permanente campagne. Dit is dus een verduidelijking van de regel. Het is dus niet de bedoeling dat promotie wordt gefinancierd vanuit de fractie-ondersteuning.

Ons Diemen wil een goede definiëring van bepaalde begrippen want dat kan een aantal grijze gebieden voorkomen. Het gaat niet om een discussie over financiering van partijen want dan zou een amendement of een voorstel worden ingediend voor een lokale financiering van lokale partijen en lokale afdelingen van landelijke partijen.

De heer Boog zegt dat Ons Diemen dingen of definities mag aanscherpen via het indienen van een amendement maar er wordt toch heel wat anders gehoord en ook in eerdere discussies legde Ons Diemen relaties met de financiering van landelijke partijen en lokale partijen. Natuurlijk kunnen er altijd grensgevallen zijn. Als een fractie van tevoren twijfelt kan het beste even bij de griffier langs worden gegaan van past dit binnen de regels. Daarnaast geeft, als de griffier er al naar heeft gekeken, het presidium bij een twijfelgeval een advies en uiteindelijk is het aan de raad om het definitief vast te stellen.

Wat er staat in punt 1j over ‘goed leesbaar vermeld’ moet nog uitgewerkt worden. Op korte termijn zal duidelijk worden gemaakt wat daar precies onder wordt verstaan en of er misschien bij bepaalde uitingen een uitzondering op gemaakt moet worden wanneer het technisch niet mogelijk is maar in de praktijk moet het technisch mogelijk zijn om dit soort uitingen te doen, ook in sociale media. Inwoners hebben er recht op wanneer zo’n advertentie wordt geplaatst dat het duidelijk is waar dat door gefinancierd wordt. Natuurlijk is er al verantwoording maar dat is ergens in een algemeen stuk weggestopt.

VVD merkt op dat webhosting in deze een grijs gebied is hoe daar dan mee moet worden omgegaan en daar moet ook naar worden gekeken in de uitwerking.

De heer Boog is van mening dat dit wel ergens kan worden vermeld op de website maar dit is voor de nadere instructie waarin dit kan worden opgenomen. Uiteraard kan het financieren van de verkiezingscampagne niet uit het “Diemen veert op” fonds.

Ouderenpartij Diemen is van mening dat punt j voor de besluitvormende raad 100% goed geformuleerd moet zijn. De betutteling zit vooral in de beperking van de relatiegeschenken tot € 100. In een tijd waarin veel raadsleden of wethouders afscheid nemen kan in de praktijk over dat bedrag heen worden gegaan. Het geven van fooien is door de fractie voorgesteld omdat die absoluut niet uit de fractievergoeding bekostigd mogen worden. Het is verheugend dat een aantal coalitiepartijen zeiden dat lokale partijen zich niet hoeven te schamen als ze hun fractievergoeding opmaken binnen de geldende regels.

Ons Diemen zal zich schriftelijk tot de portefeuillehouder wenden met een aantal vragen waarover nu kennelijk misverstanden bestaan.

D66 staat nog steeds achter de strekking van sub j maar begrijpt dat het enige verduidelijking nodig heeft. Het is natuurlijk niet zo dat D66 de Ouderenpartij Diemen de fractievergoeding of het gebruik daarvan aan banden zou willen leggen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de leden van de fractie hoofdelijk aansprakelijk zijn als ongeoorloofde uitgaven zouden zijn gedaan. Hoe zit het met de hoofdelijke aansprakelijkheid als fracties in de volgende raadsperiode niet meer terugkomen?

PvdA is van mening dat de heer Boog een helder betoog heeft gehouden.

De heer Boog zal zijn best doen om voor de besluitvormende raad nog een nadere invulling te geven, met name als het gaat om de woorden goed leesbaar. In ieder geval blijven die woorden staan in de verordening maar het gaat om een praktische uitwerking van wat is goed leesbaar. Alle fracties hebben recht op dit geld en wanneer dat binnen de kaders wordt uitgegeven is dat alleen maar goed. Ons Diemen kan het beste concrete voorstellen doen aan de raad wat er nog moet worden aangescherpt of verduidelijkt.

Ons Diemen gaat het met name om de definities om de grijze gebieden zo klein mogelijk te maken. Daarover zullen nog vragen worden gesteld of er wordt met een voorstel komen.

De heer Boog merkt op dat ledenwerving en verkiezingscampagnes niet uit de fractievergoeding mogen worden betaald. Het heeft geen zin om lange discussies te voeren over de definities van dat soort termen want dit wordt al uitgesloten. Het is prima als Ons Diemen verduidelijkingen of aanscherpingen wil. Het kan zijn dat de raad zegt dat een bepaalde uitgave niet binnen de kaders past, dan zal de fractie dat zelf moeten terugbetalen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt wat er gebeurt wanneer de fractie helemaal verdwijnt.

De heer Boog zegt dat in een bestuursperiode een fractie of raadslid deel heeft uitgemaakt van de raad en dan is het niet relevant of de fractie daarna niet meer bestaat want dit zijn uitgaven geweest tijdens de bestuursperiode en die moeten gewoon worden terugbetaald.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk naar de raad gaat.

9. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

10. Instelling fonds “Diemen veert op”

VVD vraagt wat de criteria zijn voor het eventueel verkrijgen van een subsidie. Er staat niets in het voorstel over de duur van de termijn waarbinnen de aanvragen moeten worden ingediend. Is het zo dat wie het eerst komt het eerst maalt tot de pot leeg is?

PvdA stemt in met de gevraagde beslissing. Houd het fonds op 1 januari aanstaande op te bestaan? Als een organisatie veel kosten heeft gemaakt waar geen inkomsten tegenover

stonden en niet in aanmerking kwam voor een van de landelijke regelingen, is dit fonds daar ook voor bedoeld?

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt wat de criteria zijn voor het verstrekken van de subsidie. Een deel van het dekking komt uit de algemene middelen maar moet daar niet zuiniger mee worden omgegaan gezien de tijden die nog komen? Er zijn een aantal verenigingen geweest die sinds mei geen huur meer hebben betaald. Kunnen die ook een aanvraag doen en kan dat oneindig worden herhaald totdat de pot leeg is? Is hiervoor al een verdeelsleutel opgesteld?

GroenLinks zegt dat een dergelijke stimulans duidelijk maakt dat de gemeente veel waarde hecht aan een levendige gemeenschap en de belangrijke rol die de verenigingen en organisaties hierin spelen maar de gedachte hierachter is een beetje vaag wanneer wordt verondersteld dat de verenigingen nog voldoende geld in kas hebben voor hun reguliere activiteiten en het betalen van de vaste lasten. Voor wat voor type opstartactiviteiten is dit geld dan specifiek bedoeld? Kunnen wat voorbeelden en type activiteiten worden gegeven waaraan kan worden gedacht? Hopelijk zullen van het geld nieuwe activiteiten worden gesteund voor de herstart na corona. Met de instelling van het fonds kan worden ingestemd.

D66 gaat ook akkoord met de instelling van het fonds. Het is belangrijk dat de gemeente dit proactief ter beschikking stelt en op een laagdrempelige manier. Ieder groepje dat met een idee komt voor verbinding met activiteiten boven het normale kan voor een subsidie in aanmerking komen. Hopelijk worden die € 100.000 dan ook opgemaakt.

Ons Diemen is ook positief over dit initiatief. Van sportverenigingen kan in de coronatijd de veldhuur worden vrijgesteld maar bijvoorbeeld de muziekschool moet wel huur betalen aan De Omval. Is de subsidie bedoeld voor dit soort gevallen? Naar wat voor partijen gaat deze subsidie?

Ouderenpartij Diemen begrijpt dat de criteria voor het aanvragen van de subsidie nog moeten komen. Naar aanleiding van dit stuk zijn wat technische vragen gesteld maar de fractie is teleurgesteld in de beantwoording. Op de vraag hoe in de komende weken wordt omgegaan met de nieuwe landelijke verplichtingen inzake corona wordt verwezen naar de Wet op de identificatieplicht. Echter, wat gaat de gemeente doen voor ouderen en andere inwoners die geen DigiD hebben, geen identiteitskaart en geen coronatoegangsbewijs? Het college antwoordt dan dat de gemeente deze mensen mogelijk behulpzaam kan zijn. Bijvoorbeeld aanstaande maandag bij de klaverjasclub in De Schakel is er onrust ontstaan hoe hiermee moet worden omgegaan. Vrijwilligers moeten gaan controleren en handhaven. Waarschijnlijk blijven nu mensen thuis en wordt er daardoor juist niet tegemoet gekomen aan het punt van verbinden en ontmoeten. In de beantwoording van de vragen wordt erop gewezen dat dit bij de Madi en andere organisaties onder de aandacht wordt gebracht maar dat lost weinig op voor de hele korte termijn. Als iemand nu schriftelijk een toegangsbewijs wil vragen duurt dat 5 dagen. Mensen die geen app of DigiD hebben kunnen zo'n toegangsbewijs niet uitprinten en hebben hulp nodig om dit te organiseren.

Wethouder Klaasse geeft aan dat het idee voor dit voorstel uit het hele college kwam. Dit is een manier om mensen te inspireren om activiteiten te gaan ontwikkelen en ook voor een deel om financieel bij te dragen. Er is een heel divers beeld over hoe verenigingen en

evenementenorganisatoren uit de coronacrisis zijn gekomen. Er zijn zelfs verenigingen waar het financieel een beetje beter gaat. Dat zijn met name de buitensportverenigingen die voor een deel zijn herontdekt. Binnensportverenigingen hebben het wel vaak lastig en lopen er tegenaan dat ze een extra activiteit niet kunnen uitvoeren omdat al het vet van de botten is geschrapt. Dan helpt dit mee om wat lucht in de portemonnee te krijgen en lucht in het hoofd om een leuk idee uit te voeren terwijl daar eigenlijk geen geld voor is. Het is de bedoeling dat vele verenigingen elkaar ook aansteken zodat er een soort domino-effect ontstaat.

Andere gemeenten hebben geprobeerd om daar flinke criteria op te zetten en dan gaat uiteindelijk meer geld zitten in de ambtelijke toets dan dat er naar de verenigingen gaat. Er zal een lichte toets worden toegepast. Als met een leuke activiteit wordt gekomen wat ontmoeting en verbinding bewerkstelligt is het college al blij en het gaat om kleine bedragen van € 1000-€ 1500. Dat moet uiteraard wel worden verantwoord. Als het een briljant idee is dat € 300 meer kost zal het college daar niet scherp op zijn. Het bedrag van € 10.000 is een verantwoordingsdrempel.

Overigens heeft de gemeente wel ervaring met dit soort oproepen. In de Daarom Diemen Challenge zijn ook dit soort bedragen omgegaan en dan waren er 5-6 aanmeldingen waaruit een keuze is gemaakt. Ook voor het Sportinitiatief dit jaar was een handjevol aanmeldingen en toen zijn er 3 prijzen van € 2500, € 1500 en € 1000 ter beschikking gesteld. Verwacht wordt dat na het besluit over de instelling van dit fonds de aanvragen langzaam zullen binnendruppelen en dat met het budget een flink aantal initiatieven kunnen worden gesubsidieerd en dit zou zelfs na 1 januari 2022 kunnen vallen als het geld nog niet op is en er komt nog een leuk initiatief. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat elke week een specifieke sportvereniging komt met een nieuw jeugdtoernooi. Als een vereniging aan de beurt is geweest komt er geen volgende keer.

Voorbeelden zijn een leuk sporttoernooi of een leuk evenement. De eerste Diemen veert op-activiteit heeft al plaatsgevonden want er is al een uitvraag gedaan bij culturele verenigingen van heeft u het moeilijk en wilt u iets leuks doen, doe dat dan maar. Daar heeft Voice Female op gereageerd die in de pastorie meerdere videoclips heeft opgenomen. Daarmee worden leden gebonden in een tijd wanneer het wat minder voor de hand ligt. Als het een mega groot succes wordt en het college verwacht dat er nog meer geld nodig is wordt bij de raad teruggekomen maar verwacht wordt dat het een tamelijk ruim budget is.

Niet bekend is hoeveel mensen niet over de administratieve vaardigheden beschikken om zo'n coronatoegangsbewijs te maken of om dat in het sociaal netwerk te vragen. Misschien moeten veel mensen er ook eerst tegenaan lopen om te beseffen dat ze zo'n bewijs missen. Madi Diemen heeft een soort formulierenbrigade en Stichting Welzijn Diemen zit in de buurthuizen. Daar moeten ze dan wel eerst binnenlopen maar het zou dan voor de hand liggen dat de SWD dat dan tegelijk kan regelen met zo'n persoon.

GroenLinks leest op de website van LSA-bewoners, dat is een netwerk van bewonersgroepen en buurthuizen, dat er geen coronatoegangsbewijs nodig is om binnen te komen.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat dit te maken heeft met het hebben van een horecavergunning voor het uitgeven van een kopje koffie et cetera. In de oude situatie was het mogelijk om een zaaltje te huren mits dan de eigen koffie werd meegenomen.

Wethouder Klaasse legt uit dat de PCOB ook veel doet aan de digitale vaardigheden van ouderen en dat ondersteunt. Als die organisatie bijvoorbeeld een beroep doet op het fonds en

een goede uitleg geeft over hoe je een coronatoegangsbewijs kunt krijgen zou dat een mooi creatief evenement zijn waarbij geld kan worden gekregen uit het fonds. In ieder geval zal met die organisatie contact worden opgenomen maar in de eerstkomende weken wordt ook gekeken hoe groot het probleem in werkelijkheid is.

Ouderenpartij Diemen meldt dat de Historische Kring in De Omval jubileert. Het probleem is dus veel urgenter dan even kijken hoe dit in de komende weken loopt.

De heer Boog wijst erop dat de landelijke regeling vanuit het kabinet nog niet gereed is. Allereerst zijn de horecaondernemers, de sportverenigingen etc. zelf verantwoordelijk mits in het laatste geval sprake is van een horecafunctie. Overigens is het hebben van een horecaverunning als zodanig niet leidend. Het gaat om het uitserveren van dranken en spijzen. Als dat niet wordt gedaan hoeft niemand een coronatoegangsbewijs te laten zien. Bij het afhalen van spijzen en dranken hoeft ook geen coronatoegangsbewijs te worden getoond. Als men in de kantine in een gedeelte een horecafunctie wil maken moet dat worden afgescheiden van de rest en daar moet men dan weer een coronatoegangsbewijs laten zien. De gemeente houdt toezicht op de handhaving. Dat zal risicogericht en steekproefsgewijs worden gedaan. Er wordt dan gekeken of wordt gehandhaafd op de coronatoegangsbewijzen. In de eerste tijd zal de gemeente daar coulant op zijn. Bij veel mensen is het niet op orde en die hebben enige tijd nodig om dit te doen. Overigens krijgt men een DigiD binnen 3 werkdagen na aanvraag en er is een speciaal telefoonnummer geopend waar mensen het met hun burgerservicenummer en postcode kunnen aanvragen en dan wordt het opgestuurd. De diverse mogelijkheden worden de komende tijd actief gecommuniceerd waaronder de instellingen waar hulp kan worden gevraagd. De gemeente wil behulpzaam zijn en de instellingen in Diemen die daarbij kunnen helpen willen ook behulpzaam zijn. De komende tijd wordt dit goed in de gaten gehouden en zal niet strikt worden gehandhaafd. Ook de verenigingen en de horeca moeten immers even precies uitzoeken hoe het moet.

VVD leest in het voorstel bij Communicatie en participatie dat nadrukkelijk wordt geadviseerd het fonds pas te lanceren wanneer de coronamaatregelen vanuit het rijk zodanig zijn versoepeld dat activiteiten veilig en zonder al te grote restricties kunnen worden georganiseerd. Is dat stadium bereikt of moet hier nog even op worden gewacht?

Ons Diemen steunt dit geweldige initiatief van het college van harte.

Ouderenpartij Diemen vermoedt dat de toegang nooit 100% sluitend kan worden geregeld. Er zullen altijd bezoekers zijn die niet aan de nieuwe verplichting kunnen voldoen. Hopelijk wordt het dan ook weer heel snel afgebouwd want in de vorige situatie kon iets snel worden georganiseerd door bijvoorbeeld een presentielijst op de balie te leggen en je van tevoren telefonisch aan te melden. Daar is iets voor in de plaats gekomen dat eigenlijk veel benauwender is.

Wethouder Klaasse zegt dat alles wat soepeler is geworden. Een paar weken terug was het Diemen gaat door evenement en dat was een eerste opvering. Hopelijk komen er meer initiatieven die dan ook passen in de geldende coronamaatregelen.

VVD vraagt of de gemeente overmorgen zover is dat het fonds kan worden gelanceerd.

Wethouder Klaasse zegt dat de raad eerst over 3 weken het voorliggende besluit moet nemen. Als er in die 3 weken al een vereniging komt met een mooi idee zou dit wellicht stiekem al kunnen starten. Hopelijk gaan de initiatieven de komende maanden binnenstromen. Er wordt niet gewacht tot mei volgend jaar opdat er dan nog een aantal zaken zijn versoept.

VVD vraagt of de situatie zo is dat nu in principe kan worden gestart.

Wethouder Klaasse geeft aan dat het college de versoepelingen zodanig acht dat er een start mogelijk is wanneer de raad onderhavig besluit heeft genomen.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de wethouder over 3 weken al de contouren van een laagdrempelige subsidieregeling kan tonen.

Wethouder Klaasse zegt dat er juist heel weinig contouren zijn. De verbinding staat centraal en het college wil de mensen inspireren om tot activiteiten te komen.

Ouderenpartij Diemen constateert dat het college eigenlijk aan de raad vraagt om een blanco cheque te geven voor een initiatief dat de hele raad steunt maar de invulling komt later. Daarom dient het college bij de besluitvorming een concept van een subsidieregeling te tonen.

Wethouder Klaasse wijst erop dat dit de invulling is. Dit is een open oproep en de raad tekent ook geen blanco cheque maar stelt een budget beschikbaar van een ton. Daar worden allerlei kleine initiatieven van 1000-€ 2000 uit gedekt.

Ouderenpartij Diemen vraagt in het kader van het vorige agendapunt of politieke partijen worden uitgesloten.

Wethouder Klaasse adviseert de politieke partijen om geen aanspraak te maken op dit fonds.

De heer Boog merkt ten aanzien van de zinsnede op die de VVD aanhaalde dat dit in het voorstel was opgenomen omdat de gemeente toen nog in onzekerheid was over het maatregelenpakket. Het kan nu prima en hopelijk wordt weer niet gegaan naar een lockdown. Bij alle evenementen moeten de organisaties zich houden aan de coronamaatregelen die op dat moment gelden. De vraag is of er sprake is van een versoepeling want aan de andere kant wordt nu weer een coronatoegangsbewijs gevraagd maar de 1,5 m en het aantal mensen wordt losgelaten. Daarom moet worden geprobeerd om met elkaar de situatie zo goed mogelijk te maken en de mensen worden geholpen bij de uitvoering.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.44 uur.