

Aan

t.a.v. de heer Prins en mevrouw Herder
Ouderenpartij Diemen

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen inzake civieltechnische
kunstwerken

Datum
17 mei 2018

Geachte fractie van de Ouderenpartij Diemen,

Middels uw brief van 17 april 2018 hebben wij schriftelijke vragen ontvangen inzake de
bruggen in Diemen. Onderstaand treft u de antwoorden op de geschreven vragen.

1. *“Wat is de onderhoudstoestand van de door de gemeente beheerde bruggen in Diemen?”*

De onderhoudstoestand van de bruggen in Diemen is ruim voldoende. In het onderhoudsplan en het actuele uitvoeringsplan (zie het antwoord op vraag 3) is een keuze gemaakt op basis van drie beheersscenario's: er is gekozen voor focus op veiligheid en duurzaamheid. Daarmee is er minder prioriteit gegeven aan toonbaarheid. Dit houdt in dat de gemeente onderhoud tijdig uitvoert en gevaarsituaties worden voorkomen. Met duurzaamheid wordt bedoeld dat comfort en betrouwbaarheid door tijdig onderhoud wordt geborgd.

2. *“Worden de Diemense bruggen regelmatig geïnspecteerd? Hoe en door wie? Bestaan er normen voor onderhoud, vervanging of vernieuwing?”*

De voet- en fietsersbruggen worden volgens de standaardcyclus een keer in de 4 jaar geïnspecteerd door een daartoe gecertificeerd bureau. De inspectie vindt plaats conform de Nederlandse Norm (NEN) 2767. Dit is een standaardnorm voor het inspecteren van brug- en kadeconstructies. Resultante uit deze inspecties is de bepaling van de onderhoudscondities en een onderhouds-/vervangingsplanning.

In de tussenliggende periode van inspecties is de gemeentelijke vakopzichter aangewezen voor het monitoren van de staat van de brug- en kadeconstructies. De opgestelde planning kan daardoor bijgestuurd, zodat de juiste onderhoudswerkzaamheden op de juiste tijd worden uitgevoerd.

Voor wat betreft de beweegbare bruggen (Venserbrug en Diemerbrug) is een onderhoudscontract afgesloten met een gespecialiseerd onderhoudsbedrijf. Dit onderhoudscontract ziet erop toe dat meldingen binnen de afgesproken responsetijd worden opgelost en jaarlijks een inspectie plaats vind. Evenals bovengenoemde inspectie, levert deze inspectie een onderhoudsrapportage op met actuele en toekomstig uit te voeren onderhoudswerkzaamheden.

3. *“Is er een onderhoudsplanning? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u toelichten of de gemeente zich houdt aan die planning?”*

In vraag 2 is toegelicht dat alle brug- en kadeconstructies regelmatig worden geïnspecteerd. De inspectieresultaten worden verwerkt in een onderhoudsplanning. De onderhoudsplanning ziet toe op het handhaven van de brugcondities, waarbij de planning een doorkijk geeft voor een periode van 10 jaar. De aangeleverde planning is een leidraad. Door externe invloeden, zoals weer en gebruikintensiteit, kan het daadwerkelijke uitvoeringsmoment (na beoordeling van de vakopzichter) afwijken van planning. Dit wil zeggen: als het nodig is worden de werkzaamheden eerder uitgevoerd en als het kan worden werkzaamheden later uitgevoerd. Het meest recente uitvoeringsplan is vastgesteld in 2016, onder de titel van: “Meerjaren uitvoeringsplan civieltechnische kunstwerken 2016-2020”.

4. *“Kunt u garanderen dat weggebruikers veilig gebruik kunnen maken van de bruggen, en geen risico of gevaar lopen?”*

Een kunstwerk dient zodanig te worden gebouwd dat er geen gevaar voor de gezondheid en veiligheid ontstaat. Garantie kunnen echter nimmer worden gegeven doordat er zich onvoorziene situaties kunnen voordoen of doordat gebruikers zich niet op een veilige manier houden aan algemeen geldende normen. Een risico inventarisatie wordt als grondslag gebruikt voor het opstellen van de onderhouds- en renovatie werk.

5. *“Welke aanleiding is er om nú de electrotechnische installaties van twee bruggen te renoveren?”*

In het planmatige onderhoudsprogramma is de vervanging van de electrotechnische onderdelen voorzien. Tijdens de jaarlijkse inspectie is geconstateerd dat de diverse electrotechnische onderdelen aan het einde van hun technische levensduur zijn, waardoor de kans op storingen van de bruggen toeneemt.

6. *“Welke hinder zal het verkeer ondervinden tijdens de renovaties en hoe lang zullen die duren?”*

Zowel het landverkeer als de scheepvaart zullen hinder ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden. Omdat de geplande werkzaamheden buiten het pleziervaarseizoen valt (vanaf 15 oktober tot 15 april) heeft alleen de beroepsscheepvaart hinder van de werkzaamheden. Door met Waternet en de gemeente Amsterdam afspraken te maken over een alternatieve route beperken we de hinder ook voor hen tot een minimum.

Om de stremming te beperken, is in de uitvraag opgenomen dat voor zowel het werk aan de Venser- als de Diemerbrug een stremming van wegverkeer is toegestaan van maximaal 2 kalenderweken per brug. De stremming van het scheepvaartverkeer mag maximaal 3 kalenderweken bedragen per brug.

7. *“Is er aanleiding om het brugdek van de Diemerbrug te renoveren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u aangeven wanneer?”*

De rijdekken van beide bruggen zijn in 2014 vervangen. De voet- en fietspaden nog niet, uit recente inspecties blijkt dat hier geen aanleiding voor is. Het klopt dat er tussen de dekplanken van de Diemerbrug naden waarneembaar zijn. Deze zijn niet het gevolg van slijtage, maar van de materiaalkeuze. De planken bewegen/‘werken’ afzonderlijk van elkaar, waardoor deze naden ontstaan. In het verleden is ervoor gekozen deze naden met touw op te vullen.

8. *“Kunt u ook aangeven of en wanneer de te smalle voet- en fietspaden op de Diemerbrug verbreed kunnen worden? Dezelfde vraag hebben we over het smalle voetpad aan de westkant van de Venserbrug.”*

Diemerbrug:



Een verbreding van de voet- en fietspaden kan niet zonder aanpassing van de bestaande brugconstructie worden uitgevoerd. De maatvoering van de rijbanen liggen vast in de geldende landelijke CROW-normen. Deze kunnen niet worden versmald. Dit houdt in dat de brugconstructie dan moet worden aangepast of zonodig vervangen. Niet alleen heeft dit gevolgen voor de brug op zichzelf, maar ook voor kadeconstructie en inrichting van de openbare ruimte.

Venserbrug:



De breedte van het voetpad aan de westzijde van de Venserbrug (op foto rechts) is beperkt. Momenteel loopt er een verkeersonderzoek in Diemen Zuid met als centrale vraag het wel of niet openstellen van de busbaan voor autoverkeer. Onderdeel van dit onderzoek is het opstellen van een verkeersontwerp. Deze is in een conceptversie tijdens een bewonersavond gepresenteerd, waar ook raadsleden voor zijn uitgenodigd. In het concept verkeersontwerp is een wijziging (hervedeling) van het profiel van de Venserbrug opgenomen. Daarbij is (nog) geen rekening gehouden met de eventuele constructieve en financiële gevolgen. Op basis van de resultaten van een verdiepend onderzoek kan een besluit worden genomen over de bruggen.

9. *“Kunt u voor de pleziervaart vaste openingstijden (of andere maatregelen) invoeren, zodat de bruggen niet omhoog hoeven voor slechts één bootje (en daarmee ook energie bespaard kan worden)?”*

In opdracht van provincies en het ministerie van I&M heeft Waterrecreatie Nederland bestuurlijke afspraken gemaakt en de Basisvisie Recreatietoervaart Nederland 2015-2020 met de bijbehorende BRTN kaart van het basistoervaartnet opgesteld. Ook de gemeente Diemen wordt gehouden aan deze afspraken die instaan voor het optimaliseren van de pleziervaart. Het beperken van de openingstijden voor deze boten is in strijd met deze bestuurlijke afspraken.

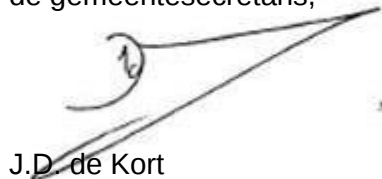
10. *“Wat kunt u doen aan de luchtkwaliteit bij deze bruggen in verband met vrachtschepen die op stookolie van slechte kwaliteit door Diemen varen?”*

De vaarroute is geschikt voor de beroepsvaart (vrachtschepen) en wordt ook als zodanig gebruikt. De gemeente heeft de verplichting dit gebruik te faciliteren en niet de bevoegdheid regels te verbinden aan de uitstoot van beroepsvaart.

Overigens is het volgens de GGD onwaarschijnlijk dat wettelijke grenswaarden nabij bruggen en sluizen worden overschreden op plekken waar, zoals in de Weespertrekvaart, weinig binnenvaartschepen varen. Dit ondanks de uitstoot die het gevolg is van het wachten en vervolgens optrekken van binnenvaartschepen. Dit stelt de GGD op basis van diverse onderzoeken in de afgelopen jaren. In het overzicht van het RIVM met (resterende) knelpunten voor luchtkwaliteit in Nederland komen geen locaties in Diemen voor¹.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Diemen,

de gemeentesecretaris,



J.D. de Kort

de burgemeester,



E. Boog

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/09/22/bijlage-1-overschrijdingen-nsl-2016-en-2020>