

Aan het College van Burgemeester en Wethouders (via tussenkomst van de griffie)

Diemen, 12 februari 2019

Betreft: Huren Holland Park en interview wethouder Nuijens

Geacht College,

Op 25 januari meldt Diemer Krant dat nieuwe appartementen in Holland Park een huurhoogte van 1460 tot 2200 Euro krijgen. Het zou gaan om de eerste 38 woningen in vier gebouwen met huurwoningen in deze wijk.

Een dag later meldt wethouder Nuijens in de Diemer Krant dat Diemen deze hoge huren niet kon tegen houden. Hij stelt dat het 'heel erg moeilijk' voor de gemeente is om sociale huur af te dwingen als de gemeente geen eigenaar is van de grond. Hij kondigt aan dat Diemen de komende jaren 'minimaal 1185 sociale huurwoningen' zal bouwen. Van die huurwoningen zouden er 'maar 250' voor Diemenaren zijn en is daar 'trots' op. Als de gemeente meer woningen voor inwoners van Diemen zou willen reserveren, dan 'moet de gemeente uit Woningnet stappen'. En daar zouden Diemenaren meer dan nadeel van hebben omdat ze dan niet meer terecht zou kunnen in Amsterdam of Almere.

In het laatste artikel, in het bijzonder in de citaten, wemelt het o.i. van de fouten. Een en ander is voor onze fractie aanleiding om uw college de volgende vragen te stellen:

1. Zijn de in het artikel van 25 januari gemelde huurhoogtes voor deze woningen juist weergegeven?
2. Kunt u nader aangeven hoeveel huurwoningen in de vier gebouwen worden gerealiseerd, in welke woningtypes en tegen welke huur?
3. Heeft u als college getracht de uiteindelijke huurhoogte van deze appartementen te beteugelen? Wat heeft u daarvoor gedaan en wat is het resultaat geweest?
4. Deelt uw college de mening van de wethouder dat het heel erg moeilijk is om sociale huur af te dwingen als de gemeente geen eigenaar van de grond is? Het is toch bijvoorbeeld mogelijk om een en ander in een bestemmingsplan op te nemen?
5. Onderschrijft uw college de aankondiging van de wethouder dat Diemen de komende jaren minimaal 1185 sociale huurwoningen zal bouwen? In het collegeprogramma wordt immers een aantal van 1085 genoemd. Heeft de wethouder een eigen versie van het collegeprogramma?

6. Onderschrijft uw college de aankondiging dat van die sociale huurwoningen er maar 250 voor Diemenaren bestemd zouden zijn? Waar is dat vastgelegd? Volgens ons moet er nog een Woonruimteverdelingsverordening door de raad worden vastgesteld en is de opmerking van de wethouder op zijn op zijn minst voorbarig en mogelijk zelfs misleidend te noemen.
7. Hoe moeten we de 'trots' van de wethouder interpreteren? Is uw college ook trots dat er 'maar' 250 sociale huurwoningen aan Diemense woningzoekenden kunnen worden aangeboden, en dat Diemen het overgrote deel van de sociale huurwoningen gaat bouwen voor niet-Diemenaren (lees: Amsterdammers)?
8. Onderschrijft u de mening van de wethouder dat Diemen uit Woningnet moet stappen als Diemen meer sociale huurwoningen wil toewijzen aan Diemense woningzoekenden? Waaruit blijkt dat? Wij hebben altijd begrepen dat de gemeenteraad doelgroepen kan aanwijzen aan wie als eerste sociale huurwoningen aangeboden kunnen worden, naast de woningaanbiedingen door Woningnet.
9. Onderschrijft u de foute opmerking van de wethouder dat Diemense woningzoekenden bij uittreding uit Woningnet niet meer terecht kunnen in Almere? Dat kunnen ze nu ook niet. De laatste gemeente heeft toch een eigen Woningnet, waarvoor apart inschrijvingsgeld betaald moet worden?
10. Waarom is dit interview niet afgegeven door de portefeuillehouder Wonen?

Namens de fractie van de Ouderenpartij Diemen,

Peter Prins

Rosali Herder