

INFORMATIEVE RAAD 7 JULI 2022

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw S. Kuilman

Griffier: de heer E.G. Bunt

Tevens aanwezig: de heer T.A.C. de Bruijn (GL), de heer E. Bouwhuis (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw A.M. de Smalen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), mevrouw N.C.F. Moors (OD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer H.J. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw M. Veenboer (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), mevrouw A.R. van Marion (OnPD) en de heer J.G.M. Sikking (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Eens bericht van verhindering ontvangen van de heer J. de Jong van Ons Diemen en mevrouw Ramautarsing van D66. Wethouder Prins is afwezig en wordt vandaag vervangen door burgemeester Boog. Met de voorliggende agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

3. 2^e Kwartaalbrief 2022

VVD merkt op dat de 2^e kwartaalbrief niet vrolijk stemt want bijna het gehele positieve saldo dat er na de 1^e kwartaalbrief was van bijna € 1 miljoen verdwijnt. De meicirculaire werpt echter een totaal ander licht op de financiële situatie voor 2022. Het is duidelijk waarom bijna het hele positieve saldo verdween door onder andere de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne, extra investeringen in de sportvoorzieningen en in de buitenruimte van de sporthal. Overigens valt het op dat de kosten voor de opvang van de Oekraïners worden geboekt op de post Vrije tijd. Wat betreft de Participatiewet komt er ruim 3 ton minder binnen van het Rijk en tegelijk worden de kosten boekhoudkundig met 5 ton teruggebracht. Wetende dat de corona nog niet over eens, in hoeverre acht de wethouder dit reëel? Het ziekteverzuim in de eerste 4 maanden van het jaar was 9,6%. Hopelijk is hiermee de top bereikt en wordt het ziekteverzuim weer teruggebracht. Het is positief dat het college structureel geld wil uittrekken voor de handhaving van de opkoopbescherming woningen.

PvdA valt het op dat de gemeente wat betreft de Participatiewet met gelden moet werken terwijl pas in oktober door het Rijk uitsluitel wordt gegeven over het juiste bedrag maar dit gaat wel over een aanzienlijk bedrag. Ook is het belangrijk dat er duidelijkheid komt over eventueel btw berekenen over de opvang vluchtelingen. Jammer dat Pantar niet meer in

staat is om het gras te maaien door gebrek aan personeel en materieel. Gezien de marktontwikkeling heeft de nieuwe aanbesteding helaas een hogere prijs. Het is verdedigbaar dat er extra geld wordt ingezet voor het werven van personeel.

GroenLinks kan akkoord gaan met de voorgestelde beslissingen onder de toezegging dat er een aantal technische aanpassingen komen op de voordracht. Wat betreft de voortgang grote projecten en in het bijzonder de bouw van sociale huurwoningen in Holland Park is het belangrijk dat in iedere kwartaalrapportage even aandacht is voor wat daarvoor de prognose en planning is.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waarom het ziekteverzuim zo hoog is en of dit van langdurige aard is. Op pagina 15 wordt gesproken over een paardenrijbak waar vergunning voor moest worden gegeven. Dat zou in mei 2022 aflopen en het is nu een paar maanden verder en dan is de vraag hoe actueel is deze kwartaalbrief. Alle instellingen op het gebied van de jeugdzorg zijn gecertificeerd maar zijn ook de medewerkers van die instellingen gecertificeerd?

D66 vindt het jammer dat de kosten op veel posten hoger uitvallen maar dat is goed verklaarbaar. De kosten van maaien nemen toe omdat Pantar dat niet meer kan doen. Is het een optie dat er minder wordt gemaaid?

Ons Diemen vindt het een goed idee van GroenLinks om over projecten nog een keer bij elkaar te komen om te kijken hoe het loopt met de voortgang van de projecten. Met name omdat begin dit jaar de raad een voorstel heeft aangenomen over de inrichting van de participatie.

GroenLinks verduidelijkt niet te hebben gevraagd om een bijeenkomst maar om in elke volgende kwartaalrapportage even kort aan te geven hoe het staat met de sociale huur en de middenhuur omdat er grote behoefte is aan dit soort woningen. Bij de vragen van Ons Diemen stond ook de ontwikkeling bij de campus. Dat kan een onderwerp zijn om te bespreken in de commissie Fysiek na de zomer.

Ons Diemen merkt op dat het ambitiedocument over participatie niet voor niets begin dit jaar is aangenomen. Uit de beantwoording van de gestelde vragen blijkt dat dit nog niet in alle geledingen van de organisatie is doorgekomen. Kan het college aangeven in hoeverre het ambitiedocument Voor en met Diemen is doorgedruppeld in de organisatie, met name de projecten die nog lopen of die nog in uitvoering moeten komen? Dan wordt met name gedacht aan Holland Park Zuid. Wat betreft Amvest stond er dat dit al jaren geleden was vastgesteld maar op 14 november 2021 is voor het eerst de verruiming van de omgevingsvergunning voor het Amvest-project vastgesteld. In de oplegnotitie werd duidelijk gesteld dat voor de doelgroepen tweepersoonshuishoudens, alleenstaanden en starters gebouwd zou worden in het segment van de goedkopere tot middeldure koopwoningen. Er moet toch duidelijkheid komen voor welke doelgroepen er wordt gebouwd.

Ouderenpartij Diemen begrijpt dat de samenwerking met het Via Hotel gecontinueerd gaat worden voor 3 maanden. Blijft de samenwerking precies hetzelfde en ook het aantal bedden dat gehuurd zal worden tot 31 december?

Wethouder Klaasse merkt op dat het college niet voltallig is en dat vragen op RO-gebied later schriftelijk worden beantwoord. Tot deze kwartaalbrief was er een plus van een kleine miljoen en die is op dit moment verdwenen. De kwartaalbrief is eigenlijk vanaf begin mei en

het is dus een momentopname. De meicirculaire laat weer een behoorlijke plus in de miljoenen zien en bij de volgende kwartaalbrief wordt dat weer verwerkt. Een aantal partijen hadden een paar kleine foutjes gezien en dat wordt aangepast voor de besluitvormende raad. In de kwartaalbrieven zal een overzicht worden gegeven van de bouw van sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen.

Wethouder Everhardt geeft aan dat de gemeente heeft te maken met een verlaging van de uitkering voor de Participatiewet van € 911.000. Er is een bedrag geraamd van 7 miljoen maar er is goed gekeken naar de realisatie in 2021 en de 1^e 3 maanden van 2022 en dan wordt gekomen op een lager bedrag en zo wordt gekomen op die € 500.000. Daarom is aangegeven dat de baten worden geraamd op ruim 7,3 miljoen en de realisatie op ruim 6,8 miljoen en zo wordt gekomen op het verschil van € 500.000.

VVD wijst erop dat corona weer in aantocht eerst en dan kunnen de kosten toch slechter uitpakken dan verwacht.

Wethouder Everhardt zegt dat het college ondanks de onzekere tijden zijn uiterste best zal doen om het op dat bedrag te houden.

Wethouder Sikkes legt uit dat het maaibeleid zo is dat daarmee de biodiversiteit zoveel mogelijk wordt ondersteund en daarom zou het op een aantal plekken wat langer kunnen maar dan moet daar heel specifiek naar worden gekeken want het kan bijvoorbeeld niet bij fietspaden en wellicht ook niet aan de waterkant vanwege de biodiversiteit. Waarschijnlijk zal dit ook geen kosten besparen want er moet met robuuster materiaal worden gemaaid als het gras hoog staat en dat brengt een hogere aanneemsom met zich mee. Daarnaast moet het ook in een korter tijdsbestek worden gedaan want het maaisel draagt bij aan de diversiteit en wanneer dat later wordt gedaan heeft het geen functie meer. Pagina 15: de vergunning is op 9 juni gepubliceerd en dat past exact in het tijdspad wat wethouder Klaasse al schetste.

De heer Boog zegt dat het hoge ziekteverzuim een serieus probleem is maar het CBS heeft in het 1^e kwartaal van dit jaar het hoogste ziekteverzuim ooit in Nederland gemeten. Het is dus een breed probleem in Nederland. Dit is de nasleep van de coronacrisis maar mensen hebben ook nog deels coronaklachten en er zijn weer meer mensen met corona. Bovendien is griep ook een flink onderdeel van het ziekteverzuim. Het langdurig ziekteverzuim blijft gelukkig beperkt. Alle teamleiders kijken heel specifiek naar welke problemen er spelen als het gaat om de druk op de organisatie of het ziekteverzuim en samen met P&O vanuit Duo+ wordt gekeken naar alle maatregelen. Dat betekent dat er soms keuzes moeten worden gemaakt van wat wel en niet kan gebeuren. De eerste bewoners uit het Via Hotel zijn naar de woningen aan de Bergwijkdreef gegaan. Geleidelijk wordt dus gegaan naar minder plekken in het Via Hotel maar het was al bekend dat er niet voor iedereen een plek was. Voor een deel van de mensen is dat een overgangssituatie richting de semipermanente woningen die aan het einde van het jaar worden geplaatst. De mensen die in het Via Hotel blijven zitten kunnen gewoon nog aanspraak maken op de maaltijden. De vragen over in hoeverre het ambitiesdocument over participatie is doorgedrongen in de organisatie en over de woningen in Holland Park Zuid worden schriftelijk beantwoord.

VVD stelt voor dat bij het exploitatiesaldo de datum wordt gezet waarop dat betrekking heeft.

Ons Diemen constateert dat nu een specificatie is gegeven van de speelplekken rondom de sporthal. Dat is ook beter voor de communicatie naar de inwoners omdat er anders gedacht wordt dat daar een speelveldje van 1,2 miljoen wordt aangelegd. De onderbouwing was erg

summier terwijl een groot aantal gezinnen in Diemen in armoede leeft door onder andere de energiecrisis en de inflatie. Daarom moet er op dit punt beter worden gecommuniceerd voordat er allerlei verkeerde koppen in de krant te komen en met name de Diemerkrant.

Wethouder Klaasse zegt dat voortaan wordt opgenomen wanneer de boeken zijn gesloten voor het maken van een kwartaalbrief. Het college is niet verantwoordelijk voor de koppen in het Diemer Nieuws en helemaal niet voor die in de Diemerkrant. Er is zelfs wel eens gesteld dat de verhuizing van de bibliotheek naar De Omval 4 miljoen zou kosten maar dan ging het om het bouwen van een heel nieuw stuk bij het cultureel centrum.

Ons Diemen wijst erop dat de stukken niet enkel voor de raad worden geschreven maar dat ze ook worden gepubliceerd en aan die kant kan best wat beter worden gepresteerd.

Wethouder Klaasse stelt dat heel duidelijk in het stuk staat dat het niet alleen een speeltuin betreft maar dat het gaat om het bouwrijp maken en het woonrijp maken en alle onderzoeken die ervoor gedaan zijn.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

4. Kadernota 2023 gemeente Diemen

Ouderenpartij Diemen is van mening dat de kadernota soms slecht is geformuleerd en veel fouten bevat. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over de komende collegeperiode terwijl er sprake is van de huidige collegeperiode en het regeringsakkoord en het coalitieakkoord worden verwarrend naast en door elkaar genoemd. Financiële onzekerheden over de toekomst waren er altijd al en die blijven ook altijd. Dat de kadernota ook nog eens beleidsarm is, is een breuk met het verleden. Met het vertrek van de vorige wethouder financiën lijkt een stevige regie en aansturing verdwenen. Veel moet nog worden uitgezocht en onderzocht maar de conceptbegroting moet al over 2 maanden klaar zijn. Volgens de meicirculaire komt er dit jaar al 3 miljoen meer binnen en dat is het dubbele in 2023, oplopend tot meer dan 8 miljoen in 2025. De teneur is echter dat er weer donkere wolken verschijnen in 2026. Niemand is echter in staat om de toekomst te voorspellen en daarom maakt de fractie bezwaar tegen een passage in het memo om bestaand beleid te evalueren / herijken / heroverwegen. Dat lijkt teveel op een verkapte bezuinigingsdoelstelling en daar is geen aanleiding voor. Er moet heel snel een bestemming worden gevonden voor de miljoenen euro's die eraan komen. Oude woningen moeten tocht dicht worden gemaakt, bij voorkeur voor de komende winter. Het college heeft toegezegd om dit te betrekken bij de kadernota maar die zwijgt erover. Het college moet aangeven hoe ze de energiearmoede verder gaat bestrijden. De energietoeslag van € 800 moet breed uitgevent worden naar andere lagere inkomensgroepen zoals AOW, WIA, Wajong en zzp'ers. Ook moet Diemen de aanvullende energietoeslag van € 500 actief aanbieden. In beeld dient te worden gebracht het effect van het verhogen van de grens voor armoedevoorzieningen naar 140% van het minimumloon. Veel mensen die op dat niveau of daaronder zitten komen namelijk niet in aanmerking voor allerlei toeslagen.

D66 zegt dat er heel veel mensen zitten onder het niveau van 100% van het minimumloon die ook geen gebruik maken van armoederegelingen. Dat zou een eerste prioriteit moeten zijn om, conform het coalitieakkoord, die mensen daarvoor in aanmerking te laten komen voordat het verder wordt verhoogd naar 140% van het minimumloon.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat de gemeente die intentie altijd al heeft gehad om mensen die geen gebruik maken van regelingen en er wel aanspraak op maken dat toch zouden krijgen.

D66 zegt dat het nieuw is dat er nu een automatische toekenning is.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de gemeente de € 800 al heeft toegekend aan de mensen die bij de gemeente bekend zijn omdat ze hier een uitkering krijgen maar de andere doelgroepen zoals WAO'ers moeten het zelf aanvragen. De vraag aan het college is om dat zo spoedig mogelijk uit te venten. Daarnaast is er vanwege de toenemende vergrijzing de noodzaak om meer seniorenwoningen te bouwen. Het kabinet heeft eergisteren nieuw ouderenbeleid aangekondigd voor wonen, zorg en digitalisering. Het college dient dit nadrukkelijk te betrekken bij de voorbereiding van de begroting en in het bijzonder van de woningbouw in Buitenlust, Harmonielaan, Biesbosch en Holland Park. Volgens het nieuwe beleid zouden er tot 2030 300.000 woningen gebouwd of verbouwd moeten worden in Nederland voor senioren met en zonder zorgbehoefte. In Diemen zou dat uitkomen op meer dan 5000 woningen en dat is al veel meer dan de huidige woningplannen in Diemen. Hopelijk zet het college haar beleidsarme houding om in een actieve offensieve houding.

Ons Diemen vraagt of in die 5000 ook bestaande woningen zitten.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het gaat om woningen die gebouwd en verbouwd moeten worden. Dit komt dus bovenop de bestaande woningen.

Ons Diemen memoreert dat de minister eind april aan de Kamer schreef dat de algemene uitkering drastisch veranderd zou worden en dat pakte met name voor Diemen ongunstig uit. De VNG en andere organisaties hebben de minister tot een ander inzicht laten komen dat dit voor sommige gemeenten gewoon niet kan. De herziening gaat wel degelijk door maar de kortingen die de minister ook had voorgeschreven zijn vervallen en daarom pakte de algemene uitkering voor het oog gunstiger uit voor 2023. In de meicirculaire wordt op de uitvoering van de Participatiewet echter weer 5 ton bezuinigd. Op die manier zal per gemeentelijke sector moeten worden bekeken hoe die gelden dienen te worden verdeeld. Daarom is het goed dat er op dit moment nog een beleidsarme kadernota is en hopelijk is er bij de volgende begroting meer inzicht in hoe de verschillende uitkeringen doorwerken in de gemeentelijke organisatie.

D66 merkt op dat het achteraf gezien een heel wijze beslissing is van het college om een beleidsarme kadernota te presenteren omdat wanneer je kijkt naar de situatie voordat de meicirculaire uitkwam en waar de gemeente staat na het uitkomen van de meicirculaire er sprake is van een heel ander financieel beeld. De fractie heeft er dan ook alle vertrouwen in dat alle ambities uit het coalitieakkoord waargemaakt kunnen gaan worden. Het college moet in de begroting snel komen met inhoudelijke voorstellen.

Ouderenpartij Diemen vraagt of D66 nog eigen voorstellen heeft die het aan het college wil meegeven.

D66 zegt dat de fractie de inhoud van het coalitieakkoord aan het college wil meegeven.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat niet bekend is wat de rente gaat doen en wat de indexcijfers gaan doen en daarom is het een beetje koffiedik kijken. Veel bedragen zijn echter gewoon doorgeboekt vanuit de vorige jaren en dan zou daar dus toch wel een

indexcijfer op kunnen worden gezet. Er staat niet in hoe lang de flexwoningen voor de vluchtelingen meegaan. Het zou goed zijn als er in de kadernota staat hoeveel woningen er nodig zijn voor sociale huur. Er zijn er 1085 afgesproken maar er zou in moeten staan hoeveel er zijn gerealiseerd. In een vergadering van de Vervoerregio Amsterdam werd gesproken over experts die mensen leren om zelf te reizen met het openbaar vervoer. De taxivervoerkosten worden steeds hoger. Kan Diemen er ook geen gebruik van maken dat die mensen vervoercoaches krijgen zodat ze zelf met het openbaar vervoer kunnen reizen?

Ons Diemen wijst erop dat de mensen die vervoercoaches zelf kunnen aanvragen bij het GVB. Dat loopt niet via de gemeente.

Onafhankelijke Partij Diemen had als niet-coalitiepartij graag dingen willen meegeven voor de opstellers van de begroting 2023 en dan is het jammer dat het een beleidsarme kadernota is waarom dit niet kan.

D66 vraagt welke ambities de Onafhankelijke Partij Diemen dan heeft.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat er heel veel over sport wordt gesproken maar dan gaat het altijd om sporten in georganiseerd verband en individuele sporters in Diemen staan een beetje in de kou. Er zouden bijvoorbeeld meer Join the pipe's kunnen worden geplaatst in de openbare ruimte. Waar kan de fractie dit soort dingen kwijt en waar wordt dit gehoord?

De voorzitter meldt dat de raadsleden initiatiefvoorstellen, amendementen en moties kunnen indienen waarin ze hun voorstellen kwijt kunnen.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het zo jammer dat dit een beleidsarme kadernota is waardoor er niet echt op de dingen kan worden ingegaan en dat dit via andere wegen moet worden afgegeven bij de griffier. Het coalitieakkoord moet worden uitgevoerd maar er zijn ook andere partijen die nog andere ideeën hebben.

GroenLinks begrijpt dat deze kadernota beleidsarm is want de meicirculaire was nog niet bekend toen de kadernota werd opgesteld. Goed is dat deze positief is en dat daardoor verder kan worden gegaan met de ambities die de coalitie heeft. De begroting is het moment om de plannen en de bijbehorende kosten integraal te bekijken. Er is sprake van een aanhoudende hoge inflatie, vooral als gevolg van de stijging van de energiekosten. Daarnaast stijgen ook andere prijzen en de mensen maken zich zorgen. De energietoeslag biedt tijdelijke verlichting maar het blijft van belang vroeg hulp te kunnen bieden bij financiële problemen en daarom is vroegsignalering van groot belang. Gezien de stijgende energieprijzen is de afbouw van het gebruik van fossiele brandstoffen ook hard nodig vanwege de kosten voor de inwoners. GroenLinks is blij met het versterken van de griffie omdat hiermee ook de raad wordt versterkt.

PvdA zegt dat de tijd te kort is om de gevolgen van het coalitieakkoord uit te werken in de kadernota. Voordeel is dat er nu breed integraal gekeken kan worden naar de uitwerking. De planning van de begrotingsbehandeling is veranderd omdat er daarvoor nu ook een informatieve raadsvergadering is waarbij de nodige vragen c.q. input geleverd kan worden. Tot en met 2027 worden er 1625 nieuwe woningen aan het bestand toegevoegd, sociale woningbouw, middenhuur en koop. De vraag is natuurlijk wel of dit haalbaar is gezien de onzekere prijsontwikkeling en bereikbaarheid van bouwmaterialen. De prijsindexering wordt gesteld op 3% maar dat is altijd een risico. Gezien de moeilijke invulling van vacatures blijft het toch wel spannend of dit reëel is. De ervaring leert dat er iedere keer een tekort is op het

sociale gebied, deels door toename van meer complexe zorg en een vergroot aantal cliënten vanuit de Wlz, Wmo of kinderopvang. Triest is dat de rijksoverheid hier een flinke steek laat vallen. Op het ene moment doet ze toezeggingen voor extra financiële middelen en op het andere moment pakt ze het weer terug met bezuinigingen. Daarom is het terecht dat de VNG actie onderneemt. Bij het onderwerp Zeer hoge kosten door complexiteit de zin 'Dit raakt onze kleine gemeente buitenproportioneel hard'. Die zin mag eruit of iets anders worden geformuleerd. Goede schuldhulpverlening is noodzakelijk gezien de toename van het gebruik van minimaregelingen en de Voedselbank. De meicirculaire geeft onduidelijkheden want deels wordt het systeem trap op trap af gebruikt en soms ook niet. In 2026 wordt het helemaal onduidelijk. Het COELO heeft berekend dat de gemeenten in 2026 3,9 miljard tekort komen en in 2028 zelfs 6,2 miljard.

De voorzitter geeft aan dat bij de kadernota wordt verwezen naar een woningbouwtabel die per abuis nog niet was toegezonden. Die is nu ontvangen en gepubliceerd in iBabs.

VVD zegt dat weliswaar de meicirculaire een veel positiever financieel beeld geeft maar voor 2026 en latere jaren is er veel onzekerheid. Dan worden de middelen uit de algemene uitkering fors verlaagd. Het college zou moeten nagaan of de P&C-cyclus niet zodanig zou kunnen worden aangepast dat de informatie uit de circulaire kan worden meegenomen bij respectievelijk de kadernota en de begroting. In dat kader is de zin onderaan pagina 1 van de raadvoorzucht over de meicirculaire 2022 wel erg dubbelzinnig want daar staat dat tijdens het opstellen van de kadernota er nog geen circulaire was uitgebracht en waren de financiële effecten voor de gemeente niet bekend maar de meicirculaire bevatte dit jaar extra veel wijzigingen. Wat de betekenis van de kadernota ook veel aantast zijn de vele PM-posten, met name binnen de programma's Inkomen en Armoede en Onderwijs. De financiële situatie voor de jaren 2023-2026 is ook niet eenduidig positief door de olopende inflatie, de kosten van realisatie van de ambities van het college en van het Rijk en de financiële vooruitzichten voor 2026 en later. Zorgelijk in de gemeentelijke organisatie is ook de toenemende werkdruk gezien corona en de oorlog in Oekraïne en de ambities op het gebied van duurzaamheid en woningbouw. Toch mogen in de komende jaren de gemeentelijke heffingen niet meer stijgen dan de door de rijksoverheid gehanteerde indexatiecijfers. De VVD is geen voorstander van bouwen in bestaande wijken en zal met woningbouw in De Griend en op de Harmonielaan niet instemmen. Diftar per kilogram afval zou misschien kunnen helpen bij het terugbrengen van de hoeveelheid afval maar dit werkt helaas niet goed in een dichtbebouwde omgeving als Diemen. Op dit moment is het zo dat in Diemen alleenstaanden bijna de hoofdprijs betalen en daarom moet er sprake zijn van een meer gedifferentieerd afvalstoffentarium. De VVD zal de ontwikkelingen met betrekking tot de financiële situatie bij de jeugdzorg met belangstelling volgen en daarover zo nodig in gesprek gaan met het college en de ambtelijke organisatie. Er is sprake van grote kostenstijgingen in het groenonderhoud en de afname van kwaliteit dreigt. Dat is zeer zorgelijk en het college moet op zijn minst verloedering tegengaan. Gezien de stapeling van allerlei regelingen, zowel gemeentelijk als landelijk, lijkt een evaluatie van het minimabeleid niet overbodig. Vorige week werd er landelijk aangekondigd dat mensen met een inkomen onder 120% van het sociaal minimum in 2024 boven een bepaalde huur een huurverlaging tegemoet kunnen zien van € 57 en opnieuw lijkt er geld vrij te komen voor minima tot 120% van het sociaal minimum. Bij de evaluatie zullen ook de lagere middeninkomens moeten worden meegenomen tot bijvoorbeeld 150% van het minimumloon want in hoeverre vallen zij niet buiten de boot als het gaat om voorzieningen en extra regelingen? In hoeverre is er aandacht voor de werkende armen? De VVD overweegt hierover te komen met een motie. Onderaan pagina 27 wordt gesproken over een demissionair kabinet en die zin kan eruit.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de meicirculaire een onderbouwing is geweest van hoe verstandig het was dat de kadernota beleidsarm is aangepakt. De donkere wolken waren al te zien in mei. Toch komt er een coalitieakkoord met ambitie maar het college heeft er specifiek voor gekozen om geen geld uit te geven dat er nog niet is.

Ouderenpartij Diemen vindt het van de gekke dat het college donkere wolken kan voorspellen voor over 4 jaar. Die voorspelling wordt al jaren gehoord maar hoe verder dat perspectief is, des te minder reëel is het want je kunt niet in de toekomst kijken.

Wethouder Klaasse wijst erop dat er sprake is in de toekomst van een herverdeling van het gemeentefonds en die is bijzonder negatief. Daarvoor komt een enorme compensatie maar hoe lang die compensatie in de lucht blijft is een onzekere factor. De analyse van de VVD is wat dat betreft veel beter want daarin werd duidelijk aangegeven welke risico's er zijn. Het college is al weken bezig met het vertalen van het coalitieakkoord. Eind september zal een begroting aan de raad worden overlegd waarover zij eerst informatief kan vergaderen. Daarmee wordt de raad in de positie gebracht om er input op te leveren. In de sportnota staat dat het college sport in de openbare ruimte wil versterken. Er worden bijvoorbeeld nu fitnessapparaten in de openbare ruimte aangebracht. De suggestie van meer drinkwater in de openbare ruimte zal ook worden opgepakt. Het voordeel is dat de kosten van dit soort voorzieningen veel beperkter zijn dan de bouw en het onderhoud van een complete sporthal. Naast de georganiseerde sport mag de gemeente ook de ongeorganiseerde sporter niet vergeten. Er is sprake van een bijzondere situatie want er is een coalitieakkoord, er komen veel ambities op de gemeente af vanuit het rijk, het land komt uit een coronacrisis en er sprake van een Oekraïne crisis. Daardoor zijn er ook allerlei prijsontwikkelingen en er zijn dus ontzettend veel onzekerheden. De informatie van de meicirculaire komt meestal pas in de eerste week van juni. Als de P&C-cyclus daarop wordt aangepast kan pas eind juli of begin augustus de kadernota worden behandeld en in december de begroting of er moet bij het Rijk op worden aangedrongen om er een aprilcirculaire van te maken want dan kan de kadernota netjes voor de zomer worden afgerond.

Wethouder Everhardt benadrukt dat Diemen een ruimhartig armoedebeleid heeft en ook zal houden. Het college is van plan om het minimebeleid in de volle breedte te gaan evalueren om te kijken of de doelgroepen worden bereikt die het college wil bereiken. In het huidige tijdsgewricht krijgen meer mensen het financieel moeilijk en dat wordt zeker ter harte genomen. In de evaluatie wordt gekeken of het college nog op de goede route zit en daarbij worden zeker de lagere middeninkomens meegenomen. Over de uitkomst van de evaluatie zal met de raad stevig in gesprek worden gegaan.

Wethouder Sikkes geeft aan dat de zin 'Dit raakt onze gemeente buitenproportioneel hard.' niet bedoeld is om de schuld te leggen bij het systeem maar de zin zal eruit worden gehaald. Inderdaad is gezegd dat het isoleren zal worden meegenomen bij de kadernota en de begroting maar er is sprake van een beleidsarme kadernota en daarom is het daarin niet meegenomen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat de opmerking is bedoeld als dat de kadernota voor een deel is vervallen als gevolg van de meicirculaire en dat het niet zo is dat de gemeente die informatie niet op tijd had kunnen krijgen maar er wordt met vertrouwen tegemoet gezien wat het college gaat presenteren bij de begroting.

Wethouder Sikkes geeft aan dat de actieagenda energiearmoede niet heel lang zal zijn. Een gedifferentieerd tarief per huishouden is een vorm van diftar. De VVD kan hierover zo nodig

een initiatiefnota of een motie naar voren brengen. Daarin moeten worden uitgelegd hoe dit helpt om de kosten voor de inwoners zo laag mogelijk te houden en hoe het bijdraagt aan het scheiden van het afval.

VVD was het bekend dat dit een vorm van diftar was.

Wethouder Sikkes had begrepen dat de VVD geen voorstander was van het systeem diftar maar wel van een onderdeel daarvan.

VVD is voorstander van een prijs per kilogram restafval maar dat blijkt in de praktijk niet goed te werken. Omdat dit niet werkt is een alternatief idee om diftar in te voeren een heffing naar het aantal leden van een huishouden.

Wethouder Sikkes merkt op dat het college nog bezig is met de uitvoering van het afvalplan wat de vorige raad heeft aangenomen. Of het lukt om de afvalscheiding nog beter te krijgen met het voorstel van de VVD van de prijs per kilo kan worden betwijfeld. Het helpt bij het meer scheiden van afval maar dan kan een discussie worden gevoerd of het ook helpt voor andere doelstellingen.

VVD dankt de wethouder voor de toezegging van de evaluatie van het inkomen- en armoedebeleid.

Ouderenpartij Diemen hoopt dat dan ook bij de evaluatie wordt meegenomen wat het effect zal zijn wanneer wordt uitgegaan van 130 of 140% van het minimumloon. In de eerste termijn is aandacht gevraagd voor woningbouw voor senioren en daarbij is het getal van 5000 genoemd maar het zou kunnen zijn dat dit getal 500 is. In ieder geval wordt het een flinke klus om in 7 jaar tijd 300.000 seniorenwoningen te bouwen of te verbouwen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

6. Meerjarenbegroting Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Ouderenpartij Diemen memoreert al eerder te hebben gezegd dat de meerjarenbegroting van de MRA er erg raar uitzag. De inhoudelijke gepeperde reactie is duidelijk en goed is dat het is geagendeerd voor volgende week want dan hoeft niet tot september te worden gewacht voordat de reactie wordt ingestuurd.

Ons Diemen deelt de wensen en de opvattingen zoals die in de reactie zijn verwoord. Dit zal naar verwachting ook nog in AM-verband verder besproken worden.

D66 zegt dat de fractie heel content is met de concept zienswijze. Het is ambtelijk en bestuurlijk ook gedeeld binnen de MRA. De opmerking van GroenLinks in de technische vragen zou misschien ook nog kunnen worden meegenomen in de reactie.

GroenLinks geeft aan dat in de MRA-raadstafel van februari is gesproken over het proces van de begroting en daar is afgesproken dat de begroting zo snel mogelijk naar de colleges

zou gaan zodat die na de verkiezingen bij de raden en Staten zou kunnen terechtkomen. De fractie kan zich goed vinden in de kritische reactie van het college op het stuk. Kan het college nog punt 4 van de technische vragen meenemen? Er is namelijk beloofd dat duidelijk zou worden gemaakt hoe de om niet-bijdrage samenhangt met de begroting maar uit deze begroting blijkt echt niet hoe de om niet-bijdragen van de gemeenten hiermee samenhangen en wat het betekent voor financiële middelen die daardoor anders besteed kunnen worden. Het betekent misschien zelfs dat de eigen bijdrage per inwoner omlaag zou kunnen.

Ons Diemen wijst erop dat in de stukken staat te lezen dat binnen de MRA-raadstafel wel degelijk over de om niet-bijdrage is gesproken om de financiële gevolgen ervan inzichtelijk te maken.

GroenLinks zegt dat het relevante informatie is voor alle raden en Staten wat het effect is van de om niet-bijdragen op de begroting. Het is echter nog steeds niet duidelijk hoe een en ander zich tot elkaar verhoudt. Officieel hoeft de gemeente geen zienswijze in te dienen want het is officieel de bedoeling dat de persoon die na 16 september aanschuift bij de algemene vergadering deze mening van Diemen deelt maar gezien de grote consequenties om dit serieus te nemen is het beter dat deze reactie nog voor de zomer wordt gedeeld zodat er een degelijk antwoord op kan worden geformuleerd want op 22 september zou een definitieve versie worden vastgesteld.

PvdA kan zich vinden in de goed geschreven raadvoorzacht. De begroting was inderdaad erg summier en onvoldoende om hier een goede afweging over te kunnen maken. Wat hier gezegd wordt zal in september worden meegenomen in de raadstafel van de MRA.

VVD heeft zich verbaasd over een begroting van slechts 3 pagina's met heel weinig toelichting terwijl dit toch een organisatie is met 30 fte's. Het om niet-verhaal is erg ingewikkeld maar het gaat wel om een bedrag van 1,9 miljoen. Dit loopt ook nog eens via de AM en dat maakt het helemaal ondoorzichtig. De eenzijdige verlaging van de bijdrage van Amsterdam roept de nodige vraagtekens op. Daarom eens met de reactie vanuit Diemen op de begroting van de MRA.

De heer Boog vindt het een valse start van de MRA om zo'n begroting te presenteren. Het was het verzoek van de MRA zelf om hierop te reageren vanuit de raden omdat zij van start ging met een nieuwe meerjarensystematiek. Dit zal dus volgende week worden gedeeld maar het zal natuurlijk ook later in de algemene vergadering worden benadrukt. Hopelijk worden er al eerder stappen gezet tot aanpassingen en dat misschien vanuit de MRA een soort nota van beantwoording wordt gemaakt met een aantal wijzigingsvoorstellen of aanvullingen. Vanuit diverse MRA-geledingen wordt veel kritiek gehoord op deze begroting maar formeel moeten andere raden zich nog uitspreken en er worden wel wat nuanceverschillen gehoord, ook bij collega-burgemeesters. Het is al eerder besproken in AM-verband maar uiteindelijk is afgesproken dat iedere gemeente op zich reageert maar in die eerste bespreking was ook al wat kritiek te horen. Vervolgens probeert de AM-regio zoveel mogelijk gezamenlijk op te treden richting de MRA, dus waar dat kan zal het ook zeker gedaan worden. Het punt van GroenLinks zal worden toegevoegd aan de zienswijze. Dan zal worden gevraagd om het inzichtelijk maken van de financiële gevolgen van de om niet-bijdrage maar in dit stadium zal niet worden voorgesorteerd op één richting. Zeker als met hogere inflatiecijfers rekening wordt gehouden gaat het om aanzienlijke bedragen en daarom mag er best kritisch naar worden gekeken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Mededelingen wethouder Prins

De heer Boog deelt mee dat hij als vervanger van wethouder Prins geen mededelingen heeft.

8. Geheim stuk

De voorzitter concludeert dat het voorstel zonder discussie als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.29 uur.