

## INFORMATIEVE RAAD 25 MEI 2023

### Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer E.H. Timmer

Griffier: de heer W. van Zanen

Plv. griffier: mevrouw G.M. Kersten

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer A.S. de Jong (OD), de heer J. de Jong (OD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Grishaver (OnPD) en de heer M. Sannes (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt en wethouder J. Prins

---

#### **1. Opening Mededelingen door de voorzitter Vaststellen agenda**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De vergaderingen van de gemeenteraad zijn vanaf nu ook op beeld te volgen. Vanavond is er een proefuitzending om te kijken of de techniek goed werkt en vanaf volgende week zijn de raadsvergaderingen live met ook de stemuitslagen in beeld. Voor de raadsleden is het van belang om het pasje in de microfoon te steken en het daar de hele vergadering te laten zitten. Het pasje blijft achter en gaat niet mee naar huis.

Bij agendapunt 3 Concept GVB vervoerplan zal de wethouder een toelichting geven over de actuele situatie aangezien het vervoerplan als zodanig door het GVB is ingetrokken. Daarom vervalt de inhoudelijke behandeling daarvan.

Met de voorliggende agenda wordt ingestemd.

#### **2. Mededelingen portefeuillehouder**

Er zijn geen mededelingen.

#### **3. Concept GVB-vervoerplan**

Wethouder Prins memoreert dat de behandeling van het GVB-vervoerplan een bijzonder proces heeft meegemaakt. Eerst in de media en daarna is het in een themabijeenkomst besproken. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad op 10 mei besloten om een extra investering te doen in de ondersteuning van het openbaar vervoer. Vanmiddag pas is van de Vervoerregio en het GVB het officiële bericht gekregen dat het vervoerplan zoals het er nu ligt wordt aangehouden en gesplitst. Het vervoerplan 2023 blijft bestaan. Dat heeft een looptijd tot half december 2023 en gaat puur over frequenties van de bus-, tram- en metrolijnen. Het blijft zo voor Diemen dat de metro om de 10 minuten rijdt, dat geldt ook voor de tram overdag en voor bus 44 verandert er niets voor 2023.

De Vervoerregio komt met kaders voor het GVB zodat het GVB opnieuw het vervoerplan kan bekijken en dat wordt ook dit jaar weer aangeboden.

#### **4. Bestemmingsplan Hof van Saan**

VVD zegt dat het erop lijkt dat de woningbouw op het vroegere bedrijfsterrein van Saan breed gedragen wordt. Het is spijtig dat het bestemmingsplan slechts voorziet in 20% middeldure huurwoningen. Dat is nog minder dan het op pagina 21 van het bestemmingsplan genoemde uitgangspunt dat 25% middeldure huur bij transformatielocaties de norm zou zijn. Bovendien is de afgelopen jaren maar heel weinig middenhuur gebouwd. Daarnaast zijn er geen specifieke zoeklocaties voor middenhuur in beeld. Overigens is de VVD positief over de voorrangregels voor middenhuurwoningen op Holland Park voor Diemenaren, mensen die werken in het onderwijs, de zorg, de brandweer en de politie. Misschien is het ook mogelijk om een dergelijke afspraak met Saan overeen te komen. En wil de wethouder hierover in gesprek gaan met Saan? Hopelijk kan er op niet al te lange termijn daadwerkelijk gebouwd worden want dat is in deze tijd met een hoge prijs voor nieuwbouwwoningen niet vanzelfsprekend.

PvdA geeft aan dat de locatie heel geschikt is voor het ontwikkelen van een duurzame woonwijk. Het is goed bereikbaar met het openbaar vervoer en de fiets en de groene gebieden in de omgeving kunnen worden behouden en versterkt. Er is een draagvlak ontstaan voor het plan en de belangen van alle partijen zijn zorgvuldig overwogen. Bovendien wordt de woonwijk gebouwd volgens de duurzaamheidsstandaarden. Er worden voldoende sociale huurwoningen gerealiseerd. Daarnaast pleit de fractie voor een goede mix van woningen waaronder levensbestendige woningen en gezinswoningen. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een groene en duurzame woonwijk te realiseren waarbij ruimte is voor ontmoeten en sociale samenhang.

GroenLinks gaat ervan uit dat het aspect duurzaamheid ruim aan de orde zal komen bij de omgevingsvergunningen en dat dan op een ambitieuze wijze invulling hieraan wordt gegeven. Het is onduidelijk waarover de raad volgende week een besluit gaat nemen want het deel over de regels is pas aan het eind van het document. De fractie is blij dat de helft van de woningen bestaat uit sociale en middeldure huurwoningen en het is goed om te lezen dat de sociale woningen worden ondergebracht bij een woningcorporatie. Dat biedt de beste garantie dat die woningen voor lange tijd behouden blijven voor de sociale huur. Het is verwarrend om te lezen wat precies de hoogte wordt van de muur aan de kant van de begraafplaats maar uit de beantwoording blijkt dat dit 2 m wordt. Het is passend als het een gemetselde muur wordt naast de begraafplaats waar het aan grenst.

Onafhankelijke Partij Diemen is blij dat de firma Saan op het oude bedrijventerrein een nieuwe buurt wil realiseren. Saan heeft ervoor gekozen om niet alleen koopwoningen te bouwen maar ook sociale en middenhuurwoningen en duurzaamheid en groen zijn niet vergeten.

D66 vindt het mooi dat vanuit Saan dit initiatief is genomen. Het is een waardevolle toevoeging van woningen aan Diemen en er sprake van een goede mix van woningen in dit plan, zeker als je bedenkt dat 30% sociale woningbouw en 20% middeldure huur geen gemakkelijke opgave is in de huidige markt.

VVD vraagt of D66 ook niet teleurgesteld is in de norm van 20% middeldure huur in plaats 25%.

D66 zou ook graag meer middeldure huurwoningen zien maar in de huidige marktomstandigheden zijn er hele smalle marges en daarom kan beter worden gekozen voor een project dat ook haalbaar is en waar een groot deel betaalbare woningen in zit. Het is belangrijk dat een groot deel van de woningen terecht komt bij de huidige inwoners van Diemen die op zoek zijn naar een nieuwe woning in de eigen gemeente. Goed is dat in Holland Park West het initiatief wordt genomen om daar ook een deel van de middenhuurwoningen met voorrang aan Diemenaren toe te wijzen. Ook voor Hof van Saan zal er een dergelijke regeling moeten komen en daarvoor zal een motie in de besluitvormende raad worden ingediend. Zijn er instrumenten voor koopwoningen om die met voorrang bij Diemenaren te krijgen?

Ons Diemen is blij dat er op deze locatie geen kantoren maar woningen komen. Eerder heeft de raad besloten om 30% sociale woningbouw en 20% middenhuurwoningen te doen. Het is verbazingwekkend dat er een motie komt om naar 25% middenhuurwoningen te gaan want de verhouding 30/20 is waarschijnlijk al vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

VVD wijst erop dat de norm voor transformatielocaties waarvan ook sprake is bij Hof van Saan anders ligt, namelijk 25% middeldure huur.

Ons Diemen zegt dat die 30/25 uit het coalitieakkoord komt of zelfs meer. Er is nieuwe wetgeving op komst dat 2/3 middenhuur en sociaal moet zijn. Ondertussen ben je met partijen aan de onderhandelingstafel en moeten er afspraken worden gemaakt. Gezien de omstandigheden in de behoefte om snel te bouwen is het begrijpelijk dat tot dit besluit is gekomen.

D66 geeft aan dat de voorrangsregels die in Holland Park West worden geïntroduceerd nog niet zijn geregeld voor onderhavig plan. Daarom wordt dit in de vorm van een motie aan de raad voorgelegd.

Ons Diemen is het daarmee eens. Op pagina 3 van het raadsbesluit staat adviesraden niet van toepassing maar de raad heeft pas vastgesteld een verordening op de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit. Waarom is dat niet van toepassing op dit project?

Ouderenpartij Diemen stemt in met het voorstel. Goed is dat er ook aandacht is voor seniorenwoningen.

Wethouder Prins memoreert dat de raad op 27 mei 2021 de randvoorwaarden heeft vastgesteld voor de bouw van de woningen in Hof van Saan en daar zijn ook de percentages 30/20/50 in vastgelegd.

VVD wijst erop dat met de investeerder op Holland Park West zou zijn afgesproken dat 30% van de woningen zou worden toegewezen aan Diemenaren en aan mensen in de zorg, onderwijs, brandweer en politie. Valt er een vergelijkbare regeling te maken met Saan?

Wethouder Prins merkt op dat de voorrangsregeling geen onderdeel is van het bestemmingsplan maar uiteraard wordt er gekeken naar een voorrangsregeling. Daar wordt over nagedacht. Alle aandacht wordt besteed aan duurzaamheid maar dat is ook geen onderdeel van het bestemmingsplan. Daar wordt naar gekeken bij de verlening van vergunningen. Voortaan zal een leeswijzer worden toegevoegd wat belangrijk is waar de raad op moet letten in het kader van de besluitvorming.

GroenLinks stelt voor dat de regels voortaan aan het begin van het document worden gezet en de toelichting daarna.

Wethouder Prins zegt dat het mogelijk is om met de regels te beginnen. De terreinafscheiding wordt 2 m hoog en dat staat ook in de randvoorwaarden.

GroenLinks vraagt wat betreft de voorrangregeling of er een aanpassing mogelijk is van de huisvestingsverordening. Dat geldt eveneens voor een hoger percentage middenhuurwoningen.

Wethouder Prins geeft aan dat het college nog bezig is met een voorrangregeling wat betreft Holland Park West. Het is nog geen voldongen feit.

Wethouder Everhardt vult aan dat het college druk bezig is met de nieuwe woonvisie en dit is een punt wat daar zeker in thuishoort. Het valt buiten de bespreking van een bestemmingsplan. Volgende week is er een thema-avond over de woonvisie en daar zou het een plek in kunnen krijgen.

Wethouder Prins zegt dat de adviescommissie geen onderdeel is van het bestemmingsplan.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie een groot voorstander is in de richting van de nieuwe wet van 2/3 betaalbare woningen en nieuwbouwprojecten. Hopelijk komt dat terug in de woonvisie en in de nieuwe wet wordt de toewijzing aan de lokale bevolking ook wat soepeler dan de regionale regels nu zijn.

Wethouder Everhardt benadrukt dat er een hoop nieuwe wetgeving aankomt op het gebied van het woonbeleid en derhalve is er nog een hoop met elkaar te bespreken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

## **5. Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten**

GroenLinks merkt op dat darkstores een negatief effect kunnen hebben op de leefbaarheid. Daarom is het goed om in dit bestemmingsplan te regelen dat er nog maar op 3 bedrijventerreinen darkstores mogelijk zijn en onder strikte voorwaarden. Vaak kun je vraagtekens zetten bij de arbeidsvoorwaarden voor de medewerkers van dit soort diensten en daarom is het goed dat de voorwaarde wordt opgenomen dat er een kantine moet worden gerealiseerd. In de vijfde overweging in het raadsbesluit moet enkelvoud in plaats van meervoud worden gezet wat het gaat om één bestemmingsplan.

PvdA constateert uit een onderzoek van de Arbeidsinspectie in Amsterdam dat bezorgers, soms onder de 16 jaar, in enkele gevallen worden gedwongen om lange extreme werkdagen te maken en er wordt soms gebruikgemaakt van rijders zonder werkvergunning. Goede arbeidsomstandigheden zijn essentieel maar helaas kan de gemeente daar weinig aan doen. Flink is van plan om ook bestellingen in de openbare ruimte te doen. Dat kunnen dus parken, oevers van vaarwater en het Diemberbos zijn en dan is de kans op zwerfafval erg groot. In Amsterdam is een motie aangenomen om te onderzoeken of de levering in de openbare ruimte tegengehouden kan worden of via afspraken et cetera kan worden geprobeerd om zwerfafval te beperken. Ziet de wethouder ook het gevaar van zwerfafval en zo ja, is het college bereid om te onderzoeken hoe leveringen in de openbare ruimte eventueel beperkt

kunnen worden? Als dit niet mogelijk is, hoe dan afspraken kunnen worden gemaakt om zwerfafval te voorkomen?

VVD ziet ruimte voor flitsbezorging in Diemen. Er is veel behoefte aan het makkelijk thuisbezorgd krijgen van boodschappen. Er dient ruimte te worden gemaakt voor het bezorgen door flitsbezorgers op de juiste plaats. Een darkstore draagt echter niet bij aan een gezellig winkelcentrum. Er is onvoldoende onderbouwd waarom darkstores niet overal mogelijk zijn. Er zijn geen officiële klachten, meldingen gedaan of boetes uitgedeeld. Wel zijn er informele signalen. Toch komt er een voorstel voor regulering.

GroenLinks wijst erop dat uit een artikel in de NRC van gisteren stond dat bij een van de flitsdiensten vorig jaar 1 op de 9 medewerkers betrokken is geweest bij een verkeersongeval. Is dat geen reden om überhaupt terughoudend te zijn met het toestaan van darkstores en waar je dat doet?

VVD is het met GroenLinks eens dat dit geen goede zaak is maar het wordt niet teruggezien in onderliggende stukken. Wat betreft de toelaatbaarheid is gekozen voor 300 m<sup>2</sup> bruto verkoopoppervlakte. Dat is ongeveer ¼ minder van de huidige oppervlakte van de flitsbezorging. Ook dit is niet onderbouwd. De fractie is ook voor een balans tussen veiligheid en leefbaarheid en het onderliggende klimaat met betrekking tot de bedrijvigheid in Diemen maar die balans moet ook worden uitgelegd en dat wordt op dit moment nog beperkt teruggezien in de stukken.

Ouderenpartij Diemen stemt in met het voorstel. Hoe denkt de wethouder over het uitbreiden van de diensten van Flink met het bezorgen in de parken?

Ons Diemen constateert ook misstanden bij flitsbezorgdiensten op het gebied van de arbeidsomstandigheden. Dit soort bedrijven konden vooral tijdens de coronatijd tot bloei komen en inmiddels is de bedrijvigheid tanende maar ze zullen toch blijven. Daarom is het paraplubestemmingsplan zeer wenselijk om dit soort dienstverlening, dat ook door winkelbedrijven worden gedaan, een beetje te ontmoedigen.

D66 vindt het ook goed dat flitsbezorgdiensten worden gereguleerd in Diemen. Op zich is het een dienst die overduidelijk voorziet in een bepaalde behoefte maar er kunnen kanttekeningen worden gezet bij het businessmodel en de arbeidsvoorwaarden van de bezorgers. Het is goed om te reguleren wat de gemeente kan reguleren en daarom kan worden ingestemd met het voorstel.

VVD vraagt welk argument uit het bestemmingsplan D66 overtuigt dat dit nodig is.

D66 legt uit dat niet elke plek in Diemen geschikt is voor het vestigen van zo'n darkstore en met dit bestemmingsplan zijn goede plekken aangewezen waar dit onder voorwaarden wel mogelijk is.

Onafhankelijke Partij Diemen is ook van mening dat flitsbezorgdiensten niet thuishoren in woonwijken. De fractie is wel voorstander van flitsbezorging en er is een grote behoefte aan. Niet duidelijk is waar de voorwaarde van 300 m<sup>2</sup> op is gebaseerd. Als Flink een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> had gehad, zou dan in dit bestemmingsplan 1000 m<sup>2</sup> hebben gestaan? Waar is de onderbouwing? Niet duidelijk is waarom er geen grotere ruimte gebruikt mag worden. Hello Fresh heeft bijvoorbeeld inmiddels 100 auto's en gebruikt een groot pand. Ook een vraag is waarom het laden en lossen inpandig moet zijn want een ondernemer betaalt

wegenbelasting. Op het Van Markenplantsoen wordt ook een en ander aan laden en lossen gedaan. Natuurlijk kan er overlast ontstaan maar er zijn voldoende andere juridische middelen voor de gemeente om bij overlast de ondernemer aan te spreken en die kunnen dan worden gehandhaafd. Zouden de voorwaarden over het parkeren en het laden en lossen op de openbare weg kunnen worden geschrapt?

Wethouder Prins merkt op dat darkstores een onderwerp van discussie zijn in Amsterdam en voorkomen moet worden dat er een soort vluchtgedrag ontstaat van Amsterdam naar Diemen. Daarom dienen de flitsbezorgdiensten te worden gereguleerd. Darkstores vestigden zich in lege ruimtes in winkelstraten maar tegenwoordig zijn het meer opslagruimtes waar de voorraden worden opgehaald door fietsers. Vorig jaar waren er 4 aanbieders in Amsterdam en in de regio. Inmiddels zijn er nog maar 2 over, namelijk Getir en Flink en in Diemen zit alleen Flink.

Het foutje in het raadsbesluit zal worden aangepast. Tegenwoordig kunnen mensen diensten bestellen op de plek waar ze zijn, zoals het Diemberbos, maar daarna zie je dat er zwerfafval wordt achtergelaten. Er zal worden gevolgd wat er gebeurt in Amsterdam op het gebied van bezorgen in de openbare ruimte maar het is beter om afspraken te maken met de flitsbezorger zelf. Daarom zal met Flink worden gesproken of dit kan worden voorkomen. Flink zit op het bedrijventerrein en daardoor valt het aantal meldingen mee. Er zijn geen klachten of verkeersongevallen gemeld en dat heeft er ook mee te maken dat er maar één aanbieder is, dus de kans daarop is klein.

Er wordt vooral gekeken naar de verkeersveiligheid waar de darkstores zitten. Er is gekeken naar de ruimte die er nu is voor het ophalen en bezorgen van goederen. Het is verstandig om darkstores uit woongebieden te weren omdat daar meer kans is op verkeersongevallen. Daarom wordt het alleen maar toegestaan op een locatie met de bestemming Bedrijven. Waar Flink nu zit is er onvoldoende ruimte om bevoorrading en het ophalen van goederen op de openbare ruimte toe te staan.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat er in de toekomst meer bezorgdiensten kunnen komen dan alleen Flink.

Wethouder Prins zegt dat het bestemmingsplan inderdaad ook gaat over andere bedrijven die binnen Diemen een bezorgdienst willen starten. Er wordt vooral gekeken naar de ruimte en de verkeersveiligheid als een dergelijk bedrijf zich wil vestigen op een bedrijventerrein in Diemen. 300 m<sup>2</sup> is een praktische overweging geweest maar het kan zijn dat andere bedrijven grotere ruimtes nodig hebben. Er is dus geen minimum of maximum aan gesteld.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat het nu wel zo staat genoteerd in het bestemmingsplan.

Wethouder Prins corrigeert dat het maximum 300 m<sup>2</sup> is.

VVD wijst erop dat de huidige flitsbezorger een oppervlakte van 390 m<sup>2</sup> heeft en geen 300 m<sup>2</sup>. Kan worden uitgelegd waarom dat zo is?

Wethouder Prins is van mening dat de oppervlakte 300 m<sup>2</sup> is.

VVD leest in een stuk de oppervlakte van 390 m<sup>2</sup>. Gaat het nu om 300 of 390 m<sup>2</sup>?

Wethouder Prins zegt dat dit zal worden nagegaan. Als in de praktijk blijkt dat de oppervlakte van 300 m<sup>2</sup> anders is zal dat worden gecorrigeerd.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waar het getal van 300 m<sup>2</sup> op is gebaseerd. Als er straks een bedrijf komt dat 500 of 600 m<sup>2</sup> nodig heeft. Kan dat dan wel of niet?

Wethouder Prins wijst erop dat Diemen vlak naast de grote stad Amsterdam ligt en om vluchtgedrag van bedrijven uit Amsterdam te voorkomen en om in Diemen de kleinschaligheid te handhaven, als er ruimtes mogelijk zijn van 1000 m<sup>2</sup> komt er vluchtgedrag uit Amsterdam naar Diemen toe en dat is onwenselijk. Bovendien is zo'n grote ruimte er niet in Diemen.

VVD zegt dat als het gaat om kleinschaligheid dit ook 400 of 250 m<sup>2</sup> kan zijn maar het argument van kleinschaligheid wordt helemaal niet teruggevonden in het bestemmingsplan.

GroenLinks vraagt aan de VVD in welk stuk de oppervlakte van 390 m<sup>2</sup> staat.

VVD zal op deze vraag terugkomen.

D66 legt uit dat dit staat op pagina 7 van de toelichting bij het bestemmingsplan onder het kopje 2.1 bestaande situatie.

Wethouder Prins zegt toe dat bekeken zal worden of de 390 m<sup>2</sup> nog steeds de juiste waarde is die gehanteerd moet worden. Hierover zal voor de aanstaande besluitenraad met een memo worden gekomen.

Ons Diemen is van mening dat in het bestemmingsplan een maximum van 300 m<sup>2</sup> moet worden opgenomen. Zo blijft er sprake van kleinschaligheid.

VVD vraagt waarom 300 m<sup>2</sup> volgens Ons Diemen kleinschalig is.

Ons Diemen begrijpt dat het huidige gebruik 390 m<sup>2</sup> is. Je maakt het dus kleiner, dus wordt het kleinschalig.

VVD vraagt of 390 m<sup>2</sup> niet voldoende kleinschalig is volgens Ons Diemen.

Ons Diemen geeft aan dat wanneer je van 390 naar 300 m<sup>2</sup> gaat er sprake is van een kleinere schaal.

Wethouder Prins zegt dat in de memo duidelijk zal worden omschreven wat ermee wordt bedoeld.

Onafhankelijke Partij Diemen is blij met de toezegging van de wethouder dat die met de huidige bezorger in gesprek gaat. De eigenaar van Flink heeft met zijn medewerkers gesproken over hun verkeersgedrag en hoe ze zich gedragen. Op dit moment houden de bezorgers van Flink zich goed aan de verkeersregels. Als de wethouder met Flink in gesprek gaat kan die dit meenemen.

Wat betreft het zwerfafval. Die afspraak is ook met McDonalds gemaakt maar toch wordt er nog regelmatig zwerfafval van dat bedrijf gezien ondanks dat het bedrijf heeft toegezegd dat ze de prullenbakken zal leegmaken. Het gaat hier om het gedrag van de gebruikers. De ondernemer kan niet worden aangesproken op het gedrag van bewoners of gebruikers. Dit mag geen overweging zijn voor de gemeente om een bezorgdienst te weigeren of om hen beperkingen op te leggen. Ze kunnen er hoogstens op worden aangesproken.

Ons Diemen stelt voor dat bij dit soort bezorgingen door de bezorgdienst een vuilniszak wordt meegegeven met de tekst van deponeren het daar en daar.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat dit dan ook gedaan zou moeten worden voor de pizzeria's, de restaurants van McDonald's en Albert Heijn. Dit is dus een beetje moeilijk uitvoerbare suggestie.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekingsstuk naar de raad gaat.

## **6. Mededelingen portefeuillehouder**

Er zijn geen mededelingen.

## **7. Jaarrekening 2022, actualisering begroting 2023 en begroting 2024 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

D66 constateert dat de veiligheidsregio een steeds grotere rol krijgt en daardoor ook meer geld nodig heeft. Het is een organisatie met fikse uitdagingen qua verzuim, inclusie, diversiteit en informatiebeveiliging maar tegelijkertijd is er een begroting met een flinke ambitie. Is die ambitie wel realistisch?

Ons Diemen vindt dat de jaarrekening een duidelijke verantwoording heeft. De fractie gaat akkoord met de gevraagde beslissing.

VVD zegt dat ondanks de opvang van Oekraïense ontheemden en de vluchtelingenstroom het ziekteverzuim gelijk is gebleven in 2022. Hopelijk zal de daling in het ziekteverzuim doorzetten.

PvdA heeft veel waardering voor het feit dat de veiligheidsregio zich goed door de uitdagingen van de laatste jaren heeft geslagen. Het ziekteverzuim is aan het dalen. Onder het uitvoerende deel van het personeel van de brandweer en de GHOR is het ziekteverzuim altijd hoger dan dat van het kantoorpersoneel. Het is verklaarbaar dat de kosten van de veiligheidsregio zijn gestegen door een nieuwe cao en de groei van de gemeenten in de regio.

GroenLinks gaat ook akkoord met de gevraagde beslissing maar er staan veel afkortingen in het stuk. De volgende keer zou daar rekening mee moeten worden gehouden.

Ouderenpartij Diemen stemt in met de gevraagde beslissing.

De heer Boog legt uit dat in het afgelopen jaar de veiligheidsregio nog te maken had met het staartje van corona, de vluchtelingenstroom uit Oekraïne en de opvang van asielzoekers. Naast de bestaande taken heeft de veiligheidsregio wat extra taken moeten uitvoeren en spreker deelt de complimenten die zijn uitgedeeld naar de veiligheidsregio en zijn medewerkers. De organisatieontwikkeling is al jaren geleden begonnen. Het brandweerkorps moet worden gemoderniseerd. Er worden nu door de brandweerleiding kordate besluiten genomen maar in verbinding met de organisatie. Er liggen nogal wat uitdagingen als het gaat om de diversiteit van de organisatie maar ook op het gebied van ICT en informatieveiligheid.



Ook in het kader van de crisisbeheersing moet er nog heel veel gebeuren waaronder het trainen van de mensen. De brandweerleiding heeft een realistische ambitie uitgesproken. Het veiligheidsbestuur heeft daar goed over gesproken met de leiding van het korps. Er zal worden gekomen met een voorstel, ook in de eigen begroting, om flink te investeren in de veiligheidsregio en in de brandweer om de ambities waar te maken maar ze zijn wel realistisch en ook noodzakelijk om te komen tot een eigentijdse brandweer en veiligheidsregio.

Bij een brandweerorganisatie ligt het ziekteverzuim altijd hoger dan bij gemiddelde organisaties maar er is toch alle reden om het ziekteverzuim naar beneden te krijgen en daar worden veel acties op ondernomen. Dat zal de komende tijd effect sorteren. Geprobeerd zal worden om het aantal afkortingen in de stukken terug te brengen of er komt een lijst bij met een toelichting op de afkortingen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **8. Deelname Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aan Stichting waarborgfonds Veiligheidsregio's**

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het heel belangrijk dat met deze regeling wordt bijgedragen aan een goed werkgeverschap en daarom zal akkoord worden gegaan met het raadsvoorstel.

D66 meldt dat de fractie zal instemmen met het raadsvoorstel.

Ons Diemen vindt dat er voor iedereen binnen de veiligheidsregio een goede verzekering moet zijn en zeker voor beroepen waarmee risico's worden gelopen in relatie tot de veranderende markt wat betreft verzekeren.

Ouderenpartij Diemen gaat ook mee met de gevraagde beslissing.

VVD sluit zich aan bij de vorige sprekers.

PvdA vindt dat de gezondheidsrisico's bij de uitvoerende diensten zoveel mogelijk gedekt moeten worden. Veel verzekeraars zijn huiverig voor het dekken van risico's bij hulpdiensten. Tegenwoordig komt het regelmatig voor dat hulpdiensten geen doorgang krijgen in het drukke verkeer of daar zelfs worden gehinderd. Voorts vinden er regelmatig geweldincidenten plaats rond hulpverleners als ambulance, brandweer, GGD en politie en daarom is de fractie een warm voorstander van zo'n fonds.

GroenLinks meldt dat de fractie akkoord gaat met het voorstel.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **9. Instellen adviescommissie voor de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**

De voorzitter zegt dat als de raad positief staat tegenover dit verzoek de griffie een concept motie zal opstellen ten behoeve van de besluitvorming in de raad van 1 juni.

De heer Boog begrijp de opvatting van de Amsterdamse gemeenteraad dat zij een dergelijke adviescommissie wil instellen. Overigens wijst de gemeenteraad erop dat de veiligheidsregio in de afgelopen jaren bij een aantal crisissituaties een grotere rol heeft gespeeld als onderbouwing voor het instellen van zo'n adviescommissie. Echter, de landelijk ontwikkeling is dat als het gaat om crisisbeheersing nu wordt gekeken om het zoveel mogelijk weg te halen bij de veiligheidsregio's. Ook vanwege het ontbreken van directe democratische legitimiteit bij de veiligheidsregio's. Als er een volgende pandemie komt zal een iets andere aanpak worden gekregen dan die tijdens de coronaperiode. Dat geldt ook voor de opvang van Oekraïense ontheemden of de asielopvang. Er wordt nu een beweging gemaakt om het weg te halen uit de crisisbeheersing en het onder te brengen in de reguliere organisatie. Wel is voor te stellen dat de gemeenteraad van Amsterdam met zo'n groot korps brandweer er wat meer bovenop wil zitten en dat is een betere onderbouwing.

Het überhaupt vroegtijdig betrekken van raden bij besluiten is een goed uitgangspunt. De noodzaak bij Diemen is wat beperkter dan in Amsterdam want Diemen heeft een hele sterke brandweerploeg en er is nog steeds nieuwe aanwas door het goede imago van de brandweerploeg. Er is goed geïnvesteerd in de nieuwe brandweerkazerne en de bezetting en de paraatheid zijn goed op orde in Diemen. Vanuit de inhoud is de noodzaak in Diemen wat minder voor het instellen van zo'n commissie maar geadviseerd wordt om toch in te stemmen met de wens van Amsterdam om zo'n commissie in te stellen. Dan kan nog een vraag zijn of iemand wordt afgevaardigd vanuit de Diemense gemeenteraad maar dat is aan de raad of die daarvoor de noodzaak ziet.

D66 wijst erop dat de burgemeester van Amsterdam in haar antwoord op deze motie heeft gezegd dat zo'n adviescommissie zou kunnen bijdragen aan het verminderen van het democratisch tekort bij de asielcrisis.

De heer Boog verwacht dat met zo'n adviescommissie dat democratische gat niet wordt gedicht. Bij allerlei crisissituaties moet er een sterkere regie vanuit Den Haag komen en het is ongewenst dat er heel veel verschillen komen tussen regio's en tussen gemeenten onderling. De illusie mag niet worden gewekt dat gemeenteraden bij zo'n crisis echt kunnen meesturen bij de aanpak van zo'n crisis. In de praktijk zal de rol van zo'n adviescommissie dan heel beperkt zijn. Zo'n crisisaanpak kan beter worden belegd op een bepaald schaalniveau, bijvoorbeeld op het landelijk niveau waar het kabinet dan verantwoording moet afleggen aan de Tweede Kamer. Dan is er wel een sterke democratische legitimiteit. Bovendien heeft zo'n adviescommissie geen bevoegdheden.

VVD is positief over het idee dat gemeenteraden meer aan de voorkant betrokken worden. Een nieuwe commissie betekent ook nog veel vragen en onduidelijkheden maar dat is geen reden om dit voorstel niet te steunen. Er is wel duidelijkheid gewenst voor de raad en voor de inwoners voor deze ontwikkeling waarbij meer commissies gaan ontstaan naast de structuur van de informatieve raadsvergaderingen.

PvdA merkt op dat raadsleden niet overal verstand van kunnen hebben en dat er daarom adviseurs nodig zijn die oog hebben voor de belangen van de inwoners van de gemeente. Er moet wel voor worden gewaakt dat er een nieuwe democratische laag ontstaat. Hoe zwaar wegen de adviezen van de adviescommissie aan de afzonderlijke gemeenteraden en vanuit welke informatie kunnen zij adviseren want dan gaat het zeker om informatie die niet voor iedereen beschikbaar mag zijn? De fractie ziet zeker een rol voor zo'n adviescommissie maar er komt een flinke taak op zo'n commissie af en dat geldt niet alleen voor de complexe materie maar ook hoe moet worden omgegaan met eventuele vertrouwelijke informatie.

GroenLinks zegt dat in afwachting van wat er straks terugkomt de gemeenteraad een keuze moet maken of zij iemand wel of niet wil afvaardigen.

D66 staat positief tegenover het idee dat er zo'n adviesraad komt. Er zijn verschillende vormen voor zo'n adviesraad. Moet de Diemense gemeenteraad daar straks iets van vinden, dat bijvoorbeeld elke gemeenteraad evenveel mensen afvaardigt of dat dit naar rato wordt gedaan? Moet hierover in de motie die de griffie gaat opstellen iets worden opgenomen?

Ons Diemen stelt zich positief op tegenover het instellen van zo'n commissie want zo kunnen de belangen van de gemeente meer worden behartigd en door zich hierbij aan te sluiten kunnen vanuit de eigen gemeente onderwerpen onder de aandacht worden gebracht. Moet niet eerst even geduld worden betracht voordat de raad iemand gaat aanwijzen voor deelname aan zo'n commissie?

Ouderenpartij Diemen meldt dat de fractie zal meegaan met het advies van de burgemeester en onderhavige beslissing.

De heer Boog begrijpt de mening van de meerderheid van de raad dat zij het voorstel van Amsterdam niet wil blokkeren maar wil wel nader bezien wat precies de waarde is voor Diemen en of iemand moet worden afgevaardigd in die commissie. Als de raden positief adviseren komt het algemeen bestuur van de veiligheidsregio met een voorstel. Er zijn inderdaad verschillende vormen maar het is beter om even te wachten op het voorstel van het algemeen bestuur. Dan kan de gemeenteraad op dat moment daar zijn mening over geven.

Er spelen een heleboel algemene ontwikkelingen bij de veiligheidsregio die soms niet direct van invloed zijn op Diemen maar natuurlijk wel relevant zijn voor de totale organisatie. In die zin hebben de gemeenteraden een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheidsregio en in die optiek is er een belang voor Diemen om hierover te adviseren en mee te praten.

Straks komt deze discussie bij alle gemeenschappelijke regelingen en als bij elke gemeenschappelijke regeling een adviescommissie wordt ingesteld en raadsleden worden afgevaardigd wordt dat wel heel veel werk voor de raad. Daar dient de raad prioriteiten in te stellen als daar straks meer overzicht in is.

Zijn advies blijft om positief te adviseren en te wachten op het voorstel van het algemeen bestuur en om dan te kijken wat de rol van Diemen wordt in deze.

Ons Diemen vond het verbazingwekkend dat er nog een rapport bij zat dat was gebaseerd op de oude regeling. De nieuwe regeling laat participatie in welke vorm dan ook toe. Afstemming met de vele andere gemeenschappelijke regelingen is dan ook zeker wenselijk maar de fractie is benieuwd naar wat er straks voor voorstel van het algemeen bestuur komt.

Conclusie:

De voorzitter constateert dat er een positieve grondhouding is in de raad. De griffier zal een conceptmotie redigeren en dit zal worden voorgelegd in de besluitvormende raad van 1 juni.

## **10. Jaarstukken 2022 Duo+**

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de fractie zal meegaan in de gevraagde beslissing.

Ons Diemen ziet een positief resultaat van € 771.000 en dat is wel eens wat anders geweest. Eens met de reservering voor de implementatie van de Omgevingswet. Het blijft

zorgwekkend hoe aan voldoende personeel wordt gekomen. Overigens staat er portefeuillehouder H. Prins en dat moet J. Prins zijn.

D66 is blij dat de arbeidsmarkt iets in positieve zin lijkt te veranderen waardoor hopelijk de vacatures iets makkelijker kunnen worden ingevuld. Verder kan worden ingestemd met de gevraagde beslissing.

Onafhankelijke Partij Diemen stemt in met de gevraagde beslissing.

GroenLinks vindt het positief om te zien dat in de jaarstukken de openbaarheidsparagraaf een plek heeft gekregen. De reservering voor de implementatie van de Omgevingswet en de Wet open overheid zou als derde punt aan het raadsbesluit moeten worden toegevoegd.

PvdA hoopt dat er gauw een inkoopadviseur wordt gevonden om social return voor de organisatie goed te implementeren. Dat de impact van datalekken geen ernstige gevolgen heeft gehad is zeker een compliment waard maar het is wel jammer dat het intrekken van de autorisatie van vertrokken medewerkers nog niet helemaal naar wens gaat. Er waren veel aanbestedingen die eigenlijk Europees hadden gemoeten en op de grens van de goedkeuring zitten.

VVD wijst erop dat het positieve resultaat van de jaarrekening mede werd veroorzaakt door lagere personeelskosten vanwege gebrek aan personeel en dat heeft natuurlijk in zijn algemeenheid wel effect op de voortgang van de werkzaamheden. Het gewogen risico is € 750.000 en dat is behapbaar. Het is wel zorgelijk dat er geen privacy officer kon worden gevonden en dat P&O alle zeilen moet bijzetten om de basis op orde te krijgen. Het percentage inhuur is met 20% op de loonkosten fors. Duo+ heeft in 2022 heel veel werkzaamheden uitgevoerd voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Wat betreft de governance lijkt het erop dat Duo+ sinds de oprichting moeilijk haar draai heeft kunnen vinden. Het wegwerken van de archiveringsachterstanden lijkt voltooid maar helaas is de kwaliteit van het archief nog onvoldoende.

De heer Boog zegt dat het positieve eindresultaat mede is veroorzaakt omdat een aantal vacatures niet zijn vervuld. Daardoor konden bepaalde ambities niet worden waargemaakt en staat er extra druk op de organisatie. Er worden wel wat kleine verbeteringen gezien bij het aantrekken van mensen voor de organisatie en ook voor de gemeenten maar ook het komende jaar blijft dit nog een hele uitdaging. Er zullen extra initiatieven worden ontplooid om de aantrekkelijkheid van Duo+ als werkgever en van de gemeenten te versterken. Als akkoord wordt gegaan met de stukken en geen zienswijze wordt ingediend is daar ook onderdeel van de reservering die wordt gemaakt. Dat hoeft de raad niet expliciet te besluiten. Het papieren archief is nu goed op orde maar het digitale archief vraagt nog wel wat aandacht. Dat geldt overigens voor bijna alle gemeenten in Nederland. Ook met het nieuwe zaakstelsel wordt geprobeerd om daarin te investeren. De Inspectie kijkt mee als het gaat om de archiefdienst maar er worden wel complimenten ontvangen voor de aanpak als het gaat om de archivering.

Sinds vorig jaar wordt met elkaar een discussie gevoerd over de governance, namelijk om wat strikter te zijn in met name de verantwoordelijkheden van het bestuur van Duo+ als eigenaar van de organisatie en de positie van de portefeuillehouders die inhoudelijk betrokken zijn bij Duo+ en de uitvoering door Duo+. De organisatie is er al vrij ver mee om die scheiding zuiver te krijgen. Er zijn nu aparte portefeuillehoudersoverleggen binnen de Duo+-samenwerking met de wethouders of burgemeesters die over bepaalde onderwerpen gaan. Diemen doet alleen maar mee in het portefeuillehoudersoverleg Bedrijfsvoering en dat

gaat al heel erg goed. Het komende jaar zullen nog de puntjes op de I worden gezet om dat nog wat scherper te krijgen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **11. Begroting 2024 Duo+**

GroenLinks ziet dat de Duo+-organisatie nog achterblijft wat betreft het quotum dat over een aantal jaren landelijk gaat gelden als het gaat om mensen met een arbeidsbeperking maar het is goed om te zien dat de Duo+-organisatie zich volgend jaar gaat inzetten om ervoor te zorgen dat meer mensen met een arbeidsbeperking een werkplek krijgen.

VVD merkt op dat in de eerste alinea van paragraaf 1.1 onterecht wordt gesproken over het eerste kwartaal 2023. Dat moet 2024 zijn en het gebeurt de laatste tijd erg vaak dat er in stukken verkeerde jaartallen worden gemeld. Met name is bij gelijktijdige aanlevering van jaar- en begrotingstukken extra attentie geboden. Ondanks dat nieuwe ontwikkelingen niet zijn meegenomen komt de bijdrage van Diemen nu al bijna € 550.000 hoger uit ten opzichte van 2023 als gevolg van loon- en prijsstijgingen maar gelukkig wordt de gemeente hiervoor gecompenseerd door het Rijk.

Interessant is het lijstje met in het verleden gehaalde efficiencyvoordelen. Zo kon slechts worden volstaan met 1,89 fte chief information security officers voor 3 gemeenten in plaats van 1 fte per gemeente.

Ouderenpartij Diemen gaat akkoord met de begroting 2024 van Duo+.

Ons Diemen constateert dat de VVD het goed vindt dat is bezuinigd op security officers maar het is niet altijd goed om te bezuinigen op beveiliging gezien de vele hackpogingen die bij gemeenten plaatsvinden.

VVD ziet dit niet als een bezuiniging maar als een efficiencyvoordeel. In de ICT kun je ervan profiteren als je werkzaamheden voor verschillende organisaties bundelt.

Ons Diemen stelt dat als wordt bezuinigd op ICT op de werkplaats er sprake is van bezuinigen.

De voorzitter wijst erop dat het woord bezuinigen niet is gevallen.

VVD ziet het juist als heel positief als met 1,1 fte minder kan worden volstaan op het gebied van security. Dan kan dat geld heel goed worden ingezet voor andere ICT-taken.

Ons Diemen wijst erop dat dat geld dan niet wordt besteed aan beveiliging.

VVD zegt dat dat juist goed kan omdat er nog veel meer taken zijn te verrichten op dat gebied.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie de eerste opmerkingen zal plaatsen bij de eerste rapportage van Duo+ ten aanzien van veranderingen in de begroting 2024. Derhalve wordt ingestemd met het voorliggende voorstel.

D66 zegt dat de stijging van de bijdrage voor de gemeente Diemen verklaarbaar is en dat kan worden ingestemd met de gevraagde beslissing.

Onafhankelijke Partij Diemen meldt dat akkoord zal worden gegaan met de begroting 2024.

De heer Boog geeft aan dat het inderdaad belangrijk is om meer mensen met een arbeidsbeperking aan te trekken in de eigen organisaties. Diemen haalt al een tijd het landelijke quotum maar ook de organisatie van Duo+ moet straks de wettelijke norm halen. De inzet is om dat voordat het verplicht wordt al te realiseren. Dat is best wel lastig want gemeenten hebben een breder takenpakket dan Duo+.

Dit is een beleidsarme begroting en de inhoudelijke voorstellen worden gedaan via de eigen begroting en kadernota. Er is inderdaad geen sprake van een bezuiniging op informatieveiligheid maar van een logische efficiëntiemaatregel. Je kijkt naar wat er nodig is en hoe dat op de meest efficiënte en goedkoopste wijze kan worden georganiseerd. Er wordt bespaard omdat de expertise wordt gebundeld van een aantal organisaties bij elkaar. Er wordt bovendien juist geïnvesteerd in de informatiebeveiliging en de gemeenten en Duo+ doen het goed in deze.

Ons Diemen valt het in de beantwoording van de burgemeester dat de beveiliging beter wordt gedaan gelet op het landelijk niveau in deze.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.58 uur.