

INFORMATIEVE RAAD 27 OKTOBER 2022

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw S. Kuilman

Griffier: de heer E.G. Bunt

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer J. de Jong (OD), mevrouw N.C.F. Moors (OD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Grishaver (OnPd) en mevrouw A.R. van Marion (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Programmabegroting 2023

VVD zegt dat het voor de eerste keer is dat de begroting in 2 fasen wordt besproken. In het coalitieakkoord wordt gesproken over groen, inclusief en sociaal. Daar staan liberale beginselen tegenover als vrijheid, verantwoordelijkheid, verdraagzaamheid et cetera. De VVD gaat uit van de eigen kracht van mensen maar mensen die hulp nodig hebben worden zeker niet in de steek gelaten. Werken moet lonen. Hulp is goed maar tijdigheid van hulp nog beter. Het coalitieakkoord bevat geen cijfers, grip op de uitvoering en oog voor de werkelijkheid. Een klein voorbeeld: de verbouwing van De Omval loopt op dit moment finaal uit de hand. De VVD heeft 4 onderwerpen voor debat en de eerste is werken moet lonen. Het duurzaam aan het werk krijgen van mensen is ontzettend belangrijk. De VVD is daarom op zoek naar meer prikkels om aan het werk te gaan. Wordt het niet tijd om te onderzoeken hoe werkenden met een minimum inkomen en een laag middeninkomen kunnen worden ondersteund en dat de beschikbare gelden uit de minimaregelingen, al dan niet getrapd, ook naar deze groepen vloeien zodat de armoedeval wordt beperkt? De VVD is niet op voorhand voorstander van de 30 km. Voor lang niet alle wegen is dat een goed idee. Dit heeft ook consequenties voor het OV want een rit van A naar B zal dan veel langer duren met alle kostenconsequenties van dien terwijl het OV het vandaag de dag al niet makkelijk heeft. Het is kiezen tussen een goed en frequent OV of de 30 km in heel Diemen.

GroenLinks stelt voor dat over de eerste stelling wordt gediscussieerd en dat dan wordt gegaan naar de volgende fractie.

Ouderenpartij Diemen is al geïnteresseerd in de vierde stelling van de VVD want dan kan daar in ieder geval al over worden nagedacht.

De voorzitter is bang dat andere partijen tekort wordt gedaan als eerst bijvoorbeeld een uur wordt gediscussieerd over de eerste stelling van de VVD maar geeft kort gelegenheid om te discussiëren over de eerste stelling van die fractie.

D66 staat ook achter de stelling dat werken moet lonen maar het is de vraag of de oplossing is dat de gemeente dan aan inkomenspolitiek moet gaan doen. Het Nederlandse belastingstelsel moet stimuleren dat werken loont en de gemeente dient ervoor te zorgen dat de mensen die het het moeilijkst hebben ook nog kunnen meedoen aan de samenleving. Daarom moet ervoor worden gezorgd dat de mensen die het het hardst nodig hebben ook een keertje naar De Omval kunnen in plaats van dat ook de middeninkomens worden gesubsidieerd om naar De Omval te gaan.

VVD merkt op dat de armoedeval niet alleen komt door landelijke regelingen maar ook door gemeentelijke regelingen die van invloed zijn op de armoedeval. Wellicht kunnen de gemeentelijke regelingen op een andere manier worden ingedeeld om sommige mensen te prikkelen om meer aan het werk te gaan. De mensen die dan aan het werk gaan en in de knel komen zouden dan makkelijker aan het werk moeten kunnen blijven. Daar dient een onderzoek naar plaats te vinden.

D66 begrijpt dat mensen niet gestimuleerd worden om te werken als ze daardoor de kindertoeslag verliezen maar voor mensen die de korting op De Omval verliezen doordat ze niet meer de Stadspas kunnen gebruiken is dat echt geen reden om de bijstand uit te gaan en te gaan werken.

VVD vraagt aandacht voor de toon waarop dingen worden uitgesproken. Er is niet een verhaal van één persoon hoe dit zit en door het getrapt te gaan doen kan veel meer maatwerk worden geleverd. Dat moet worden onderzocht.

D66 zegt dat het niet de bedoeling was om een vervelende toon aan te slaan. Het ging erom dat het helder was wat de VVD precies voor ogen heeft.

GroenLinks merkt op dat de gemeente voor mensen tot 130% van het sociaal minimum veel beleid heeft ontwikkeld. Als het gaat om mensen die een uitkering hebben weer aan het werk te krijgen is dat een andere groep. Op welke groep doelt de VVD specifiek?

VVD zegt dat er een groep mensen is die wanneer ze weer aan het werk gaan terugvallen in hun financiële situatie en werken moet lonen. Daarom moet de gemeente kijken wat er gebeurt met die groep en als ze die stap zetten, hoe ze dan kunnen worden ondersteund.

GroenLinks vraagt of goed wordt begrepen dat het gaat om mensen die een participatie-uitkering hebben en die de gemeente weer aan het werk wil hebben of om werkenden met een minimuminkomen.

VVD gaat het om allebei de groepen mensen. Als ze werken of gaan werken mag het financieel niet tegenvallen en daarom moet de gemeente kijken hoe die mensen kunnen worden ondersteund door middel van maatwerk.

GroenLinks stelt dat mensen die willen en kunnen werken daar echt hun best voor doen. De gemeente is heel goed bezig om mensen die in een uitkering zitten aan het werk te krijgen en de uitstroom is best OK. Er blijft een groep waar het om wat voor reden dan ook niet gaat lukken. De vraag is hoe groot het probleem in Diemen is wat de VVD schetst.

VVD is ervan overtuigd dat iedereen zijn best doet om aan het werk te komen. Bij het onderzoek moet worden gekeken naar hoe die mensen meer kunnen worden geholpen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat er genoeg mensen in de bijstand zitten die niet aan het werk kunnen. De fracties hebben elkaar eerder gevonden op ondersteuning van mensen met een inkomen tot 150% van het sociaal minimum als doelgroep. Het is toch niet zo dat de VVD het geld voor die groep ten koste wil laten gaan van de groep die echt is aangewezen op een bijstandsuitkering als inkomen?

VVD meldt dat in de motie die wordt ingediend niet staat dat dit geld wordt afgepakt van mensen die het nodig hebben.

PvdA constateert dat met een goed meerjarenperspectief er ook nu weer een sluitende begroting is. Het weerstandsvermogen is goed tot matig, dat laatste door onbetrouwbaarheid van de overheidsfinanciering in 2026. Veel onderwerpen uit het coalitieakkoord zijn uitgewerkt en hebben een financiële dekking. Er is een bedrag van € 650.000 gereserveerd voor onverwachte tegenvallers en dat geeft aan dat de begroting solide is. Diemen kent een sterke groei en dat impliceert dat ook de capaciteit van het ambtenarenapparaat mee zal moeten groeien maar helaas is bepaald personeel lastig te vinden en dat betekent soms dure inhuur. Ook bij andere gemeenten is de rek er volledig uit. Het uitbreiden van jongerenwerk van de leeftijd van 12-25 jaar is gezien de impact van corona van groot belang. Ook volgend jaar kan weer subsidie wordt toegekend aan de kleine gesubsidieerde instellingen. Kleine verenigingen zijn een middel tegen eenzaamheid en versterking van de saamhorigheid. Menstruatiearmoede heeft verschillende gevolgen voor de samenleving omdat een deel van de mensen die op of onder de armoedegrens leven het tijdens de menstruatie lastig wordt gemaakt om deel te nemen aan de dagelijkse activiteiten zoals school en werk. Uit Amsterdams onderzoek blijkt dat 27% van de menstruerende mensen op een of andere manier niet genoeg geld hebben om menstruatieproducten te kopen en soms 38% had moeite om de producten te betalen. Hiervoor zal een motie worden ingediend zodat dit in Diemen kan worden voorkomen. Menstruatieproducten moeten in alle gemeentelijke gebouwen gratis beschikbaar zijn.

GroenLinks wijst erop dat bij de Voedselbank een uitgiftepunt is voor menstruatieproducten en dit is ook geregeld bij het Armoedefonds maar het is goed om te onderzoeken waar dat uitgebreid kan worden. In eerste instantie zou kunnen worden gericht op de basisscholen, vooral vanwege schaamte onder jongere meisjes, maar het is een goed idee om ook te onderzoeken of het op andere locaties kan.

Ouderenpartij Diemen was ook aan het nadenken om hierover met een voorstel te komen. Dan kan ook worden gedacht aan de Huizen van de Buurt en wellicht andere plekken in Diemen waar het voor de hand ligt om het uit te reiken.

PvdA zegt dat de dreigende herstructurering van het Gemeentefonds in 2026 wel eens heel ongunstig kan zijn voor de gemeente. Daarnaast is sprake van een snel stijgende inflatie en de onvoorspelbaarheid van geopolitieke ontwikkelingen. De indexering van 3% is dan wel erg mager vanwege de stijgende kosten en bijvoorbeeld de verkrijgbaarheid van

bouwmaterialen. Daarnaast is de ontwikkeling van de kosten van de jeugdzorg en het dreigende gebrek aan dieselolie een zorgelijke ontwikkeling.

VVD constateert dat de PvdA het bij zwakte had over de groei van Diemen.

PvdA bedoelt dat er een grote druk komt op het ambtenarenapparaat en dat het lastig is gezien de huidige situatie op de arbeidsmarkt om de functies te vervullen. Daarom is de gemeente soms gedwongen om mensen van buiten in te huren en dat is duur.

VVD stelt dat de gemeente wegens alle dreigingen strak moet sturen en een competent ambtelijk apparaat moet hebben. Het college dient goed in te zetten op stevige sturing van projecten en van de hele organisatie.

GroenLinks zegt dat het noodzakelijk is om te blijven investeren in betaalbare woningen voor lage en middeninkomens. Daarnaast is het belangrijk voor alle woningzoekenden uit de doelgroepen dat bekend is welke betaalbare huurwoningen in Diemen beschikbaar komen. Dat is nu niet voor alle woningen het geval. Bij de herziening van de woonvisie moet worden gekeken naar de wijze waarop particuliere sociale en middeldure huurwoningen worden toegewezen. Particulieren bieden de woningen niet aan via Woningnet en daarom kan niet iedereen die een woning zoekt dit deel van het aanbod vinden. Daarom zal volgende week een motie worden ingediend waarin wordt gevraagd aan het college om uit te zoeken hoe de sociale huurwoningen van de wat grotere particuliere verhuurders worden aangeboden en toegewezen. Dan kan de gemeente zich een beeld vormen van de voor- en nadelen van de huidige manier van werken en kan dit vervolgens worden meegenomen in de actualisatie van de woonvisie. Bij nieuwbouw is de voorkeur dat sociale huurwoningen door corporaties worden verhuurd. Als een particulier zelf nieuwe sociale huurwoningen gaat aanbieden dienen er afspraken te worden gemaakt over transparant, toegankelijk aanbieden en toewijzen van deze woningen. Ook met betrekking tot middeldure huurwoningen wil GroenLinks een motie indienen want daar is het nog minder overzichtelijk welke woningen worden aangeboden. Er dient één aanbodsysteem te komen voor alle middeldure huurwoningen in Diemen. Nu is het enige criterium voor toewijzing van dit soort woningen de inkomensgrens zoals vastgelegd in de Doelgroepenverordening en het geldt alleen voor nieuwbouw. Het college moet nadenken of er aanvullende criteria mogelijk zijn voor de toewijzing van middeldure huur. Natuurlijk moeten de verhuurders, de huurdersverenigingen en de raad bij dat proces worden betrokken.

D66 vindt het ook goed dat de gemeente blijft investeren in sociale en middeldure huurwoningen. Bij sociale woningen van corporaties werkt de transparantie van het aanbod zeer goed omdat er een beperkt aantal actoren is en de corporaties hebben er ook belang bij om het op één groot platform aan te bieden. Dit ligt ingewikkelder bij particuliere aanbieders van sociale en middeldure huurwoningen.

GroenLinks geeft aan dat onderdeel kan zijn van het onderzoek hoeveel particuliere verhuurders actief zijn in Diemen. Bij het onderzoek moet dan wel worden gekeken naar de wat grotere verhuurders. Met hen kan het gesprek worden aangegaan over wat hiervoor de mogelijkheden zijn. Er kan sprake zijn van een probleem waar het gaat om sociale huur. Het kan prettig zijn om buiten het systeem een woning toegewezen te krijgen maar dit kan ook leiden tot ongewenste situaties. Bij middeldure huur heeft de gemeente te maken met een beperkt aantal nieuwbouwprojecten. Als de gemeente het daartoe zou beperken is het ook overzichtelijk maar het ideaalbeeld is dat ook de bestaande middeldure huurwoningen erbij

worden betrokken. Serieus moet worden bekeken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn.

D66 betwijfelt of de gemeente zelf een aanbodplatform zou moeten aanbieden of dat een overzicht kan worden geboden van al bestaande aanbodplatformen.

Ons Diemen merkt op dat investeringsmaatschappijen en verzekeringsmaatschappijen een aantal jaar geleden een deel van een wijk hebben opgekocht en de afspraak was dat de meeste woningen geruime tijd in de sociale sector zouden blijven. Inmiddels zijn die regels verjaard en dat betekent dat er bij die particuliere verhuurders nog steeds sociale woningen zijn omdat de huurders nog steeds in woningen zitten. Zodra die huurders verhuizen wordt het direct geliberaliseerd omdat in Diemen de WOZ-waarde zo hoog is. De Winra komt op ongeveer 9% en inmiddels zal het wel 7% van het woningbezit zijn. Dit maakt de bouw van nieuwe sociale en middeldure huurwoningen noodzakelijk want Diemen dreigt ver onder de 30% te zakken en dat is een minimale voorwaarde volgens minister De Jonge. Hoe wil GroenLinks bewerkstelligen dat de particuliere verhuurders gaan meewerken?

GroenLinks zegt dat het verdwijnen van sociale huurwoningen bij particuliere verhuurders verschillende oorzaken heeft. Daarom is het goed dat wanneer nieuwe sociale huur wordt toegevoegd dat bij voorkeur wordt ontwikkeld door woningcorporaties want dat geeft meer garantie dat die categorie in stand wordt gehouden, ook na de termijn van 25 jaar in de Doelgroepenverordening. Het gaat de fractie om het inzichtelijk maken van het aanbod van welke woning komt er binnen nu en een aantal weken leeg zodat mensen weten op welke woning ze kunnen reageren. Hierdoor kan aan iedereen een gelijke kans worden gegeven.

Ons Diemen legt uit dat wanneer er een sociale woning vrijkomt bij een particuliere verhuurder de woning tegelijk wordt verkocht of wordt geliberaliseerd. Dat kan worden gezien in Diemen Zuid. Bij nieuwbouw kunnen er afspraken worden gemaakt zoals bij De Tramlus dat die 25 jaar een sociale woning blijven.

GroenLinks geeft aan dat het voorstel behelst dat als er een sociale woning in die categorie blijft ervoor wordt gezorgd dat het aanbod inzichtelijk is voor iedereen en dat die toewijzing op een eerlijke manier gebeurt. Als er ruimte is in de regelgeving om een sociale huurwoning te verkopen en uit dat segment te halen heeft dat te maken met de regels die uit Den Haag komen. Er zou moeten worden bekeken hoe Diemen ervoor kan zorgen dat die woningen in het sociale segment blijven maar op dit moment zijn er geen instrumenten om te voorkomen dat sociale woningen van particuliere verhuurders verdwijnen uit het sociale segment naar een duurder segment. GroenLinks wil niet dat huurwoningen van corporaties worden verkocht en verdwijnen uit dat segment en de gemeente moet er alles aan doen om dat te voorkomen wanneer daar middelen voor zijn.

Ons Diemen lijkt het zeer moeilijk om te voorkomen dat sociale woningen niet naar een hoger segment gaan als de huurder eruit trekt vanwege de hoge WOZ-waarde.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het verdwijnen van sociale huurwoningen van particuliere huurders vooral speelde ongeveer 30 jaar geleden. Door het liberale beleid van de afgelopen 20 jaar heeft de verhuurder zo'n woning kunnen verkopen of de huur is na renovatie opgetrokken tot boven de huursubsidiegrens. GroenLinks stelt een probleem aan de orde dat de afgelopen jaren nauwelijks voorbij is gekomen. In het verleden heeft het college naar aanleiding van vragen hierover ook aangegeven dat het aantal sociale huurwoningen van particulieren in Diemen zeer minimaal is.

GroenLinks meldt dat in het meest recente onderzoek van de woningmarkt in de regio wordt uitgekomen op 9% van de woningvoorraad in Diemen valt onder de categorie sociale huur in bezit van een particuliere verhuurder. Dat aantal woningen moet in stand worden gehouden en het aanbod van de woningen dient transparant te worden gemaakt voor wanneer die woningen leegkomen.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat die woningen niet verhuurd mogen worden aan mensen met een inkomen boven de inkomensgrens die de Europese Unie voor sociale huurwoningen heeft vastgesteld.

GroenLinks zegt dat er ook een huisvestingsvergunning geldt voor die woningen en het moet worden toegewezen aan de doelgroep kijkend naar het inkomen maar er spelen andere dingen mee met de toewijzing van woningen zoals de wachttijd. Doordat die woningen niet op dezelfde manier worden aangeboden via Woningnet en er geen extra criteria gelden bovenop de regels omtrent het inkomen kan het zomaar zijn dat zo'n woning op een andere manier aan iemand wordt toegewezen en het kan zijn die iemand al langer wacht op een woning toch ziet dat een ander voor gaat die pas sinds kort reageert op zo'n woning of juist een extreem geval is waardoor het wel oké zou zijn dat die eerder aan zo'n woning wordt geholpen. Na onderzoek zou kunnen worden vastgesteld of het wenselijk of onwenselijk is wat hier gebeurt.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat ongeveer een jaar geleden aan het begin van de Ouddiemerlaan ongeveer 14 sociale huurwoningen zijn gerealiseerd. Hoe zijn die woningen toegewezen want dat zou een antwoord kunnen zijn op de vraag van GroenLinks?

VVD vindt het fijn om te horen dat GroenLinks ook aandacht heeft voor middenhuurwoningen. Bij het ontwikkelen van criteria zal ook de eigenaar in het verhaal moeten worden meegenomen. Het Hof van Saan is een mooi voorbeeld van waar een particulier een heel mooi project ontwikkelt.

GroenLinks zegt dat ook de eigenaar van de woning erbij moet worden betrokken.

Ouderenpartij Diemen heeft begrepen dat in dat project sociale huurwoningen worden weggezet bij een corporatie.

GroenLinks heeft dat ook zo begrepen en dat is een goede zaak.

VVD vraagt of het bij GroenLinks ook de intentie is om bepaalde doelgroepen voorrang te geven, los van inkomensgrenzen, zoals leraren of mensen die werken in de zorg.

GroenLinks vindt dat dit inderdaad ook moet worden betrokken in het hele verhaal.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de financiële positie van de gemeente goed is en dat er ruimte is voor het invullen van wensen. Er is een mooie mogelijkheid om een nieuw sportcentrum te realiseren op Park Spoorzicht. Dit is een win-winsituatie want er is ruimte op het park om er een nieuw gebouw neer te zetten dat duurzaam is en aan de nieuwe milieueisen kan voldoen en kan opgaan in de natuurlijke omgeving. Tijdens de bouw kunnen het zwemmen en andere activiteiten in het huidige sportcentrum door blijven gaan. Zodra het nieuwe sportcentrum in gebruik is genomen kan op de huidige locatie worden begonnen met woningbouw. De opbrengsten daaruit kunnen weer worden gebruikt voor het nieuwe

sportcentrum. Hebben D66 en de PvdA de afgelopen 4 jaar liggen slapen en achter de feiten aangelopen? Deze partijen hadden namelijk ooit goede plannen voor Sportpark Spoorzicht voor het oplossen van de woningnood en voor de sport. Dit stond namelijk in het verkiezingsprogramma van 2018 en dit wordt ook in overige stukken besproken. Ook GroenLinks stond 4 jaar geleden net voor de verkiezingen nog open voor een functie op het park zolang oog werd gehouden voor de natuur. De Onafhankelijke Partij Diemen is geen tegenstander van groen maar je moet ook reëel blijven en kijken naar mogelijkheden om zaken in Diemen zo efficiënt mogelijk in te richten. Dit win-winvoorstel moet worden meegenomen in het onderzoek waar een bedrag van € 250.000 voor is begroot.

GroenLinks zegt dat dit verhaal een verlies betekent voor de natuur in Park Spoorzicht. In 2018 is inderdaad in het coalitieakkoord afgesproken dat er moet worden onderzocht wat er kan op Park Spoorzicht en of daar misschien de hockeyvelden kunnen worden geplaatst. Die zijn daar echter niet gekomen omdat dit niet haalbaar was. Als daar hockeyvelden, een kantine en een parkeerplaats worden gerealiseerd zou dat ten koste gaan van de natuur ter plekke. Het heeft negatieve gevolgen omdat het een moerassig gebied is en voor sportvelden en sportgebouw continu water moet worden afgevoerd om het haalbaar te houden. Het kost heel veel geld om het water continu af te voeren en het gaat ten koste van de natte natuur daar.

Onafhankelijke Partij Diemen memoreert dat er ruim 20 jaar sportvelden hebben gelegen. Wethouder Scholten heeft in het blad van de PvdA op 14 maart 2018 gezegd dat met een betere, natuurlijke, ecologische inrichting van het Ajaxpad het gemis aan natuur kan worden gecompenseerd.

De voorzitter wijst erop dat nu een wethouder wordt geciteerd die hier niet meer aanwezig is.

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat de grootte van het UVA-sportpark op het sciencepark 100 × 50 m is en het is 3 verdiepingen hoog. In Diemen kan dit de helft zijn of nog minder. Er lag een sportpark van 3 velden met nog een trainingsveld erachter. Het gedeelte dat zou worden opgeofferd van het park is dusdanig klein maar er wordt wel een hele mooie wijk bijgebouwd met sociale en middeldure huurwoningen.

GroenLinks stelt dat een sportcentrum van 3 verdiepingen daar wegzakt. GroenLinks wil de natuur daar behouden. Uit het onderzoek van 2018 is gebleken dat als er een klein stukje wordt bebouwd dit invloed heeft op het natuurpark. Bovendien is het ook een wateroverloopgebied bij wateroverlast in het kader van de klimaatadaptatie.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat het gaat om een stukje van 80 × 50 m voor het gebouw. Het sportcentrum zal worden onderheid en dan zakt het niet weg.

GroenLinks herhaalt dat dit ten koste gaat van de natuur die er omheen ligt.

D66 vindt dat er een onderzoek moet worden gedaan naar een nieuw zwembad. Het kan een mooi duurzaam gebouw worden waar ruimte is voor ontmoeten en verbinden. Er kan worden gekeken of dit eventueel ook in combinatie kan met een middelbare school of in combinatie met woningbouw. Er is gekeken of hockeyvelden op Natuurpark Spoorzicht een haalbaar scenario is en toen is geconstateerd dat de schade voor de natuur daar te groot zou zijn om er sport te plaatsen. Het stuk groen dat dan overblijft wordt veel kwetsbaarder. De fractie is heel blij met de automatische toekenning van armoedegelden waardoor ervoor

kan worden gezorgd dat het geld beschikbaar komt bij de mensen die het het hardst nodig hebben.

Ouderenpartij Diemen vraagt of D66 weet welke minimagelden automatisch worden toegekend en welke niet.

D66 zegt dat dit geldt voor verschillende regelingen en daar is zeker nog verbetering mogelijk. Hoe kijkt het college naar de toegenomen kosten die verenigingen moeten maken in relatie tot de subsidies die daarvoor beschikbaar zijn? Vooral bij de indicatoren stonden een aantal foutjes in de begroting maar het is goed dat de indicatoren bij de kadernota worden herzien. Er moet worden uitgegaan van een simpel bij te houden aantal indicatoren met makkelijk beschikbare data.

Ouderenpartij Diemen stelt dat als indicatoren niet goed functioneren ze beter kunnen worden weggelaten. Het zou goed zijn om daar een keertje een discussie over te voeren.

D66 zou die discussie ook graag voeren en vanuit het college en de ambtelijke organisatie suggesties krijgen van wat zijn nou indicatoren die makkelijk zijn bij te houden.

VVD memoreert dat een discussie over indicatoren ook in de auditcommissie is geweest en er zal hiervoor een procesvoorstel in de commissie worden besproken.

D66 zegt dat Diemen flink zijn verantwoordelijkheid heeft genomen in de asielcrisis. De Oekraïners zijn met een warm hart ontvangen door zowel de gemeente als inwoners. De fractie maakt zich echter ernstig zorgen over de alleenstaande minderjarige asielzoekers. Op 6 oktober heeft staatssecretaris Van der Burg een brief gestuurd naar alle gemeenten waarin die aangeeft dat de situatie zeer zorgelijk is. In Ter Apel is er plek voor 55 kinderen maar er verblijven er regelmatig 300. Het idee is dat ze daar 6 dagen verblijven maar in de praktijk is het weken en in sommige situaties zelfs maanden. Kinderen slapen op harde plastic stoelen of op de grond, krijgen niet goed te eten en hebben niemand om echt voor hen te zorgen. Er is een risico dat kinderen buiten moeten slapen of zelfs gaan zwerven. Vaak zijn ze al getraumatiseerd. Zelfs de rechter zegt dat dit niet zo langer kan. Tegelijkertijd wordt gezien dat de ambtelijke organisatie in Diemen het heel zwaar heeft en al ontzettend zijn best heeft gedaan in deze crisis. Zien de andere fracties mogelijkheden om hier wat aan te doen en zijn er mogelijkheden om ruimte beschikbaar te stellen waarbij het regelen aan het COA wordt overgelaten of misschien met hulp van inwoners, denk aan pleeggezinnen?

GroenLinks is ook trots op de gemeente Diemen dat de crisisopvang zo goed is geregeld. Wat betreft deze groep zou zeker moeten worden gekeken wat de mogelijkheden zijn maar wat zijn dan de voorwaarden voor deze specifieke kwetsbare groep wat betreft opvang en de vraag is of dat is te realiseren in Diemen omdat er andere criteria aan zijn verbonden. Dat zou bekend moeten zijn voordat kan worden gekeken of Diemen misschien wat kan doen.

D66 zegt dat wat jongere kinderen in groepslocaties worden opgevangen en bijna volwassen kinderen zouden bijvoorbeeld in studentenwoningen kunnen worden geplaatst en alles daar tussenin. Dit moet zeker eerst worden uitgezocht voordat wordt overgegaan tot een aanbod. Veel gemeenten zien de problemen maar hebben allemaal hun eigen redenen waarom het niet kan en ondertussen slapen kinderen op stoeltjes.

GroenLinks is ook van mening dat eerst goed moet worden onderzocht wat de criteria zijn en in hoeverre dat überhaupt kan in Diemen voordat iets aan deze kwetsbare groep zou kunnen worden aangeboden.

PvdA zegt dat het heel belangrijk is om de groep te benoemen waar het over gaat. Er zijn inderdaad schrijnende toestanden en sommige kinderen verdwijnen onder de radar. De gemeente heeft de laatste tijd behoorlijk wat ervaring opgebouwd met opvang van asielzoekers en Oekraïners en het is belangrijk om die ervaring in te zetten om te kijken of de gemeente iets kan betekenen. Daarbij is het goed om te kijken wat de gemeente kan en niet wat het niet kan.

D66 is van mening dat de instelling van wat kan er wel en dat uitzoeken een hele goede is.

VVD deelt de zorg van D66 maar de gemeente moet er dan wel voor oppassen dat er iets kan worden geboden met structurele maatregelen en continuïteit. Dat moet in het onderzoek worden meegenomen.

D66 is het daarmee eens maar tijdelijkheid mag niet bij voorbaat worden uitgesloten. De gemeente zou wel een significante bijdrage moeten kunnen leveren en 3 weken is daarvoor te kort.

Ons Diemen zegt dat de luisteraars niet het idee moeten hebben dat in Diemen kinderen op stoeltjes slapen. Dat is in Ter Apel. Een van de geestelijke begeleiders zei gisteren dat Diemen doet wat ze kan doen als kleine gemeente. Er is heel veel inzet om de mensen op te vangen. De kinderen is een specifieke groep en de vraag is of ze alleen komen of met ouders. Er zou moeten worden gesproken met VluchtelingenWerk in de Brede Hoed of er vanuit hun expertise oplossingen zijn in Diemen.

D66 merkt op niet te hebben gesuggereerd dat er kinderen in Diemen op stoeltjes slapen maar wel in Ter Apel. Het klopt dat er ook kinderen met ouders in de asielzoekerscentra zitten maar het gaat de fractie specifiek om de alleenstaande minderjarige kinderen omdat die in een extra kwetsbare positie zitten en er voor hen een nog groter tekort is aan opvangplekken. Daarom heeft de staatssecretaris ook recent een brief gestuurd aan de gemeenten met de smeebede of zij er iets aan kunnen doen.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat enige dagen geleden studio's in containerwoningen zijn geplaatst in Bergwijkpark voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. In het land zijn er nog 200 gemeenten die weigeren om asielzoekers en statushouders op te nemen. Daarom ontgaat een beetje de vraag van D66 van wat wil die fractie nou in Diemen.

D66 vindt dat in Diemen moet worden gekeken naar de mogelijkheden voor deze specifieke groep alleenstaande minderjarige asielzoekers. Natuurlijk is D66 ontzettend trots op wat Diemen heeft gedaan in de sporthal in de opvang van Oekraïense vluchtelingen maar dat ontslaat de gemeente niet van de verantwoordelijkheid om ook iets te betekenen voor de andere groep.

Ons Diemen vindt het goed dat de Onafhankelijke Partij Diemen met voorstellen komt. Wat zou de positionering moeten zijn van Diemen in het regionale overleg? Bijvoorbeeld in de BO-MIT vindt bestuurlijk overleg plaats tussen het Rijk en de regio over grote projecten in het ruimtelijke domein. Dat wordt deels uit het Mobiliteitsfonds en deels door het Rijk gefinancierd. Tijdens deze gesprekken wordt besloten over investeringen die worden gedaan

in woningbouw of grote infrastructurele projecten. De IJmeerlijn maakt daar bijvoorbeeld deel van uit. Het komende overleg vindt plaats op 11 november. Naar aanleiding hiervan zal een motie worden ingediend waarin de raad zich kan uitspreken tegen de bovengrondse aanleg van de IJmeerlijn dwars door de Diemense natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland, de Stelling van Amsterdam en de Diemerscheg.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat dit al staat in het coalitieprogramma. Waarom is hiervoor dan nog een motie nodig?

Ons Diemen vindt het zaak om dit nog eens in het bestuurlijk overleg naar voren te brengen.

Ouderenpartij Diemen vraagt welk overleg wordt bedoeld. Het Kabinet heeft op Prinsjesdag geen geld beschikbaar gesteld voor geen van de grote infrastructurele projecten OV-verbindingen in en rond Amsterdam waaronder de IJmeerlijn.

Ons Diemen heeft berichten ontvangen dat het nog steeds besproken wordt en daarom moet er aandacht voor worden gevraagd.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat het 20 jaar geleden ook al werd besproken en het staat op de agenda en het zal misschien nog wel 20 jaar duren.

Ons Diemen zegt dat de fractie het zal blijven herhalen. Het zou goed zijn als de raad kaders aangeeft waarbinnen de gemeentelijke vertegenwoordigers de belangen goed kunnen verdedigen in de regio.

Ouderenpartij Diemen stelt dat als besloten wordt dat de lijn er komt het geen zaak is voor de gemeente Diemen maar voor het Rijk.

Ons Diemen vindt dat als de raad kaders meegeeft aan de gemeentelijke vertegenwoordigers in de regionale overleggen hierdoor ook niet het gevaar bestaat dat wordt vervallen in politieke belangen van de verschillende partijen maar dat puur Diemense belangen worden nagestreefd. Als de raadsleden komen met input zou een notitie kunnen worden opgezet met kaders waardoor goed de gemeentebelangen kunnen worden vertegenwoordigd samen met de reeds bestaande beleidsnotities.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de eigen wethouder Verkeer en vervoer dat soort dingen zou moeten inbrengen namens de gemeente en de gemeenteraad. Het lijkt erop alsof Ons Diemen hem niet helemaal vertrouwt.

Ons Diemen heeft het volste vertrouwen in de betreffende wethouder. De wethouder zit in het portefeuillehoudersoverleg maar het gaat erom dat de vertegenwoordigers uit de raad onafhankelijk in het AM-overleg, de Vervoerregio, de MRA-raadstafel de belangen van de gemeente Diemen vertegenwoordigen en niet partijpolitieke belangen.

VVD steunt het betoog van Ons Diemen. Als vertegenwoordiger in de Vervoerregio stuit je regelmatig op de vraag van of je de politieke pet of de gemeentelijke pet op moet zetten. Het is goed om in de raad meer aandacht te geven aan de ontwikkelingen in de regio's.

Ons Diemen hoopt van de VVD input te krijgen over wat goede richtingen zijn in het overleg.

D66 voelt voor het voorstel van Ons Diemen. De regiovertegenwoordigers vanuit de raad vertellen tijdens de raadsvergadering hoe zij de afgelopen vergadering hebben ervaren. De voorbereidingstijd voor zo'n vergadering is vrij kort en dan is er weinig mogelijkheid voor overleg in de eigen raad. Daarom zou moeten worden gekeken hoe Diemen in de eigen vergadersystematiek daarop kan aansluiten of invloed zou kunnen uitoefenen op hoe de regio functioneert in dat opzicht.

Ons Diemen vindt dat de raad er over moet nadenken hoe hier invulling aan moet worden gegeven. De agenda's voor regionale overleggen komen vaak 2 weken van tevoren. Buiten de normale agenda wordt het dan wel erg druk maar de raad kan wel kaders stellen van dit vinden we heel erg belangrijk en dat moeten jullie vooral in de gaten houden of naar voren brengen.

GroenLinks zegt dat de afgelopen 4 jaar behoorlijk is geworsteld met hoe hieraan vorm moet worden gegeven. Het is ingewikkeld omdat er veel regionale overleggen zijn en daar zitten soms raadsleden en soms portefeuillehouders. De vraag is of een notitie de oplossing is omdat het gaat over veel verschillende onderwerpen maar het is goed om een keer met alle fracties bij elkaar te komen om na te denken over op wat voor manier zou dit kunnen worden vormgegeven of in ieder geval raadsleden meer input kan worden meegegeven naar de gremia waar zij aanwezig zijn. Het zou ook een goede zaak zijn als collegeleden verslag doen in de raad over informatie vanuit de regio die relevant is vanuit de portefeuillehoudersoverleggen waar zij bij zitten. Staat de IJmeerlijn op de agenda van de BO-MIT op 11 november?

Ons Diemen steunt de oproep aan het college om vooral zichtbaar te zijn over relevante zaken in de raad wat betreft de regionale overleggen die zijn bijgewoond. In mei werd de BO-MIT behandeld in de Vervoerregio en de onderzoeken zouden toen besproken worden. Naar 3 opties is onderzoek uitgevoerd. De goedkoopste manier is dwars door het natuurgebied bij Diemen maar het mag die kant niet opgaan. Zolang de gemeente hierbij betrokken is moet tegengas worden gegeven. De stukken hierover zullen worden gestuurd naar GroenLinks maar het staat weer op de agenda voor de BO-MIT van november.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de andere fracties vinden of van tevoren met elkaar moet worden gesproken over wat er op de agenda staat van bijvoorbeeld de Vervoerregio. Volgende week bijvoorbeeld de tariefsverhoging. Eerder is al aan de orde geweest dat de terugkoppeling beter kan maar ook de voorbereiding kan beter. Als de raad vindt dat de tariefsverhoging een slechte zaak is zou mogelijk een stemopdracht aan de vertegenwoordiger kunnen worden meegegeven.

VVD legt uit dat dit in de praktijk helaas niet zo werkt. De tariefsverhoging werd een dag voor de vergadering van de Vervoerregio aangekondigd en er was dus geen tijd om het bespreekbaar te maken. Moties en amendementen worden vaak pas op de dag van de vergadering zelf ingediend en het is dus heel lastig om van tevoren een uitgebreid overleg hierover te hebben in Diemen met betrekking tot de besprekpunten in de Regioraad van de Vervoerregio.

Ons Diemen merkt op dat de verhoging van het tarief geen bevoegdheid is van de Regioraad. Er kunnen daar wel opmerkingen over worden geplaatst.

VVD heeft dit meer als voorbeeld gebruikt, temeer omdat er nog wat anders in die notitie stond waar de Regioraad wel een besluit over kon nemen, namelijk de terbeschikkingstelling

van 5 miljoen euro voor acties in de regio om mensen weer in het openbaar vervoer te krijgen. Dat had dus prima in de gemeenteraad kunnen worden besproken maar daar was geen tijd voor.

Ons Diemen zegt dat er wel voor is gepleit om samen met de portefeuillehouders te kijken naar hoe de reserves bij de vervoerders weer op peil kunnen worden gebracht want die hebben tijdens de coronacrisis erg ingeleverd. Die hebben nu te maken met de stijgende energieprijzen en straks de crisis rond de dieselolie.

GroenLinks stelt dat de reserves van de vervoersbedrijven niet moeten worden gespekt vanuit de gemeentekas.

Ons Diemen zegt dat er weer wat vlees is gekomen op de botten maar dat is alweer verdwenen door de inflatie.

D66 wil graag weer terug naar het onderwerp. Begrepen is dat onderwerpen zeer kort voor de vergadering bekend worden. Misschien kan een koppeling worden gemaakt tussen de vertegenwoordiger vanuit de raad en de portefeuillehouder zodat er toch enige mate van overleg mogelijk is.

PvdA kan zich vinden in het idee om overleg te plegen. Het is een heel belangrijk signaal dat vertegenwoordigers soms in een spagaat zitten van zit ik met een politieke pet op of met de pet van de gemeente Diemen in een regionale vergadering. Er is inderdaad behoefte om wat te kanaliseren. Het is jammer om te horen dat vaak pas op de dag zelf de belangrijkste onderwerpen doorkomen en dat overleg vooraf lastig is.

Ons Diemen zegt dat misschien in een fractieoverleg een constructie kan worden gemaakt waardoor wat kaders kunnen worden gesteld aan het gemeentelijke belang.

Ouderenpartij Diemen wil 3 korte dingen benoemen waarover politieke vragen zijn aan het college. De fractie heeft vragen gesteld over de wachttijden in de Wmo in de zomer en het college antwoordt op 11 oktober dat uit de formatiescan blijkt dat er 15,58 fte nodig is om de Wmo adequaat uit te voeren maar momenteel zijn er 12,25 fte ter beschikking en daarom wordt in de begroting voorgesteld om de functie van Wmo-consulent met 2 fte uit te breiden. Het verschil daartussen is 3,33 en dan is uitbreiding met 2 fte onvoldoende. Waarom blijft het college achter bij de eigen formatiescan? Bij Inkomen en armoede staat dat het college een ruimhartig armoedebeleid voert waarbij niet-gebruik wordt tegengegaan door zoveel mogelijk minimaregelingen automatisch toe te kennen. Op de vraag hoeveel ontvangers van minimaregelingen er waren in 2018 en hoeveel dat er nu zijn gaf het college als antwoord dat dit niet nagegaan kon worden. Een vergelijking tussen de jaren zou een indicatie kunnen geven of het beleid tegen niet-gebruik werkt. Zo kan niet worden gecontroleerd of het college het goed doet. Verder is de fractie benieuwd welke regelingen automatisch worden toegekend en welke regelingen niet want tijdens de vorige vergadering bleek nog dat de inkomenstoelage voor mensen die langer dan 3 jaar in de bijstand zitten niet automatisch wordt toegekend. Wat betreft De Omval blijft de subsidie van de gemeente € 364.000 in 2023 en volgende jaren. De gestegen energiekosten en andere kosten moeten echter ook gecompenseerd worden en er wordt van uitgegaan dat het college dit opneemt in de 1^e kwartaalbrief van 2023. Morgen zullen schriftelijke vragen worden gesteld over de overschrijding van de bouwkosten. Over de maaltijdvoorziening zijn in de afgelopen zomer vragen gesteld aan het college en het college antwoordde op 12 juli dat het niet nodig is om onderzoek te doen naar mensen die geen dagelijkse warme maaltijd kunnen nuttigen en

verwijst naar vrij toegankelijke algemene voorzieningen waar mensen gebruik van kunnen maken zonder voorafgaand onderzoek naar persoonlijke omstandigheden. Het college noemde de Voedselbank als een van de voorbeelden maar de Voedselbank is geen algemene voorziening want er is een strenge toegangselectie op inkomen. Waarom stelt het college zich niet open voor het probleem dat er kinderen zijn die zonder ontbijt naar school gaan of brood moeten eten als avondmaaltijd en dat er ouderen zijn die ook warme maaltijden overslaan? Hebben de andere fracties hier een standpunt over?

Ons Diemen zegt dat de gemeente via de Stichting Welzijn Diemen wel degelijk ondersteuning biedt in warme maaltijden via 't Kruitvat. Mensen kunnen daar ook aangeven of ze het bezorgd willen hebben.

Ouderenpartij Diemen heeft begrepen dat de Stichting Welzijn Diemen zou stoppen met de maaltijdvoorziening in 't Kruitvat. Die was met name ingesteld in coronatijd en het werd verzorgd door vrijwilligers. Omdat de vrijwilligers wat anders gingen doen vielen de handjes weg maar het is bekend dat in Huizen van de Buurt soms lunches worden geserveerd. In het antwoord van het college stond dat dat op alle dagen was maar dat is niet het geval. Het principe van het verstrekken van een warme maaltijd één keer per dag is noodzakelijk als mensen vanwege geldgebrek geen warme maaltijd meer kunnen nuttigen. Hoe dat wordt georganiseerd is uitwerking.

Onafhankelijke Partij Diemen is van mening dat de Voedselbank al lang niet meer zo strak werkt want die werkt tegenwoordig ook op maat.

Ouderenpartij Diemen zegt dat algemeen bekend is dat je pas bij de Voedselbank terecht komt als je niets meer te besteden hebt. De criteria zouden wat zijn versoepeld door het Rijk maar zelfs mensen met lage middeninkomens moeten nu een beroep doen op de Voedselbank.

Ons Diemen wijst erop dat de inkomensgrens door de Voedselbank zelf omhoog is gedaan en niet door het Rijk.

Ouderenpartij Diemen zegt dat iedereen recht moet hebben op een warme maaltijd, los van de inkomenscriteria die je daarbij zou moeten stellen.

VVD stelt dat zou kunnen worden gekeken of de Voedselbank een wat breder aanbod en een wat andere doelgroep zou kunnen bedienen.

Ouderenpartij Diemen vindt dat de Voedselbank het sluitstuk is voor mensen die niet meer over voldoende inkomen beschikken om een tas met boodschappen te kunnen halen. Wat betreft de basisscholen wordt nu vanuit het Rijk geld beschikbaar gesteld om kinderen op bepaalde scholen van een maaltijd te voorzien. Het zou kunnen dat er ook kinderen op scholen in Diemen zonder ontbijt naar school gaan of geen warm eten krijgen. De Huizen van de Buurt zouden hierin een veel grotere rol moeten krijgen maar dat is allemaal uitwerking. In ieder geval moet het niet specifiek tot de Voedselbank worden beperkt.

GroenLinks zegt dat de voorzieningen voor ouderen en de maaltijdverzorging voor kinderen op scholen 2 aparte problemen zijn. Is er een probleem in Diemen wat betreft de maaltijdvoorziening of wordt dit niet voldoende onder de aandacht gebracht zodat mensen het niet weten?

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de gegevens hiervoor ontbreken maar er mag worden verondersteld dat het probleem dat zich in het land voordoet zich ook in Diemen voordoet.

GroenLinks merkt op dat het college in reactie op de schriftelijke vragen van de Ouderenpartij Diemen heeft gezegd dat er wel verschillende mogelijkheden zijn op verschillende plekken in Diemen. Hoe zou dit volgens de Ouderenpartij Diemen anders moeten worden ingevuld of zit het er meer in dat mensen moeten weten dat ze daar eventueel naar toe kunnen?

Ouderenpartij Diemen vindt dat de voorzieningen beter onder de aandacht moeten worden gebracht en dat ze ook moeten worden uitgebreid. Het college zegt dat op alle dagen maaltijden worden verzorgd in de Huizen van de Buurt maar dat is niet het geval. Belangrijker is dat het college het niet nodig vond om onderzoek te doen naar mensen die niet dagelijks een warme maaltijd krijgen en dit ook niet tot haar verantwoordelijkheid beschouwde. Is het de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur om hierin te voorzien of niet? Een woning, energie, verwarming en licht zijn een recht en daar valt ook een warme maaltijd per dag onder.

D66 vraagt waar nou precies de pijn zit. Het is niet nodig om direct een groot onderzoek te gaan doen naar wie iets niet krijgt want waar begin je dan? Misschien gaat het om de doelgroep van 140% van het sociaal minimum. Het college is hiervoor nadere maatregelen aan het voorbereiden. Misschien is er informatie op te vragen over het gebruik van de maaltijden bij de Huizen van de Buurt.

Ouderenpartij Diemen heeft ook gehoord dat bewoners maaltijden in de coronatijd in 't Kruitvat bestelden omdat die niet duur waren en dan gaat het niet over de doelgroepen die de fractie het eerst voor ogen had. Je zou dit oneigenlijk gebruik kunnen noemen. Ook bij deze voorziening is dus de vraag of het wel echt terecht komt bij de mensen die het nodig hebben.

D66 merkt op dat in algemene zin de voorzieningen van de Huizen van de Beurt breder zijn dan alleen voor de doelgroep tot 140% van het sociaal minimum, juist om de verbinding en de ontmoeting mogelijk te maken tussen verschillende mensen in Diemen.

PvdA constateert dat bij de beantwoording van de vragen van de Ouderenpartij Diemen staat dat de gemeente de verantwoordelijkheid heeft om mensen met een ziekte of een beperking en kwetsbare ouderen te ondersteunen om zo lang mogelijk te blijven wonen et cetera. Als de algemene voorziening geen oplossing is wordt er ook nog gekeken naar een passende maatwerkvoorziening. Er wordt dus heel veel gedaan vanuit de gemeente.

Ouderenpartij Diemen zegt dat de geluiden zijn dat heel veel mensen gewoon thuis zitten en niet gebruikmaken van die voorzieningen en ook een warme maaltijd overslaan. Hopelijk zijn er wat knappe koppen die hier wat aan gaan doen.

PvdA vraagt zich af of deze voorzieningen wel voldoende bekend zijn bij iedereen.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat je in Amsterdam HVO hebt en het Leger des Heils. Die voorzieningen zijn niet in Diemen en daardoor zullen een aantal mensen die de gemeente niet kent tussen wal en schip vallen.

D66 merkt op dat de doelgroep wel degelijk toegang heeft tot die voorzieningen.

Ouderenpartij Diemen is het bekend dat HVO een vestiging in Diemen Zuid heeft maar het Leger des Heils niet. Als iemand niet tot de doelgroep behoort kan deze niet zomaar bij HVO-Querido aankloppen. De schaamte om bij een overheidsinstantie als de gemeente aan te kloppen is groter dan veel raadsleden denken.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt dat er elke avond een warme maaltijd zou moeten zijn voor iedereen die daar gebruik van wil maken. De activiteitagenda van 't Kruitvat staat ook in de krant en daarin staat dat één keer in de week wordt geluncht bij HVO-Querido en er wordt 2 keer per week een warme maaltijd verzorgd vanuit 't Kruitvat waarvoor iedereen zich van tevoren kan aanmelden. Mogelijk kan er onderzoek gedaan worden of dit elke avond mogelijk is.

Ouderenpartij Diemen zou het toejuichen als een discussie zou plaatsvinden over het uitbreiden van de voorzieningen en het aanboren van nieuwe doelgroepen die daarvoor in aanmerking zouden kunnen komen.

GroenLinks gaat ervan uit dat in de coronatijd best wel veel is gecommuniceerd over die voorziening en dat daarom veel mensen aanklopten voor een warme maaltijd. Misschien is men er ook niet zo happig op om dit in groepen te doen. Het is niet zo dat mensen het niet weten te vinden als er goed gecommuniceerd is of men wil gewoon niet in zo'n groep.

Ouderenpartij Diemen zegt dat er mensen zijn die 2 maal modaal verdienen en zo'n maaltijd bestellen voor € 6. Dat is niet de doelgroep. Zij weten wel de weg te vinden maar de fractie komt op voor de mensen die de weg niet weten te vinden.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Klaasse zegt dat het vanaf 2026 best wel spannend kan worden. Ook vanaf 2023 kan het al spannend worden want er is nu eenmaal sprake van bijzondere tijden met snel oplopende kosten en hopelijk ook lonen. Natuurlijk is 3% indexering relatief beperkt. Dat is enerzijds vervelend voor instellingen die 3% meer subsidie krijgen maar weer prettig voor inwoners die maar 3% meer lasten hoeven te betalen. Dit moet natuurlijk wel worden gevolgd het komende jaar en het kan zijn dat daar vanaf 2024 weer een indexeringsbeslissing vanaf hangt. Er is een uitvraag geweest bij de gesubsidieerde instellingen en er is inmiddels één reactie ontvangen. Het uitgangspunt van het college is dat er geen instelling, vereniging, evenementenorganisatie of zorgpartij in de problemen gaan komen. Daarom wordt met al die partijen het gesprek aangegaan. Er is al sowieso ambtelijk overleg met De Omval. Hier is maatwerk mogelijk. Natuurlijk moet het mogelijk zijn om door te kunnen zwemmen als de gemeente aan de gang gaat met een nieuw zwembad. Dat is een van de zaken die worden meegenomen in het onderzoek maar daarin wordt ook meegenomen de financiën en dat de bouwkosten voor zowel een middelbare school als een zwembad zich extreem ontwikkelen. Bekeken moet worden of de gemeente dit wel kan opbrengen en er wordt ook ruimtelijk gekeken naar alternatieve plekken waarbij Spoorzicht niet direct voor de hand ligt gezien de grote natuurwaarde van dat gebied. Het plan van aanpak voor het onderzoek zal met de raad worden gedeeld.

Wethouder Everhardt vindt ook dat werken moet lonen. De gemeente heeft al een zeer ruimhartig armoedebeleid. Bij verschillende regelingen wordt uitgekeerd tot 130% van het

sociaal minimum. De gemeente doet dus al heel veel als het gaat om de armoedeval. Mensen die uit een uitkering komen en gaan werken en buiten de minimaregelingen vallen zouden misschien te maken kunnen krijgen met een terugval. De gemeente is nu heel hard bezig met het uitwerken van de steunimpuls en dan is het goed om met elkaar te bekijken van over wie hebben we het precies. In de uitwerking zullen daar handreikingen voor worden gegeven. Het was mooi om te zien dat de aangekondigde motie over menstruatiearmoede op bijval kon rekenen bij verschillende partijen. Wat betreft de moties van GroenLinks over wonen gaat het om de transparantie van de woningmarkt. Daar moet inderdaad goed naar worden gekeken. Het college heeft aangegeven om te beginnen met 2 extra fte voor wat betreft de Wmo. Tegelijkertijd wil het college een efficiëncyslag bewerkstelligen en dus de werkprocessen nog eens heel goed onder de loep nemen. Wat betreft het automatisch toekennen van minimavoorzieningen is er een prachtig overzicht hiervan op de website. Daarnaast is de gemeente begonnen met een communicatie-offensief om daar nog meer aandacht voor te vragen. Er worden maaltijden verzorgd in het Huis van de Buurt 't Kruitvat, een lunch op dinsdag voor € 2 en op woensdag en donderdag warme maaltijden voor € 5. Ook in het Noorderlicht is er de mogelijkheid van een warme maaltijd op vrijdag. Hier staat informatie over op de website en mensen worden er in de krant over geïnformeerd. Daarnaast besteedt de nieuwsbrief van de PCOB daar aandacht aan. Veel ouderen maken hiervan gebruik. Soms is de schaamte groot bij mensen om er gebruik van te maken en daarom moet ernaar worden gekeken hoe nog meer in gesprek kan worden gegaan met mensen om ze over de drempel te helpen. Daarnaast zal onderzoek worden gedaan of er nog meer behoefte is aan maaltijden, misschien ook in het kader van eenzaamheid samenkomsten, niet alleen om een maaltijd te nuttigen maar om ook activiteiten met elkaar te doen.

Wethouder Sikkes merkt ten aanzien van het voorstel van de Onafhankelijke Partij Diemen op dat het college al een projectplan heeft vastgesteld en een participatie- en communicatieplan. Bovendien is er een vragenlijst uitgestuurd die al is gesloten. Daar hebben inwoners hun input kunnen leveren zodat er een schetsontwerp kan worden gemaakt voor de invulling van Natuurpark Spoorzicht. Dan gaat het om natuur, recreatie en natuuronderwijs.

Wethouder Prins memoreert dat het collegeakkoord aangeeft 30 km tenzij. In dat tenzij zit overleg met het openbaar vervoer en de hulpdiensten. Het is goed dat in de raad een discussie plaatsvindt over welke rol de raad wil spelen in de samenwerking met de regio. Wat betreft de Vervoerregio kunnen raadsleden altijd bij hem terecht.

De heer Boog dankt voor de complimenten die zijn gegeven voor de inzet van de ambtelijke organisatie bij crises en hij zal die complimenten ook overbrengen naar het Rode Kruis, VluchtelingenWerk en heel veel vrijwilligers die zich inzetten voor zowel Oekraïense ontheemden als asielzoekers die tijdelijk zijn opgevangen in Diemen alsmede de statushouders. Alle gemeenten dienen nu versneld statushouders te huisvesten. Diemen is in het verleden wel eens achtergebleven bij die taakstelling maar de afgelopen 2 jaar doet de gemeente het heel goed en wordt de taakstelling gehaald. Als alle gemeenten hun taakstelling zouden halen is een groot deel van de problematiek opgelost. De gemeente neemt ook heel goed zijn verantwoordelijkheid als het gaat om de opvang van Oekraïense ontheemden. Er worden flexibele woningen geplaatst bij Bergwijkdreef om mensen vanuit het Via Hotel als vanuit de studentencontainer/studio's aan de Bergwijkdreef om die deels te herhuisvesten in de flexwoningen. Helaas is dat niet bij alle mensen mogelijk en daar zijn nu ook wel lastige gesprekken over want het is een puzzel wie je daar precies kunt plaatsen want je wilt het ook efficiënt inzetten. Dus een aantal mensen zal helaas elders gehuisvest

moeten worden. Het kan ook zijn dat de gemeente oplossingen biedt voor mensen die nu bijvoorbeeld in Amstelveen worden opgevangen en een kind op school hebben in Diemen of werkzaam zijn in Diemen. Zo wordt er in regionaal verband gekeken hoe woningen het best kunnen worden ingezet voor ontheemden. Binnenkort heeft het college in een wat breder verband een brainstormsessie over flexwoningen voor verschillende doelgroepen: nadenken over hoe je omgaat met flexibele huisvesting voor spoedzoekers, economisch daklozen maar ook Oekraïense vluchtelingen en asielzoekers. Landelijk is er heel veel discussie over de spreidingswet waarbij de gedachte is om te kijken of asielzoekers meer gespreid kunnen worden opgevangen over alle gemeenten maar daar zijn nogal verschillende meningen over, politiek gezien, in Den Haag. Straks zal de gemeente Diemen daar wellicht ook een bijdrage aan moeten leveren en dat wordt dan een structurele opvang van asielzoekers. Nu wordt uitgegaan van meer centralere locaties, georganiseerd door het COA, met bepaalde ondersteuning en het heeft nogal wat consequenties als meer wordt gegaan naar kleinschalige opvang. Dit vraagt ook heel veel inzet vanuit de gemeentelijke organisatie. Dat geldt zowel voor opvang van Oekraïners als de tijdelijke opvang van asielzoekers. Voor een deel kan de gemeente gebruikmaken van de diensten van het Rode Kruis. Veel instanties hebben ermee te maken zoals De Brede Hoed et cetera en er zitten beperkingen aan wat de gemeentelijke organisatie aankan. Die loopt al tegen grenzen aan en gaat er soms overheen. Als het gaat om de alleenstaande minderjarige vreemdelingen is er een brief van de staatssecretaris binnengekomen waarin de vraag wordt gesteld of de gemeente een procesopvanglocatie kan realiseren. Dan gaat het om 50-80 alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Echter, op dit moment zijn voor zo'n grote groep geen mogelijkheden in Diemen. Een andere vraag is gesteld om 25-30 eengezinswoningen per provincie te realiseren ten behoeve van de kleinschalige opvang van statushouders. Hierbij speelt Nidos een rol als ook pleeggezinnen. Volgende week is overleg in de Veiligheidsregio en dan wordt gekeken of de regio iets kan doen voor deze specifieke groep.

D66 snapt de beperkingen die er zijn in de gemeentelijke organisatie maar zijn er mogelijkheden om bijvoorbeeld in gesprek te gaan met het COA over wat er wel kan? Wellicht zijn er opties dat de gemeentelijke organisatie niet veel capaciteit levert maar dat dit wordt geleverd door het COA.

De heer Boog heeft net geschetst wat de gemeente al binnen de beperkte mogelijkheden doet en het uitgangspunt is dat er steeds wordt gekeken wat er kan met de crisis noodopvang, de statushouders enzovoort. Zelfs voor de specifieke groep wordt in regionaal verband gekeken naar mogelijkheden, eerst regionaal maar als Diemen zelf een bijdrage daarin kan leveren staat het college daar ook positief tegenover. Als de gemeente een ruimte ter beschikking stelt betekent dat in de praktijk dat de gemeente zelf aan de bak moet gezien de enorme problemen bij het COA. Als particulieren een pand hebben klaarstaan kunnen ze zelf contact zoeken met het COA en heeft de gemeente daar geen betrokkenheid en inzet voor maar als de gemeente zelf een ruimte moet zoeken komt het toch weer op de gemeentelijke organisatie aan.

GroenLinks vraagt in hoeverre er nog winst is te behalen in Diemen met de inzet van pleeggezinnen. Zou daarvoor een oproep kunnen worden gedaan zoals ook veel Oekraïners zijn opgevangen bij mensen thuis?

De heer Boog zal ernaar kijken in hoeverre de gemeente hier iets in kan doen maar dit is in principe iets wat buiten de gemeente omgaat. Als er door middel van oproepen of communicatie ondersteuning aan kan worden gegeven wordt dat van harte gesteund. Dan de regionale samenwerking. Raad en college zouden misschien wat scherper moeten zijn op

waarop wordt ingezet regionaal, dat je duidelijke prioriteiten stelt en thema's benoemt. Het college is bezig met een soort inventarisatie van wat er speelt in de regio en welke keuzes moeten daarin worden gemaakt. Gekeken wordt naar wat de komende jaren de belangrijkste punten zijn voor Diemen in de regionale samenwerking en welke bestuurlijke en ambtelijke inzet daarvoor nodig is. Als het college die inventarisatie heeft afgerond kan worden gekeken of met de raad een dergelijke exercitie kan worden gedaan om dit raadsbreed helderder te krijgen, ook voor de vertegenwoordigers van de raad in de regionale overleggen. De oproep is gehoord om als college nadrukkelijker de punten aan de orde te stellen vanuit de regionale overleggen, ook in de raadsvergaderingen.

Ons Diemen heeft nog geen reactie gehoord van het college over de subsidie aan De Omval en de brandbrief die de raadsleden hebben ontvangen.

De voorzitter stelt dat wethouder Klaasse wat heeft gezegd over verenigingen, instellingen en organisaties niet in de steek laten.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat het college nog niets heeft gezegd over het eventueel creëren van woningen in Park Spoorzicht. Als aan de burgers wordt gevraagd wilt u meer groen zullen veel burgers zeggen van dat wil ik. Stel je de vraag van wil je meer groen en meer woningen voor onze jongeren, dan krijg je een ander antwoord. Natuur en sport kunnen heel goed samen, zie Sportcentrum Papendal en het sportcentrum van de KNVB. Die liggen allebei in natuurgebieden.

Wethouder Klaasse zegt dat de ruimte altijd een beperkende factor is in Diemen maar woningen zal zeker in het plan van aanpak van het onderzoek Gebiedsontwikkeling Diemen Zuid een rol spelen, of dat nou op die plek is, misschien in combinatie met een zwembad en/of een middelbare school of dat het zwembad op een alternatieve locatie komt, niet Park Spoorzicht maar mogelijk anderszins zijn er nog meerdere locaties te bedenken in Diemen en dan zou er inderdaad ruimte vrijkomen voor woningen maar er zal nog nader met de raad over worden gesproken wat de mogelijkheden zijn.

Wethouder Sikkes memoreert dat aan de raad een krediet is gevraagd om aan Park Spoorzicht een kwaliteitsimpuls te geven. De raad is geïnformeerd over het projectplan en daarna over het communicatie- en participatieplan. De vragen die gesteld zijn gingen specifiek over Natuurpark Spoorzicht, wat wilt u daar, waar heeft u behoefte aan en op die manier wordt er invulling aan gegeven. De keus dat het groen is, is in college en de raad al gemaakt. Natuurlijk kan er altijd op worden teruggekomen maar dat is wel gek als er een krediet is verleend door de raad en het projectplan en een communicatie- en participatieplan zijn vastgesteld. Daarmee wordt gekomen op het vlak van betrouwbaar bestuur.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.43 uur.