



INFORMATIEVE RAAD 6 APRIL 2017

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer F.J. Mulder

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J. van Loenen (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer C. Grezette (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), mevrouw R. Herder (Leefbaar Diemen), de heer M.A.B. Rietveld (Leefbaar Diemen), de heer J.G.M. Sikking (Leefbaar Diemen), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer L.R. Smits (Diemen Linksaf), mevrouw A.M. Wijnbergen-Liezen (Diemen Linksaf), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer P.A. Prins (PvdO), mevrouw S. Raveling (PvdO) en de heer W.H. van Vugt (SP)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder R.P. Grondel en wethouder J.D.W. Klaasse

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda en het behandelen van agendapunt 8 in een besloten vergadering wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog memoreert dat volgende week donderdag een bijeenkomst plaatsvindt over communicatie, participatie en initiatief. Er zijn al aardig wat aanmeldingen binnen voor de cursus Politiek actief.

De griffier meldt dat er 17 aanmeldingen zijn en dat hij aan een paar mensen heeft gevraagd om een toelichting te geven waarom ze de cursus willen volgen om gemotiveerde deelnemers te hebben. Daarnaast is er vandaag aandacht aan besteed op Facebook en in het Diemer Nieuws.

De heer Boog geeft aan dat er in juni een aantal stukken op de agenda zijn over veiligheid. Daarom is het goed om een aparte avond te houden, ook met het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise Centrum) erbij. Dan wordt gekeken naar wat cijfers en ontwikkelingen en er wordt met name aandacht besteed aan het thema ondermijnende criminaliteit wat ook een rol speelt in de regio. De raad stemt in met het houden van zo'n bijeenkomst.

PvdO zou graag zien dat deze bijeenkomst op de reserve-avond 29 juni wordt gehouden.

De heer Boog zegt dat het houden van de avond aan het presidium zal worden voorgelegd. Enige tijd geleden is een sessie geweest over de bestuurscodes integriteit en daarna is er ook een sessie geweest met het college. Binnenkort zullen die stukken in de besluitvorming worden gebracht.

Op 5 mei (Bevrijdingsdag) wordt voor de eerste keer een vrijheidsmaaltijd op het Diemerplein gehouden en spreker verzoekt om vrijwilligers uit de raad om het mede te organiseren of om er in ieder geval bij aanwezig te zijn. Voorts vraagt hij de raadsleden om dit initiatief nog meer bekend te maken op de sociale media zodat zoveel mogelijk inwoners eraan deelnemen.

Gisteren is met de Amstelland-gemeenten een afspraak ondertekend over jeugdoverlast en overlast gevende groepen. De raad zal ook stukken ontvangen met betrekking tot afspraken die vandaag zijn ondertekend inzake identiteitsfraude, een gezamenlijke aanpak met partners in Noord-Holland om daar veel actiever op in te zetten. Dit kan worden meegenomen op de avond die gaat over veiligheid en dat geldt ook voor het sluitingsbeleid van panden op basis van de Opiumwet. In Diemen zijn hierover beleidsregels vastgesteld en er worden ook panden gesloten als daar drugs worden aangetroffen maar er is voor gekozen om in de hele regio soortgelijke afspraken te maken zodat criminelen niet gaan shoppen naar gemeenten waar er wat makkelijker mee wordt omgegaan. Als die regels definitief zijn vastgesteld zal de raad ze ontvangen.

3. Jaarverslagen klachten en bezwaren 2016, i.a.v. Ombudsman dhr. A. Zuurmond

De heer Sinnema (klachtencoördinator) memoreert dat in 2011 de gemeente ongeveer 100-110 klachten per jaar kreeg te behandelen maar in 2016 wordt onder de 60 gezeten. Dat is best wel bijzonder want de afgelopen jaren heeft de gemeente taken erbij gekregen in het kader van de decentralisaties sociaal domein die behoorlijk klachtgevoelig zijn. Dat zegt wat over hoe in het primaire proces door de gemeentelijke organisatie wordt gewerkt. De informele aanpak wordt steeds verder op allerlei plekken in de organisatie toegepast. De klachten worden door de verantwoordelijk afdelingsmanager zelf opgepakt en kennelijk lukt het om daarvan te leren.

In de klachtenafhandeling zelf staat de informele aanpak heel centraal en dat is in dit jaarverslag ook getoond onder het kopje Hoeveel klachten zijn er informeel afgehandeld. Dat is ongeveer de helft van het aantal klachten. De andere helft wordt formeel door de organisatie afgehandeld maar dat betekent niet dat er geen informeel contact is geweest. In de afgelopen paar jaar is sprake van een toename van klachten bij de afdeling Publiekzaken en dat is logisch gezien de toename van het aantal taken in het sociaal domein. Bij Ruimtelijk beheer (buitendienst) is het aantal klachten de afgelopen jaren fors teruggelopen. De klachten worden in de doorlooptijd die gesteld is in de wet behandeld. Het

aantal gegrond verklaarde klachten is best hoog maar dat valt goed te verklaren vanuit de informele aanpak. Daar vallen ook de klachten onder die informeel zijn opgepakt. Onderdeel van de informele aanpak is niet aan waarheidsvinding doen. Er wordt met elkaar in gesprek gaan en vervolgens wordt tot een afhandeling met elkaar gekomen. Als er dingen zijn waarover de klant is teleurgesteld zegt de gemeente niet zomaar van de klacht is ongegrond maar dan wordt dat signaleerd en excuses voor aangeboden. Daarnaast is de gemeente voor de tweedelijns afhandeling aangesloten bij de Ombudsman metropool Amsterdam en daar zijn naast Amsterdam een aantal andere gemeenten bij aangesloten. De afspraak met de ombudsman is dat wanneer iemand zich daar meldt en deze nog geen contact heeft opgenomen met de gemeente ze toch eerst bij de gemeente komen om te proberen om de klacht op een informele manier op te lossen.

De heer Zuurmond geeft aan dat de informele manier van oplossen bij de gemeente Diemen heel goed werkt. Als mensen toch direct naar de ombudsman gaan wordt eerst goed doorgevraagd wat er aan de hand is waarna vervolgens wordt gevraagd of men het goed vindt dat de gemeente het in eerste instantie probeert op te lossen. De basis hierachter is dat de gemeentelijke organisatie van zijn eigen fouten moet leren en in eerste instantie in staat moeten worden gesteld om zelf de fout op te lossen voordat het hogerop wordt gezocht. In Diemen is de ontwikkeling met de klachtafhandeling goed. Het komt wel eens voor dat iemand een fout maakt en dat is een incident als het niet vaker voorkomt. Het belangrijkste is dan niet de klachtafhandeling maar de oplossing. De gemeente heeft een informele aanpak die oplossingsgericht is en dat werkt goed.

Het gaat om luisteren, oplossen en leren. Een luisterend oor helpt vaak al want dat geeft mensen het vertrouwen dat ze serieus worden genomen. Als het verhaal achter het verhaal bekend is wordt teruggegaan naar Diemen om te proberen het op te lossen en dat werkt zo goed dat er eigenlijk geen dingen worden gezien die vaker fout gaan.

Er wordt extra tijd genomen voor moeilijke gevallen, bijvoorbeeld iemand die vaker klaagt en maar niet tevreden is. In een aantal gevallen is hiermee aan de slag gegaan maar dat leidt niet altijd tot een goed resultaat. Als verwoede pogingen om tot een oplossing te komen niet tot resultaat leiden is het de keuze van de klager om boos te blijven.

Een enkele keer is er een heel bijzondere zaak geweest. Bijvoorbeeld het adres Diemerkade 1h. De postcode is 1111 AA. Er zijn steeds meer applicaties op internet waar dingen kunnen worden besteld en omdat die applicaties regelmatig worden getest komen op dit adres de nodige dingen binnen als taarten en dergelijke maar soms ook rekeningen. Er worden regelmatig krantenabbonnementen opgezegd maar ook krantenabbonnementen gestart die de persoon niet wil en ook elektra werd met enige regelmaat afgezegd. Bij de verzelfstandiging van de PTT is in de jaren 90 het beheer van de postcodes meegegaan met de rechtsopvolgers. Na twee gesprekken met de betreffende persoon en druk op de beheerder van de postcodes is het besluit genomen om het blok waar dit het meest voor kwam te trekken bij de zijstraat. De gemeente heeft ook geholpen met het verzenden van verhuisberichten naar de familie et cetera. Het probleem is nu opgelost.

SP vraagt of hiermee het probleem is verplaatst naar bezorgers die nummer 1 niet kunnen vinden.

De heer Sinnema legt uit dat huisnummer 1 nog steeds een postbus heeft.

De heer Zuurmond zegt dat de verdeling gegrond/ongegrond te ouderwets is. Veel belangrijker is of tot een oplossing kan worden gekomen. Als het een reëel probleem is wordt geprobeerd om met de gemeente in gesprek te komen om te kijken of een structurele verbetering mogelijk is. Daarbij is de goede positionering van de klachtencoördinator in Diemen cruciaal. Belangrijk is dat een klachtencoördinator op voldoende niveau kan binnenlopen en zeggen dat hier nog een keer naar moet worden gekeken. Dat is in Diemen het geval. Omdat een ombudsman nog wel eens wordt geassocieerd met een boze man reikt hij nog wel eens een bloemetje uit aan de ambtenaar die iemand bijzonder goed heeft geholpen.

Diemen Linksaf vraagt of de ombudsman in de praktijk ook problemen tegenkomt wat betreft werk of sociale omgeving.

D66 vindt het niet raar dat er veel klachten komen bij Ruimtelijke Ordening en Ruimtelijk Beheer omdat er veel bouwputten zijn in Diemen. Zijn er ook klachten binnengekomen over het spreekuur van wethouders? Als burgers zich onheus voelen bejegend bij bijvoorbeeld Publiekszaken, waar moet dan aan worden gedacht?

De gemeente Diemen gaat nu op een goede manier om met de afhandeling van klachten. Het is heel dicht bij de burger en oplossingsgericht denken is ook de lijn van D66.

SP constateert in de tabel op pagina 6 dat er een dalende trend is in het aantal klachten maar bij Publiekszaken blijft het constant. Wat is hiervan de reden?

Leefbaar Diemen begrijpt dat er bewoners zijn die direct naar de ombudsman gaan in plaats van dat ze hun klacht bij de betreffende instantie leggen. Kan de gemeente de mensen in de Diemer Info op de klachtenprocedure wijzen want dit blad wordt goed gelezen?

VVD zegt dat een stijging er ook op kan wijzen dat de klachtenprocedure beter bekend is bij de burgers. Een daling van het aantal klachten zegt daarom ook niet alles omdat de mensen het niet de moeite waard kunnen vinden om een klacht in te dienen of verwachten dat er toch niets mee gedaan wordt. Het is goed dat de gemeente een oplossingsgerichte informele aanpak heeft en de moed heeft om te zeggen dat iemand gelijk heeft en dat het gaat worden opgelost. Fijn is dat de positie van de klachtencoördinator goed is ingebed in de organisatie en dat daardoor klachten ook goed kunnen worden opgelost.

Het is goed om te zien dat er een aantal cases in het jaarverslag staan. Opvallend was de klacht dat mensen die een appartement hadden gehuurd verplicht waren om hun auto in de parkeergarage te stallen en het niet juist vonden dat ze ook veel geld moesten betalen voor het stallen van de tweede auto in de garage. Degene kreeg toch een vergunning voor het parkeren van de auto in het vergunningengebied en dat is nieuw. Daar zal nog een keer op worden teruggekomen.

PvdA vraagt of het kleinere aantal klachten wellicht ook te maken heeft met de mindere bereikbaarheid van de ombudsman. Is bekend of er minder vertrouwen is voor het aangeven van een klacht? Is er wat betreft het aantal klachten een vergelijk te maken met andere gemeenten van gelijke grootte en is het aantal klachten dan afwijkend ten opzichte van Diemen?

Wat vindt het college en ook de ombudsman zelf van de procedure? De ombudsman ziet nog ruimte voor verbetering maar dat is vaag. De raad is nog in afwachting van het jaarverslag over 2016 en ook dat is vaag want er wordt slechts in het kort ingegaan op het aantal verzoeken. Zijn er grote wijzigingen in het jaarverslag 2016 te verwachten?

De heer Boog zegt dat het college erg tevreden is over de samenwerking. Omdat ook de ombudsman gericht is op een oplossingsgerichte aanpak helpt dat bij het oplossen van de problemen die er nog wel zijn. De positie van de klachtencoördinator is goed geborgd in de organisatie. Dat wordt serieus genomen en het helpt ook erg bij het leren van de fouten van de cases die worden gezien in Diemen. In het kader van Koers op initiatief denkt het college aan het invoeren van een complimentenregeling. Daar wordt volgende week bij de raad op teruggekomen.

De heer Zuurmond geeft aan dat er zeker klachten worden gezien op het gebied van werk en sociale omgeving. Bij bijvoorbeeld iemand die regelmatig een uitkering nodig had zat de gemeente iets teveel op de rechtmatigheid terwijl uit de verhalen van betrokkene werd opgemaakt dat ze heel hard haar best deed en dat het eigenlijk heel knap was dat ze toch regelmatig een baan vond, al was het maar tijdelijk. Hierover is het gesprek aangegaan met de gemeente en die is hierdoor in de meewerkende stand gekomen.

Er zijn mensen die als veelklagers kunnen worden aangemerkt maar niet zodanig dat ze ook een last voor hun omgeving vormen. Soms komen mensen juist zelf hierdoor in de problemen omdat ze teveel met bepaalde dingen bezig zijn. Geprobeerd is om dat te doorbreken en daarbij is tot het uiterste gegaan maar het is niet gelukt. Er zijn geen klachten geweest over het spreekuur van de wethouder.

Er is iemand geweest die een uitkering aanvraag en toen hoorde dat hij maar beter kon gaan werken. Betrokkene reageerde hier agressief op en dat heeft geleid tot een agressieprotocol en zelfs een verwijzing naar de politie. Hiervan is gezegd dat met een meer de-escalerende manier van benadering een betere oplossing gevonden had kunnen worden.

De ervaring is dat adverteren als ombudsman geen zin heeft. Wel is het goed dat in beschikkingen staat dat wanneer iemand er een klacht over heeft deze zich kan wenden tot de ombudsman. Daarnaast is het zo dat als mensen tevreden zijn over de klachtenafhandeling zij dat aan elkaar doorvertellen en dat werkt heel goed. De vraag is echter of de ombudsman alle bevolkingsgroepen even goed kan bereiken. Een stagiaire bekijkt of dit op een andere manier kan.

In ieder geval gaat spreker vaak op huisbezoek als iemand niet naar het spreekuur kan komen of buiten kantoortijden. Dat wordt gewaardeerd en het zorgt ook voor mond-tot-mondreclame en dat helpt voor de bekendheid. De daling van het aantal klachten komt niet omdat de mensen een soort meldingsmoeite hebben.

VVD vraagt of de drempel niet te hoog is voor veel mensen om naar de ombudsman te gaan.

De heer Zuurmond geeft aan dat de ombudsman kan worden gebeld en gemaild. De lijnen staan meestal open vanaf 08.30 uur tot 17.00 uur en de mensen kunnen ook via WhatsApp, Facebook en Twitter hun klacht melden. Als mensen niet op het spreekuur kunnen komen wordt een andere afspraak gemaakt. Als ze moeite hebben om naar het kantoor te komen komt de ombudsman naar hen toe. Mindere bereikbaarheid of minder vertrouwen is niet aan de orde. Echter, bepaalde bevolkingsgroepen hebben minder vertrouwen in de overheid en

nu wordt met een stagiaire bekeken of er maatregelen kunnen worden genomen om hierin verandering te brengen.

Het jaarverslag en de jaarrekening komen altijd in mei. Om dat te ondervangen is alvast een cijferanalyse meegegeven maar daarnaast staat elk kwartaal een verslag over de binnengekomen klachten op de website. Daar is ook een nieuwe zoekmachine aan toegevoegd waardoor elk raadslid kan zien wat er is geweest aan klachten op het gebied van bijvoorbeeld wonen, werk of parkeren.

De heer Sinnema vult aan dat hij ieder kwartaalverslag van de ombudsman in concept ontvangt om te kijken of er feitelijke onjuistheden in zitten. Daarna ontvangen de raadsleden de kwartaalrapportage van de griffier.

Er zijn geen klachten geweest over het spreekuur van wethouders. Er is wel een klacht over de burgemeester geweest maar daar hebben de raadsleden een afschrift van ontvangen. Het aantal klachten over het niet op tijd reageren of handelen van ambtenaren is zeer gering. Dan moet bijvoorbeeld worden gedacht aan een inwoner die tot drie keer toe een melding doet over een kapotte lantaarnpaal. Dan wordt er vaak wel actie ondernomen vanuit de gemeente bij het bedrijf dat de lantaarnpalen in de openbare ruimte beheert maar er is geen terugkoppeling geweest naar de inwoner die de melding heeft gedaan. Er moet dan in contact worden getreden met de betreffende bewoner om te zeggen dat men vergeten is om het contact te leggen en dat is een leerproces. Daarom heeft de afdeling Ruimtelijk Beheer het laatste jaar ook minder klachten gekregen dan daarvoor.

Belangrijk is de rol die het management pakt bij de klachtenafhandeling. Zij dient ervoor te zorgen dat de klacht informeel wordt opgepakt waardoor het aantal klachten omlaag gaat. Het aantal taken op het gebied van het sociaal domein is de laatste jaren toegenomen en daarom kan het gelijk blijven van het aantal klachten bij Publiekzaken worden beschouwd als een daling.

In de eerstvolgende Diemer Info staat actuele informatie over hoe een inwoner het best een klacht kan indienen en dan worden ook de adresgegevens van de ombudsman vermeld. Een stijging of daling van het aantal klachten zegt op zich niets en de VVD gaf daar een aantal redenen voor. Het afhandelen in het primaire proces ontnemt ook wel eens het zicht op om hoeveel zaken het precies gaat. Wanneer is het een klachtensituatie en wanneer gaat het om een klantcontact waar enige wrijving in zit maar waar vervolgens toch wel tot een oplossing wordt gekomen? Wat betreft de parkeerklacht zal worden nagezocht of dit werkelijk te maken heeft met het daadwerkelijk verstrekken van een tweede vergunning en daar wordt op teruggekomen.

VVD begrijpt dat de casus volgens de website van de ombudsman nog niet helemaal is afgehandeld maar is benieuwd wat er uit komt of hoe het is afgehandeld.

De heer Sinnema zegt dat er inderdaad soms minder vertrouwen is in het afhandelen van een klacht door de overheid. Soms is het verstandig dat een onafhankelijke derde (ombudsman) in gesprek gaat met de bewuste inwoner en daarmee wordt geprobeerd om het vertrouwen in een goede klachtenafhandeling te bevorderen.

De heer Zuurmond merkt op dat het heel moeilijk is om informatie te krijgen over de klachtenafhandeling bij andere gemeenten in de eerste lijn. Wat betreft het aantal klachten

dat bij de ombudsman binnenkomt is bij Diemen en Zaanstad een duidelijke daling te zien vanaf 2013 terwijl dat bij andere gemeenten minder het geval is.

Als snel wordt gereageerd bij een eerste klacht en dan direct wordt geprobeerd om tot een structurele oplossing te komen worden ook minder klachten gezien. Daarom is het belangrijk als ombudsman om zo snel mogelijk te proberen de kraan dicht te krijgen. Ook door goede documentatie van de klachten wordt hieraan bijgedragen.

4. Verantwoording besteding fractievergoedingen

VVD viel het op dat er een bon was van Leefbaar Diemen voor muntjes met de politieke partij er op voor € 900 op het Diemer Festijn gebruikt en dat het later ook nog eens tijdens de campagne wordt gebruikt. De griffier heeft de fractie verzekerd dat dit soort zaken op het Diemer Festijn mogen worden uitgedeeld en dat wanneer er veel wordt overgehouden dit een jaar later bij de campagne kan worden gebruikt.

De voorzitter legt uit dat aan de VVD is verteld dat de aanschaf van de muntjes voor het Diemer Festijn binnen de verordening is geoorloofd.

Diemen Linksaf mist bij de stukken de stukken van de SP.

De voorzitter geeft aan dat er geen stukken van de SP waren.

SP meldt dat de declaratie van de fractie nul euro bedroeg.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

6. Ontwerp Actieplan omgevingslawaai 2018-2022 (college 28/2)

D66 constateert dat de inwoners zelf veel kunnen doen om het geluidsniveau te verminderen door meer op de fiets te gaan. Dat onderstreept het belang van betere fietsverbindingen waardoor mensen minder snel in de auto stappen en er zou meer handhaving moeten zijn bij de scholen op ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen terwijl ze om de hoek wonen.

Wat voorligt betekent dat de gemeente streeft naar een voorkeursgrenswaarde van 53 dB. Er is een verplichting om de grenswaarde te meten boven 58 dB. Daaruit is tabel 4 gekomen waar wordt gezegd dat de gemeente dit eigenlijk overal wil toepassen maar dat het het minst duur zou zijn wanneer het wordt opgeschort tot groot onderhoud, herstructurering of ophoogcycli. De andere wijken die daar genoemd worden en ook Diemen Noord komen er

gunstig uit omdat het pas is opgehoogd en er veel aanpassingen zijn verricht. De Beukenhorst, Bomenrijk en de Schelpenhoek moeten echter lang wachten voordat ze op een aanvaardbaar geluidsniveau kunnen leven.

Er zijn al voorzieningen te treffen zoals de gebieden van 50 km/h naar 30 km/h en van 80 naar 50 km/h. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat dit ook gedaan wordt zonder dat het teveel kosten met zich meebrengt. Voor niet voorziene maatregelen is echter geen budget beschikbaar. Dan wordt gedacht aan het bekostigen vanuit de bestemmingsreserve of het beschikbaar stellen van een hoger budget. Geprobeerd moet worden om de voorgestelde maatregelen wat naar voren te halen hetgeen een financieel plaatje met zich meebrengt. Dat is voor de fractie bespreekbaar.

GroenLinks valt het op dat wordt geconstateerd dat er weinig belasting is met geluid van luchtvaart in Diemen. In Diemen Zuid komen echter op veel dagen vliegtuigen over en afhankelijk van welke baan open is ook in Diemen Noord. Het is een kosteneffectieve aanpak om de geluidsbelasting van wegen te verlagen als toch sprake is van onderhoud. Alle metingen in het rapport zijn berekeningen en dat is verbazingwekkend. Op pagina 9 van het Actieplan staat bijvoorbeeld dat de berekende geluidsbelasting vanwege railverkeer in 2016 fors lager ligt dan in 2011 en dat hierdoor duidelijk is te zien dat de geluidsschermen en dempers langs het spoor effectief zijn. Wordt ook wel eens gemeten of die berekeningen werkelijk kloppen?

Leefbaar Diemen leest dat er sprake is van een blijvende reductie van verkeerslawaaï als van 50 naar 30 km/h wordt gegaan mits er weinig vrachtverkeer is. Moeten bussen dan niet aan bepaalde eisen voldoen wat betreft het geluid?

Bij Watergraafsmere waar de wegen bij elkaar komen bij het viaduct ontbreekt een stuk geluidsscherm. Wordt daar in de toekomst wat aan gedaan door Rijkswaterstaat? Dat gaat het om de aansluiting van de A1 op de ring. Bij de aanloop zit nog steeds een enorm gat. Er komen steeds meer bedrijven die op brommers producten brengen bij consumenten. Kan niet worden gestimuleerd dat deze bedrijven met elektrische voertuigen rijden? Amsterdam is hier al mee bezig maar Diemen heeft nog niets gedaan.

VVD vraagt of bekend is of er in Diemen mensen zijn die psychische problemen hebben door het omgevingsgeluid. Maatregelen worden door de gemeente slechts genomen als het effect tenminste 3 dB bedraagt. Waarom zou de gemeente meer kosten maken voor een effect van 1 of 2 decibel wanneer dit niet hoorbaar is? Waarom worden in tabellen, bijvoorbeeld op pagina 15, geen aantallen woningen per wijk vermeld zodat snel inzicht kan worden verkregen in de ernst van de situatie per wijk?

Bij tabel 3 op pagina 10 staat onderaan dat de hoogste score is te meten bij 19 woningen. Dat betreft 69 dB. Wat doet de gemeente hieraan? In de tabel op pagina 21 wordt weer de Ouddielerlaan genoemd en daar zouden de 19 woningen moeten worden teruggevonden maar daar staan ze in de kolom van 63/64 dB en dit klopt dus niet.

Worden er metingen gedaan van geluidsoverlast door bouwen? Zou dat ook niet in het Actieplan moeten worden opgenomen?

PvdA constateert dat vliegtuiglawaaï niet wordt gemeten en dat het daarom ook niet wordt opgenomen in de tabellen. Als aan de gemiddelde Diemenaar wordt gevraagd of die last heeft van geluidsoverlast wordt echter vaak het vliegtuig genoemd dat overkomt. Voorts

wordt regelmatig geluidsoverlast genoemd als er festiviteiten zijn. Daarnaast het verkeerslawaaï dat wordt veroorzaakt door brommers en motoren. Het zou heel prettig zijn als brommers wat minder worden opgevoerd en het mooiste zou zijn als ze allemaal elektrisch rijden. Ook de brommers van bezorgdiensten maken 's avonds als het wat rustiger is veel lawaaï. Daar maken de mensen zich druk over.

Voor het overige is de fractie blij met het gedetailleerde plan van aanpak. Wellicht kan eens voor de raadsleden een werkbezoek worden georganiseerd waarbij het verschil tussen bijvoorbeeld 60 en 70 dB wordt getoond want een verschil van 3 dB is nauwelijks hoorbaar.

PvdO merkt op dat als het gaat om geluidsoverlast door scooters handhaving door de politie moet plaatsvinden maar daar is geen capaciteit voor. Sinds er meer reuring is bij het winkelcentrum Diemerplein en de laatste pizzeria is geopend zijn er klachten van inwoners dat er tot 01.00 uur in de nacht scooters worden in- en uitgereden. Is het mogelijk om in een verordening op te nemen dat er in Diemen alleen nog met elektrische scooters mag worden gereden?

Uit de tabel op pagina 20 van bijlage 1 blijkt dat de Boven Rijkersloot bij Bomenrijk al uitschieters heeft tot 68 dB en de Burgemeester Bickerstraat tot 64 dB. Worden deze gegevens betrokken bij het onderzoek naar de openstelling van de busbaan? Als die wordt opengesteld gaat dit immers nog meer geluidsbelasting opleveren.

D66 vraagt om een overzicht op een A4'tje wat de financiële en ook interne gevolgen zijn om de buurten in tabel 4 wat betreft maatregelen naar voren te halen.

VVD wijst erop dat het gebruik van elektrische scooters gevaren met zich mee kan brengen omdat mensen ze niet horen aankomen.

Diemen Linksaf vraagt of als de busbaan straks wordt opengesteld de gemeente de mensen dan goed gaat voorlichten over de meerdere geluidsoverlast die dit gaat geven. In dat kader heeft de fractie een voorkeur voor een 30 km/h regime zodat die geluidsoverlast enigszins kan worden beperkt.

Wethouder Grondel wijst erop dat dit een nota is over geluidsoverlast wat betreft de gemeentelijke wegen in Diemen en dat daarom de andere onderwerpen niet zijn meegenomen. In het verleden is er een algemene nota geweest waarin ook wat is opgemerkt over bouwoverlast en waarin algemene regels zijn opgenomen. Er zitten geen nieuwe beleidskeuzes in dit stuk en er wordt niet voorgesteld door het college om af te wijken van het bestaande beleid dat alleen wanneer een weg wordt opgeknapt voor andere materialen wordt gekozen. Er worden alleen maatregelen genomen wanneer het geluidsniveau met 3 dB omlaag gaat. Overigens is dat een halvering en het wordt alleen gedaan als er toch langs wordt gekomen. Het kost tonnen wanneer van dat beleid zou worden afgeweken en het is ook niet eenvoudig om het gevraagde A4'tje te maken. Het is ook niet verstandig om dat te doen tenzij het een plek is waar zich zo veel lawaaï manifesteert dat er echt iets mee moet gebeuren.

Die 19 woningen staan overigens keurig in de tabel op pagina 8. Dat betreft de Ouddiemerlaan en net is besloten om die te herstraten. Daar is in afwijking van de vorige geluidsnota niet het meest geluidsarme materiaal voor gekozen maar soms wordt meer gekeken naar hoe het eruit ziet dan naar het geluid en daar was spreker wat droevig over.

De Boven Rijkersloot is een plek met veel geluidshinder maar dat wacht op de beslissing wat gedaan gaat worden in Diemen Zuid en dan wordt het aangepakt. Als zou worden gekozen voor de busbaan moet dat geluid worden meegenomen. Er dienen dan echt maatregelen te worden genomen om de snelheid eruit te halen en dat geeft minder geluidshinder. Als het niet wordt gedaan zal echt iets met de Boven Rijkersloot moeten worden gedaan.

Het is onvermijdelijk dat het geluid altijd moet worden berekend want de ene dag is de andere niet, de wind waait en er komt een vliegtuig over. Het is wel zo dat auto's stiller worden en dat de uitstoot daalt en andere types banden hebben effect op dit soort zaken. Ook raillawaai wordt berekend en daar worden geluidsschermen op gemaakt. Op de Martin Luther Kinglaan is het daardoor echt stiller geworden.

Stillere bussen zit in de aanbestedingen maar de hoofdmoot van het lawaai wordt veroorzaakt door auto's. Wat betreft het gat in de afslag A1 is er in een heel laat stadium een aanpassing in de plannen geweest omdat op de brug niet de hoogte van de schermen kon worden gebouwd die was berekend daar de brug dan veel zwaarder moest worden onderheid. Er is toen een compromis gesloten waardoor dat daar niet gedaan is maar wel op andere plekken zijn de schermen toen verhoogd waardoor de totale geluidsbelasting van Diemen Noord lager is dan die zou zijn geweest. Dit geldt echter niet voor een beperkt aantal woningen en dat is toen bewust gezien en gedeeld. Daarnaast is er sprake van reflectie op de schermen. Daar is de gemeente al lang over bezig met Rijkswaterstaat maar er is nog geen goede oplossing voor.

In het kader van het beleid op het gebied van geluid en emissies zijn pogingen gedaan om de bezorgers en de handel mee te nemen in een actie om veel meer brommers elektrisch te krijgen maar er was hiervoor geen enkele bereidheid en de gemeente heeft geen juridische instrumenten om dit te bewerkstelligen. De gemeente Amsterdam haalt de brommers van de fietspaden maar dat is een heel ander verhaal.

PvdO wijst erop dat de gemeente Amsterdam ervoor heeft gekozen om scooters te weren van een bepaald aantal bouwjaren.

Wethouder Grondel zegt dat het dan in het kader van de milieuzone gaat over emissies en niet over geluid. De gemeente Diemen mag geen milieuzone instellen omdat hier onvoldoende milieuhinder is. Er zijn geen voorbeelden bekend in Diemen van mensen met psychische problemen als gevolg van geluidsoverlast maar uit landelijk onderzoek blijkt dat dit wel degelijk mogelijk is. Een vermindering met 3 dB kunnen mensen horen omdat dit een halvering van het geluid is. De vermindering met 1 dB is niet subjectief waarneembaar. Om pragmatische redenen is voor de 3 decibelgrens gekozen.

In bijlage 1 zitten tabellen per wijk. Volgens de modellen is Diemen geen zwaar geluidsbelaste locatie voor wat betreft vliegtuiglawaai. De gemeenten ten westen van Diemen steken hier wel veel energie in. Festiviteiten vallen onder vergunningen en handhaving en in de handhavingenota is ook aandacht voor dit element.

PvdO constateert in tabel 8 op pagina 2 dat de Muiderstraatweg een uitschieter is tot 65 dB en de Hartveldseweg tot 66 dB. Wat gaat de herinrichting van deze twee wegen betekenen voor de geluidsbelasting?

Wethouder Grondel geeft aan dat het verplaatsen van de haltes effect zal hebben omdat er nu sprake is van remmen en optrekken. Er komt een ander wegdek en dat zal ook effect hebben op de geluidshinder.

7. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 21.39 uur.