

INFORMATIEVE RAAD 16 MAART 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer P.A. Prins

Griffier: de heer W. van Zanen

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer J. de Jong (OD), de heer H.J. Berkhout (D66), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Grishaver (OnPD) en de heer M. Sannes (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J. Prins en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Op tafel ligt een flyer van de Theatergroep Diemen met de aankondiging van hun nieuwe voorstelling. Op 15 april vindt de reanimatie AED cursus plaats. Hier kunnen raadsleden zich nog voor aanmelden.

Gelet op de aanwezigheid van de heer Verdoner, Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding, verzoeken de fracties van de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen om agendapunt 9 naar voren te halen. Hiermee wordt ingestemd. Dan worden de agendapunten 8 en 9 gewijzigd in de agendapunten 2 en 3.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Initiatiefvoorstel Holocaust van de fracties Ouderenpartij Diemen en Onafhankelijke Partij Diemen

De voorzitter verzoekt aan mevrouw Van 't Riet om voor dit agendapunt de rol van voorzitter over te nemen.

De voorzitter geeft aan dat de heer Verdoner, Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding, vandaag bij de vergadering aanwezig is. Bovendien heeft de Jongerenraad schriftelijk een reactie op het voorstel geschreven en die is ook aanwezig voor als er vragen zijn over het advies.

De heer Verdoner wil iets vertellen over wat er allemaal landelijk wordt gedaan. Op nationaal niveau zijn er 2 dingen afgesproken op dit gebied. Ten eerste is er gezegd dat er een Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding en een Nationaal Coördinator Racisme en Discriminatie komen. In het coalitieakkoord is vastgelegd dat die 2 instituten structureel worden en dat daar ook versterking aan gegeven wordt in de komende tijd. Zij zijn een soort programmamanager over de ministeries heen. Dan komt het een aantal keren per jaar in een

breed kader naar voren, bijvoorbeeld bij discriminatie, welzijn en sport. Het aantal uitingen van antisemitisme is de afgelopen jaren enorm gestegen maar ook racisme, homohaat en de haat jegens minderheden. Dan is het handig dat er over de ministeries heen iemand is die sturing houdt over dat dossier dat bij verschillende partijen is belegd, daar een plan voor maakt en dat plan najaagt en binnen de overheid ook een verbindende factor is. De coördinator jaagt aan, verbindt, probeert allianties te smeden soms binnen de overheid maar ook tussen de overheid en maatschappelijke partijen om iets te doen op dit dossier. Een van de dingen is daarbij om te spreken met lokale gemeenten om te kijken hoe er samengewerkt kan worden tussen het Rijk en die lokale gemeente op dit dossier. Zo is bijvoorbeeld onlangs met de gemeente Amsterdam afgesproken dat een steunpunt Holocaust-educatie gaat worden opgericht. Er waren een aantal onderzoeken verschenen waaruit bleek dat het onderwijs op het gebied van Holocaust op bepaalde plekken te wensen overlaat en dat het soms lastig is om er iets over te zeggen, dat leerlingen na de klas naar de leraar komen en zeggen van wat heb je voor onzin verteld of ouders de leraren aanspreken van wat u nu zegt, dat hoor ik liever niet. Een onderzoek van het ministerie van Onderwijs laat zien dat op 12% van de scholen het onderwerp niet of nauwelijks aan bod komt en dat 2/3 daarvan aangeeft dat het is omdat het lastig te behandelen is, dat ze bang zijn voor vragen.

Daarom is er nagedacht over hoe kan iets worden georganiseerd dicht bij de scholen waarbij een leraar die problemen heeft of verwacht binnen de school even kan aankloppen van welke lesmethode moet ik gebruiken om de kinderen in mijn klas aan te spreken of is er een gastdocent die dit verhaal heel goed kan vertellen of hoe moet ik ermee omgaan wanneer iemand een complottheorie in de klas naar voren brengt. Dat gaat in Amsterdam gebeuren. In het initiatiefvoorstel van Ouderenpartij Diemen en Onafhankelijke Partij Diemen kunnen een aantal dingen daarvan worden teruggevonden zoals het aanstellen van een coördinator op het gebied van antisemitisme en op het gebied van racisme en discriminatie. Die kan lokaal kijken naar wat gebeurt daar aan activiteiten op dit gebied en hoe kunnen die extra worden ondersteund of worden verbonden met andere partijen die ermee bezig zijn. Die kan kijken naar wat er vanuit de gemeente kan worden aangeboden en extra ondersteuning bieden met middelen of om iemand de weg te wijzen om contact op te nemen met een andere gemeente waar er al een bepaald project loopt. Ook contacten met het veld zijn heel belangrijk want er zijn veel wensen in de samenleving om iets te doen tegen antisemitisme. De KNVB komt bijvoorbeeld vandaag uit met een one love-actie vanwege de Internationale dag van racisme op 21 maart.

De polarisatie in de samenleving neemt toe en mensen komen tegenover elkaar te staan. De overheid moet dan een stap naar voren doen en de gemeente kan in gesprek gaan met lokale partijen die hier wat aan willen doen. De landelijk coördinator staat klaar om te assisteren als het gaat om concrete initiatieven, sparren over beleid of om te kijken hoe iets kan worden geleend van hoe het bij andere gemeenten wordt aangepakt.

VVD memoreert dat de functie van Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding is gekomen op initiatief van de ChristenUnie en de VVD in de Tweede Kamer. In december 2022 is er een initiatiefnota De volgende stap ingediend. Wat gaat die volgende stap inhouden en welke activiteiten uit het werkprogramma zijn met name relevant voor de gemeente Diemen?

De heer Verdoner geeft aan dat de kabinetsreactie nog moet komen. Er wordt aandacht besteed aan het instituut Nationaal Coördinator en de vraag of dat uitgebreid kan worden met Joods leven. In Duitsland was er al een Nationaal Coördinator in 2018 en de Europese Commissie had er al een in 2015. Europa heeft ook opgeroepen aan elk land om er eentje in te stellen. Het idee achter het koesteren van Joods leven is dat als je antisemitisme alleen

maar met repressie behandeld kom je niet heel erg ver. Veel antisemitisme heeft ook te maken met onbekendheid en daarom is het idee om iets extra te leren over de Joodse cultuur en dat dit altijd onderdeel is geweest van de Nederlandse samenleving.

Een tweede onderdeel van de initiatiefnota is in de begroting van het Ministerie van Onderwijs al geregeld, namelijk dat er specifiek geld komt om op scholen les te geven door organisaties als Na de oorlog. Dan komt iemand langs in de school die een persoonlijk verhaal heeft over de oorlog of in zijn familie zo'n verhaal heeft en dat maakt heel veel indruk. Hiervoor is 2 ton in de begroting opgenomen. Verder wordt er gesproken over sport. Het gaat dan bijvoorbeeld over voetbal. Er is nog steeds een probleem met zware antisemitische maar ook racistische spreekwoorden en de overheid heeft met de KNVB een programma opgesteld dat heet Ons voetbal is van iedereen. Er worden slimme camera's geplaatst in 5 à 6 stadions. Die zoeken in als ze antisemitische of racistische spreekwoorden horen. Dat gecombineerd met een app en door mensen te registreren die een kaartje kopen kan je zien wie het is. Natuurlijk moeten de clubs dan ook ingrijpen als die beelden er komen. Voorts wordt er in de initiatiefnota ingegaan op meldingen over onveiligheid op universiteiten. Na de kabinetsreactie moet de Tweede Kamer er nog over spreken en daarna moet in de Voorjaarsnota worden gekeken wat er direct aan wordt toegevoegd. Het is heel mooi dat de aandacht vanuit de politiek hierop blijft.

Het werkplan van de Nationaal Coördinator is in oktober naar de Kamer gestuurd en dat is de opmaat naar een nationale strategie voor het kabinet. Daarin staan een aantal concrete maatregelen. De hulp bij het lesgeven over de Holocaust in het onderwijs is daarvan een belangrijke. Ook in Diemen is gehoord dat er problemen zijn. Daarom is het goed om te kijken of er ook in Diemen zo'n steunpunt kan komen. In Amsterdam wordt een inventarisatie gedaan van wat voor pakketten moeten worden aangeboden en wat er allemaal moet worden ingericht voor zo'n steunpunt. Dat zou Diemen kunnen kopiëren. Een tweede is dat aan gemeenten wordt gevraagd om op herdenkingstijden als 4 mei daar lokaal aandacht aan te besteden aan wat er in die gemeente gebeurd is in de Holocaust. Er kan worden gegaan naar een huis met struikelstenen om te kijken wat daar is gebeurd. Belangrijk is om aandacht te besteden aan Joodse feestdagen, dat er bijvoorbeeld een keer bij Nieuwjaar een felicitatie komt van de burgemeester aan de Joodse inwoners van Diemen. Zorg er ook voor om met de lokale Joodse gemeenschap contact te houden zodat ook daar versterking kan worden aangeboden om het Joodse leven te volharden.

Wethouder Sikkes zegt dat hij heel graag met de heer Verdoner in gesprek gaat om te kijken wat de gemeente doet dit ook op de juiste manier gebeurt. Zo is er een activiteit De kamer van Diemen waarin specifiek een hoofdstuk is over de Tweede Wereldoorlog en wat er in Diemen is gebeurd. Dat is voor het onderwijs ontwikkeld door de gemeente en zo worden er meer activiteiten gedaan.

Onafhankelijke Partij Diemen bedankt de Ouderenpartij Diemen voor de aanzet tot dit initiatiefvoorstel. Door de eeuwen heen is er altijd antisemitisme geweest. Dat heeft in zijn ernstigste vorm geleid tot de Holocaust. Een catastrofale uitroeiing van 6 miljoen Joden en Sinti en Roma. Tegelijkertijd werden er ook andersdenkenden, mensen met een geestelijke beperking of met een andere seksuele geaardheid systematisch vervolgd. De laatste jaren neemt het antisemitisme steeds grotere vormen aan en ook de intolerantie tegenover andere groepen neemt hand over hand toe. Goede voorlichting en educatie is het sleutelwoord om dit klein te houden of te laten stoppen.

Het college ziet het initiatiefvoorstel als een ondersteuning maar de initiatiefnemers zien het als een aanvulling. De huidige educatie en voorlichting op Diemense scholen is vrij beperkt. Dat geldt ook voor voorlichting en educatie buiten scholen. Er zijn inwoners die aangeven dat

er meer gedaan moet worden met betrekking tot bewustwording van discriminatie, racisme, de Tweede Wereldoorlog en de Holocaust.

Dank voor de input van de Jongerenraad. Jongeren worden als eerste genoemd om hun slechte kennis. Het doel moet worden aangescherpt. Hopelijk wil iedereen hier meer input voor aanleveren. De Jongerenraad zegt dat het probleem vooral ligt bij jongeren tussen de 15 en 25 jaar. Juist daarom is educatie en voorlichting op scholen van groot belang. Het is goed om te horen dat de Jongerenraad bezoeken aan monumenten en musea als waardevol ziet. Andere organisaties betrekken bij het initiatief is echter wel noodzakelijk. Volwassenen moeten andere volwassenen of kinderen aanspreken op bepaald verkeerd gedrag, bijvoorbeeld op de sportvelden waar regelmatig racistische spreekkoren en andere uitlatingen worden gehoord. Er is al een en ander aanwezig aan lesmateriaal op scholen maar dan moet het wel worden onderwezen en verspreid. Het initiatief moet als een aanvulling worden gezien om samen met jongeren en volwassenen het initiatief verder uit te werken.

VVD stelt dat de samenleving een groot risico loopt zonder kennis van de geschiedenis om fouten uit het verleden opnieuw te maken. Het is daarom terecht dat het initiatiefvoorstel de titel heeft 'Tegen het vergeten, tegen het niet weten'. Dit is een onderwerp dat zeer serieus moet worden genomen en telkens aandacht moet krijgen. Elke vorm van discriminatie is volstrekt verwerpelijk en dient te worden bestreden. Iedereen is gelijkwaardig ongeacht handicap, geaardheid, geslacht, geloof of ras. Ook in Diemen moet de vinger aan de pols worden gehouden want zonder veiligheid geen vrijheid.

Volgens het verslag 2021 van het Meldpunt discriminatie, regio Amsterdam, zijn er 24 voorvallen gemeld waaronder geen meldingen van antisemitisme. Dat is geen reden om achterover te leunen. Het college heeft informatie gegeven over wat er allemaal gebeurt in Diemen op dit onderwerp en daaruit blijkt dat wat er wordt gevraagd in het initiatiefvoorstel al ruimschoots wordt gedaan. Niet heel scherp wordt gezien wat het initiatiefvoorstel daaraan zou toevoegen. Het zou als een aanvulling moeten worden gezien maar misschien kan dit nog iets scherper worden neergezet.

Het is belangrijk dat de Jongerenraad input heeft gegeven op dit onderwerp. Van de aanbevelingen en de hulp die hierin worden aangeboden kan goed gebruik worden gemaakt. De VVD steunt op dit moment het ingezette en uitgevoerde beleid hieromtrent en ziet geen meerwaarde van het initiatief, anders dan dat het onderwerp weer goed onder de aandacht is gebracht.

PvdA zegt dat de stolpersteine in de Jan Bertsstraat de herinnering levendig houden aan 2 Diemenaren die in 1943 naar het vernietigingskamp Sobibor zijn gevoerd en daar zijn vergast. Historisch besef is een groot goed. Door kennis te hebben over wat er in het verleden is gebeurd kunnen we lessen trekken voor de toekomst en herhaling voorkomen. Die kennis leidt ook tot het beter snappen van het heden en om de welvaart en de democratie waarin we leven meer te waarderen. Het toenemende antisemitisme en de afnemende kennis over de Holocaust zijn zorgelijk en de PvdA waardeert dan ook de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen voor het schrijven van dit initiatiefvoorstel.

Tegelijkertijd zijn er ook vragen over dit voorstel en die komen overeen met die van de Jongerenraad. Het doel van het voorstel onderschrijft de fractie maar tegelijkertijd wordt het in het voorstel heel erg breed en weinig concreet geformuleerd. Op welke doelgroep is het initiatiefvoorstel precies gericht? Het is belangrijk om dit concreter te maken en om eventueel voor een doelgerichte aanpak te zorgen. Iemand op de basisschool moet bijvoorbeeld op een andere manier hierover worden ingelicht dan mensen die al complottheorieën aanhangen. Het is ook van belang om te kijken wat er nu al gebeurt en uit de informatie van

het college blijkt dat dat best al veel is. De indieners van het voorstel zouden moeten inventariseren wat er al gedaan wordt, wat er ontbreekt en wat nog beter onder de aandacht kan worden gebracht. De heer Verdoner heeft zojuist al duidelijk gemaakt wat er allemaal gedaan kan worden om dit zeer belangrijke onderwerp in een gemeente te behandelen. Binnenkort komt er ook een gesprek tussen de wethouder en de coördinator. Op die manier kan het voorstel concreter worden gemaakt en worden aangescherpt. Er moet echt iets gedaan worden aan het groeiende antisemitisme en het gebrek aan historisch besef, niet alleen over de Holocaust maar überhaupt over het verleden.

GroenLinks stelt dat het heel erg nodig is om blijvend aandacht te besteden aan de uitsluiting van verschillende groepen zoals bepaalde groeperingen dat consequent proberen te doen. Gelukkig zitten in deze raad alleen maar partijen die daar hetzelfde over denken. GroenLinks was bevreesd dat bij de vorige verkiezingen ook Forum voor Democratie mee zou doen. Gelukkig is tijdens de afgelopen provinciale verkiezingen deze partij gedecimeerd. Helaas kwam deze groep namelijk de laatste jaren expliciet naar voren als een groep antisemitisten. Uit de reactie van het college en van de Jongerenraad op het initiatiefvoorstel blijkt dat er al heel wat op dit gebied gebeurt in Diemen, ook op de basisscholen. Bij de 4 mei-herdenking worden de scholen actief betrokken. Aan de leerlingen op scholen wordt ook gevraagd om gedichten te schrijven die een hele centrale rol hebben bij de Diemense herdenking. Dat is een goede manier om jonge kinderen te blijven betrekken bij dit onderwerp. In het begin moeten ze er vaak met de haren bij worden gesleept van het is 4 mei en je houdt 2 minuten lang je mond. Gelukkig komt daaruit op een gegeven moment vanzelf de belangstelling. De gemeente doet al heel veel en zaken die in het initiatiefvoorstel worden genoemd zijn met name die zaken die nog wat minder concreet zijn in het voorstel. Fijn is dat de wethouder heeft toegezegd in gesprek te gaan met de Nationaal Coördinator en hopelijk komt hij met een hele hoop ideeën terug waarmee de beleidsmaker aan de gang kan gaan zodat op die manier invulling wordt gegeven aan het initiatiefvoorstel.

D66 vindt het zorgelijk dat er te weinig kennis is bij de jeugd over de Holocaust. Gebrek aan historisch besef gaat ook over andere historische gebeurtenissen die impact hebben en doorwerken op het dagelijks leven. De samenleving dient dit actief tegen te gaan en daar ligt ook voor de gemeente een rol. Een rol die de gemeente reeds geborgd heeft in beleid en in uitvoering. Een mooi voorbeeld hiervan is de 4 mei-herdenking afgelopen jaar wat een samenspel was van verschillende (leeftijds)groepen in de lokale samenleving. Eens met de reactie van het college dat het initiatiefvoorstel vooral moet worden gezien als een bestending van bestaand beleid en goed is dat de wethouder nog extra de deur heeft opengezet van waar kunnen we het beleid nog aanscherpen. In het initiatiefvoorstel zitten zaken waarvan het college en de inhoudelijk deskundige ambtenaren beter kunnen beoordelen welke suggesties nuttig zijn binnen het bestaand beleid of een aanscherping zouden kunnen zijn. Het is voor gemeenteraadsleden onmogelijk om een expert te zijn op alle dossiers. De input van de Jongerenraad is zeer waardevol als het gaat over dit onderwerp wat ziet op gebrek aan kennis onder de jeugd. Uit het plaatje bij het initiatiefvoorstel spreekt een gebrek aan historisch besef maar het gaf ook ongemak want dit is een plaatje waar groepen tegenover elkaar worden gezet. Dat plaatje wordt ook in de krant gepubliceerd en de vraag is of dit nou zo nodig was. Het draagt juist bij aan de verwijdering tussen groepen. Raadsleden dienen zorgvuldig te zijn in hun uitingen en te kiezen voor verbinding. Het zou prettig zijn als de initiatiefnemers daar in de toekomst rekening mee willen houden.

Ons Diemen heeft als uitgangspunt dat zonder uitzondering alle mensen gelijkwaardig zijn. Het is goed dat er initiatiefvoorstellen worden ingediend want dat zet mensen aan tot

denken. De fractie heeft zelf ook een keer een initiatiefvoorstel ingediend en dan was de procedure 2 keer in de informatieve raad en daarna ging het eventueel naar de gemeenteraad. Hebben de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen ook gebruik gemaakt van ambtelijke ondersteuning bij het schrijven van het voorstel? Begrepen is dat het advies van de Jongerenraad wordt verwerkt. In de informatie van het college wordt gezegd dat Diemen tegen alle vormen van uitsluiting is en dan wordt een lijstje opgenoemd maar dan wordt altijd een groep tekortgedaan zoals bijvoorbeeld leeftijdsdiscriminatie of discriminatie op kleur. Dat kan worden ondervangen door het woord 'bijvoorbeeld' te gebruiken en dan een paar groepen te noemen. De fractie kijkt uit naar het bijgewerkte voorstel van het initiatiefvoorstel.

Wethouder Sikkes complimenteert de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen met dit initiatiefvoorstel. Het is een mooi maar tijdrovend instrument. Daardoor kan het gesprek worden gevoerd over onderwerpen die de raad belangrijk vindt. De gemeente kan nu ook laten zien wat er al gedaan wordt op het tegengaan van racisme, discriminatie, uitsluiting en antisemitisme. De gemeente besteedt al veel aandacht aan de Holocaust. Het initiatiefvoorstel wordt gezien als een steun voor dit beleid. Diemen heeft meer dan 105 nationaliteiten en is zich daarom bewust dat continu moet worden ingezet op het tegengaan van antisemitisme en andere vormen van racisme, discriminatie en uitsluiting. Het risico van een lijstje is inderdaad dat zaken worden vergeten.

Spreker heeft de heer Verdoner uitgenodigd voor een gesprek. Het is voor 2 partijen wellicht lastig om een concretiseringslag te doen op dit initiatiefvoorstel. Daarom zal samen met de beleidsmedewerker in gesprek worden gegaan met de heer Verdoner om te kijken hoe het beleid daadwerkelijk concreet kan worden aangepast. Als dit tot veel aanpassingen en wellicht tot complimenten leidt zal de raad hiervan in kennis worden gesteld, ook wanneer het financiële gevolgen heeft.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat er waardevolle reacties zijn gegeven op het initiatiefvoorstel. De aanleiding tot het voorstel was de afnemende kennis onder de jongeren over de Jodenvervolgung en wat daaraan gedaan kan worden. Beide partijen willen vanavond vooral de reacties ontvangen en willen ook reacties ontvangen van hen die vanavond niet hebben ingesproken. Zij gaan zich na vanavond beraden over een mogelijke verduidelijking en concretisering van het voorstel. Als dat laatste gebeurt zal dit ook worden teruggekoppeld aan de sprekers, raad en college.

Onafhankelijke Partij Diemen legt uit dat het plaatje aan de voorkant van het initiatiefvoorstel probeert een splitsing te creëren tussen bevolkingsgroepen. Het plaatje suggereert hetzelfde als de projecties op de Erasmusbrug en op het Anne Frank Huis. De gedachten hierachter komen uit Amerika van een groepering die zegt dat 75% van de joden achter de slavenhandel zat. Het is racistisch en antisemitisme. Dit soort elementen sluipen heel langzaam in de maatschappij. Daarvoor moet worden gewaakt door middel van educatie. Met dit plaatje worden Nederlanders opgezet tegen andere bevolkingsgroepen en minderheden in Nederland.

Ouderenpartij Diemen zegt dat dit plaatje maar 20 m buiten de gemeentegrens van Diemen was. Het gaat hier om 2 Amerikaanse groeperingen van extreemrechts tot extreem islamitisch die dit soort beweringen in de wereld brengen en dit wordt dus ook in Nederland overgenomen door mensen die aan graffiti doen. Dit is een voorbeeld van hoe groepen tegen elkaar worden uitgespeeld en daar mag je dus nooit intrappen.

D66 merkt op dat dit plaatje niet voor niets van de muur is verwijderd. Met het initiatiefvoorstel is het echter verder verspreid want het staat ook in het Diemer Nieuws gepubliceerd. Er sprak niet direct iets antisemitisch uit zonder voorkennis maar het zou bijvoorbeeld te maken kunnen hebben met de rol van de joodse bevolkingsgroep bij de slavernij in Suriname. Daar zijn ook heel veel verhalen over die niet allemaal waar zijn en er is dus nog flink wat te doen aan historisch besef. De raad moet bewuste keuzes maken over de uitingen die zij doet.

Ouderenpartij Diemen stelt dat het plaatje de initiatiefnemers ook heeft gechoqueerd. Het is goed dat het initiatiefvoorstel heeft geleid tot een discussie en hopelijk wordt hierop doorgegaan want als in de toekomst niet wordt gereageerd op zo'n leus of plaatje in de publieke ruimte zou dat nog slechter zijn. Dit moet uitnodigen tot actie.

D66 benadrukt dat deze discussie ook zonder dit plaatje was gevoerd.

De voorzitter geeft aan dat het beter zou zijn als in het vervolg op het initiatiefvoorstel een ander plaatje wordt gebruikt. De wethouder heeft aangegeven in gesprek te gaan en te zoeken naar concretere aanvullingen op het al bestaande beleid. De initiatiefnemers hebben aangegeven open te staan voor aanvullingen die mensen in de zaal of die meeluisteren eventueel kunnen hebben. Beide partijen kijken zelf nog eens goed naar het initiatiefvoorstel en gaan waarschijnlijk nog met de wethouder in gesprek over de stand van zaken van beide kanten. Op basis daarvan overwegen zij om wel of niet met een vervolgversie van het initiatiefvoorstel te komen.

GroenLinks is blij met de toezegging van de wethouder om het gesprek aan te gaan en om op basis daarvan te kijken hoe een en ander kan worden opgepakt, verbeterd of aangescherpt.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter (de heer Prins) heropent de vergadering.

4. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

5. Eerste wijziging Verordening doelgroepen woningbouw Diemen 2019

PvdA wil niet dat middeldure huurwoningen door de gierende inflatie zichzelf uit de markt prijzen en een van de doelen van de wijziging van de doelgroepenverordening is dat het getal waarmee de huurprijs geïndexeerd mag worden gelijk wordt getrokken met de indexatie van de liberalisatiegrens. Het is een hele goede ontwikkeling dat dit zo worden vastgelegd in de verordening want op die manier wordt voorkomen dat de huurprijzen van middeldure huurwoningen veel sneller stijgen dan die van sociale huurwoningen. Derhalve wordt het voorstel van harte gesteund.

GroenLinks kan van harte instemmen met het eerste deel van het voorstel met de woorden zoals door de PvdA uitgesproken. De fractie heeft wel moeite met het hanteren van een minimaal inkomen om toegang te krijgen tot een middeldure huurwoning. Er kunnen namelijk situaties zijn dat iemand met een inkomen onder de liberalisatiegrens nu al in een middeldure huurwoning woont die een hogere huur kent dan de woning waarop die persoon

zou willen reageren of een middeldure huurwoning die beter past bij de woonwensen van die persoon. Het zou jammer zijn als de inkomenseis dat in de weg zou staan om hierop te reageren. Als iemand een relatief laag inkomen heeft en toch de kans heeft om een relatief goedkope middeldure huurwoning te verkrijgen zou die daarvan af moeten zien omdat het inkomen daarvoor te laag is.

VVD zegt dat er goed aandacht is voor betaalbare huurwoningen. Verder sluit de fractie zich aan bij de woorden van de 2 voorafgaande partijen. Bij het volgende onderwerp over de MRA zullen er nog wat vragen worden gesteld over de woondeal.

Ons Diemen vindt het een prima voorstel om de kloof tussen sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen niet te groot te laten worden. Het kabinet gaat echter het middensegment reguleren om het betaalbaar en bereikbaar te maken. Het voornemen is om deze aanpassing per 1 januari 2024 in te laten gaan.

Is dit voorstel een tussenstap naar de Wet betaalbare huur en de vernieuwing van het woningwaarderingssysteem? Wat zijn dan de vervolgstappen die de gemeente nog moet nemen? Is er nu al een juridische basis om middenhuur als segment te benoemen en om daarvoor een verordening op te stellen?

De voorzitter wijst erop dat dit technische vragen zijn die van tevoren hadden moeten worden gesteld.

D66 vond het dictum niet helemaal passend maar het gaat met name om de aanpassing van de indexatie voor wat betreft de middenhuur en alternatief A is terecht als keuze genomen. Het antwoord op de vragen van GroenLinks wordt afgewacht.

Wethouder Everhardt merkt op dat de belangrijkste voorgestelde wijziging van de doelgroepenverordening is dat bij de invoering van de doelgroepenverordening voor middelbare huurwoningen een maximale huurprijs is afgesproken. Door de regulering kon de kloof worden gedicht tussen de huurprijs van de sociale sector en de vrije sector want dat is zeker in deze tijd heel hard nodig. Gisteren is de woondeal gesloten. Vaak jonge mensen verdienen nu te weinig voor een koopwoning of een vrije sector huurwoning maar weer te veel voor een sociale huurwoning en die kunnen nergens op de woningmarkt komen. Bovendien is er nu een extra probleem met de stijgende inflatie en daardoor dreigt de maximale aanvangsprijs voor middeldure huurwoningen met ruim 10% te stijgen en dat is 2 keer zo hard als de indexatie van de sociale huurwoningen. Deze woningen moeten betaalbaar blijven voor de beoogde doelgroep.

Het minimale inkomen wordt opgenomen in de doelgroepenverordening omdat in de huisvestingsverordening dat minimum inkomen ook staat vermeld en dat wil het college gelijktrekken.

GroenLinks stelt dat ook de huisvestingsverordening op dit onderdeel snel moet worden aangepast.

Wethouder Everhardt geeft aan dat dit jaar ook nog wat aanpassingen worden gedaan aan de huisvestingsverordening.

GroenLinks zegt dat waarschijnlijk volgende week een amendement wordt ingediend om de woorden die worden toegevoegd in het voorstel er weer uit te halen maar misschien komt de wethouder vandaag met het voorstel om een aangepast voorstel volgende week aan de raad voor te leggen. Het is ook goed om te weten hoe de andere fracties hierin staan. Mensen

met een inkomen onder de grens voor de sociale huur zouden hier ook voor in aanmerking moeten kunnen komen.

VVD zegt dat het voorstel van GroenLinks zal worden gesteund, of er nu met een amendement wordt gekomen of dat dit al aan de voorkant kan worden geregeld.

D66 steunt ook het voorstel van GroenLinks.

Wethouder Everhardt geeft aan dat de boodschap duidelijk is. Dit voorstel is een tussenstap naar de nieuwe wetgeving die er aankomt wat betreft het reguleren van de middeldure huurwoningen. Daar is op dit moment echter nog te weinig kennis van om een duidelijke uitspraak over te kunnen doen. De liberalisatiegrens zal worden verhoogd en dat heeft consequenties voor de puntenwaardering van de woningen. Dat betekent iets voor de zittende en voor de komende huurders en het is ook nog niet bekend of het alleen gaat gelden voor nieuwe woningen of dat het een bredere reikwijdte krijgt. Er is iets opgenomen in het voorstel van dit komt eraan maar als er meer informatie over is zal dat met de raad worden gedeeld.

Ons Diemen wijst erop dat de wet betaalbare huur en de vernieuwing van het woningwaarderingstelsel momenteel ter consultatie zijn en dat betekent dat iedereen daar commentaar op mag leveren.

Wethouder Everhardt meldt dat er een juridische basis ligt voor de regulering van middeldure huurwoningen maar als die vraag door Ons Diemen nog even technisch wordt gesteld zal die uitvoerig worden beantwoord.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

7. Ontwerpbestemmingsplan “Overdiemerweg 38-40, recreatiewoningen en horeca

De heer Drabbe woont bijna 5 jaar aan de Diemerzeedijk. De afstand tot het plangebied is circa 75 m. Er zit hele mooie elementen in het plan maar ook een aantal zorgelijke. De vraag is of de Diemenaar hier werkelijk bij is gebaat of dat het vooral een ondernemer uit Almere is die tientallen jaren lang een fraai stukje Diemen bewust laat verloederen om vervolgens met het argument van een rommelig gebied een motel met een grote parkeergarage in de dijk gebouwd en een cafetaria op het dak daarvan te willen exploiteren. Waarom moet deze eigenaar binnen het plan alle grond verkrijgen en waarom wordt de exploitatie vervolgens uit handen gegeven aan een nog onbekende derde partij? Wie bewaakt dan de zo mooi verwoorde ambities van de ondernemer? De ondernemer wordt nu beloofd door de gemeente om enkel met commerciële doelen de raadsleden het gevoel te geven dat het nu wel weer netjes gaat worden.

Twee historische dijkwoningen zijn volledig verwaarloosd en de huur is indertijd opgezegd. Hij heeft de loods niet onderhouden en jarenlang leeg laten staan. De kennelijk verkregen rechten om de haven te beheren zijn niet ingevuld met onderhoud en beheer, verlaten boten blijven liggen terwijl later weer toegelaten actieve recreanten met hun bootje niet gefaciliteerd

zijn. De kades en stijgers heeft hij laten vergaan, meerpalen knappen af en het groen is totaal niet onderhouden.

Welke gasten gaan komen in een goedkoop gebouw tiny house met enkel douche en bed in de herfst, de winter en het voorjaar? Dat zijn toeristen van buiten de stad of van buiten Nederland die op deze plek goedkoop gaan verblijven om Amsterdam te bezoeken.

Inchecken op afstand en geen enkel toezicht op wat er allemaal gebeurt want te kleinschalig om 24 uur een bemande receptie te bezetten en verder niemand in de buurt. Welke garanties heeft de gemeente straks wat betreft de exploitatie en welke middelen zijn er in de praktijk voor controle en handhaving?

Het rapport Meer grip op vakantieparken van de VNG benoemt overduidelijk de actuele risico's. Wat wel goed is, is een deel van de vergroening van een semi publiektoegankelijke looproute langs de gerenoveerde groene kade met sfeervolle historische sleepboten et cetera, al dan niet als recreatiewoning in gebruik. De ondernemer zou moeten worden gedwongen om het terrein weer te onderhouden en om de prachtige historische dijkboerderij weer bewoonbaar te maken. De exploitatie is niet geborgd in een uniek historisch gebied. In het plan wordt veel verwezen naar de omgevingsvisie. Pagina 7 over het buitengebied in de omgevingsvisie wordt volledig gemist in dit plan. Straks komen er 46 parkeerplaatsen in de nu rustige buurt, grotendeels in een betonnen parkeergarage en half gebouwd in de historische primaire waterkering met een moderne horecatent terwijl de horeca die er nu al is aangeeft dat er niet te leven valt van een enkel kopje koffie in het weekend en de fietsers die er in de zomer langs razen.

Dit gebied heeft de oudste geschiedenis van Diemen met de Diem, de Diemerzeedijk, de Diemerdammersluis en de Stelling van Amsterdam. Er ligt hier echter een plan waardoor het doorzicht op de Diem juist minder wordt door een extra wal van meer dan 2 m hoog met 8 van de 15 huisjes daar nog bovenop. Dit loopt door in een betonnen parkeergarage van minstens de halve lengte van de huidige loods die het doorzicht al wegneemt. Die staat ook nog eens op de plek waar nu de oude dijkwoning staat. Voor iedere weggebruiker is straks het gehele stuk van de Overdiemerweg langs het fort tot en met de dijk zonder enige doorzicht op de Diem. Het cafetaria neemt op dat hogere niveau nog veel meer zichtlijnen weg naar de Diem. Het totale fort is straks vanuit de richting van Amsterdam volledig uit het zicht door deze geplande bebouwing en vanuit Muiden richting de Diem is er tot de Diemerdammersluis niets van de Diem te zien.

Dit is het smalste stukje van de verbindingszone noordoostelijk van het Amsterdam-Rijnkanaal. Er zijn dieren als otters, boomkruipers, vleermuizen en ringslangen signaleerd. Het onderzoeksrapport is zeer beperkt. Het cafetaria wordt een soort glazen kast en het is een enorme lichtbak als dat 's avonds open zou zijn. Van het begin van het Diemerpark tot en met Muiden is de gehele dijk nu lichtvrij.

De sociale veiligheid is niet geborgd in dit plan. Er zal sprake zijn van kortverblijf tot een uurtje per nacht. Er gebeuren daar veel zaken die niet deugen. Er wordt heel veel geparkeerd met dicht beslagen autoruiten en er wordt gehandeld. Mensen met verkeerde intenties kunnen ongecontroleerd in- en uitrijden. Het is een heel smal stukje en er wordt een gigantisch terras gebouwd. Over dezelfde weg lopen wandelaars en dat is niet verkeersveilig.

Een groot deel van het plan kan worden gerealiseerd als de gemeente geen toestemming geeft voor het bouwen van de enorme parkeergarage op die plek in de dijk naast het fort Diemerdam. Horeca en het parkeren zou veel meer kunnen worden verplaatst naar het terrein van Saan of de manege. Horeca op het beoogde uitkijkpunt zou een goed idee zijn. Spreker zal nog een zienswijze indienen.

VVD vraagt waarom de heer Drabbe er zo van overtuigd is dat de criminaliteit gaat toenemen met deze ontwikkeling.

De heer Drabbe merkt op dat in de afgelopen 5 jaar er eerst geen Saan was en de manege nog een beetje in opbouw. In die tijd was het havengedeelte nog bijna leeg en de heer Smeenk liet kennelijk al lange tijd geen huurders meer toe. De loods en de onbewoonde woningen waren dichtgetimmerd. Verder woont er bijna niemand. In die tijd is er heel veel ingebroken. Er gebeurden altijd dubieuze praktijken bij de auto's op het terrein waar nu Saan is. Er vonden straatraces plaats langs het Amsterdam-Rijnkanaal op het doodlopende stukje weg verderop. Er werden raveparty's gehouden in de Diemer Vijfhoek. Als dan de hulpdiensten werden gebeld kon de politie het terrein bijna niet vinden of het duurde heel lang voordat ze kwamen. Toen de heer Smeenk weer normale huurders toeliet in de loods als maakbedrijven in de creatieve sector en de haven werd gevuld met boten en Saan is gekomen. Toen vonden criminele figuren weer andere plekken om zich te verzamelen. Als er een motel komt met geen beheer en geen toezicht en 15 tiny houses zonder receptie. Daar wordt per uur verhuurd of er wordt afgesproken en mensen zitten in een minuut weer op de A1 uit het zicht. Dit is een probleem wat bij heel veel vakantieparken voorkomt.

VVD vraagt of als deze plannen niet doorgaan er zicht is op een alternatief waardoor de omgeving prettiger zou kunnen worden.

De heer Drabbe zegt dat het heel makkelijk is om het terrein met eventueel dwang voor de ondernemer of de eigenaar prettiger te maken. In de nog in te dienen zienswijze zal een alternatief plan worden gegeven. In ieder geval dient de oude dijkwoning te worden gerestaureerd. Daar is zeker voldoende belangstelling voor want spreker heeft in de afgelopen tijd wel 60 mensen aan de deur gehad die vroegen of het bewoonbaar kon worden gemaakt. Daarnaast zou de ondernemer moeten worden gedwongen om het terrein te onderhouden. Het is nu totaal verwaarloosd. Met de loods zou iets duurzaam kunnen worden ontwikkeld, bijvoorbeeld bedrijfswoningen gecombineerd met een vide waar een andere bestemming aan kan worden gegeven. De loods zou ook in tweeën kunnen worden gedeeld. Een deel van de loods is aangebouwd terwijl dat niet op zijn eigen terrein staat en het is de vraag of dat illegaal is gebeurd. Als dat deel wordt afgebroken is er ook weer meer zicht op de Diem. Daarnaast is een semipubliek wandelpad langs de kade ook goed te realiseren maar het moet wel worden onderhouden.

GroenLinks memoreert dat een paar maanden geleden een rondleiding is geweest voor de raadsleden waarbij iets over het plan is gehoord. Er zijn gesprekken geweest en zijn daaruit volgend aanpassingen geweest aan het voorstel dat nu ter informatie voorligt?

De heer Drabbe heeft pas de afgelopen week gezien hoeveel extra stukken er zijn gepubliceerd. In de plaatjes in het plan van de ondernemer wordt de enorme parkeergarage een beetje verstopt. Hoe gaat die dat exploiteren? Door meer geld te vragen dan in Amsterdam of in Diemen? Exploitatie, natuur en duurzaamheid komen niet voor in het plan. Bij de rondleiding is ook niet besproken dat daar een ecologische verbindingzone is en verwacht wordt dat de gemeente Diemen met de prachtige omgevingsvisie dit gebied veel meer zou willen beschermen door aanpassing van met name het gedeelte dat nu gepland is tegen en in de dijk. Er zouden mitigerende maatregelen moeten worden genomen dat als de huisjes daar zijn de veiligheid in de omgeving wordt gewaarborgd. De vraag is of het allemaal zo mooi gaat worden als nu door de architecten is getekend want de ondernemer heeft niet de reputatie dat die veel geld investeert.

D66 zegt dat het ook fijn is als mensen kunnen genieten van en recreëren in de natuur. Ziet de heer Drabbe daar in algemene zin ruimte voor recreatiewoningen of is het daar geen geschikte plek voor?

De heer Drabbe stelt dat wanneer het voor Diemenaren is bedoeld het beter is dat er wat grotere recreatiewoningen worden neergezet en minder in aantal of recreatiewoningen die bedoeld zijn voor een permanente huurder voor een bepaalde tijd. Dan weet je wie er verblijft en misschien is het dan voor de Diemense bevolking ook een interessante plek om te huren. Zo zijn er aan de andere kant van de Diemerzeedijk recreatiewoningen voor Amsterdammers die ook permanent niet bewoond mogen worden maar wel mogen worden gebruikt als recreatiewoning. Zoals het nu getekend is wordt het wat betreft de recreatiewoningen goedkoop verblijf voor toeristen om op zo'n plek toch Amsterdam te kunnen bezoeken ofwel voor praktijken waar spreker zich echt zorgen over maakt.

Het kan een mooie plek zijn voor Diemenaren om te wandelen, om de fiets er neer te zetten en om misschien een kopje koffie bij Puur te drinken. Misschien moet de gemeente Puur vragen om de openingstijden te verruimen. Als het dijkhuisje wordt gerestaureerd kan daar een mooi koffiehuis van worden gemaakt met een fraai terras aan het water en een aanlegplaats voor wat bootjes. Dat is een veel beter voor het aanzicht van fort Diemerdam.

D66 vraagt of de heer Drabbe de heer Smeenk erop heeft aangesproken dat die het terrein verwaarloost en verwacht hij dat als het commercieel niet zo uitpakt als verwacht de heer Smeenk het geheel weer laat vervallen.

De heer Drabbe legt uit dat zijn buurman de oude heer Smeenk is van 92 jaar oud. Zijn zoon heeft met zijn zus het hele terrein geërfd en die zijn ook opgegroeid op het terrein. De zoon woont in Almere en heeft al heel lang geen binding meer met het terrein. Verwacht wordt dat hij het gehele terrein straks gaat verpachten aan een derde partij en als het niet zo goed gaat als verwacht betekent dat dat zo'n iemand de pacht niet meer kan betalen. Het is een heel mager plan dat alleen maar kan omdat hij de grond en alles daarbij gratis heeft want anders zou het überhaupt niet rendabel te krijgen zijn. De exploitant van Puur stelt dat op die plek, ook met een restaurant, veel te weinig aanloop is want de fietsers komen alleen in de zomer en razen in grote pelotons met 40 km per uur voorbij. De wandelaars nemen een kopje koffie en zullen misschien op een goed restaurant afkomen maar maak er een mooie fietsparkeerplaats en zorg ervoor dat je van daaruit alle kanten op kunt wandelen en dat het semipublieke pad dat nu gepland is geheel openbaar wordt zodat je daar langs de kade kunt flaneren. Als de onderneming het niet redt of het niet goed gerund wordt dient de gemeente maatregelen te nemen dat daar geen prostitutie plaatsvindt of drugsdeals worden gesloten.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de spreker ontzettend twijfelt aan het motief van de uitbater maar als naar de plaatjes wordt gekeken kan er ook echt iets moois komen.

De heer Drabbe heeft gezien dat de heer Smeenk de laatste 5 jaar en ook daarvoor niets heeft willen investeren in het hele project. Hij is zeker van goede wil maar het is aan de gemeente om heel goed te borgen dat de mooie plannen die nu getekend staan ook zo daadwerkelijk uitgevoerd worden. Er blijven echter zorgen voor wat betreft het aanzicht, de inbouw in de dijk en de bedreiging van de natuur op die plek.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat er ook wat staat over natuurwetgeving in de bijbehorende stukken.

De heer Drabbe constateert dat er iemand daar één dag heeft geobserveerd en toen een aantal conclusies heeft getrokken. Die heeft nadrukkelijk beschreven dat een aantal elementen van ecologisch onderzoek nog nader uitgezocht moeten worden en dat zijn bijvoorbeeld het bestaan daar van de otter, de boomarter, vleermuizen. Er staat ook dat dit nog onvoldoende is onderzocht om te kunnen stellen dat je daar zomaar kunt bouwen.

Ons Diemen is benieuwd naar de komende zienswijze van de heer Drabbe.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat zoals nu de ruimte er uit ziet echt niet meer kan. Het verblijven en samen ontmoeten past wel bij de uitgangspunten van de omgevingsvisie. Het is moedig van de ondernemer om iets neer te zetten van horeca en verblijf. Daar zullen in de toekomst Diemenaren komen maar ook mensen buiten Diemen om er te verblijven en de fractie is altijd voorstander van tiny houses geweest. Hopelijk wordt het iets moois zoals ook in het Diemberbos is gekomen.

Ons Diemen vraagt of ook de beheerder van Natuurnetwerk Nederland en IVN zijn meegenomen in dit voorstel.

VVD is blij met het initiatief zoals het er nu ligt maar uiteraard zijn er ook bezwaren en die heeft de inspreker heel duidelijk gemaakt. Momenteel is de plek heel lelijk en dat nodigt uit tot illegale handelingen. Het is goed dat het gebied aantrekkelijker wordt gemaakt. Diemen kan van de extra horeca profiteren want op dat gebied heeft de gemeente een achterstand in te halen. De plek is niet goed bereikbaar met openbaar vervoer en is dat geen bezwaar? Er worden de nodige woorden gewijd aan geluid en eventueel geluidsoverlast, onder andere op pagina 6 van de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is echter zo complex geformuleerd dat daaruit geen conclusie kan worden getrokken in hoeverre te veel geluid nog een spelbreker kan zijn voor dit plan. De fractie is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de aspecten die de inspreker naar voren heeft gebracht.

PvdA memoreert dat er vroeger een pontverbinding was van de Diemerzeedijk naar de Ouddienerlaan en eentje van de Overdiemerweg naar de Overdiemerweg. De laatste was vroeger een hele populaire wandelzone van de ene kant naar de andere kant. De politie wist wat zich bij de derde Diem heeft afgespeeld. Diemen heeft op de Overdiemerweg 2 rafelrandjes, namelijk bij de familie Smeenk voor de deur en nog eentje verderop. De fractie is daarom blij met het initiatief van de familie Smeenk. De ontwikkeling van de huisjes en het restaurant is van toegevoegde waarde voor dit stukje Diemen. De Diemerzeedijk is een druk befietste route van Muiden naar Amsterdam en vice versa en het is een interessante locatie voor fietsers die trekken langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Het is een mooie aanvulling op paviljoen Puur want die is ook niet altijd voor iedereen beschikbaar.

GroenLinks heeft opmerkingen gemaakt over het strooilicht van het restaurant, de afhankelijkheid van reptielen en amfibieën als trekroute van de Diemer Vijfhoek. Het ligt vlakbij een Natura 2000 gebied en dat is uiteraard ook zorgelijk. Hoe stiller een gebied is, hoe meer er gelegenheid is voor ongewenst gedrag en het is vanuit sociale controle beter als er veel mensen komen. Dat betekent dus dat horeca en het verhuren van vakantiehuisjes erg interessant is. Er ontstaat daar een veilige sociale omgeving omdat er dan meer mensen komen. De ondernemer is verplicht om een boekhouding bij te houden van zijn gasten en er is dus controle van de bewoners van de huisjes. De gemeente is verplicht om dat te controleren. Veel problemen die bewoners in de omgeving zien kunnen worden weggenomen door het handhaven van de regels.

GroenLinks vindt het heel belangrijk dat wordt gekeken naar de effecten op de natuur door dit plan. Het is ook belangrijk dat er gedurende de verdere ontwikkeling van het project wordt gekeken naar de zorgen van belanghebbenden in de omgeving om te kijken hoe reëel die zorgen zijn en wat daaraan gedaan kan worden om die zorgen weg te nemen. Het is mooi dat er een semi openbaar pad komt naar het uitzichtpunt maar dit zou dus toch zo kunnen worden ingekaderd dat het toch niet goed bereikbaar is voor een persoon en daar moet nog eens goed naar worden gekeken en dat geldt ook voor de verblijfsduur. Er wordt geen maximum gesteld maar tegelijkertijd wordt gelezen dat short stay niet mag en dat lijkt tegenstrijdig met elkaar. Er moeten regels worden ingesteld om de juiste waarborgen vast te leggen.

Wethouder Prins benadrukt dat er nog sprake is van een ontwerpfase en dat zienswijzen nog moeten worden verwerkt. Dat betekent dat het bestemmingsplan later wordt vastgesteld door de raad en in de tussenliggende periode zullen nog zeker een aantal onderzoeken moeten plaatsvinden. Met name de opmerking over de ecologische verbinding zal nog verder onderzocht worden en dat zal ook meegenomen worden in de vergunning die nog moet worden verleend om daar überhaupt te mogen bouwen. Hopelijk kunnen veel zorgen in de verdere verwerking worden weggenomen.

De provincie is het bevoegd gezag van Natuurnetwerk Nederland. Die heeft input geleverd op dit plan en dat is verwerkt. Dat geldt ook voor het IVN. Er is inderdaad geen sprake van openbaar vervoer en het zal niet lukken om daar een halte te krijgen. Het is dus bereikbaar voor de auto en vooral voor de fiets en dat laatste zal worden gestimuleerd. Op het terrein zijn een aantal parkeerplaatsen ingetekend.

Het is een zeer kwetsbaar gebied en op dit moment wordt een primair onderzoek uitgevoerd naar de ecologie. Dat zal zeker nog moeten worden verstevigd en er moet goed worden gekeken naar al het leven wat daar voorbijloopt. Short stay betekent tijdelijke bewoning en het gaat hier om recreatieve bewoning. Met de initiatiefnemer moet nog verder worden uitgewerkt wat precies wordt verstaan onder de verblijfsduur.

VVD leest in het rapport veel woorden over het geluid maar het is niet duidelijk of dat is geluid van de horeca richting omwonenden of andersom dat de bezoekers van het recreatieparkje te veel geluid zouden ervaren waarom het daar niet meer aantrekkelijk is om te recreëren.

Wethouder Prins zegt dat wordt bekeken hoe dit kan worden verhelderd. Het is van belang om te kijken hoe dit juridisch geregeld is en dan gaat het om geluidszoneringen. Hier wordt op teruggekomen.

VVD begrijpt dat op dit moment de criminaliteit op deze locatie beperkt is maar hoe moet daarnaar worden gekeken in de toekomst als het plan wordt gerealiseerd?

Wethouder Prins merkt op dat er nu ook criminaliteit plaatsvindt. Als het gebied met dit plan wordt opgeknapt zal sociale controle ervoor zorgen dat de criminaliteit afneemt maar daar kan natuurlijk geen garantie voor worden gegeven. Natuurlijk dient er op criminaliteit te worden gehandhaafd.

Ons Diemen geeft aan dat de exploitatie van Puur is teruggevallen naar enkel de zondagmiddag en voor de rest worden er evenementen op verzoek georganiseerd. De exploitatie loopt daar dus niet geweldig en daarom is het verstandig om in dit concept een businessplan mee te nemen om te kijken of het wel rendabel is en om de zorgen weg te nemen dat het later weer verloedert of vervalt in leegstand.

Wethouder Prins is van mening dat de business van Puur iets anders is dan wat nu voorligt maar hij bedankt Ons Diemen voor de suggestie.

D66 merkt op dat Puur naast het restaurantgedeelte een parkeergelegenheid heeft. Wellicht is het mogelijk dat ook de familie Smeenk gebruik kan maken van die parkeerplaats wanneer dat kan want Puur maakt er niet elke dag of avond gebruik van.

Wethouder Prins zegt dat hij op dit moment geen zicht heeft op de relatie tussen Puur en de nieuwe ondernemer. Het plan dat nu voorligt geeft aan welke parkeerplaatsen er mogelijk zijn op het terrein zelf.

De voorzitter meldt dat na de zienswijzeprocedure het bestemmingsplan te zijner tijd ter vaststelling naar de raad gaat.

8. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog wijst erop dat op 5 mei aanstaande weer een mooie vrijheidsmaaltijd wordt gehouden. In het verleden hebben een aantal raadsleden daaraan meegeholpen. Dit jaar zal het in de avonden worden georganiseerd tussen 18.00 uur en 20.00 uur op vrijdagavond en het zal heel aardig zijn als daar ook weer een paar raadsleden kunnen worden verwelkomd. Heel veel verschillende mensen uit Diemen, organisaties en verschillende wijken schuiven aan en het is een mooie gelegenheid om als raadslid met inwoners over een mooi thema als vrijheid te spreken. De raadsleden kunnen zich aanmelden bij de griffie of ze lekker kunnen koken of willen helpen met de inrichting of andere leuke ideeën kunnen inbrengen.

9. De termijnagenda 2023 van de Metropoolregio Amsterdam

De heer Boog vraagt of het goed is dat al na vanavond een brief naar de MRA kan worden gestuurd want de dag na de raadsvergadering is er al de algemene vergadering en het zou prettig zijn als na vanavond al iets kenbaar kan worden gemaakt aan het bestuur van de MRA zodat die er alvast naar kan kijken.

Het is niet bedoeling dat nu inhoudelijk wordt ingegaan op allerlei punten van de termijnagenda. Het gaat nu even over het proces van de termijnagenda en over bijvoorbeeld de woondeal kan met de betreffende portefeuillehouder op een ander moment worden gesproken.

GroenLinks is blij met de conceptreactie van het college. Bij punt 5 over de P&C-cyclus staat dat tijdige aanlevering noodzakelijk is om stukken fatsoenlijk in de bestuurlijke termijnagenda in te kunnen passen. Daarbij dient te worden aangegeven dat het over de termijnagenda van de gemeente gaat en niet over de termijnagenda van de MRA. In plaats van de laatste zin over tijdige aanlevering is het beter om te zeggen "Een planning vooraf voor allen en niet alleen voor het MRA-bestuur en tijdige aanlevering zijn noodzakelijk om deze ook in de bestuurlijke termijnagenda van raden en Staten in te kunnen passen." Het is goed dat in de reactie om een uitleg van afkortingen wordt gevraagd want dat is bij bijna alle Amsterdamse stukken elke keer weer een punt.

PvdA merkt op dat het jaartal 2023 op het document staat terwijl het hoofdzakelijk gaat over 2022. Inderdaad moet er een goede lijst komen met afkortingen. Gisteravond bij de raadstafel bleek dat alle gemeenten content zijn met het document.

De heer Boog verduidelijkt dat het gaat om de termijnagenda over 2023.

VVD meldt dat de reactiebrief van het college mag worden verstuurd. De raad wordt de laatste jaren voornamelijk betrokken bij hoe de MRA procesmatig moet functioneren. Dan gaat het over de nieuwe governance, de samenwerkingsafspraken, de rol van de raadstafel en hoe het bestuur van de MRA moet worden samengesteld. Inhoudelijk wordt het niet vaak en bijvoorbeeld de woondeal zou meer aandacht verdienen in deze raad en het daaruit voortvloeiende aantal betaalbare woningen in Diemen.

Ons Diemen memoreert dat enige tijd geleden een discussie is geweest over stukken met de titel 2022 terwijl daar nog over moest worden besloten. De fractie waardeert de ingezette koers van het college dat die goed moet worden vastgehouden. Met de voorgestelde aanpassing van GroenLinks kan de reactiebrief worden verstuurd.

Onafhankelijke Partij Diemen wil graag horen wanneer er belangrijke dingen voor Diemen vanuit de MRA komen. Verder akkoord met het voorstel.

De heer Boog neemt de suggestie van GroenLinks over om bij punt 5 die toevoeging in de reactiebrief aan te brengen. Er zal dus een aangepaste brief worden verstuurd. De afgelopen jaren is inderdaad heel veel gesproken over de structuur en de governance en het is juist van belang dat in de komende tijd meer met elkaar over de inhoud wordt gesproken en dat de raden daar goed bij worden betrokken. Het idee is om dat vooral op deelregioniveau te doen, dus in Amstelland-Meerlanden als het gaat over deze regio. Dit jaar gaat worden gediscussieerd over de nieuwe MRA-agenda en dan is het heel belangrijk om daar de raden goed in positie te brengen. Vanuit Diemen wordt geprobeerd om altijd te bewaken dat de raad de gelegenheid heeft om er tijdig over te spreken. Dit zal ook zeker worden bewaakt in de algemene vergadering.

GroenLinks vindt een positief voorbeeld van de betrokkenheid van de raden en Staten in het afgelopen jaar de verstedelijkingsstrategie. Dit was een mooie gelegenheid om daar met de deelregio's in coronatijd digitaal over te discussiëren. Zo moet de MRA vooral verder gaan.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat de heer Boog het mandaat heeft gekregen om de aangepaste versie van de reactiebrief alvast aan de MRA te sturen. De raad krijgt de aangepaste versie. Het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.26 uur.