

INFORMATIEVE RAAD 12 OKTOBER 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: mevrouw B. Kersten (plv.)

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J. de Jong (OD), de heer H.J. Berkhout (D66), mevrouw S.E. Muijs (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), mevrouw A.R. van Marion (OPD) en de heer J.G.M. Sikking (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder J. Prins en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening **Mededelingen door de voorzitter** **Vaststellen agenda**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Derde Kwartaalbrief 2023

D66 vond het een duidelijke kwartaalbrief waarin helder is onderbouwd waarom de benodigde extra kosten nodig zijn. Waarschijnlijk krijgt de gemeente in de toekomst minder inkomsten terwijl in deze kwartaalbrief wordt gezien dat er op sommige punten geld bij moet. Gezien de toekomstige financiële moeilijke tijden kan alvast worden bekeken waarop zou kunnen worden bespaard zodat in de toekomst geen gehaaste beslissingen hoeven te worden genomen. Met een goede financiële administratie wordt ervoor gezorgd dat Diemen onafhankelijk kan blijven want als dat binnenkort niet wordt gedaan wordt de gemeente opgeslokt door Amsterdam. De logica achter de extra uitgaven wordt gezien maar het is goed als het college in de gaten houdt of er dingen zijn waar het een beetje minder kan.

Ons Diemen constateert dat de meicirculaire uiteindelijk een negatief effect heeft van 1 miljoen. Hoe moet die opmerking op pagina 20 worden geduid?

Ouderenpartij Diemen vraagt aan D66 of de derde kwartaalbrief voor Amsterdam een reden zou zijn om Diemen op te slokken.

D66 ziet dat er nu een aantal incidentele minnen bijkomen. Die zijn allemaal goed onderbouwd maar het is verstandig om elke keer te kijken dat als er minnen zijn ook plussen zijn te vinden zodat de gemeente niet structureel in de problemen komt want anders zal de gemeente Amsterdam Diemen opslokken.

Ouderenpartij Diemen vindt dat nog steeds een boude uitspraak. De cijfers zijn nog steeds niet goed onderbouwd. Daar zijn technische vragen over gesteld maar daar is geen

antwoord op gegeven. Er wordt een overschrijding geconstateerd van € 222.000 op de jeugdzorg. Dan vraagt de fractie om een nadere specificatie maar die wordt niet gegeven.

D66 wijst erop dat de gemeente geen nee kan zeggen als een kind op de stoep staat die zorg nodig heeft. Dit is dus een overschrijding waar het college bijzonder weinig aan kan doen.

Ouderenpartij Diemen stelt dat de raad de plicht heeft om grip te krijgen op de financiën. Het gaat inderdaad om een opneemregeling maar de afgelopen 6 jaar is steeds sprake van een overschrijding van de begroting en de fractie vraagt iedere keer om verklaringen. Er dient een specificatie te komen over die € 222.000.

De fractie heeft een concrete vraag gesteld over de overschrijding van het re-integratiebudget, over wat het oplevert als je mensen laat uitstromen uit de bijstand. Dat zijn 29 gevallen maar daar wordt geen antwoord op gegeven. Er wordt verwezen naar vervolganwoorden maar dat is geen oplossing.

De Ouderenpartij Diemen is er op aangesproken door mensen dat aan de noordkant van het spoor bij het station wel een gelegenheid is voor mensen met een beperking om te kunnen uit- en instappen vlakbij de ingang maar die gelegenheid er niet is aan de andere kant van het spoor. Dan worden de mensen verwezen naar dezelfde gelegenheid en om gebruik te maken van trappen en liften maar mindervaliden kunnen geen grote afstanden overbruggen en de liften doen het vaak niet.

VVD vindt het aantal begrotingswijzigingen in deze kwartaalbrief en ook in de vorige kwartaalbrief fors. Dat resulteert in een fors verlies voor 2023 van 2,4 miljoen. Als deze trend zich doorzet zal het verlies over dit jaar nog verder oplopen. Structurele wijzigingen zullen bovendien impact hebben op onder meer de exploitaties van 2024 en 2025 en wellicht op de jaren daarop. Ziet de wethouder nog steeds positieve saldi over genoemde jaren?

Er is extra geld nodig voor klein onderhoud wegen. Genoemd worden met name Diemen Noord en Diemen Zuid maar er is een grote vertraging wat betreft Diemen Noord in groot onderhoud en dat is al meerdere jaren zo. Vanwege duurdere materialen en personeel heeft dat extra kosten tot gevolg en dit zorgt voor meer extra kosten vanwege klein onderhoud. Het is dus heel belangrijk om de langdurige participatietrajecten bij grote herinrichtingsprojecten zoals in Diemen Noord niet op het kritische projectpad te laten plaatsvinden maar gelijktijdig te laten plaatsvinden met andere werkzaamheden. Gevraagd is om een specificatie van de kostenstijging voor abonnementen maar het antwoord was wel heel kort door de bocht. De helft van de stijging van de kosten met € 20.000 is toe te schrijven aan het aantal abonnementen maar kan het college aangeven waar de grote toename van het aantal abonnementen vandaan komt?

PvdA zegt dat de opvang van ontheemden een steeds mooier gezicht krijgt zoals het aanbieden van taalonderwijs om aansluiting te krijgen bij de arbeidsmarkt en het organiseren van leerlingenvervoer waarbij ook gekeken wordt naar maatwerk. De uitstroom van 29 mensen uit de bijstand mag als een succes worden gezien. Het is logisch dat het budget is aangepast op de uitbreiding van groen maar hopelijk wordt bij nieuwe contracten erop ingezet dat Pantar zo veel mogelijk wordt ingezet. Het is zorgelijk dat de stagnatie van de woningbouw negatieve financiële gevolgen laat zien.

GroenLinks constateert dat de campus drukker is geworden en Holland Park meer wordt bewoond. Is de veiligheid daardoor nu een stuk verbeterd en wat is op dit moment de behoefte aan beveiliging in de avonduren? De evaluatie van het contract moet plaatsvinden

en als daaruit blijkt dat de behoefte aan beveiliging is verminderd kan dit leiden tot vermindering van het aantal uren voor beveiliging.

Kan het college medio volgend jaar aan de raad rapporteren hoe het staat met de analyse van de hogere kosten voor abonnementen en met het weer terugdringen van deze uitgaven tot het oorspronkelijke niveau?

Ons Diemen wijst erop dat de beveiliging op Holland Park samen met de bedrijven wordt gefinancierd.

GroenLinks gaat ervan vanuit dat die evaluatie zal plaatsvinden in overleg met de bedrijven die mede financieren. In ieder geval moet het gesprek worden aangegaan om te kijken wat nu de behoefte is en dat zou eventueel in het voorjaar van volgend jaar tot een aanpassing van het aantal uren kunnen leiden.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de gemeente niet te afwachtend is geweest met het aanbieden van taallessen gezien het belang ervan en de duur van de oorlog. Is het budget van € 34.000 wel toereikend en zijn er geen andere manieren om dit te financieren als het niet voldoende is?

Wethouder Klaasse zegt dat er nog minnen volgen maar ook plussen. De raad wordt volgende week geïnformeerd over de septembercirculaire en dat is gelukkig weer een plus, ook voor het lopende jaar 2023. Door de kostenontwikkeling en de inflatie zijn heel veel zaken duurder geworden en dat geldt ook voor samenwerkingspartners van de gemeente. Daarom moet hier en daar worden bijgeplust en soms volgt er gelukkig ook een bijplussing van het Rijk.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de septembercirculaire in publicaties als klein bier is voorgesteld. De wethouder spreekt over verdere minnen voor de vierde kwartaalbrief en dan moet hij dat verder toelichten.

Wethouder Klaasse heeft begrepen dat de Meerlanden in zwaar weer verkeert en dat de gemeente daar waarschijnlijk bij moet plussen, ook voor het lopende jaar. Hier wordt de raad waarschijnlijk in de vierde kwartaalbrief over geïnformeerd. De raad wordt volgende week geïnformeerd over de septembercirculaire en kan dan zelf beoordelen of dat een kleine of een substantiële bijdrage is.

Vanaf 2026 gaat het pas echt precair worden hoewel er nog veel onzekerheden zijn omdat nog niet bekend is wat het Rijk daarvoor gaat bijplussen. In aanloop naar 2026 moet goed gekeken worden waar zou kunnen worden bespaard en eventueel andere keuzes kunnen worden gemaakt, waar misschien wel nieuw beleid kan worden toegelaten of een grens moet worden gezet op nieuw beleid.

Ouderenpartij Diemen stelt dat nu een voorschotje wordt genomen op de begrotingsbehandeling maar het gaat over de derde kwartaalbrief. Dit staat los van de komende verwachtingen. Over bijna een maand kan worden gesproken over de begroting.

VVD zegt dat dit niet alleen de schuld is van de wethouder maar dat de VVD het er ook een beetje naar gemaakt heeft.

D66 ziet wel enige relatie met extra uitgaven die dit jaar worden gedaan want dat heeft natuurlijk effect op het langjarig perspectief.

Wethouder Klaasse stelt dat wanneer de VVD en D66 niets hierover hadden gezegd de discussie was gevoerd bij de begroting. De meicirculaire was een behoorlijk negatief verhaal want er zitten veel plussen en minnen in wat betreft taakmutaties. In de ogen van de Ouderenpartij Diemen zal dat waarschijnlijk klein bier zijn. Wat wel groot bier is, is dat er 600 woningen minder zijn dan begroot en 1400 inwoners minder.

Ouderenpartij Diemen vraagt of nu wordt gesproken over 600 woningen en 1400 inwoners minder in de derde kwartaalbrief want die werden nooit begroot.

Wethouder Klaasse geeft aan dat een verduidelijking is gegeven waarom de meicirculaire meer negatief is uitgevallen en de effecten daarvan zijn in de derde kwartaalbrief opgenomen. Daarnaast is in deze regio de WOZ-waarde van de huizen sterker gestegen. Daarom is het percentage lager geworden van de ozb omdat de gemeente niet meer wil ophalen dan hooguit de indexatie. Dit betekent dat een groter potentieel onbenut wordt gelaten en daar krijgt de gemeente een verrekening voor vanuit het Rijk en dat is ook een negatief effect. Gelukkig maakt de septembercirculaire het voor een deel weer goed. In 2024 en 2025 zijn er in de begrotingen een structurele plus en in 2024 een incidentele min maar daar wordt volgende week de discussie over gevoerd.

Er zijn veilige routes naar het metrostation van Verrijn Stuart en station Diemen Zuid. De bedrijven waarderen deze beveiliging enorm. Er wordt wel minder bijgedragen en dat komt voor een deel omdat er bedrijven weg zijn gegaan. De gemeente gaat weer actief bedrijven aanschrijven want sommige bedrijven hadden het beeld dat andere bedrijven aan het freeriden waren. Dus niet meer meebetaalden maar wel genoten van de beveiliging en daarom gaat de gemeente gerichter aanschrijven. In principe wordt een vast bedrag van ongeveer € 4000 per bedrijf gevraagd maar bekeken wordt of er wat aan tariefdifferentiatie kan worden gedaan zodat voor bedrijven die niet betalen een lager instaptarief kan worden gevraagd opdat collectief meer geld van de bedrijven wordt ontvangen. Daarnaast wordt gekeken naar het aantal uren. Het is nu toe middernacht en de laatste anderhalf uur wordt er minder gebruik van gemaakt en bekeken wordt in overleg met de bedrijven dat als het contract is afgelopen daarop kan worden bezuinigd. Er komen meer huizen bij aan de kant van Bergwijkpark Zuid en de looproutes daar liggen niet echt straten en appartementen vlakbij en daar is dus nog enige noodzaak tot beveiliging in de donkere uren in de winter.

Wethouder Everhardt vindt de 29 cliënten die zijn uitgestroomd in het kader van de re-integratie een mooi resultaat. Het is jammer dat de Ouderenpartij Diemen het heeft over de financiële opbrengsten want het gaat vooral om het feit dat mensen weer aan het werk zijn geholpen.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom de wethouder het jammer vindt dat de fractie een vraag stelt.

Wethouder Everhardt vindt het jammer dat die fractie het in eerste instantie over de financiële opbrengst heeft want het is ongelooflijk belangrijk dat de gemeente mensen weer aan het werk helpt.

Ouderenpartij Diemen memoreert te hebben gevraagd naar de opbrengsten van de inspanningen. Als daar geen antwoord op gegeven wordt stelt de fractie daar weer een vraag over. Dat staat los van de positieve gevolgen van de inspanningen. Bovendien heeft de raad het budgetrecht en als het college om uitgaven vraagt heeft de raad ook het recht om naar de inkomsten te vragen.

Wethouder Everhardt wilde toch eerst aandacht vragen voor de menselijke kant van het verhaal en er wordt gezien dat na de post covid tijd er meer kansen zijn om mensen aan het werk te helpen. Dat zijn intensieve trajecten en daar zijn meer kosten mee gemoeid. De effecten zijn dat de gemeente minder uitgaven heeft in de BUIG en dat betekent dat het overschot dat hierin ontstaat terugvloeit naar de algemene middelen. Dus eventuele tekorten in de toekomst kunnen dan daar weer uit worden gehaald.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat er een prijskaartje is verbonden aan het financiële effect van de uitstroom. Die rekensom wil de fractie hebben want dan kan dat worden afgezet tegen de extra uitgaven voor re-integratie.

Wethouder Everhardt zegt dat het bij de opbrengst per cliënt gaat om een bedrag van 18.000-€ 19.000. Als de Ouderenpartij Diemen dat op papier wil hebben kan daarvoor worden gezorgd.

Wethouder Sikkes merkt ten aanzien van de taallessen op of bezien moet worden of het voldoende is en als er meer nodig is zal dat worden gedaan. Op dit moment krijgen de mensen die hebben aangegeven dat ze taallessen willen les in de Nederlandse taal. Toen de doelgroep hier kwam en ook de maanden daarna was taalles niet het eerste wat zij wilde. De gemeente was toen ook vooral bezig met de eerste levensbehoeften en maakte gebruik van goede vertalers. De gemeente heeft nu geanticipeerd op de behoefte die er is en is daarmee bezig. Dat geldt voor taal maar ook voor het helpen richting een baan of anderszins.

VVD verduidelijkt de vraag of de wethouder het ook niet heel erg belangrijk vindt dat als er geanticipeerd moet worden in een heel groot project zoals Diemen Noord, dat die participatie dan het liefst gelijktijdig moet plaatsvinden met de werkzaamheden en dus niet het werk stilleggen, dan participeren en vervolgens weer verder gaan met het werk.

Wethouder Sikkes legt uit dat de gemeente aan de voorkant participeert over een totaalplan. Dan zien mensen wat er gaat gebeuren met de parkeerplaatsen, de weg et cetera. Daarna wordt gestart met de werkzaamheden.

VVD merkt op dat er in Diemen Noord 4 wijken moesten worden opgehoogd en heringericht. Er zijn stukken heringericht en vervolgens wordt er anderhalf jaar geparticipeerd. Daarna werden de werkzaamheden weer voortgezet. Dat betekent dat het project Diemen Noord nog steeds loopt na jaren en dat heeft mede tot gevolg dat materiaal en arbeid duurder zijn geworden. Bovendien komen daar de kosten voor klein onderhoud nog eens bovenop.

Wethouder Sikkes geeft aan dat het college het project niet ziet als herinrichting Diemen Noord. Dat is niet te doen want dan zouden heel veel mensen moeten participeren en moet dit vervolgens worden verwerkt. Eerder is aangegeven hoeveel mensen er hebben geparticipeerd in de wijkparticipatie en dat moet worden verwerkt. Daar wil het college een adequate reactie op geven en het kan leiden tot veranderingen in het plan. Als dat voor de hele wijk Diemen Noord zou worden gedaan zouden dat veel langere trajecten zijn en zou er nog veel later worden gestart. Daarnaast heeft de gemeente maar een beperkt aantal projectleiders en de aannemers zitten niet om werk verleggen. Daarom is het de vraag of het op die manier had kunnen worden aanbesteed. Participeren kost heel veel tijd en ook veel capaciteit maar de gemeente doet dat op een goede manier waarbij de gemeente ook echt met de mensen in gesprek gaat. Het kost wel veel tijd om er serieus op te reageren. De raad heeft de reactie-verslagen gezien van de verschillende wijken in Diemen Noord en dus kunnen zien hoeveel werk dat was.

Er kan geen specificatie worden gegeven van de prognose van de te verwachten mogelijke budgetoverschrijdingen in het kader van de jeugdzorg. De gemeente heeft heel erg ingezet op data zodat kan worden voorspeld of tekort wordt gekomen. Het college verwacht het budget te overschrijden met € 220.000 maar dat wordt opgelost binnen de begroting. Bij de jaarrekening zal de raad de budgetten zien.

Ouderenpartij Diemen is verbaasd dat het bedrag niet is afgerond en € 222.000 is. Dat geeft redelijk nauwkeurig aan wat het college verwacht in deze derde kwartaalbrief en nog moet worden afgewacht wat de overschrijding wordt in de vierde kwartaalbrief. Niet wordt aangegeven hoe dat bedrag van € 222.000 tot stand is gekomen. Dit wordt gedekt door het bij Wmo en onderwijs weg te halen. Als er € 540.000 wordt verdiend op de uitstroom van mensen uit de bijstand wordt niet begrepen waarom dat niet in de begroting wordt opgelost. Bij de ene post wordt extra geld gevraagd en wordt daar een dekking bij aangegeven maar bij de re-integratiebudgetten wordt geen dekking voorgesteld. De fractie wil weten waar die € 220.000 uit is opgebouwd.

Wethouder Sikkes herhaalt dat is aangegeven dat de gemeente € 222.000 volgens verwachting gaat tekortkomen op het jeugdbudget. Wil de fractie van de Ouderenpartij Diemen het op cliëntniveau weten? Daar wil spreker de raad voor waarschuwen.

Ouderenpartij Diemen vraagt om een specificatie van die verwachting en niet op cliëntniveau.

Wethouder Sikkes herhaalt dat is aangegeven dat op een bepaald budget geld tekort wordt gekomen en dat wordt gedaan op een prudente wijze. Het zou niet sjiek zijn als het wordt afgerond op € 250.000 want dat kan niet worden uitgelegd. Dan was € 28.000 te veel gevraagd waarbij niet kan worden aangetoond dat het nodig is. Wil de Ouderenpartij Diemen een prudente kwartaalbrief behandelen of wil de fractie afgeronde getallen hebben?

Ouderenpartij Diemen wil een onderbouwing hebben van die € 222.000 en zolang de wethouder dat niet wil geven kan die niet met goed fatsoen aan de raad vragen om dat maar bij te lappen.

Wethouder Sikkes vraagt of de Ouderenpartij Diemen goed wil aangeven wat ze wil. Op basis van de contracten, de hulp die wordt verleend en de ervaringen sinds de decentralisatie kan het college aangeven op basis van de huidige situatie dat de gemeente waarschijnlijk aan het eind van het jaar € 222.000 tekortkomt. Op welk niveau zou de Ouderenpartij Diemen die informatie willen hebben?

Ouderenpartij Diemen begrijpt dat de wethouder ook nog in de vierde kwartaalbrief niet kan aangeven wat er nog extra bovenop komt. Die € 222.000 is dus gebaseerd op nattevingerwerk. Er wordt gevraagd aan de raad om in te stemmen met een verwacht tekort op de jaarrekening maar het college kan niet aangeven waarop dat is gebaseerd.

Wethouder Sikkes zegt dat het college dit wel kan maar het zal niet voldoen aan de wensen van de Ouderenpartij Diemen want die worden niet aangegeven.

Ouderenpartij Diemen wil een specificatie van de € 222.000. Als de wethouder dat op welke manier dan ook kan geven is het aan de fractie om dat eventueel te weerleggen of te accepteren. In ieder geval moet dat bedrag beter worden onderbouwd dan tot nu toe is gebeurd.

Wethouder Sikkes deelt dit niet met de Ouderenpartij Diemen.

De voorzitter vraagt of mag worden geconcludeerd dat is toegezegd dat er in ieder geval een iets verdere specificatie wordt gegeven dan tot nu toe is ontvangen door de raad.

Wethouder Sikkes zegt dat hij het wil uitsplitsen in enkelvoudige jeugdhulp en hoog specialistische jeugdhulp als dat is wat de Ouderenpartij Diemen wil maar dat moet die fractie dan aangeven. Als de Ouderenpartij Diemen zegt van ik wil het op cliëntniveau hebben of op aanbiedingsniveau of op soort niveau enzovoort. Op welk niveau zonder dat dit heel veel extra werk met zich meebrengt voor zowel het ambtelijk apparaat als de zorgaanbieders?

Ouderenpartij Diemen herhaalt dat de fractie de technische vraag heeft gesteld dat een specificatie moet worden gegeven van het bedrag van € 222.000 en de wethouder en de ambtenaren moeten voldoende weten hoe ze dat kunnen doen. Dat wordt graag volgende week tegemoet gezien. De raad probeert er al een aantal jaren achter te komen hoe zij grip kan krijgen op de stijging van de uitgaven voor jeugdzorg en Wmo.

Wethouder Sikkes merkt op dat een specificatie is gegeven en als de Ouderenpartij Diemen of een andere partij een andere specificatie wil hebben kan het college dat doen.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder en de Ouderenpartij Diemen dat een op een met elkaar bespreken want nu wordt langs elkaar heen gepraat.

Ouderenpartij Diemen stelt dat niet langs elkaar wordt heen gepraat als de fractie een technische vraag stelt van geef een specificatie van dat bedrag. Als het antwoord niet komt is het college nalatig. De toelichting is gelezen maar dat is geen antwoord op de vraag die is gesteld.

Wethouder Sikkes vindt eveneens dat niet langs elkaar heen wordt gepraat. Los van de woorden dat het college ook zoekende is mag de Ouderenpartij Diemen het college en het ambtelijk apparaat niet wegzetten van willen ze niet, kunnen ze niet, doen ze niet want dat is niet het geval. De Ouderenpartij Diemen kan ook schriftelijk aangeven wat voor specificatie ze wil en dan is het college altijd bereid om te kijken of dat kan worden geboden. In de loop van 2024 wordt bij de raad teruggekomen met een analyse van de verhoging van het budget voor abonnementen. Daarbij wordt gekeken of het bedrag van € 20.000 op onderwerpniveau kan worden gespecificeerd.

VVD vraagt of er enig idee is waarom er veel meer abonnementen zijn dan voorheen. Dan hoeft dat misschien niet zo erg te worden gespecificeerd.

Wethouder Sikkes geeft aan dat dit te maken heeft met nieuwe wetgeving, de ingewikkeldheden die op de gemeente afkomen en de abonnementen waar de organisatie van op de hoogte moet zijn. Het takenpakket van de gemeente neemt toe en daarmee ook dat soort abonnementen.

Wethouder Prins begrijpt dat de vraag is hoe het perron aan de noordkant ook toegankelijk wordt gehouden voor mindervaliden. Op dit moment is die vraag moeilijk te beantwoorden omdat de noordkant nog volop in ontwikkeling is maar er wordt voor gezorgd dat mensen daar netjes bij het perron kunnen worden afgeleverd.

Er wordt hard aan gewerkt om allerlei woningbouwprojecten op gang te krijgen maar het is jammer dat het niet zo vlot gaat als het college graag zou willen.

Ons Diemen merkt op dat de circulaires altijd zijn voorzien van meerjarige algemene uitkeringen. Hoe kunnen die zomaar een negatief effect hebben of begroot de gemeente veel te ruim? Is er sprake van een onbetrouwbare overheid of is het wel een vast bedrag? Dan is er gewoon te ruim begroot.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat uit de beantwoording van de technische vragen niet goed bleek hoe het bedrag van € 34.000 is besteed. Wat is de visie van het college op de taallessen voor ontheemden die gaat komen?

GroenLinks vindt het goed om te horen wat betreft de beveiliging van Diemen Zuid dat samen met de bedrijven naar meerdere facetten wordt gekeken.

Ouderenpartij Diemen hoopt dat de voorziening voor mindervaliden aan de noordkant van het station niet hoeft te wachten totdat de woningbouw is gerealiseerd, wat overigens nog niet zeker is, maar dat op zeer korte termijn het probleem daar kan worden opgelost.

Wethouder Klaasse merkt ten aanzien van de meicirculaire op dat er geen sprake is van een onbetrouwbare overheid maar het Gemeentefonds is gebaseerd op allerlei maatstaven. Belangrijke maatstaven zijn het aantal inwoners en het aantal woningen.

Ons Diemen zegt dat in de algemene uitkering een voorzichtigheidsmarge zit. Als de gemeente te veel woningen heeft opgegeven klopt de algemene uitkering niet.

Ouderenpartij Diemen vraagt wat Ons Diemen bedoeld met te veel woningen.

Ons Diemen legt uit dat de algemene uitkering is gebaseerd op het aantal te verwachten woningen en als de gemeente dat doorgeeft gaat de algemene uitkering omhoog.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de gemeente meer woningen heeft begroot en in de loop van het jaar is dat tegengevallen en dan krijgt de gemeente minder geld.

Ons Diemen concludeert dat de gemeente dus te ruim begroot.

Wethouder Klaasse legt uit dat in de begroting rekening is gehouden met meer woningen en inwoners dan uiteindelijk lopende dit jaar kon worden waargemaakt. Met name de woningbouwmarkt is daar de oorzaak van. Hopelijk trekt de woningbouwmarkt weer aan zodat de verschillen weer worden ingelopen.

Wethouder Sikkes geeft op de vraag van de PvdA aan dat de groenwerkzaamheden niet altijd meer goed aansluiten bij de werknemers van Pantar of het materieel dat zij heeft maar bij de uitbreiding van de werkzaamheden zal daar natuurlijk altijd in eerste instantie naar worden gekeken.

Niet bekend is of het bedrag voor de taallessen aan ontheemden toereikend is maar als dat niet het geval is zal worden geprobeerd om daar een mouw aan te passen. Het bedrag van € 34.000 is via het gemeentefonds naar de gemeente gegaan en dat is een op een doorgezet. Dat is dus het bedrag in totaal voor taallessen aan volwassen ontheemden uit Oekraïne. Als het college een visie heeft zal de raad worden geïnformeerd. Er wordt nu langzamerhand jammer genoeg gegaan van een crisissituatie naar een status-quo waarbij deze nieuwe

inwoners zo goed mogelijk zullen worden meegenomen naar het zijn van een Diemenaar en daar zal een visie op worden gemaakt van zowel uit de organisatiekant als vanuit de gemeenschapskant.

Wethouder Prins merkt ten aanzien van de spooronderdoorgang op dat uiteraard de noordkant van het perron bereikbaar wordt gemaakt maar er komt geen K en R-voorziening aan die kant.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

3. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

4. Vaststellen bestemmingsplan Holland Park 2023

Onafhankelijke Partij Diemen is het bekend dat de kerkgemeenschap plannen heeft en dat daarover al vaker is gesproken met de gemeente maar gaat dit bestemmingsplan de ontwikkeling die zij wil blokkeren?

Het perceel tegenover Via schijnt een parkeerplaats te zijn en die wordt voor de helft aangegeven maar waarom niet de hele parkeerplaats? Bovendien staat die parkeerplaats altijd leeg en daar zou sociale woningbouw kunnen plaatsvinden in de vorm van hoogbouw. Waarom wordt dit zo slecht aangegeven dat het maar een heel klein stukje van de parkeerplaats is? Veel afbeeldingen zijn verouderd. Er zouden goede tekeningen moeten komen en recente foto's.

Ons Diemen vraagt of de parkeerplaats wordt bedoeld waar Greystar plannen heeft om seniorenwoningen te bouwen.

Wethouder Prins legt uit dat er nu sprake is van een veegactie richting Omgevingswet en dat alles wat in het bestemmingsplan staat al eerder in de raad is besproken. Alle afwijkingen et cetera uit het verleden zijn bij elkaar geschraapt en dat is verwerkt in het nieuwe bestemmingsplan. Er zitten geen nieuwe ontwikkelingen in. Het is er puur voor bedoeld dat het bestemmingsplan actueel is voor de overgang naar de Omgevingswet.

De bestemming van het perceel van Philadelphia verandert niet met dit bestemmingsplan. Als de kerkgemeenschap in de toekomst plannen heeft met dit perceel is dat nog steeds mogelijk. De gemeente is nog steeds in gesprek met de kerkgemeenschap om ervoor te zorgen dat alles netjes wordt afgehandeld.

Het stukje aan de andere kant van de campus is inderdaad onderdeel van Greystar. Dat is nu ook zo opgenomen in het bestemmingsplan. Het is niet zo belangrijk voor een bestemmingsplan of het een actueel plaatje is. Het gaat om de verbeelding en de begrenzing van de bestemming.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert wat betreft het parkeerterrein dat een half terreintje is aangegeven. Dan is het niet duidelijk of het gaat om 2 stukken met een andere eigenaar. De wens is uitgesproken dat de fractie graag actuele tekeningen en afbeeldingen ontvangt.

Wethouder Prins legt uit dat de afwijking met betrekking tot het parkeerterrein al eerder door de raad is goedgekeurd. Het bouwen van seniorenwoningen daar is niet aan de orde.

Ons Diemen vraagt of het hier gaat om de plek waarover de gemeente in gesprek is met Greystar om in de toekomst daar seniorenwoningen te bouwen.

Wethouder Prins antwoordt ontkennend. In dit bestemmingsplan blijft het zoals het was.

Ons Diemen vraagt of de wethouder in de toekomst van plan is om Greystar toe te staan om daar seniorenwoningen te bouwen.

Wethouder Prins zegt dat die vraag in de context van dit bestemmingsplan niet kan worden beantwoord.

Ons Diemen is van mening dat het hier wel degelijk gaat om de grond waar in de toekomst seniorenwoningen komen. Het is dus een ontwikkellocatie, net zoals dat geldt voor Philadelphia, waar de deur op een kier wordt gehouden om daar in de toekomst woningen te bouwen. Dat is dus ook een ontwikkellocatie en dat moet dus uit dit bestemmingsplan worden gehaald.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarop Ons Diemen baseert dat op die locatie seniorenwoningen zouden kunnen worden gebouwd.

Ons Diemen merkt op dat de wethouder geen antwoord kan geven op die vraag en dan kan de fractie dat ook niet.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom Ons Diemen dit dan vraagt.

Ons Diemen zegt dat het hier gaat om een ontwikkellocatie.

Ouderenpartij Diemen vraagt of Ons Diemen niet in de war is met een andere locatie.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie niet in de war is.

De voorzitter merkt op dat alle locaties een bestemming hebben in een bestemmingsplan. Dat iemand ergens iets wil ontwikkelen betekent niet dat het een ontwikkellocatie is want dat begrip wordt niet gebruikt in een bestemmingsplan.

Ons Diemen zegt dat een uitontwikkeld plan een gebouw is dat er al helemaal staat. Als het kale grond is met andere eigenaren moet er nog een ontwikkeling plaatsvinden en dat is dus een ontwikkellocatie. In een bestemmingsplan leg je juridisch vast wat de mogelijkheden zijn van een bepaald grondgebied en hier gaat het om een veegactie waarin bestaande bestemmingsplannen meegenomen worden en bij nieuwe ontwikkelingen heb je altijd te maken met nieuwe regelgeving want er komt bijvoorbeeld een nieuwe wet volkshuisvesting. Die ontwikkelingen gaan veel langzamer dan de ontwikkelingen op de terreinen die nu nog openliggen en waar woningbouw nog moet plaatsvinden.

D66 wijst erop dat het nu gaat om een beleidsarme veegactie waarin correcties zijn doorgevoerd et cetera. Dit is geen stuk met nieuwe ontwikkelingen. Als dat gaat gebeuren komt de wethouder met een voorstel. Dit is geen onderwerp van discussie voor vanavond.

Ouderenpartij Diemen vraagt of de locatie die Ons Diemen in verband heeft gebracht met mogelijke bouw van seniorenwoningen behoort tot de zoekgebieden zoals de raad die heeft vastgesteld.

Ons Diemen vindt dat een vraag voor de wethouder. De gemeente is nu bezig met een veegactie en Holland Park Zuid en Holland Park West zijn ook uit dit bestemmingsplan gehaald omdat daar nieuwe ontwikkelingen zijn. Dat geldt ook voor locaties waarover gesproken wordt en in de toekomst daar woningen kunnen worden gebouwd. Dat moet dan ook uit dit bestemmingsplan gehaald worden en dat geldt voor de 2 genoemde gebieden. Voorts staat in de derde kwartaalbrief op pagina 9 dat Filadelphië op basis van de uitspraak van de raad geconsolideerd is bestemd. Het is nu bestemd als maatschappelijk maar voorheen was dat gemengd. Als het was geconsolideerd had het ook de bestemming gemengd moeten hebben. Daarnaast staan in bijlage 5 de gronden van De Key als vergund ingetekend. Daar moet ook naar gekeken worden. Waarom zijn het bestaande kantorengedebiet en het hotel niet meegenomen in de veegactie?

PvdA vraagt zich af gezien de technische behandeling van Ons Diemen of het zinvol is om deze discussie voort te zetten. De vragen kunnen beter schriftelijk worden afgedaan.

De voorzitter stelt voor dat de vragen die de wethouder niet kan beantwoorden door Ons Diemen schriftelijk worden ingediend.

Onafhankelijke Partij Diemen heeft ook bedenkingen over de 2 vlekjes waarover Ons Diemen vragen heeft gesteld. Er kan nu best over gesproken worden. Die 2 locaties zouden best in de ontwikkelingen kunnen worden meegenomen en moeten dan niet worden ingekleurd bij deze veegactie.

Wethouder Prins legt uit dat het niet gaat om nieuwe ontwikkelingen in dit bestemmingsplan. Als dit bestemmingsplan is vastgesteld houdt het nieuwe ontwikkelingen in de toekomst niet tegen. Bovendien is de parkeerplaats op dat perceel nooit een zoeklocatie geweest binnen deze raad en het is ook geen ontwikkellocatie. Het gaat bij de vaststelling van dit bestemmingsplan over de huidige situatie en een actualisatie van alles wat gedaan is in die omgeving in het verleden. Er zijn bestemmingsplannen voor Holland Park West en Holland Park Zuid. Straks zijn er dus 3 bestemmingsplannen voor het gehele gebied van Holland Park.

De voorzitter geeft aan dat Holland Park Zuid en Holland Park West niet zijn meegenomen in deze veegactie omdat de betreffende bestemmingsplannen al voldoen aan de eisen om te worden meegenomen naar de nieuwe Omgevingswet.

Ons Diemen zegt dat de aanvullende vragen op papier zullen worden gezet.

GroenLinks legt uit dat in dit bestemmingsplan de huidige bestemming wordt vastgelegd. Als er aanleiding is voor nieuwe ontwikkelingen worden daar gesprekken over gevoerd en dat komt vanzelf het voorstel langs om daar het bestemmingsplan op aan te passen via een zorgvuldig proces.

Ons Diemen heeft het wat betreft seniorenwoningen over een ander voorstel van Greystar waarover al een tijd een gesprek wordt gevoerd met de gemeente en dat gebeurt op de plek waar nu de campus gevestigd is. Dus niet aan de andere kant van de Gooiseweg waar de parkeerplaats is ingetekend. Op die locatie wordt gekeken naar betaalbare woningen waaronder seniorenwoningen.

Ons Diemen stelt dat een bestemmingsplan de enige manier is om juridisch vast te leggen wat je wilt met een bepaald gebied en daarom moet je het zeer serieus nemen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

6. Gemeenschappelijke regeling en Verordening financieel beheer Groengebied Amstelland

Ons Diemen zegt dat Groengebied Amstelland een van de eerste was die met een duidelijk verhaal kwam voor de gemeenschappelijke regeling. Alle raadsleden waren uitgenodigd om hun input te geven. Er ligt nou een goed voorstel waarmee kan worden ingestemd maar de werkwijze was perfect.

Wethouder Sikkens meldt dat de complimenten zullen worden overgebracht.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Wijziging gemeenschappelijke regeling Amstelland-Meerlanden Overleg

D66 zegt dat op een informatieavond door een deskundige goede informatie is gegeven en dat het voorstel dat nu voorligt de beste optie is om hiermee verder te gaan.

Ons Diemen memoreert dat het raadsledenplatform in de eerste vier jaren erg bezig was met partijpolitiek en niet zozeer met het regiobelang. De afgelopen keren was er een kentering en bleek meer in regioverband te worden gedacht door de aanwezige raadsleden. Dat is een goede ontwikkeling en nu wordt er gewerkt aan hoe concreter kan worden gemaakt waar men mee bezig is.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het raadsledenplatform volgens artikel 2 van de gemeenschappelijke regeling als voornaamste taak heeft de positie van de gemeenteraden binnen de regionale samenwerking te versterken. De ervaring leert echter dat in de afgelopen jaren geen enkele versterking van de positie van de gemeenteraden heeft plaatsgevonden. Dat moeten de raden namelijk zelf doen. Het raadsledenplatform werkt een bepaalde agenda af in zeer informele zin. In de voordracht is ook onderbouwd dat het raadsledenplatform nooit de adviserende rol van de gemeenteraden zelf kan overnemen. Het raadsledenplatform is niet meer dan een informeel samenzijn van raadsleden.

Het heeft niet de bedoeling om de positie van de gemeenteraden te versterken. Daarom heeft de fractie vragen gesteld en daar is gedeeltelijk antwoord op geven, voor een deel ook ontwijkend. Het college zegt dat het aan de raad zelf is om te bepalen of het raadsledenplatform sterker mag worden. In wat eraan vooraf is gegaan in de vorm van enquêtes en dergelijke wordt dit onderbouwd en er wordt gesproken over uitdagingen, beter organiseren en beter agenderen en dat is allemaal niet gebeurd.

De raadsleden daar zijn geen afgevaardigden van de gemeenteraden. Er kan vrijuit worden gepraat en niemand kan de mensen aanspreken op wat ze daar zeggen. Eigenlijk zou volgende week een amendement moeten worden gediend voor een zienswijze om het voorstel op dat punt te amenderen maar dat zal alleen worden gedaan als andere fracties daar serieus in willen meegaan. Als een zienswijze wordt ingediend heeft dat ook weer gevolgen voor andere gemeenten maar er mag kritischer worden nagedacht over hoe het

raadsledenplatform in elkaar zit. Als raadsfracties de regionale samenwerking voldoende belangrijk vinden moeten ze dit ook oppakken.

D66 is het grotendeels eens met de Ouderenpartij Diemen over de werkwijze maar vanavond staat op de agenda de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. Is die fractie het niet eens met wat wordt voorgesteld?

Ouderenpartij Diemen herhaalt dat het raadsledenplatform als voornaamste rol heeft de positie van de gemeenteraden te versterken. Waarom wordt het collegeoverleg met de regiegroep en het plenaire overleg wel verder uitgewerkt qua ondersteuning et cetera en waarom geldt dat niet voor het raadsledenplatform? Op die vraag is overigens geen antwoord gegeven. Overigens zou de raad daar invulling aan moeten geven. Uit de afgelopen enquête blijkt dat de raadsleden niet overlopen van enthousiasme. Het is ooit ingesteld als een overlegorgaan tussen afvaardigingen van raden al maar zelfs de agendering en de ondersteuning verlopen rommelig.

Ons Diemen vindt het geen goede zaak dat de afvaardiging van de Ouderenpartij Diemen uit het raadsledenplatform is gestapt. Kom dan met voorstellen waar de gemeenteraad wat mee kan doen.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de leden van de klankbordgroep zijn uitgenodigd om onderwerpen aan te dragen en agendapunten te bespreken. Dat is samen met de afvaardiging van Ons Diemen vorig jaar gedaan. Het is op de agenda geplaatst maar vervolgens brengt Ons Diemen een eigen voorstel in wat meteen wordt overgenomen en wordt geagendeerd voor de behandeling in Diemen. Zo werkt het dus.

Ons Diemen memoreert dat het onderwerp dat samen met de afvaardiging van Ouderenpartij Diemen was ingediend geagendeerd stond maar de spreker die hiervoor was voorgesteld kon niet. Daarom is het uitgesteld en het eerstvolgende onderwerp was van Ons Diemen.

De voorzitter merkt op dat de Ouderenpartij Diemen met een serieus voorstel komt of niet met een andere manier moet worden gekomen om dit raadsledenplatform in te vullen. Zij concludeert dat andere fracties daar niet op willen reageren maar spreker geeft alle fracties in overweging om erover na te denken hoe dit een effectiever platform kan worden en daar is bijvoorbeeld volgende week de gelegenheid voor om met een voorstel te komen.

Ons Diemen geeft aan open te staan voor nieuwe ideeën.

De voorzitter verwacht de beste suggesties van de raadsleden die in dit platform zitten om aan te geven hoe het beter zou kunnen maar uiteraard staat het ook open voor fracties die daar niet aanwezig zijn om erover mee te denken.

Ouderenpartij Diemen memoreert bij de technische vragen een alternatieve tekst te hebben voorgesteld voor artikel 4, lid 2. Als andere fracties daarmee willen instemmen kan het voorstel worden gedaan. Er staat in de tweede zin dat het raadsledenplatform als voornaamste taak heeft de positie van de gemeenteraden binnen de regionale samenwerking te versterken. De fracties moeten er over nadenken of dit raadsledenplatform de positie van de gemeenteraden in de afgelopen jaren heeft versterkt en hoe dat in de komende jaren zou kunnen. De formulering zou kunnen worden aangepast in de zin van het is een informeel overleg tussen raadsleden van een aantal regionale gemeenten over

regionale onderwerpen. Daarmee wordt het teruggebracht tot wat het is. Het raadsledenplatform is niet opgericht om de positie van de gemeenteraden te versterken want het heeft geen adviesbevoegdheden. Het heeft een te grote schoenmaat.

D66 zegt dat misschien de voornaamste taak van het raadsledenplatform zou kunnen zijn het versterken van de informatiepositie van de gemeenteraden.

Ouderenpartij Diemen stelt dat als het raadsledenplatform beter geïnformeerd zou worden dan de raadsleden zelf door hun colleges dat zou kunnen worden overgenomen maar het is wel een hele grote pretentie als het wordt geformuleerd zoals D66 dat deed.

Ons Diemen merkt op dat het proces belangrijker is. Als het bijvoorbeeld gaat over verrommelde tuinbouw. Diemen heeft niks met tuinbouw. Je kunt iets leren over het proces hoe naar een oplossing moet worden gezocht. Als je daarvoor open staat is het een zeer welkom platform.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

Onafhankelijke Partij Diemen verzoekt om een interpellatie bij agendapunt 5.

De voorzitter geeft aan dat geen interpellaties worden gedaan bij het onderwerp Mededelingen portefeuillehouder.

Ons Diemen zegt dat eerder is gesproken over informeel vergaderen. Daar kunnen de raadsleden zelf invulling aan geven.

De voorzitter stelt dat dit niet zo afgelopen zaterdag is besproken.

8. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

9. Beslissing op bezwaar tegen de (gewijzigde) Verordening doelgroepen woningbouw Diemen 2019

D66 leest onderaan pagina 1 van het raadsvoorstel dat er nog gesprekken plaatsvinden tussen iets en het Woningfonds met de ambitie maatwerkafspraken te maken om op die manier niet in verder conflict ten aanzien van de gebiedsontwikkeling te komen met BPD/Dura. Welke partij wordt hier bedoeld? Is de ambitie om met de andere partij die bezwaar maakte tot maatwerkafspraken te komen?

Ons Diemen bedankt de heer Van der Vecht voor de prettige samenwerking en wens hem het allerbeste in zijn nieuwe baan. Normaal wordt het dictum overgenomen in het besluit maar waarom is dat nu niet het geval?

Ouderenpartij Diemen vraagt of de technische vraag naar aanleiding van nog beantwoord gaat worden. Raadsleden waren ooit lid van de bezwaarschriftencommissie en de agenda, de adviezen en de verslagen kon de raad altijd lezen. Sinds 6 jaar zijn raadsleden geen lid meer maar ze krijgen ook geen enkele informatie over de bezwaarschriftencommissie behalve het jaarverslag. Kan het mogelijk worden gemaakt dat de raadsleden weer de

adviezen kunnen inzien in iBabs? Soms zijn er onderwerpen bij waar een raadslid mogelijk iets mee zou kunnen doen.

Ons Diemen merkt op dat de bezwaarschriftencommissie altijd in iBabs staat.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de bezwaarschriftencommissie adviezen aan het college geeft en die zijn geanonimiseerd.

Wethouder Everhardt legt uit dat het woord 'de gemeente' is weggefallen in het raadsvoorstel. Op dit moment is het college in alle redelijkheid in gesprek om te kijken of tot een goede oplossing kan worden gekomen. Daarin is nog weinig voortgang maar er is goede hoop dat uiteindelijk tot een aanvaardbare beslissing kan worden gekomen. Zodra die informatie er is wordt de raad daarover geïnformeerd. Het is inderdaad heel spijtig dat de heer Van der Vecht weggaat maar het is mooi om te horen dat hem succes wordt gewenst in zijn nieuwe werkkring. Op pagina 2 van het raadsbesluit staat wel degelijk onder het besluit wat het dictum is en dat er een besluit moet worden genomen. Spreker heeft geen technische vragen van de Ouderenpartij Diemen ontvangen. Wellicht kunnen de technische vragen alsnog worden ingediend en dan kan ook worden bekeken bij welke portefeuillehouder het hoort.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat de vragen zijn ingediend bij de griffie en daar zal het verder worden nagevraagd. Gisteren stond in Het Parool dat er in ieder geval in Amsterdam veel huurwoningen in de vrije sector worden verkocht als gevolg van nieuwe wet- en regelgeving. Vindt dit ook in Diemen plaats en heeft dat met dit raadsvoorstel te maken?

Wethouder Everhardt zegt dat dit buiten de orde van dit agendapunt valt maar het is goed om dat onderwerp op een ander moment met elkaar te wisselen.

Ons Diemen maakt excuses voor de eerdere opmerking over het dictum want de nieuwe versie van het voorstel was nog niet gezien.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

10. Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ombudsman metropool Amsterdam

De voorzitter concludeert dat het voorstel zonder discussie als hamerstuk naar de raad gaat.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.53 uur.