

INFORMATIEVE RAAD 16 NOVEMBER 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer E.H. Timmer

Griffier: mevrouw B. Kersten (plv.)

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer J. de Jong (OD), de heer H.J. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer H. Dijkman (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer M. Grishaver (OnPD) en de heer J.G.M. Sikking (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J. Prins en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

Ambtelijke ondersteuning: de heer K. Deutekom en de heer C. Toes

1. Opening Mededelingen door de voorzitter Vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Er is een inspreker bij agendapunt 6 Reparatie stedenbouwkundig plan Sportblok (Holland Park Zuid) en hij stelt voor om dit agendapunt, mede vanwege de inspreker, als eerste te behandelen. Hiermee wordt akkoord gegaan.

6. Reparatie stedenbouwkundig plan Sportblok (Holland Park Zuid)

De heer Davis (namens Stichting Filadelfia) meldt dat Filadelfia de ontwikkelaar HTTV uit Utrecht in de hand genomen. Dat is een dochteronderneming van Frans van Seumeren, eigenaar van FC Utrecht. De kerk Filadelfia is nog steeds voornemens om 200 betaalbare reguliere woningen te bouwen op eigen kavel alsmede een nieuw te bouwen kerk. De stichting wil met de verantwoordelijken hierover in gesprek om zo snel mogelijk tot een overeenkomst te komen. Dat kan vervolgens direct worden begonnen met het bouwen. De bouwrijzen zijn hoog maar het worden geen woningen van 1 miljoen. Er zal worden gebouwd voor de politieagent, de verpleegster en anderen. De stichting neemt genoegen met minder winst zolang kan worden gebouwd voor de behoefte.

In de voorliggende stukken staan behoorlijk wat blunders waardoor dit plan geen doorgang kan vinden op korte termijn. Enkele fouten zijn het respecteren van de erfdienstbaarheden op dit terrein en bereikbaarheid voor ouderen en bezoekers. Er is geen rekening gehouden met het parkeren van de voorzieningen die daar ook geplaatst zullen worden. In de stukken staat dat de kerk circa 70 zitplaatsen heeft maar er is een vergunning voor 250 zitplaatsen. Dat betekent dat er minimaal 50 parkeerplaatsen gefaciliteerd zouden moeten worden. In de erfdienstbaarheid staat dat er ten alle tijde beschikbaar moeten zijn 120 parkeerplaatsen op maaiveldniveau. Die plekken zijn ook duidelijk aangegeven en om het gebouw heen. Ten noorden en ten oosten van het gebouw staan gebouwen in het nieuwe plan op 5 m van de perceelsgrens ingetekend. Dat is onacceptabel vanwege geluidsoverlast.

Ze stonden op 17 en 21 m van de perceelsgrens. Door hogere parkeernormen voor woningen, in vergelijking met studentenappartementen, voorziet spreker grote problemen wat betreft parkeren.

Al meer dan 3 jaar geleden is er een gerechtelijke uitspraak gedaan over de houding van de gemeente Diemen maar helaas wordt dat nog steeds gezien. De stichting denkt aan de volgende oplossing. Capaciteit krijgen via de taskforce Hugo de Jonge. De kaarten zijn daar al neergelegd en daar wordt nu naar gekeken. Door de bouw van 200 woningen inclusief een garage wordt niemand lastiggevalen. Een eventuele overname van het plot van de Key om zo snel mogelijk de ontwikkeling zelf te doen, samen met de genoemde partner uit Utrecht. De erfdienstbaarheid berust op een private partij. Deze dient de verplichtingen na te komen van het recht van overpad en 120 parkeerplaatsen op maaiveldniveau.

Filadelfia wil zo snel mogelijk tot een overeenkomst komen met de gemeente Diemen om vervolgens 200 appartementen te kunnen realiseren voor Diemenaren die al heel lang op een woning wachten. Dan een vraag aan alle politieke partijen: wat is uw politiek gewin om 200 gereguleerde woningen niet te willen?

GroenLinks vraagt of de parkeerplaatsen en de problemen die daaromtrent worden verwacht onderdeel zijn geweest van de gerechtelijke procedure die de stichting heeft aangespannen bij de Raad van State. Op welke organisatie of persoon rust de erfdienstbaarheid?

De heer Davis geeft aan dat de erfdienstbaarheid rust op de Stichting de Key die de rest van de plot heeft en een stukje bij de gemeente omdat die aan de voorkant appartementen wil bouwen. In de procedure die is gevoerd bij de Raad van State ging het er over dat Filadelfia zelf wil bouwen en de parkeerproblemen wil oplossen op eigen terrein. De Raad van State heeft een uitspraak gedaan waarom de gemeente Diemen blijft vasthouden aan het stedenbouwkundig plan omdat het makkelijk zou kunnen dat de stichting het op eigen terrein oplost. Het parkeren en het bouwen is altijd onderdeel geweest van de procedure.

PvdA vraagt wat wordt bedoeld met gereguleerde woningen en of ze zelf door de stichting worden geëxploiteerd.

De heer Davis legt uit dat het dan gaat om middenhuur woningen. Die worden niet zelf geëxploiteerd maar aan een pensioenfonds verkocht. Daar zijn al gesprekken over gaande.

VVD vindt betaalbare woningen ook ontzettend belangrijk. Goed is dat hierover door de stichting al contacten zijn gelegd met BZK. Worden hierover ook al gesprekken met de gemeente gevoerd?

De heer Davis meldt dat er gesprekken zijn met de gemeente maar die zouden veel sneller kunnen lopen. Spreker is zelf ontwikkelaar, onder andere in Amsterdam, en daar lopen de gesprekken heel veel sneller en soepeler. Op dit moment is er sprake van woningnood en daarbij horen bijzondere maatregelen. Dat betekent snelheid en dat is hier niet.

VVD vraagt wat de heer Davis nodig heeft van de gemeente.

De heer Davis geeft aan snelheid en medewerking. De stichting wil zo snel mogelijk naar de vergunning toe en dan snel starten met de bouw. De bouwkosten zijn hoog maar de stichting wil betaalbare huurwoningen bouwen en misschien zelfs betaalbare koop. Er wordt nog onderzocht welke van de twee het wordt. Vorig jaar heeft de stichting 200 gereguleerde woningen in Utrecht verkocht en ze heeft hier dus ervaring mee. In Amsterdam Zuidoost zijn 113 betaalbare koopwoningen van € 355.000 en 50 m² groot verkocht.

Ouderenpartij Diemen vraagt of van de 200 woningen een percentage aan ouderen of andere doelgroepen wordt toegewezen.

De heer Davis geeft aan dat de stichting alles wil onderzoeken waar behoefte aan is. Er is veel vraag naar woningen voor ouderen en daar wil Filadelfia graag in voorzien, dus ook ouderenwoningen.

Ons Diemen vraagt of de reparatie die nu plaatsvindt van het Sportblok een oplossing is.

De heer Davis zegt dat het geen oplossing is omdat er veel fouten in gemaakt worden. Er staan veel dingen in die opgelost zouden moeten worden. Met wat er nu voorligt heeft de stichting er een hard hoofd in of de bouw van die 200 woningen kan plaatsvinden want in het plan is geen rekening gehouden met Filadelfia. Er staan wel een paar plekken voor parkeren in maar je kunt oudere mensen niet zoveel meters laten lopen terwijl ze nu voor de deur kunnen uitstappen en naar binnen lopen. Er is een stoep van 1 m getekend waar een weg aan ligt en de gebouwen staan op 5 m van de erfgrans. Dat vraagt om problemen.

Ons Diemen vraagt of in de tijd tussen de uitspraak van de Raad van State en nu door de gemeente met de heer Davis is gesproken en of samen is gekeken naar de mogelijkheden om die 200 woningen op eigen grond te ontwikkelen.

De heer Davis memoreert dat hij in 2019 verschillende keren bij de raad heeft ingesproken. Toen heeft hij al aangegeven dat dit grote problemen gaat opleveren. De rechterlijke uitspraak was in 2020. Met de vorige wethouder is geen enkel gesprek gevoerd. Inmiddels zijn er enkele gesprekken gevoerd met de wethouders Prins en Everhardt en de heer Baas daarbij. Inmiddels schreeuwt iedereen in Nederland om woningen. Dit kan veel sneller maar spreker heeft het gevoel dat er weinig aan gedaan wordt.

Ons Diemen vraagt of de bouw van de 200 woningen voor de stichting financieel nog steeds haalbaar zijn gezien de veel hogere kosten daarvan in vergelijking met 2019.

De heer Davis zegt dat er nu sprake is van veel hogere rente, hogere bouwkosten en nieuwe eisen die eraan worden gesteld maar met de bouw op eigen grond kan een haalbare case worden gemaakt wat voor Filadelfia naar tevredenheid is want de stichting wil geen woningen van 1 miljoen verkopen waar geen behoefte aan is.

D66 memoreert dat de locatie van Filadelfia oorspronkelijk was meegenomen in het stedenbouwkundig plan maar de stichting gaf aan dat ze wilde blijven zitten op die locatie conform de huidige situatie. Dan is het niet gek dat de gemeente het stedenbouwkundig plan wil aanpassen voor de versnelling van de woningbouw, namelijk eerst doorgaan met de grootschalige ontwikkeling van Holland Park Zuid en daarna kijken hoe de ontwikkeling van Filadelfia daar eventueel in past.

De heer Davis geeft aan dat de stichting daar echt woningen wil realiseren en dat die zekerheid wil hebben dat die woningen in de toekomst kunnen worden gerealiseerd. Er zijn echter grote fouten gemaakt door de gemeente en dat heeft voor straks ook consequenties.

D66 blijft van mening dat er sprake is van prioritering van waar die versnelling kan worden aangebracht.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat er 15 woningen niet kunnen worden gebouwd. Filadelfia wil er 200 woningen bouwen. Hoe hoog gaat dat worden?

De heer Davis meldt dat de stichting wil voldoen aan de maximaal toegestane hoogte in Holland Park, namelijk 50 : 3 en dan is 3 m de hoogte van een etage.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat er dus vanuit dat het gebouw 13 m hoog wordt. Zijn er al afspraken gemaakt met een pensioenfonds over de verkoop van de woningen?

De heer Davis zegt dat er sprake is van oriënterende gesprekken met een pensioenfonds. Ook in Amsterdam zijn er gesprekken met deze mensen en die hebben veel animo om ook in Diemen te landen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoeveel auto's in de parkeergarage komen te staan.

De heer Davis geeft aan dat er een parkeernorm is voor de 200 appartementen en dat is 0,3 of 0,35 per appartement. Participatie is ook met je burens praten om problemen op te lossen. Als van tevoren met elkaar wordt gesproken over wat zijn de behoeften van Filadelfia, de Key en van de gemeente kan worden gesproken over de 120 parkeerplaatsen op maaiveldniveau. Dat is een erfdienstbaarheid die gerespecteerd moet worden maar in overleg met elkaar kom je ergens toe.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt welke zekerheid er is over de huurprijs of over de verkoopprijs als de woningen door de stichting worden verkocht. Welke garanties zijn er dat het betaalbare woningen worden?

De heer Davis zegt dat het woningen worden die in het middensegment vallen. Ze worden verkocht aan een pensioenfonds die afspraken maakt met de gemeente dat zij zich committeert aan de prijs voor gereguleerde woningen. Er zijn dus garanties dat het gereguleerd blijft.

GroenLinks constateert dat in het gewijzigde stedenbouwkundig plan geen rekening is gehouden met het kunnen vervallen van 4 parkeerplaatsen bij de 15 vervallen woningen. Die 4 parkeerplaatsen zouden kunnen vervallen volgens de huidige parkeernorm. Zeker aan de kant van de Bergwijkdreef zal het geen fraai resultaat opleveren als je parkeerplaatsen gaat aanleggen op plekken die bedoeld zijn als groenvoorziening.

Als wordt gekeken naar de parkeersituatie in Holland Park Oost wordt gezien dat daar in de praktijk veel minder wordt geparkeerd dan waar met de ontwikkeling rekening mee is gehouden. Daarom zou in het plan voor een aantal plekken een ruimtelijke reservering kunnen worden aangegeven. Dan kun je kijken hoe zich dit verder ontwikkelt in de wijk en of al die parkeerplekken echt nodig zijn. Zo kan worden voorkomen dat na een paar jaar parkeerplekken zouden moeten worden omgevormd tot openbaar groen wat ook veel beter past in een tijd van extreem weer en ervoor moet worden gezorgd dat wijken heel snel water kunnen afvoeren.

PvdA ondersteunt de suggestie om de 4 parkeerplekken te laten vervallen en dat nog eens goed wordt gekeken naar het benodigde aantal parkeerplekken. Positief is dat er zoveel mogelijk aan is gedaan om zo min mogelijk woningen te laten vervallen.

VVD vindt betaalbare woningen ontzettend belangrijk. Hoe kijkt de wethouder tegen het gesprek aan dat hij heeft gevoerd met de inspreker? De inspreker heeft ook gezegd wat die nodig heeft van de gemeente. Wat zou de wethouder hierin kunnen betekenen?

Ons Diemen is van mening dat er nu een stedenbouwkundig plan wordt voorgelegd in de klassieke vorm met een definitief eindbeeld maar die vorm biedt weinig ruimte voor initiatieven van derden en weinig flexibiliteit. Daarnaast is er de organische vorm, dan gaat het om een procesmatige aanpak met een open eindkarakter en daar is de fractie meer voor. Dan is er ruimte voor initiatieven van partijen, het biedt meer flexibiliteit en de vorm en inhoud sluiten beter aan bij de gedachte van de komende Omgevingswet.

Sinds het stedenbouwkundig plan van 2019 is er op veel terreinen veel veranderd. Er zijn nu afspraken gemaakt over klimaatadaptief bouwen en leefbaarheid met groen/blauw structuur. Meer betaalbare woningen in het overheidsbeleid, regionale afspraken en het versnellen van de woningbouw. Het is enigszins verbazingwekkend dat de provinciale versnellingstafel concludeert dat de gemeente Diemen goed bezig is terwijl het college de mogelijkheid van 200 extra betaalbare woningen in Holland Park Zuid naast zich neerlegt.

PvdA stelt dat alle partijen in de raad graag meer betaalbare woningen wil. Echter, uit welke hoge hoed gaat Ons Diemen 200 extra betaalbare woningen toveren?

Ons Diemen merkt op dat wanneer het percentage van 20% naar 66% betaalbare woningen wordt gedaan dat betekent 250 extra betaalbare woningen.

PvdA zegt dat alle partijen naar die 66% willen maar als er al bestemmingsplannen zijn vastgesteld kan de overheid niet gedurende het spel ineens de regels veranderen en zeggen van u moet even wat meer betaalbare woningen bouwen. Er is daar nu vastgelegd 50% betaalbaar. Het college heeft al meerdere malen aangegeven dat wanneer nu het bestemmingsplan wordt opengebroken dat vertragend zal werken en het levert planschade op.

Ons Diemen geeft aan dat de kracht in de herhaling zit. Als de raad over extra betaalbare woningen begint wordt al gauw gewaarschuwd voor mogelijke planschade maar dat is door het college tot nu toe nooit onderbouwd. Bij het kopje Juridische consequenties in het raadsvoorstel staat ook niets over planschade. Meer dan 2 jaar geleden is het ministerie van Volkshuisvesting al begonnen met meer betaalbare woningen in een leefbare omgeving. Artikel 6.1 van de Wet Ruimtelijke ordening zegt dat er geen recht is op het vergoeden van planschade ontstaan als de ontwikkeling voorzienbaar is. Er moet dus rekening worden gehouden met concrete beleidsvoornemens die openbaar zijn gemaakt. Als komt vast te staan dat de planschade voorzienbaar was blijft deze altijd voor rekening van de koper. Versnellen is dus alleen mogelijk als alle juridische consequenties worden voorzien en snel worden opgelost. Daar zijn verschillende instrumenten voor. Zolang er onenigheid is over de erfdienstbaarheid leidt dat enkel tot vertraging. De wethouder moet er eerst voor zorgen dat alle seinen op groen staan zodat snel aan de gang kan worden gegaan en bij belemmeringen moet hij contact opnemen met de provincie en desnoods met het ministerie om alles op te lossen zodat snel met de bouw kan worden begonnen.

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat als Filadelfia wat wil zij daar een nieuw plan voor moet indienen en misschien kan dat dan wordt ingepast. Eerst wordt het antwoord van het college op de vragen van de PvdA en de VVD afgewacht voordat de fractie een keuze gaat maken.

Wethouder Prins hoort een heleboel vragen langskomen die buiten de orde zijn want het gaat nu om een reparatie van een stedenbouwkundig plan. Die vragen wil hij graag een keertje met de raad bespreken. Bij de begrotingsbehandeling vorige week heeft spreker een toezegging gedaan in de discussie over extra woningen, de woondeal et cetera en daar wordt later op teruggekomen. Het is wel vervelend dat het in deze context opnieuw moet worden besproken.

Het gaat nu om een reparatie naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State. Het stedenbouwkundig plan ligt nu voor en daarna volgt er nog van alles. Er moeten ontwerpen worden gemaakt. Wat in het stedenbouwkundig plan staat is zeker niet een in beton gegoten verhaal maar de reparatie moest worden gedaan naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State.

Het college heeft ook onderkend dat de normen die zijn gehanteerd voor parkeerplaatsen in Holland Park, welke dezelfde zijn als die in heel Diemen, anders zouden kunnen zijn omdat Holland Park een ander type wijk is. Dat onderzoek is gestart en er wordt dus gekeken naar de aanpassing van de parkeernormen voor heel Holland Park. Dan kan ervan worden uitgegaan dat naar aanleiding van de ervaringen tot nu toe dit zal leiden tot een vermindering van het aantal parkeerplaatsen.

GroenLinks vraagt of straks met de uitkomsten van het onderzoek rekening wordt gehouden bij de verdere inrichting van de openbare ruimte in Holland Park, met name in Holland Park Zuid en Holland Park West.

Wethouder Prins zegt dat dit klopt. De nieuwe parkeernormen zullen nog een keer in de raad langskomen. Dat kan betekenen dat op een aantal plekken de inrichting anders wordt dan nu het geval is.

Ons Diemen vraagt of goed wordt begrepen dat er nog meerdere aanpassingen komen op het voorliggende stedenbouwkundig plan.

Wethouder Prins legt uit dat het vanavond gaat om het stedenbouwkundig plan. Andere aanpassingen vallen niet onder de term stedenbouwkundig plan.

Ons Diemen ziet dat in de bijlage percentages middenhuur en sociale huur worden genoemd en ook over groen wordt gesproken. De wethouder zegt nu dat dat er allemaal niets mee te maken heeft. Dus die bijlage kan worden vergeten?

Wethouder Prins merkt op dat de bijlage zeker niet mag worden vergeten. Het gaat nu om het stedenbouwkundig plan. In de schetsontwerpen die verderop komen gaat zeker ook gekeken worden naar de inrichting van de omgeving waaronder het openbaar groen. In het kader van het stedenbouwkundig plan gaat het niet over groen. Dit is een kaderstellend stedenbouwkundig plan en dat ligt nu voor ter reparatie naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State.

Het college is in gesprek met Filadelfia. Er wordt gekeken welke mogelijkheden er zijn en de gemeente is nu bezig met een procedure om dit aan te passen. Als er plannen zijn voor het perceel van Filadelfia is het college in gesprek en blijft in gesprek.

VVD vraagt of als over 2 weken het stedenbouwkundig plan door de raad zou worden vastgesteld dit niet betekent dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet met betrekking tot de plannen van Filadelfia.

Wethouder Prins bevestigt dat. Na de fase van het stedenbouwkundig plan gebeurt er nog van alles met schetsontwerpen et cetera en er blijven ook gesprekken met Filadelfia in de toekomst.

GroenLinks vindt het fijn om te horen dat er wordt gekeken naar de parkeerbehoefte in Holland Park want vermindering van het aantal parkeerplaatsen biedt ruimte voor klimaatadaptatie in het kader van meer groen. Het stedenbouwkundig plan moet worden aangepast met de verduidelijking van het aantal woningen dat vervalt. Het zou mooi zijn als de 4 parkeerplekken worden geschrapt, met name die aan de Bergwijkdreef. Dan wordt alsnog de huidige parkeernorm gehanteerd.

Ons Diemen vraagt of met de reparatie van dit stedenbouwkundig plan alle juridische beletselen worden weggenomen om snel te gaan bouwen.

Wethouder Prins legt uit dat de bedoelde 4 parkeerplaatsen van GroenLinks nu nog zijn toegerekend aan Filadelfia en die blijven dus nog even behouden op dit moment. Later wordt in de schetsontwerpen nog teruggekomen op de extra aantallen parkeerplaatsen.

GroenLinks leest in het voorstel dat bij Filadelfia wordt uitgegaan van ongeveer 70 zitplaatsen en dat daar een x aantal parkeerplaatsen bij hoort. Er wordt geprobeerd om daar een plek voor te vinden en dat gebeurt deels aan de Bergwijkdreef maar er wordt geen rekening mee gehouden dat door het vervallen van 15 woningen 4 bezoekersparkeerplekken kunnen vervallen. Dat zou alsnog moeten worden opgenomen in het plan.

Wethouder Prins zegt dat nog een keer goed gaat worden gekeken naar de 4 parkeerplaatsen in het kader van de 15 vervallen woningen.

Ons Diemen vraagt of zaken als erfdiensbaarheid nu goed zijn uitgezocht en dat er nu kan worden doorgegaan.

Wethouder Prins geeft aan dat het juridisch goed is onderzocht en dat er juridisch geen belemmeringen zijn.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Tweede Voortgangsrapportage 2023 Duo+

GroenLinks zou het fijn vinden als bij de stukken van Duo+ een afkortingenlijst wordt gevoegd.

PvdA memoreert dat een bijeenkomst heeft plaatsgevonden met medewerkers over missie, visie en om over de kernwaarden te praten. Daar is een rapportage over gemaakt. Worden die bevindingen ook met de raad gedeeld? Een goed en uitdagend werkgeverschap kan uitstroom voorkomen en het aantrekkelijker maken voor nieuwe mensen. In dat kader is het aanbieden van opleidingen ook een instrument om mensen te binden. Dat de eventuele herverdeling van het opleidingsbudget noodzakelijk is lijkt inderdaad een goede

mogelijkheid. Informatieveiligheid blijft belangrijk. Ondanks dat de organisatie het volgens het jaarverslag 2022 goed deed zijn er toch nog datalekken geweest. Dat betekent dat informatieveiligheid continu goed op de agenda moet blijven staan.

VVD ziet ook graag een lijst van afkortingen tegemoet. Om de rapportage goed te lezen moet je goed ingevoerd zijn en de nota lijkt niet geschreven te zijn voor de raad als doelgroep. Na het lezen van hoofdstuk 2 kan worden geconstateerd dat het nog steeds moeilijk is om de verschillende afdelingen en teams goed te bemensen. Er is sprake van een hoog ziekteverzuim, moeilijk vervulbare vacatures en outplacement.

Bij de begrotingsbehandeling bleek dat er geen sprake was van veel vacatures bij de gemeente Diemen. De Diemense medewerkers lijken goeddeels tevreden met de gang van zaken in de gemeente. In hoeverre waren in dit medewerkers onderzoek ook de Duo+ medewerkers betrokken die in het gemeentehuis van Diemen werkbaar zijn? Als ze niet zijn betrokken onderkent de portefeuillehouder dan essentiële verschillen in de werkbeleving tussen de Diemense medewerkers en de Duo+ medewerkers?

Met de bijdrage voor de Duo-gemeenten zou rekening zijn gehouden in de Diemense begroting van 2023 maar vervolgens wordt gesteld dat de aanpassing van de Diemense bijdrage zal worden verwerkt in de 4^e kwartaalbrief. Dit klinkt tegenstrijdig en op dat punt zal nog schriftelijk een technische vraag worden gesteld.

Ouderenpartij Diemen heeft kennisgenomen van de Tweede Voortgangsrapportage 2023 van Duo+.

Ons Diemen heeft met interesse de beantwoording van de vragen van D66 gelezen. Ieder jaar blijft de betekenis van de diverse afkortingen een vraagpunt.

D66 vraagt zich af of deze bestuursrapportage in de toekomst nog nodig is want er valt niet veel meer bij te sturen. Het is immers een uitvoeringsstuk.

Onafhankelijke Partij Diemen leest bij efficiëntiemaatregelen dat er geen afdracht van de BPM hoefde te gebeuren. Misschien is het daarom slim om alle auto's bij Duo+ onder te brengen. Voorts wordt er gesproken over een inkoopbroker. De modernisering van de inkoop is dus blijkbaar niet goed van start gegaan? Hoe zit het met de kwetsbaarheid in de organisatie? Communicatie schijnt ook een probleem te zijn maar communicatie wordt toch in het gemeentehuis zelf gedaan? De werkgroep Duo+ is al een hele tijd niet meer bij elkaar gekomen. Wellicht is het efficiënter om die op te heffen.

De heer Boog meldt dat wederom zal worden gevraagd om een afkortingenlijst. Het is een wat wollig geschreven stuk en het gaat inderdaad vooral over uitvoeringstaken maar het lastige is dat dit stuk is geschreven voor alle gremia tegelijk. Het is immers ook bedoeld voor het management en het bestuur van Duo+. Bekeken wordt of het mogelijk is om een ander soort rapportage voor de individuele gemeenteraden te krijgen. Dat is wel wat extra werk maar dan kan ook gericht worden geschreven naar de behoeften van een gemeenteraad. In februari, en dat komt ook voort uit het rekenkameronderzoek, zal verder met de raad van gedachten worden gewisseld over hoe de informatievoorziening van Duo+ wat meer op maat van de gemeenteraad kan worden gemaakt.

Op zich kan de rapportage over de kernwaarden van Duo+ naar de raad worden gestuurd maar de raad moet wel goed kijken of ze ook wat kan met alle informatie die wordt verstrekt. Daar is laatst ook in een bijpraatsessie over gesproken.

Al wordt de informatieveiligheid fantastisch ingericht, datalekken komen vooral door menselijke fouten. Ook een toename van het aantal datalekken wil niet per definitie zeggen

dat het slechter gaat of dat mensen minder alert zijn. Het laat vaak zien dat mensen eerder bereid zijn om datalekken te melden. Er is ook flink in geïnvesteerd dat als er iets gebeurt, ook wanneer het klein lijkt, mensen dit toch netjes melden. De meldingsbereidheid is heel hoog in Diemen en de andere 2 gemeenten en binnen de Duo-organisatie. Dat is een goede zaak want dan kan er vervolgens actie op worden gezet en er ook weer van worden geleerd. Het blijft lastig bij gemeenten en gemeentelijke uitvoeringsorganisaties om vacatures te vervullen. Zeker het type werkzaamheden bij Duo+ en de medewerkers die je daarvoor nodig hebt, daar wordt aan alle kanten aan getrokken. Het daarom moeilijk om mensen te vinden maar er worden ook nieuwe middelen voor gebruikt.

Er is inmiddels een eigen medewerkers onderzoek geweest onder Duo+. Dat zal in de toekomst regelmatig worden herhaald. Het gaat om een beleidsarme budgettair neutrale begrotingswijziging en dit blijft binnen de begroting die is vastgesteld. In de kwartaalrapportage wordt het qua posten verschoven maar het blijft binnen de budgetten die de raad al heeft vastgesteld.

De broker is een onafhankelijke intermediair die een opdrachtgever ondersteunt bij het invullen van capaciteitsvraagstukken. Door het samenvoegen van organisaties van gemeenten en door grotere teams is de organisatie minder kwetsbaar. Voor Duo+ hadden de gemeenten te maken met heel veel eenpitters. Omdat dit sterk is verminderd door de samenvoeging neemt de kwetsbaarheid van de bedrijfsvoering af.

Naar aanleiding van het rekenkameronderzoek zijn communicatie en het raadsledenplatform een tijdje geleden in de raad besproken. Wat betreft communicatie zijn er strategische adviseurs binnen de organisatie van de gemeente Diemen en de andere communicatiemedewerkers zijn nog in dienst van Duo+. De directie heeft besloten dat de mensen die dicht op het bestuur zitten weer teruggaan naar de organisaties van de diverse gemeenten en bij andere communicatietaken als telecommunicatie wordt gekeken hoe dat moet worden georganiseerd.

Het raadsledenplatform heeft nu een slapend bestaan. Als in februari nader wordt gekeken naar de informatievoorziening en de betrokkenheid van de raden bij Duo+ kan op dat moment worden gekeken naar functie, nut en noodzaak van het raadsledenplatform.

De heer Deutekom merkt ten aanzien van de BPM op dat Duo+ gaat leasen in plaats van kopen. Hoe dat zit met de eigen auto's moet worden nagezocht.

VVD vraagt of er al uitslagen bekend zijn van het medewerkers onderzoek onder DUO+.

De heer Boog legt uit dat de uitslagen wat minder positief zijn dan bij de gemeente Diemen maar Diemen scoort altijd uitzonderlijk hoog en staat bij de meeste onderwerpen in de top 3 of zelfs bovenaan bij gemeenten tot 50.000 inwoners. Dit is de eerste keer dat dit onderzoek gebeurt binnen Duo+ en het is heel moeilijk te vergelijken omdat je te maken hebt met een uitvoeringsorganisatie die ontstaan is vanuit 3 gemeenten met 3 verschillende culturen en werkwijzen. Bovendien bestaat de organisatie nog niet zo lang. Daarnaast kijkt de uitvoeringsorganisatie nog naar missie en eigen identiteit. De raad kan alle informatie krijgen maar moet zich ook hier de vraag stellen of ze dat werkelijk wil. Het gaat immers om uitvoeringstaken en bedrijfsvoeringstaken.

GroenLinks wijst erop dat Duo+ nog geen 10 jaar bestaat en Diemen bijna 800 jaar. Dat is dus geen vergelijking.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Invulling rekenkamer Diemen 2024-2030

De voorzitter meldt dat voor het eventueel beantwoorden van vragen mevrouw Kuilman van de klankbordgroep beschikbaar is.

Ons Diemen durft niet in te gaan tegen de klankbordgroep en derhalve akkoord met het voorstel.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Prins heeft geen mededelingen.

7. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Sikkes heeft geen mededelingen.

8. Kredietaanvraag flexwoningen Diemerdreef

PvdA vindt het mooi dat voortvarend aan de slag is gegaan om een andere locatie te zoeken. Hopelijk is de oorlog in Oekraïne snel afgelopen maar het is fijn om te weten dat de woningen daar langere tijd kunnen staan en eventueel ook gebruikt kunnen worden door anderen.

VVD ziet deze woningen als een kans want het gaat van A naar beter en de verwachting is dat de nieuwe locatie beter wordt en zoveel mogelijk toekomstbestendig. De woningen worden in de toekomst mogelijk verkocht. Hopelijk kan de opbrengst dan opnieuw worden ingezet voor woningen in Diemen. Houdt de wethouder hier rekening mee? Dit is een kans voor wendbaarheid en tijdelijk extra woningen maar de woningen zullen er in ieder geval 10 jaar blijven staan. Dit kan voor velen meer dan een tijdelijke oplossing zijn want het kan een thuis zijn voor iemand uit Diemen die al langer op zoek is, iemand die kleiner wil gaan wonen of tijdelijk op zoek is naar rust. Zien de andere fracties maar ook de wethouder hier een kans voor een betere locatie en meer woonoplossingen? Is de wethouder bereid om met het oog op de toekomst extra fundering te plaatsen?

Ook het Rijk zet in op meer flexwoningen. Welke gesprekken worden er gevoerd, bijvoorbeeld met het ministerie van Binnenlandse Zaken? Het ministerie kan immers honderden bestelde woningen niet kwijt. Als de huidige flexwoningen vrijkomen omdat er elders huisvesting wordt gevonden, hoe worden dan de woningen verdeeld?

Ons Diemen vindt dit een hele mooie oplossing voor de vluchtelingen uit Oekraïne. De Oekraïners gebruiken momenteel de kerk als een soort buurthuis. Waar kunnen de Oekraïners terecht als ze op de nieuwe locatie zitten?

D66 merkt op dat de nieuwe locatie vlak langs de Gooiseweg is. Is dit een gezonde en veilige leefomgeving om op te groeien en te wonen? Als er makkelijke kansen zijn voor meer woningen daar staat de fractie daar natuurlijk voor open. Dat moet echter altijd worden afgewogen tegen de kosten en de inzet aan ambtelijke capaciteit die dit vergt.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of er in de hele voorbereiding rekening wordt gehouden met eventueel meer woningen op die locatie zodat niet later nog een keer een heleboel werkzaamheden moeten plaatsvinden. Wellicht kan er al rekening worden gehouden met de nutsvoorzieningen en de fundering.

Wethouder Sikkens merkt op dat er geen gesprekken zijn over verkoop. Dat zou namelijk pas worden gedaan als inwoners die in de flexwoningen zitten daadwerkelijk een sociale huurwoning kunnen huren. Totdat dat het geval is blijven de flexwoningen in het bezit van de gemeente. Bij verkoop is dus nu ook nog niet bekend wat de gemeente ervoor kan terugkrijgen. Overigens speelt de gemeente hooguit quitte op wat wordt verkocht.

Woonruimte is schaars en als de gemeente op een of andere manier meer woonruimte kan creëren zal dat moeten worden bekeken. Het college is continu in overleg met het Rijk op een maandelijkse basis. De woningen van minister De Jonge zijn van een zeer andere kwaliteit dan de flexwoningen die Diemen heeft en bovendien gaan ze per 60. Dat is een aantal dat er zeker niet bij kan worden geplaatst.

Er komt een gebouw ter grootte van wat aan de zuidzijde staat, namelijk 12 woningen en 3 etages van elk 4 woningen. Afhankelijk voor welke doelgroep het is zou mogelijk een gedeelte subsidiabel zijn. Als de doelgroep middeninkomens is, krijgt de gemeente daar niets voor en dan wordt gekomen met een verzoek aan de raad voor ongeveer de helft van het bedrag wat voor de vorige flexwoningen is neergeteld en dat is dan 2 miljoen waarvan de gemeente niets terugkrijgt. Als een meerderheid van de raad vindt dat dit verder moet worden uitgezocht zal het college dat doen maar daar gaan ook menskracht en kosten in zitten.

De nutsvoorzieningen liggen er al mocht er een nieuw blok bij komen. De fundering zal worden gelegd voor het blok dat erbij komt. Er zal voor worden gezorgd dat het een veilige leefomgeving wordt, zowel qua verkeerstructuur als qua verkeersbehandeling. Het college ziet de Oekraïners als onderdeel van de Diemense gemeenschap en de flexwoningen zijn een onderdeel van de woningen in de wijk Diemen Zuid. Als de inwoners van die wijk wat willen organiseren gaan ze naar 't Kruitvat. Vanuit integratie en inburgering is dat een zeer geschikte locatie.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

9. Vaststellen van bodemregels onder de Omgevingswet

GroenLinks meldt dat de fractie kan instemmen met het voorstel.

VVD begrijpt dat het hier gaat om het toevoegen van een meldingsplicht voor het gebruik van gevaarlijke stoffen als staalslakken voor grondstabilisatie. Het is geen slechte zaak om daar voorzichtig mee te zijn en daarom kan ingestemd worden met het voorstel.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de fractie akkoord gaat met de gevraagde beslissing.

Ons Diemen meldt dat wordt ingestemd met het voorstel.

Onafhankelijke Partij Diemen vond het stuk zwaar om te lezen en vraagt zich af wat de bewoners eraan hebben. Als bijvoorbeeld wordt overgegaan op een andere provider en er ligt geen kabel bij het huis kan blijken dat niet zomaar mag worden gegraven omdat de grond zwaar vervuild is. De kaart geeft dan code rood of code zwart aan. Het bodemonderzoek beperkt zich tot een kaart en die kaart kunnen de bewoners niet zomaar inzien. Hoe kan het

dat grond zo vervuild is en dat inwoners dat niet weten? Straks moeten de mensen die willen graven een melding doen en dan kan het 5 dagen duren voordat daarvoor wel of geen toestemming wordt gegeven. Graag een toelichting van de wethouder hoe het zit met de bodem in Diemen.

Wethouder Sikkens merkt op dat ook een raadslid als inwoner van de gemeente dit soort vragen via de gewone wegen kenbaar moet maken. De raad is hiervoor niet het instrument.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat meerdere bewoners van Diemen hiermee te maken krijgen en vanuit de volksvertegenwoordigende functie wordt met dit voorbeeld gekomen.

D66 vraagt hoeveel mensen deze blijkbaar vervuilde grond hebben gezien.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat het om de hele wijk gaat. Meerdere mensen daar hebben dezelfde problemen en hebben daarom van het graven in de tuin afgezien.

D66 stelt voor dat deze persoonlijke casus wordt afgehandeld via de gebruikelijke weg en dat ook eventuele burens die hiermee te maken hebben het via die weg doen.

Onafhankelijke Partij Diemen gaat het erom dat uit de kaart blijkt dat heel Diemen vervuild is. Die kaart is echter officieel niet toegankelijk voor inwoners. Hoe gaat het in heel Diemen als hierover meldingen worden gedaan?

De voorzitter meldt dat dit niet het juiste moment en gremium is om deze vraag aan het college voor te leggen.

Wethouder Sikkens geeft aan dat er in generieke zin antwoorden kunnen worden gegeven maar niet in de casus van een individueel raadslid.

De voorzitter stelt voor dat hier een vervolg aan wordt gegeven via een vraag of een interpellatiedebat enzovoort.

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat er generieke antwoorden kunnen worden gegeven en de kijkers kunnen daar dan ook kennis van nemen.

De voorzitter wijst er nogmaals op dat dit buiten de orde is maar hij stelt het college in de gelegenheid om een kort antwoord te geven zonder dat hieruit een debat voortkomt.

De heer Toes (beleidsmedewerker Bodem) legt uit dat de bodemregelgeving enorm is uitgebreid. Woongegevens zijn niet geheim maar wel moeilijk bereikbaar. Tot nu toe worden die hoofdzakelijk door experts geraadpleegd bij bijvoorbeeld bouwvoornemens. Er wordt wel naartoe gegaan dat die informatie steeds meer publiek wordt en makkelijker te raadplegen. Dat heeft ook te maken met de Omgevingswet dat iedereen veel meer informatie tot zich kan nemen. Overigens gaat er geen bouwplan de deur uit zonder dat dit goed getoetst is op de kwaliteit. De kleuren rood en zwart zijn veiligheidsklassen. Dat komt voort uit de maat en de soort van de bodemverontreiniging maar het heeft niets te maken met of het ernstig of matig verontreinigd is. Het heeft meer te maken met het gevaar voor de werknemer. De zorgen van de Onafhankelijke Partij Diemen zijn onterecht want er wordt uitgebreid mee omgegaan.

De voorzitter geeft aan dat aanvullende vragen altijd schriftelijk kunnen worden gesteld aan het college.

Onafhankelijke Partij Diemen dankt voor de beantwoording en vond die in de raad op zijn plaats.

GroenLinks memoreert dat de Onafhankelijke Partij Diemen stelde dat geheel Diemen zwaar vervuild is. Graag hierop een antwoord van het college voor de mensen thuis.

Wethouder Sikkes zegt dat dit voor in ieder geval één wijk niet het geval is want daar is heel veel belastinggeld in gaan zitten en dat is Plantage de Sniep. Niet heel Diemen is vervuild.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.33 uur.