

NOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op 27 mei 2021, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	N. van Engelen, H. van 't Riet*, A-M de Smalen, M.B.A. van Schoot, Y. Yildiz-Kaya
D66	H. Berkhout, K. de Haan, J.A. Pietersen, R. Poelwijk*
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer, B.H.M. Wielage*
PvdA	F.W. Geerts, S. Kuilman*, N.C. Portegijs
Ouderenpartij Diemen	E.S. den Heijer, P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	J.G.M. Sikking*, L.R. Smits
Ons Diemen	W. Advokaat
CDA	M.P.H. de Graaff-Nijssen
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren. Van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van 27 mei. Welkom aan alle kijkers via het YouTube kanaal. Ik heb geen berichten van verhindering. Mevrouw De Graaff en de heer De Haan worden digitaal nog gemist maar wellicht komen ze later nog in de vergadering.

Voordat ik ga naar de vaststelling van de agenda wilde ik eigenlijk het woord geven aan de plaatsvervangend voorzitter om een kort woordje te kunnen spreken maar aangezien de heer De Haan zich nog niet digitaal heeft aangemeld zal ik het verzoek aan mevrouw Wielage geven.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dan doe ik het verzoek aan u en ik neem de hamer even over.

De heer BOOG: geachte raad, geachte kijkers vanavond. Op 28 januari jongstleden mocht ik ten overstaan van onze Commissaris van de Koning, de heer Van Dijk, de belofte afleggen in het kader van mijn herbenoeming als burgemeester van Diemen en daarmee werd mijn herbenoeming een feit en ik wil vanavond vanaf deze plek nogmaals mijn dank uitspreken aan de vertrouwenscommissie, aan de gemeenteraad voor het aan mij gegeven vertrouwen voor de voordracht maar ik wil ook dank uitspreken aan de Commissaris van de Koning en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor ondersteuning van deze voordracht en natuurlijk aan Zijne Majesteit de Koning voor bekrachtiging van dit besluit.

De meeste mensen moeten wachten tot ze 60 jaar getrouwd zijn voordat ze een brief van de koning krijgen. Dat gaat bij ons sowieso niet lukken denk ik, dan moeten we wel heel oud worden. Dus fijn dat ik via deze weg al 2 brieven van de koning mocht ontvangen.

Ik dank ook de vele inwoners van Diemen voor hun hartelijke reacties met bloemen, aardige berichten die ik mocht ontvangen na mijn herbenoeming. Ik ben graag de burgemeester voor en met alle inwoners van Diemen. Kan ik iedereen altijd tevredenstellen? Nee, dat kan geen enkele bestuurder en ook ik moet natuurlijk moeilijke keuzes maken. Ook ik maak fouten maar de inwoners van Diemen wil ik wel heel graag beloven dat ik mij weer voor de volle 100% ga inzetten in deze door u, de gemeenteraad, vergunde verlenging.

Ik heb ontzettend veel zin in deze nieuwe periode. Er is nog heel veel te doen en ik zal mij graag vol enthousiasme blijven inzetten voor alle Diemenezen, Diemenaren, voor onze ondernemers voor ons snel groeiende werelddorp Diemen.

Beste raad, beste inwoners. Ik kijk heel erg uit naar onze verdere samenwerking. Het avontuur wordt vervolgd en ik dank u hartelijk voor uw aandacht vanavond.

De heer DE HAAN: mevrouw de voorzitter, ik ben inmiddels aanwezig en ik sluit mij helemaal aan. Ik heb een mooie speech helaas gemist. Misschien kunt u beter reageren.

De VOORZITTER: ik dacht van u heeft misschien iets voorbereid, ik helemaal niet maar ik kan het natuurlijk ook uit mijn hoofd. Ik denk dat ik u, meneer Boog, namens de gehele gemeenteraad kan feliciteren vanavond met uw officiële herbenoeming tot burgemeester van Diemen en ik denk dat ik ook namens de gehele gemeenteraad spreek als ik kan zeggen dat we allemaal ontzettend blij zijn dat u heeft bijgetekend en dat wij vinden dat u heel goed werk verricht en ook een hele goede voorzitter van ons bent, van de gemeenteraad en dat wij u heel veel succes wensen de komende periode en dat wij u daarbij natuurlijk ook van harte ondersteunen in zoverre wij dat kunnen voor u.

Is er een raadslid die mij nog wil aanvullen? Ik vind het ook heel leuk om te horen dat veel inwoners u hebben gefeliciteerd en ook op de hoogte zijn en blijkbaar heel goed weten dat u een nieuwe termijn aangaat en dat geeft maar aan hoe bekend en hoe geliefd u bent bij onze inwoners. Dan geef ik nu het voorzitterschap weer over.

De VOORZITTER: dank voor uw vriendelijke woorden mevrouw Wielage. Mevrouw De Graaff is inmiddels in de vergadering. Dus we zijn compleet.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: er is een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Samen met andere partijen hebben we in goede samenwerking en overleg een motie opgesteld en die willen we graag behandelen vanavond.

De VOORZITTER: dat is een motie over hittestress en ik stel voor om dat te behandelen na agendapunt 4 voor de hamerstukken. Dus daar komen we later op de avond op terug. Dan wordt hiermee de agenda vastgesteld.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er hebben zich 2 sprekers gemeld vanavond, namelijk de heer Luif namens de Werkgroep Buitenlust Groen en de heer Hosman, ook inzake Buitenlust.

De heer LUIF: allereerst hartelijk gefeliciteerd burgemeester met uw herbenoeming. Geachte raadsleden. Ik heb nog steeds veel vragen met betrekking tot eventueel bouwen op Buitenlust. Hoe kan het dat het ons niet bekend is dat er in de omgeving van Buitenlust andere locaties zijn en zelfs bouwplannen zijn ontwikkeld die nooit genoemd zijn in relatie tot Buitenlust? Op nog geen 100 m ligt het perceel van Anton Hosman. Dit kan bebouwd worden zonder ecologische gevolgen. Ook blijkt uit mijn WOB-verzoek dat eerder gegeven informatie in juni 2018 door de wethouder niet waar is. Het perceel Rode Kruislaan waarop het tiny forest is aangelegd blijkt niet in particulier bezit maar is wel degelijk van de gemeente. De weilandendriehoek nabij het Diemberbos en het tegenoverliggende industrieterrein zijn inmiddels in ontwikkelingsonderzoek bij projectontwikkelaars. Is de raad hiervan op de hoogte? Waarom zijn wij hiervan niet op de hoogte en wordt dit niet meegenomen in plannen voor Buitenlust? Met ons is hier nooit over gesproken. Vanaf het begin wordt Buitenlust niet in breder verband geplaatst en gerelateerd aan de omgevingsvisie. Waarom niet? Sinds de bewoners, nu 3 jaar geleden, werden geconfronteerd met de plannen in Buitenlust wordt alles teruggedeneerd naar het sportveld en het groen in Buitenlust. We worden bewust een fuik ingedrukt. Waarom zoveel prioriteit voor 38 woningen in onze wijk? Waarom niet een goed plan maken beredeneerd vanuit breder perspectief? Dit leidt tot meer oplossingen voor woningbouw, sportvoorzieningen en ecologie. Het geeft ook de bewoners het vertrouwen dat er goed gekeken en geluisterd wordt. Participatie is van belang voor een goede omgevingsvisie. In Buitenlust komt daar helaas niets van terecht.

Uit de enquête van Buitenlust Groen blijkt dat 95% van de bewoners tegen de bouwplannen is zoals die nu worden voorzien. Zij snappen de gemeente niet meer. Welk belang hecht de raad hier aan? Veel zaken zijn nog niet onderzocht terwijl deze van enorme invloed zijn. Het is volstrekt onduidelijk in hoeverre duurzaam zal worden gebouwd. Zwaar bouwverkeer leidt tot enorme verzakkingen. Nu al heeft de wijk veel overlast van de tunnelaanleg. Het onderhoud laat sinds 2004 al ernstig te wensen over. Niets is sindsdien aan onderhoud gedaan. Een verwaarlozing van 22 jaar want na de tunnelaanleg zal eventueel worden gebouwd en dan eindelijk na die tijd zal een ophoging van de wijk worden gedaan. Dus 5 à 6 jaar bouwoverlast en in 2026, na 22 jaar, eindelijk ophogen. Het maakt de gemeente niet uit. Immers, Buitenlust werd jaren geleden al gecategoriseerd als B-locatie door haar ambtenaren. We zijn het afvoerputje geworden.

Ik vraag u als raad na te denken over de komende 10 jaar en verder om een antwoord te ontwikkelen over wat u met de gemeente wilt. Stel een doordacht integraal plan op, bouw niet ad hoc om daarmee een grotere footprint achter te laten en aan kapitaalvernietiging te doen. Reken maar op tekort aan sport- en speelvoorzieningen als we zo doorbouwen. Was de beperkte ruimte voor sport en spel toch al niet een groot probleem in Diemen?

Nogmaals wordt u allen uitgenodigd om in de eerste twee weekenden van juni echt te komen kijken naar de effecten van de bouwplannen. De fractie van GroenLinks is al geweest. D66 willen wij expliciet uitnodigen. Immers, de heer Berkhout zei bij zijn eerste bezoek in 2018 “Op zo’n postzegel moet je niet willen bouwen.” Ter plekke kunt u aanschouwen welke impact het bouwen heeft op deze postzegel.

Voor de bewoners is volstrekt onduidelijk wanneer en op basis van welke informatie de raad gaat besluiten over al dan niet bouwen op Buitenlust. Dit vraagt echt om antwoorden. Het

landelijk debat over macht en tegenmacht laat eens te meer zien dat u als volksvertegenwoordiger een grote verantwoordelijkheid heeft om u goed te laten informeren en kritisch moeten doorvragen om zelfstandig tot een afweging te kunnen komen. U doet dit voor de burgers en niet om het uw bestuur gemakkelijk te maken. Neem alstublieft voortschrijdend inzicht mee. Niet ieder lid van de raad hoeft in de lijn van coalitieafspraken te handelen. U heeft een zelfstandige verantwoordelijkheid ter controle van het bestuur. Stap uit het dichtgetimmerde groepsdenken en neem een autonome verantwoordelijkheid. Wij vragen de gemeenteraad met klem niet in te stemmen met bouwen in Buitenlust. Dit is onverantwoord.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De heer Luif had het net over het Diemberbos en het industrieterrein. Kan hij dat nader toelichten?

De heer LUIF: ik heb informatie gekregen uit de wereld van projectontwikkelaars dat daar ontwikkelingsonderzoek gaande is. Als je onder de snelweg doorrijdt richting het Diemberbos en dan moet u op een gegeven moment een bocht naar links maken en aan uw linkerhand treft u dan een weilandendriehoek aan. Daartegenover ligt nog een industriegebied. Ik rijd met u onder het viaduct van de snelweg door. Dat is het viaduct op de A1 richting Hilversum/Amersfoort, dus de Diempolderweg. Die gaat u onderdoor, dan rijdt u recht door. U kunt rechts door richting Gamma en dergelijke en u kunt ook daar links en dan gaat u naar het Diemberbos. Als u links wegdraait de hoek om heeft u aan uw linkerhand een heel groot weiland liggen. Dat weiland, daar doel ik op, en daartegenover ligt een industriegebied.

Wethouder SCHOLTEN: de heer Luif bedoelt het gebied dat grenst aan de Stammerhoeve. Dus dat is de rand van het industriegebied daar. Ik begrijp van de heer Luif wat de aanleiding is. Het kan best zijn dat iemand daar ideeën heeft om iets te ontwikkelen. Wij kennen die ideeën niet. Ik ken nog wel een idee van de grondeigenaar van een jaar terug toen het erom ging om daar iets te vestigen zodat de entree van het Diemberbos aardiger werd maar daar hebben we inmiddels Birds Brewery voor en voor de rest ken ik niks. Dat in projectkringen mensen allerlei fantastische ideeën gaan ontwikkelen, daar gaan we het zo meteen ook nog over hebben bij de volgende spreker.

De heer HOSMAN: geachte raadsleden. Over precies twee jaar glijdt de trein door de groene weides vanuit Diemen richting onze hoofdstad. Bij station Diemen is de overgang van groen naar het binnenstedelijk weefsel. Links de markant gekleurde Zwette torens en rechts een groene oase met 60 woningen met een guirlande van tuinen rondom het gebouw. Een hoogwaardige entree van Diemen met 38 sociale huurwoningen en ook nog eens een mix van middenhuur en vrije sector en voor elke is er een parkeerplaats in een half verdiepte parkeerbak.

Ik heb over deze visie al gesproken met enkele prominente raadsleden en ik denk dat wij een heleboel mensen blij kunnen maken met dit plan op deze alternatieve locatie. Namelijk de omwonenden in Buitenlust, de 60 mensen die er straks gaan wonen, de raad met een meer significante bijdrage aan het behalen van de woningbouwopgave en de inwoners van Diemen met een prachtig gebouw bij de entree van Diemen. Dit is het alternatief waar de buurt om zit te springen. Dit is het alternatief dat een cultuuromslag toont met betrekking tot echte participatie en dit is ook het alternatief dat kan laten zien dat er in Diemen echt groen gebouwd kan worden.

Drie jaar geleden kocht ik het weilandje van de joodse begraafplaats en we hebben toen afgesproken dat als de grond binnen 25 jaar meer waard wordt ik een deel van de meerwaarde afdraag aan de joodse begraafplaats en er werd mij toen al aangedragen het niet te verkopen voor 2042 en ik vind het prima om pas bij de raad in te spreken in 2042 maar ik zie dat gedoe in de wijk Buitenlust wel als een signaal om toch in te spreken.

Ik zie namelijk, net als de Werkgroep Buitenlust Groen, dat mijn weilandje een reëel alternatief is voor de gemeentelijke zoeklocatie. Ik heb mijn grond aangeboden voor overname door de gemeente voor de residuele grondwaarde. Afspraken over de ontsluiting zijn gemaakt en voor een deel juridisch vastgelegd en voor de gemeente is het een budget neutraal alternatief. Er past immers meer op een locatie dan op de gemeentelijke zoeklocatie. Dus naast 38 sociale huurwoningen ook een mix van middenhuur en vrije sector en zo'n mix wordt tegenwoordig beschouwd als sociaal gunstiger. Zo'n mix maakt ook vaak dat een gebouw mooier kan worden en er zijn zoveel prachtige mogelijkheden om deze locatie te ontwikkelen als de poort van Diemen. Denk aan een lichtgevend Van Gogh fietspad van Daniel Rosengarde of andere lichtkunstenaars. Denk aan de ontsluiting met de wijk Buitenlust door meerdere verlichte wandel- en fietsbruggetjes. Een bureau Zijaanzicht die dit soort oplossingen vanuit een perspectief van een vrouw ziet kan zoveel leuks bedenken. Laten we het eens aan de professionals vragen.

En nog even over de significante nadelen van de gemeentelijke zoeklocatie. Tientallen bomen en bosschages met alle fauna daarin zullen vervangen moeten worden. Denk aan alle problemen met de buurt op het vlak van schaduw, zicht, inkijk, toegenomen verkeersdruk, verkeersgevaar, geluidsoverlast, verwachte vertraging door bezwaren en overige planschade. Ik verwacht helemaal niet dat het plan op de gemeentelijke zoeklocatie gerealiseerd gaat worden en al zeker niet op korte termijn en ik verzoek dan ook met goedkeuring van de omwonenden om een onderzoek naar die alternatieve locatie.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. U noemt het jaartal 2042. Dan gaat het nog heel lang duren. Wat gaat u in de tussentijd doen met dit stukje land?

De heer HOSMAN: wat mij betreft hoeft er niets mee te gebeuren.

De heer SIKKING: zou het mogelijk zijn om daar bijvoorbeeld tiny houses neer te zetten als een korte oplossing?

De heer HOSMAN: zeker. Sterker nog, ik heb in 2018 al met Martin Cornelissen daarover gesproken. Telefonisch, die is jullie wel bekend van Ruimtelijke ordening. Ik heb toen zelfs een plan laten ontwikkelen door stedenbouwkundige Luc Bos om daar tiny houses op te realiseren en nooit iets van gehoord van Ruimtelijke ordening.

De heer SIKKING: hoe staat u tegenover windmolens of een zonneweide?

De heer HOSMAN: mijn persoonlijke mening is dat dat te dicht is op de wijk Buitenlust.

De heer SIKKING: maar u bent wel bereid iets met die grond te gaan doen voor de gemeente Diemen?

De heer HOSMAN: ik heb al 3 plannen ingeleverd bij Ruimtelijke ordening. Ik heb een plan voor de tiny houses ingediend. Ik heb een plan voor tweekappers ingediend en ook nog een bijzonder plan met heel veel seniorenwoningen en studentenwoningen maar eigenlijk krijg je nooit een beargumenteerd of schriftelijk schrijven terug waarom er niet gereageerd wordt op de plannen. Nu lees ik via de krant dat er groot gedoe is in de wijk Buitenlust over hun groene sporthart dat per se bebouwd moet worden. Dat is wel bijzonder.

De heer SIKKING: u heeft het over de ontsluiting via de firma Rosengarde, heel creatief allemaal maar er moet aan 2 kanten zo'n wijkje ontsloten worden. Hoe heeft u dat voor u?

De heer HOSMAN: het mooie is, het plan op de gemeentelijke zoeklocatie wordt ontsloten via de wijk zelf. Dus je hebt er ineens 38 sociale huurwoningen bij en het is heel kindvriendelijk spelen op straat in de wijk Buitenlust. Dus het lijkt mij erg moeizaam om daar ook nog eens een ontsluiting te regelen voor 38 nieuwe woningen. Het voordeel van de alternatieve locatie is dat je de ontsluiting buiten de wijk om kan realiseren. Er is al een zandpad dat je kan verharderen. Dan maak je daar een mooie auto te gast straat van waar je kunt fietsen en aan de andere kant langs het spoor is er al een recht van overpad over een pad van de begraafplaats en daar loopt ook nog eens een strook van 3 m breed langs het spoor waar een fietspad en een wandelpad over gerealiseerd kunnen worden. Dus voor de nooddiensten heb je sowieso 2 ontsluitingen en voor de auto's heb je een veilige ontsluiting die niet ontsluit op de wijk zelf.

De heer SIKKING: hoe staat de begraafplaats daartegenover?

De heer HOSMAN: zij krijgt tot 2042 een deel van de winst als de grond aan de gemeente wordt verkocht. Ik ben met het verantwoordelijk bestuur, de heer Abram, gaan lopen en die zei van ik zie mijzelf ook wel in zo'n getrappt appartementje zitten en koffie drinken. Dus zij zien daar een mogelijkheid voor een getrappt gebouw op dat perceel.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Dank meneer Hosman voor het inspreken en voor de informatie die u ons heeft toegestuurd. Ik moet eerlijk bekennen dat ik goed op de kaart moest kijken toen u het had over uw gebied. U heeft het erover dat de ontsluiting prima geregeld kan worden maar volgens mij zitten er nog een paar volkstuinjtes in de weg als ik mij niet vergis. Is dat het pad waarlangs u de ontsluiting gedacht had?

De heer HOSMAN: ja.

Mevrouw KUILMAN: je krijgt dan wel een hele geïsoleerde wijk met een vrij lange toegangsweg. Dus ik denk dat dat nog wel de nodige aandacht vraagt, ook qua sociale veiligheid, en de positie van het land want het is heel dicht langs het spoor. Dus ik kan mij ook voorstellen dat dat wellicht qua bouweisen nog de nodige uitdagingen met zich mee zal brengen qua isolatie, geluidsnormen en dergelijke. Ik ben eigenlijk wel heel erg benieuwd naar een nadere onderbouwing van uw plannen. U stelde u in uw mail aan de gemeenteraad voor als arts maar u heeft gewoon dit stukje grond toevallig gekocht?

De heer HOSMAN: ik kan mijzelf wel even introduceren. Ik ben geboren en getogen Amsterdammer en ik heb geneeskunde gestudeerd in Groningen. Daar gepromoveerd op een

kunsthup die later uit de markt is gehaald maar ik heb 5 jaar geopereerd als orthopeed in opleiding. Ik teken eigenlijk al mijn hele leven gebouwen en ik heb heel veel plannen daarvoor. Ik kan hele mooie gebouwen laten zien die ik ontworpen heb zoals een hofjstoren of een volkstuinoren waar je langs omhoog kan lopen langs de tuinen van het gebouw maar zo ben ik een keer in gesprek gekomen met. Ik heb 2 jaar voor een projectontwikkelaar gewerkt en ik ben nog steeds fulltime arts maar zo ben ik ook bij de begraafplaats op bezoek geweest. Die wilde van het stukje grond af. Zij hebben het al aan meerdere mensen aangeboden en ik wilde het graag kopen omdat ik zag dat het eigenlijk de entree van Diemen is.

Wat u zei over het spoor, dat klopt. Mooi is om te kijken naar de 550 zeer gewilde woningen van het Funenpark in Amsterdam. Die liggen precies even ver van het spoor als het gebouw dat wij hebben geprojecteerd met 60 woningen op het weilandje. Dat is echt een hele succesvolle wijk, het Funenpark. Ik heb ook de akoesticus Eric Willinghagen benaderd. Die is echt een extreme professional op dat vlak en die zegt dat als je het gebouw zo ontwerpt, dan kan dat. Hij is een super gozer. Door het plan op de alternatieve locatie biedt je veel meer geluidsbescherming voor de buurt dan met het gebouw dat bedacht is op de gemeentelijke zoeklocatie. Dus je helpt de buurt er ook nog mee en bij het Funenpark was sociale veiligheid ook een issue destijds. Nu is het een extreem gewilde woonbuurt. Ze hebben daar hele mooie poorten gemaakt die niet eens dicht kunnen maar als je daar loopt, voel je je extreem veilig. Zo'n bureau Zijaanzicht kan van zo'n alternatieve locatie iets vinden en ik zou zeggen, vraag het eens aan hen wat er voor opties zijn zoals bijvoorbeeld mooie verlichte bruggetjes naar de wijk Buitenlust toe.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De heer Hosman wendt zich nu tot de gemeenteraad om een stukje grond aan te bieden aan de gemeente. Ik loop al wat jaartjes mee maar volgens mij is het nog niet eerder gebeurd dat het zo direct en in het openbaar gebeurt. Het kan zijn dat u in het verleden, en u noemde net 2018, dat de gemeente weinig belangstelling heeft getoond voor uw aanbieding maar is dat ook goed gemotiveerd? Is aan u uitgelegd waarom niet is ingegaan op uw voorstel of aanbieding?

Mijn tweede vraag is. Ik zit in de gemeenteraad voor de Ouderenpartij Diemen. Wij hopen dat een substantieel aandeel ouderen kan en zal verhuizen naar de woningbouw in Buitenlust als die wordt gerealiseerd. Dan zijn ze gebaat bij korte verbindingen met het openbaar vervoer maar ook met het winkelcentrum maar uw gebouw is toch 300 m verder weg van de Ouddiemerlaan en als ik het goed heb bekeken moeten mensen straks via de weg die langs de manege De Eenhoorn en de gemeentewerf en de Voedselbank loopt naar Diemen Centrum toe of naar het openbaar vervoer toe. Het lijkt mij een gigantische omweg. Dat is mijn eerste bezwaar vanuit onze fractie gezien en mijn derde vraag is. Als u geen animo bij de gemeente hebt gevonden voor uw plannen, waarom biedt u de grond niet aan aan de Stichting De Key die daar misschien een zesde studentenflat kan realiseren?

De heer HOSMAN: in 2018 heb ik een plan ingediend voor tiny houses. In 2019 voor studenten/seniorenwoningen. Dat was overigens destijds met De Key. Toen is Wim de Graaf met Lex Scholten gaan praten. Daarna heeft De Key besloten om haar strategie te gaan veranderen. Die wilde alleen maar binnen de ring van Amsterdam woningen hebben. Later ben ik met Rochdale in gesprek gekomen. Die was ook erg enthousiast over het plan voor studenten/seniorenwoningen maar de ruimtelijke dienst zei geen ontwikkelingen op particuliere grond, wel op dat gemeentelijke stuk grond. Dat idee bleef achter bij ons.

Ik heb het mondeling aangeboden aan Klaas Troost van Ruimtelijke ordening. Die zei een geweldig idee, daar moeten we samen over gaan praten maar verder nooit meer iets over gehoord. Dus daarom via de raad nu.

Afstand 300 m van de Ouddiemerlaan. Dat klopt maar als je goed op die locatie bent is het eigenlijk tegenover het perron. Het station wordt vernieuwd. Je schuift gewoon het perron op. Dus als opa en oma de kleinkinderen willen ophalen. Als je de deur uitloopt van je huis sta je op het perron in de toekomst. Dus het is heel vlakbij.

De heer PRINS: wij hebben in het verleden wel gepleit voor verplaatsing van het perron naar die plek maar dat gaat niet door. De perrons blijven op de plek waar ze nu zijn.

De heer HOSMAN: je hebt nu die brug, de Ouddiemerlaan die onder het spoor doorgaat en daarboven heb je nog steeds rails. Dan kan je zo naar het nieuwe perron aan de andere zijde lopen. Dat is 300 m lopen maar ik denk niet dat je een seniorenwoning dichterbij bijvoorbeeld de supermarkt of het station vindt dan op zo'n 300 m tot 500 m afstand. Dat zijn natuurlijk hele behapbare afstanden.

De heer PRINS: voorzitter, ik ben heel benieuwd naar een reactie van de wethouder hierop.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Even een correctie voor de heer Prins van de Ouderenpartij Diemen. Volgens mij heeft hij een andere plek in gedachten dan waar het echt ligt want ik hoor hem spreken over langs de Voedselbank en de werf enzovoort maar daar is het echt niet.

De heer PRINS: voorzitter, ik heb natuurlijk net zoals mevrouw Kuilman moeten zoeken naar de plek. Het is ongeveer bij de studentenflats en dan kun je 2 ontsluitingen hebben, op het paadje langs de volkstuintjes of onder het viaduct door en dan kom je inderdaad op de weg langs de Voedselbank.

De heer HOSMAN: we hebben dus ook grond 3 m langs het spoor en het pad van de begraafplaats. Overigens komt het perron nu niet aan deze zijde maar in de toekomst kan het perron daar wel komen. Vaak breiden die stations ook uit, zeker als daar een locatie bebouwd wordt. Dat ter overweging.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Meneer Hosman, bedankt voor het inspreken. Ik kan mij voorstellen dat als je niets hoort van de gemeente, dat u zich wendt tot de gemeenteraad. Ik hoop wel dat uw inspreken aanleiding geeft dat er vanuit de gemeente wel behoorlijk netjes gereageerd wordt op uw ideeën en het meedenken. Dank daarvoor en succes.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. De gemeente reageert altijd op serieuze plannen met onderbouwing en mogelijkheden en dus in dit geval ook. Meneer Hosman is al vaker langs geweest. Niet voor dit stukje grond maar voor andere stukken grond en dat is toen ook serieus besproken. Onder andere de spoordriehoek waar de heer Luif het over had. Toen hebben we ook aangegeven welke mogelijkheden en onmogelijkheden er zijn maar wat bij veel ontwikkelaars en de heer Hosman inclusief vaak het geval is, is dat de kosten van de infrastructuur en allerlei andere zaken even niet meegenomen worden bij deze gedachten. Dat gold voor die driehoek ook want die is slecht ontsloten. Daar moeten spooronderdoorgangen

et cetera komen. Daar moet een aantakking met de rest van Diemen komen. Dus we hebben de bewuste projectontwikkelaar, waar de heer Hosman ook bij zat, aanwijzingen gegeven van hoe er verder gedacht kan worden om dit te ontwikkelen.

Een plan om 60 woningen hier op de hoek neer te zetten is ons nog niet voorgelegd maar dan zal de reactie ook heel snel zijn dat er een paar problemen overwonnen moeten worden. Dat is 450 m voor de ouderen naar de Ouddielerlaan toe. Een kruising op de Ouddielerlaan die tevens die bij het spoor ligt waardoor er waarschijnlijk een verkeerslichtenregeling moet komen. De 300 m tussen de begraafplaats en het spoor moet op een of andere manier ook overbrugd worden en zo zijn er nog wel wat zaken. Die horen allemaal in dat plan thuis en die horen dus ook bij de kosten van dat plan. Dan is het aan de ontwikkelaar om ons in redelijkheid te laten zien dat zijn plan dus ook al die kosten kan dragen. Dan is er een verder gesprek.

Dat geldt hier net zo hard. Dit voorstel is ons niet voorgelegd en als dat wordt gedaan zou de eerste reactie vanuit de gemeente zijn het is een leuke tekening maar volstrekt incompleet en de gemeente gaat daar voorlopig niet in mee. Het geeft wat aanwijzingen maar het is vooral aan de ontwikkelaar en de grondeigenaar die kennelijk ook gewoon geld wil verdienen met die grond om zelf de kosten te maken en onderzoeken te doen om dit te realiseren.

De heer Hosman geeft aan dat hij eerder contact gehad heeft met diverse ambtenaren. Ik ben daar niet bij geweest. Ik heb daar ook geen verslag van gezien maar ik neem aan dat dat een beetje in dezelfde richting gaat. Er spelen allerlei andere ontwikkelingen maar veel ontwikkelaars komen ook in de problemen op het gebied van de Provinciale Ruimtelijke Verordening, groen in strijd met bestemmingsplannen. Dat is allemaal op te lossen maar al met al, het eerste wat moet gebeuren is dat iemand redelijk plausibel maakt dat al die kosten van ontsluitingen en infrastructuur et cetera kunnen worden gedragen met dat plan. Daar is hier volstrekt geen aanzet toe. Bij de spoordriehoek was dat ook niet want de betreffende eigenaar is daar nog mee bezig en wellicht dat daar nog iets uitkomt.

Ik begrijp heel goed dat de heer Hosman zijn gronden aanbiedt als alternatief voor Buitenlust. Wij hebben het in deze raad al eerder gehad over het gebrek aan sociale huurwoningen en middenhuurwoningen et cetera. Dat betekent dat op het moment dat iemand een grondgebied aanwijst van daar zouden ook woningen kunnen worden gebouwd. Dan is het wat mij betreft niet automatisch dat we dat elders niet gaan doen want de woningbehoefte in deze regio neemt alleen maar toe en dat betekent niet dat we op dat punt automatisch ruilen van dit weg en dat er bij want de Hof van Saan zouden we ook zo kunnen beschouwen. Dus het is in mijn optiek geen ruilartikel. Dus op het moment dat iemand een geweldig plan heeft wat financieel haalbaar is en uitvoerbaar is, wat voldoende sociale veiligheid heeft want je kunt het wel met de VU in Amsterdam gaan vergelijken maar die vergelijking gaat volstrekt mank in deze.

Door de ontwikkelaar is veel op te lossen en de gemeente gaat niet ontzettend veel tijd steken in het maken van een plan dat bij de grondeigenaar hoort als activiteit en niet bij de gemeente.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. U zegt van u heeft zelf nog niet met de heer Hosman gesproken. U heeft ook nog niet van de ambtenaren een verslag gezien. Dat weet u ook niet zeker maar is het niet zinnig, iemand maakt een schetsontwerp en dat kan een basis zijn voor een gesprek. Het lijkt mij toch wel handig om eens met elkaar een beetje te gaan praten en te kijken wat er voor nodig is om tot een verdere ontwikkeling te komen.

Wethouder SCHOLTEN: als dat de werkwijze van de gemeente wordt en we moeten op elke schets uitgebreid in gesprek gaan en op onderzoek, dan mogen we er nog wel een paar

ambtenaren bij doen. Dus als iemand een plan wil ontwikkelen. Dan vragen we ook serieuze input van de ontwikkelaar en als die er onvoldoende is gaan wij hier geen capaciteit vrijmaken om dat verder te beoordelen. We geven dan vaak heel kort aan welke problematiek opgelost moet worden met dat plan. Dat is hier bij voorbaat de ontsluiting om maar een hele zware te noemen. Op het moment dat daar geen aanzet toe is. Fantastische ideeën maar geen benadering van de kosten ervan en ook niet wordt aangegeven dat dat uit die 60 woningen betaald kan worden want die 60 woningen moeten al die ontsluitingen gaan betalen, dan gaan we niet in gesprek. De heer Luif zei in zijn inspraakreactie ook al iets van in ontwikkelkringen zijn ze bezig. Hij noemde dat stuk bij de Stammerhoeve en nog een stuk. In ontwikkelkringen zijn ze zoveel bezig maar voor ontwikkelaars geldt uiteindelijk altijd dat een plan ook financieel gedragen moet worden door een plan en dat eist veel werk en voorbereiding en meer dan een schetsje uit de losse pols.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Er zijn toch wel 2 dingen die mij verbazen. We hebben het inderdaad eerder gehad over een plek voor tiny houses en dan heb ik alleen maar gehoord er is geen plek. Ik wil u in ieder geval meegeven dat als er mensen zijn met grond in Diemen en die dat aanbieden, dat wij dat als VVD in ieder geval graag willen weten. Ik zie u al lachen maar ik vind dat helemaal niet zo lachwekkend. Dus mochten er aanbieders zijn van grond want ook de grond van de driehoek waar meneer Van Loenen ooit mee is gekomen kan ik mij nog herinneren, daar wisten wij als raad ook niets van. Ik begrijp nu van u dat de heer Hosman daar ook met u destijds over heeft gesproken. Wij willen in ieder geval die stukken grond graag weten.

Dan wil ik nog even heel concreet van u weten. U zegt dus de heer Hosman is gekomen met een incompleet voorstel wat u wel heeft gezien begrijp ik want anders weet u niet dat het incompleet is en dan zit het met name op de ontsluiting. Dat wil ik nog even concreet van u horen en dan zullen wij teruggaan naar de heer Hosman en zijn visie daarop horen buiten deze vergadering.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Dan ben ik niet duidelijk in mijn woorden geweest. De heer Hosman heeft het plan dat hij aan u gestuurd heeft voor die 60 woningen niet met mij besproken en volgens mij ook niet met de ambtenaren. Ik ken dat plan wel uit dezelfde stukken waar u het ook uit kent en niet verder. Ik zeg meteen wat een aantal problemen zijn maar het is verder bij ons niet ingebracht. Als de heer Hosman dat in gaat brengen, dan zijn meteen de vragen hoe hij dat met de ontsluiting gaat regelen en hoe hij dat gaat financieren et cetera. Dat hoort wel bij het plan of het ook financieel al die kosten kan dragen. Ik heb de heer Hosman tot nu toe heel lichtvaardig horen praten over hoe hij dat gaat doen. Hij gaat de perrons ook nog even verplaatsen. U weet zelf uit de spoortunnel dat dat 1,5 miljoen kost. Dus dit soort voorstellen, ik weet dat ambtenaren daar altijd naar kijken en soms kan het redelijk kort omdat het dermate incompleet is dat er aanwijzingen gegeven worden van je moet tenminste dat en dat gaan regelen en in een heel enkel geval is het in strijd met de provinciale verordeningen van gaat u dat ook even toetsen. Dat is niet in dit geval maar meneer Hosman is met eerdere plannen gekomen. Hij is ook met een plan gekomen, volgens mij via De Key ingediend, om de hele strook volkstuinen vol te bouwen met gestapelde woningen en een torenflat op het eind op dat stukje grond van hem. Daar is toen ook heel kort op gereageerd. Op het moment dat je niet het parkeren hebt geregeld, niet de ontsluiting et cetera. Daar ook geen ideeën voor hebt en er geen mogelijkheid is om dat goed op de Ouddiemerlaan verder aan te sluiten gaan we dat verder niet bespreken.

Uw verzoek om al die plannen te zien. Ik lach er een beetje bij. Dat is niet omdat ik u niet serieus neem maar ik kan u een hoop posten gaan sturen van dit soort gevallen en u mag vertrouwen dat het bestuur en de ambtenaren want een wethouder komt daar ook niet altijd aan te pas, dat die voldoende deskundigheid hebben om daar een primair oordeel in te doen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Meneer Scholten geeft een heel lang antwoord op een heel korte vraag. Ik hoor nu ineens meneer Scholten ook over de volkstuinten spreken, dat daar plannen voor zijn ingediend. Dat is voor mij ook weer nieuw. Ik weet ook niet of het handig is om dat vanavond te doen want dat zal wellicht een hoop onrust teweeg brengen bij de mensen die daar volkstuintjes hebben. Dus dat is weer een heel nieuw onderwerp. Mij gaat het erom kent u deze plannen, was u hiervan op de hoogte en ik hoef niet al die plannen te zien. Wij zeggen dat besproken is wat er wordt aangeboden aan de gemeente Diemen wat niet van ons is, dan zouden wij daar graag in kennis van worden gesteld. We hoeven niet alle plannen te zien. Dat heb ik net ook niet gevraagd.

Ik hoor u nu toch zeggen dat er plannen waren ingediend voor de volkstuinten et cetera met een flat op het einde op dat stukje grond waar de heer Hosman over praat. Heeft u die plannen dan wel gezien want die kent u blijkbaar wel? U begint daar nu over maar die planning heeft u dus gezien?

Wethouder SCHOLTEN: voorzitter, ik begin daarover. Dat is niet voor niets. U kent dat plan ook want dat zit op de laatste pagina van een stuk wat de heer Hosman als een raadsadres heeft ingezonden. Dat betreft een prachtige tekening met een hele hoop bedrijven waarvan ik niet weet waarom die bedrijfsnamen erbij staan met een toren. Dat plan is mij heel kort voorgelegd uit mijn hoofd door iemand van De Key. Die zei van kunnen we hier serieus over praten. De Key is geen grondeigenaar daar. Die deed dat in samenwerking met een BV waar de heer Hosman in ieder geval ook bij betrokken was. Daar hebben we heel kort op gereageerd. U kunt wel nee knikken maar ik kan het boekje zo in uw herinnering wellicht nog even herhalen en het staat ook nog in het voorwoord, heb ik net nog even opgezocht. Dus ik begin daar niet over. Meneer Hosman stuurt dat soort spullen aan u en heb ik dat gezien? Ja, dat heb ik gezien. Is dat een serieus plan? Nee, dat is geen serieus plan. Wellicht wel voor de opstellers maar de gemeente kan dat niet serieus nemen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Als daar tiny houses zouden komen, is daar dan ook zo'n zware ontsluiting nodig naar dat weilandje toe?

Wethouder SCHOLTEN: ik ga vanavond niet iets bespreken wat er verder moet komen. Het voorstel van de tiny houses ken ik dus niet maar ik begreep uit de woorden van de heer Hosman dat dat kennelijk is besproken met de heer Cornelissen. Ik weet niet hoe daarnaar gekeken is en waarom. Ik heb daar ook geen reactie enige tijd geleden van de heer Hosman of de heer Cornelissen kunnen zien. Dus we kunnen met z'n allen heel veel plannen indienen maar een plan moet wel voordat de gemeente daar heel veel tijd in gaat steken er enig zicht op haalbaarheid zijn en als dat zicht er niet is gaan wij daar geen tijd aan besteden.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik vraag alleen maar aan de wethouder of het mogelijk is en als die zegt ik weet het niet was het al voldoende geweest. Ik denk dus dat hij geen antwoord hierop heeft. Dat is prima. Dan weten we dat.

1.D Ingekomen stukken

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Het gaat over 1 tot en met 4.4. Daar worden een aantal moties in neergezet. U heeft daar al een vooradvies op gegeven. Daar wil ik mij aan houden. We zouden graag het preadvies krijgen op deze moties, dat dat dan aan ons voorgelegd wordt en dat we daar in de betreffende vergadering als het gaat over dit onderwerp wij dit kunnen inbrengen.

De VOORZITTER: dat lijkt mij een goed voorstel. We vragen ambtelijk advies over de moties zoals u die eerder ook op de mail heeft gezet en dan stel ik voor om die inderdaad te bespreken als de RES wordt besproken in de gemeenteraad of de informatieve raad. Dat verzoek sturen wij door.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: zijn er mededelingen? Dat is niet het geval.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Graag weer een korte terugkoppeling over de vergadering van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam van 18 mei 2021. Zoals gebruikelijk was er een stevige agenda en complimenten voor de voorzitter van deze vergadering, onze collega de heer Portegijs, die de vergadering in mijn ogen perfect leidde. Het was geen sinecure. Overigens zoals gebruikelijk ook veel insprekers bij de regioraad. Vaak gaat dit over zeer lokaal bepaalde zaken en dit keer over de onwenselijkheid van grote dubbeldeks bussen door het centrum van Haarlem. De voorzitter van de VRA, de heer De Vries, berichtte bij de mededelingen over het nieuw ingevoerde veiligheidssysteem bij de metro in Amsterdam. Daar treden nog regelmatig bugs op die leiden tot verstoring in de dienstregeling. Er wordt hard gewerkt om dit te voorkomen.

Naast nog veel meer lokale relevante mededelingen ging de vergadering ook over het herstelplan OV 2022. Hoe ziet het openbaar vervoer er na corona uit. Op nationaal niveau worden er nieuwe afspraken gemaakt over de beschikbaarheidsvergoeding. In juli 2021 zal er duidelijkheid zijn vanuit de rijksoverheid zodat nieuwe vervoerplannen, lees dus de nieuwe dienstregelingen, kunnen worden gemaakt. De bezetting met reizigers in het OV blijft nog ver achter vergeleken met voor de coronaperiode. Dus de reizigersinkomsten bij de OV-bedrijven blijven ook sterk achter zodat het Rijk meer zal moeten compenseren om de dienstregelingen op peil te houden.

Vervolgens is de kaderbrief 2022 van de VRA besproken die eerder op 15 april aan de gemeenten is verzonden. Dit keer is er geen kadernota maar alleen een brief. Er is in deze bijzondere coronasituatie gekozen voor een tussenvorm met de best denkbare informatie in deze omstandigheden. Formeel is de regioraad weer aan zet bij de begroting. Het concept van het Regionale Verkeersveiligheidsplan 2030 is ook meningsvormend besproken. Het aantal fietsongevallen neemt toe. In Amsterdam gaat een pilot van start met een boa-handhaving voor 30 km. In de coronatijd zijn er meer ongelukken door hard en roekeloos rijden geconstateerd. Aansluitend is ook het Jaarverslag railveiligheid 2020 besproken. Daarnaast is er een belangrijk onderwerp besproken waarover we later dit jaar, ook als gemeenteraad, nog verder zullen spreken, namelijk het OV-governance en het

aandeelhouderschap van het GVB. VRA, GVB en de gemeente Amsterdam werken gezamenlijk aan een nieuwe samenwerkingsstructuur, de zogeheten OV-governance. Onderdeel van dit proces is dat de vervoerregio mede aandeelhouder wordt naast de gemeente Amsterdam van GVB. De regioraad heeft besloten het ontwerpbesluit Verwerven prioriteitsaandelen in GVB aan te bieden aan de 15 vervoerregio-gemeenteraden voor wensen en bedenkingen, dus ook aan de gemeente Diemen. Daarnaast heeft de regioraad besloten de gewijzigde gemeenschappelijke regeling van de vervoerregio die voorziet in de optie om een aandeel te verwerven in een private organisatie ook aan te bieden aan de 15 vervoerregio-gemeenten voor instemming. Dit zijn stappen rond de besluitvorming die uiteindelijk door de vervoerregio in oktober 2021 worden genomen, rekening houdend dan met de wensen en bedenkingen van die 15 gemeenten, dus ook van de gemeente Diemen. Het is een juridisch noodzakelijke stap om te kunnen investeren. De VRA vraagt desgewenst de gemeenteraden nader te informeren. Dus wij kunnen daar desgevraagd gebruik van maken. Hierna is, net zoals bij ons in de gemeenteraad eerder al is gebeurd, gesproken over het voorstel Metropool van grote klasse, de MRA, en tot slot spraken wij nog kort even over een wijziging in de verordening Behandeling bezwaarschriften VRA en over de stand van zaken BO-MIT. Dat staat voor bestuurlijk overleg Meerjarenprogramma infrastructuur ruimte en transport, met name over de schaa sprong van de metro en de keuze om die schaa sprong in westelijke richting met name met voorrang uit te voeren. Op 6 juli is de volgende vergadering van de regioraad van VRA.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: er zijn geen vragen aangemeld.

1.H Vaststellen notulen gemeenteraadsvergadering 22 april 2021

De VOORZITTER: na een kleine correctie. Kan iedereen zich vinden in de voorliggende notulen? Dat is het geval.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: geen opmerkingen.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De VOORZITTER: ook daar geen opmerkingen over.

2. Benoeming fractieopvolger VVD de heer C. Jabaaij

De VOORZITTER: ik had eerder een commissie van geloofsbrieven ingesteld. Ik had mevrouw Yildiz-Kaya, mevrouw Kuilman en de heer Prins gevraagd deel te nemen aan die commissie. Die heeft voor de vergadering al onderzoek kunnen verrichten en volgens mij mag ik de heer Prins het woord geven om namens de commissie het woord te voeren.

De heer PRINS: dank u voorzitter. We hebben voor deze vergadering de geloofsbrieven van de heer Jabaaij bekeken, besproken en geconcludeerd dat er geen bezwaren zijn om hem toe te laten als fractieopvolger van de gemeenteraad van Diemen.

De VOORZITTER: de heer Jabaaij heeft aangegeven de eed te willen afleggen. Dus ik zal de tekst voordragen en dan mag u straks antwoorden met zo waarlijk helpe mij God almachtig.

Ik zweer dat ik om tot fractieopvolger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als fractieopvolger naar eer en geweten zal vervullen.

De heer JABAAIJ: zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De VOORZITTER: van harte gefeliciteerd want ik neem aan dat de raad zich kan vinden in het voorliggende raadsvoorstel om u te benoemen. Dank u wel en veel succes als fractieopvolger. De bloemen zijn al afgeleverd of worden binnenkort afgeleverd bij u.

De heer JABAAIJ: die zijn ontvangen waarvoor hartelijk dank.

3. Benoeming leden Jongerenraad

De VOORZITTER: het gaat om Johanna Lijbaart en Krishan Jairam. Ik neem aan dat u zich ook kunt vinden in de benoeming van deze 2 nieuwe leden van de jongerenraad?

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik zou ze graag in beeld willen hebben. Is dat mogelijk?

De VOORZITTER: Krishan zie ik al in beeld en Johanna ook. Heel veel succes want ik neem aan dat u zich kunt vinden in het voorliggende raadsvoorstel om beiden te benoemen? Dat is het geval. Dan wens ik jullie inderdaad heel veel succes bij de Jongerenraad en ik hoop dat het leidt tot goede adviezen en een goede inzet de komende tijd. Als het goed is zijn ook bij jullie bloemen afgeleverd of gebeurt dat op korte termijn.

4. Ruimtelijke Randvoorwaarden Hof van Saan

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Wij hebben er geen hamerstuk van willen maken. De Partij van de Arbeid zou zich nog eens goed verdiepen in de door de Onafhankelijke Partij Diemen gesignaleerde zaken in de randvoorwaarden. De Partij van de Arbeid zou deze er nog even op nalezen of zij tegenstrijdigheden konden vinden. Is dat gelukt want wij en ook andere partijen zagen verschillen in de randvoorwaarden? Wij noemden dit dwaling en de wethouder noemde dit variatiemogelijkheden.

Om GroenLinks even gerust te stellen. Wij zijn beslist niet tegen woningbouw op het terrein van Saan en de Onafhankelijke Partij Diemen heeft ook nooit gesuggereerd dat de gemeente over grond van anderen kan beschikken. Wij vonden het dan ook niet gepast dat de wethouder

in zijn ruime betoog het onderwerp grondprijzen en passant nog even aanhaalde of sociale woningbouw. Wij willen aangeven dat de woningbouwverenigingen die grond moeten aankopen een hele andere positie hebben dan eigenaren van industriegrond die daar huizen op willen gaan bouwen. De gemeente beschikt niet over de portemonnee van de familie Saan maar de wethouder zegt een evenwicht te willen vinden in alle belangen. Wij denken niet dat het maximale voor de bewoners van Diemen in dit project tot uiting is gekomen. Er is behoefte aan meer sociale huurwoningen en in de top middenhuur is er nu in Diemen zoals op de Punt van de Sniep een voldoende aanbod. De wethouder dient voor alle belangen van de bewoners op te komen en dat is nu sociale woningbouw. We hebben geen afspraak over winstmaximalisering met projectontwikkelaars.

Wij stemmen voor deze raadvoorzitting en het volgende is de stemverklaring van de Onafhankelijke Partij Diemen. Wij vinden het niet goed dat er in randvoorwaarden zoveel variaties zitten. De steller van het stuk onder verantwoordelijkheid van de wethouder heeft geen topwerk geleverd. De ontwikkelaar van de Hof van Saan zal in participatie met de bewoners heel wat knopen moeten doorhakken. Wij hopen erop dat de participatie met de ontwikkelaar tot tevredenheid bij beide partijen en mooie resultaten zal opleveren. De Onafhankelijke Partij Diemen vindt het jammer dat er maar 30% sociale huurwoningen bedongen is. Wat is er mooier voor jong en oud dan een sociale huurwoning met een tuintje te mogen betrekken?

De heer PRINS: dank u voorzitter. We kunnen instemmen met deze randvoorwaarden. Een verandering van de bestemming van bedrijventerrein naar woningbouw was voor onze fractie logisch gelet op de omliggende woonwijken en aan de voorwaarde dat ook 30% sociale woningbouw in het plan wordt opgenomen wordt voldaan en we hopen dat het nieuwe Hof van Saan ook oudere buurtbewoners en andere ouderen uit Diemen zal stimuleren om van groot naar passend in dit nieuwbouwwijkje te verhuizen.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. De hele lijn van verandering van hoe wij als raad geconfronteerd worden met projecten is al ingezet in Holland Park West. Een plan duidelijk volgens het plan van eisen van de gemeente opgezet. Ook een goed meedenkend projectteam wat leidde tot een plan wat voorziet in sociaal opzicht een goed leefbare omgeving met binnentuintjes en noem maar op. Een participatietraject. Die trend is nu voortgezet in het Hof van Saan en daar zijn we zeer enthousiast over dat het zo'n open plan is. Het geeft volledig mogelijkheden tot participatie en dat zal misschien leiden tot meer knopen doorhakken maar daar is juist het participatietraject voor om dat samen te doen. Verder wil ik de wethouder bedanken voor de duidelijke beantwoording van onze vragen vorige keer en het antwoord is ook in lijn met onze gedachten. Dus we kunnen volledig instemmen met dit plan.

Mevrouw VAN SCHOOT: dank u voorzitter. GroenLinks is ook verheugd over het initiatief van Saan om het huidige bedrijventerrein om te zetten naar woongebied. Wij denken dat het voor Diemen een verrijking is dat deze locatie tegenover de Punt van de Sniep een open en groene woonwijk komt waarin iedereen kan wonen door een gedifferentieerd woningaanbod. De ruimtelijke randvoorwaarden scheppen een duidelijk kader waarbij een goede inpassing in de omgeving is meegenomen. GroenLinks heeft er dan ook vertrouwen in dat het familiebedrijf Saan dat al generaties lang in Diemen woont, is gevestigd en betrokken is bij de bewoners van Diemen en mede door de ontwikkeling van het project Hof van Saan een mooie

wijk gaat creëren. Dus wij hebben er goed vertrouwen in. GroenLinks kan ook instemmen met de gevraagde beslissing.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Het betoog van met name de Onafhankelijke Partij Diemen hebben we niet helemaal goed kunnen volgen. We zijn benieuwd naar de reactie van de wethouder. Misschien kan hij daar nog wat licht op doen schijnen.

Wij kunnen de familie Saan danken voor het bestemmen van hun grond voor woningbouw. Woningen die we in Diemen zo hard nodig hebben. Het gaat naar het zich laat aanzien om grond die qua ligging geschikt lijkt voor woningbouw. We kunnen leven met de voorwaarden, ook al hadden we uiteraard graag een hoger percentage middenhuurwoningen gezien. We gaan dus akkoord met de ruimtelijke voorwaarden voor het Hof van Saan.

De heer BERKHOUT: dank u voorzitter. D66 is verguld met de actie van de familie Saan. We hebben er weer een mooi stukje grondgebied bij dat we bewoonbaar kunnen maken. Wij zijn het volledig eens met de randvoorwaarden en we gaan ook instemmen met de raadsvoordracht. Belangrijk is wel dat er nog een aantal dingen nog niet ingevuld zijn. Dus we hopen dat gedurende het traject de wethouder ons blijft informeren over aanpassingen, wijzigingen ten opzichte van de originele randvoorwaarden en met name vinden wij het van belang dat de percentages die genoemd zijn voor sociale huur, middenhuur en vrije sector gestand blijven.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik kan mij grotendeels aansluiten bij de vorige sprekers. Ook de PvdA is heel blij met deze randvoorwaarden en het feit dat er straks een woonwijk komt op het gebied waar nu het Saan-terrein is.

Dan nog even ingaand op de vragen van de heer Sikking. Ik moet eerlijk zeggen dat het mij een beetje verbaasd dat mij deze vragen voor de voeten geworpen worden want ik hoor heel veel raadsleden heel positief zijn over deze randvoorwaarden. Ik hoor verder niemand erover dat er dwalingen zijn en alleen aan mij wordt gevraagd of ik de stukken wel goed gelezen heb. Ik kan u garanderen dat ik die stukken goed gelezen heb. Ik vind niet dat er sprake is van dwalingen. Er wordt geschreven op die en die hoek wordt het 4 of 5 bouwlagen met een kap en daar en daar wordt het 2 of 3. Dat vind ik geen dwaling. Dan moet ik mij toch echt aansluiten bij de wethouder dat het variatie is en bovendien. Het zijn randvoorwaarden. Dat is een basis van waaruit het plan verder ontwikkeld kan worden. Dus het lijkt mij ook alleen maar goed dat die randvoorwaarden niet in beton gegoten zijn. Ik hoop dat ik hiermee de heer Sikking enige duidelijkheid heb geboden en wij stemmen volmondig in met dit plan.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Het CDA heeft zich tijdens de informatieve vergadering al uiterst positief uitgelaten en de nodige vragen hierover gesteld wat alleen nog maar meer duidelijkheid heeft geschapen. Uiteindelijk zijn we het ook volledig eens en akkoord met dit mooie voorstel van de familie Saan en we kijken uit naar de verdere ontwikkeling hiervan.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Dit is een nota van uitgangspunten. Die stellen we vast. Dat is de leidraad voor de verdere ontwikkeling. Wellicht moeten er verderop nog knopen doorgemaakt worden want bij de uitwerking van een plan kom je soms toch nog onverwachte problemen of wensen et cetera tegen. Uiteraard wordt de raad op de hoogte gesteld hoe uiteindelijk het definitieve voorstel zich verhoudt tot deze uitgangspunten en op

welke punten er afwijkingen zijn en waarom die afwijkingen voorgesteld worden. Dat ga ik niet tussentijds regelmatig rapporteren want dan zou ik bijna elke 2 weken na het bijeenkomen van de projectgroep de tussentijdse stand van zaken moeten geven. Het is echt tussentijds want dat betekent dat al discussiërend verderop het wellicht weer wat anders is. Dus uw raad wordt uiteraard op de hoogte gesteld van afwijkingen ten opzichte van deze uitgangspunten en dat is vooral richting de definitieve besluitvorming.

Ik deel door sommige partijen uitgesproken zorgen over de betaalbaarheid van de woningvoorraad in Diemen en we proberen die zo goed mogelijk te corrigeren binnen alle mogelijkheden die er zijn. Ik vind dat we hier afgewogen eisen hebben gesteld met betrekking tot sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen. We hebben het al eens eerder in deze raad erover gehad dat de sociale huurwoningen en de middeldure huurwoningen een buitengewoon lage opbrengst kennen en dat moet deels gecompenseerd worden door de duurere woningen. Die gaan eigenlijk gewoon meebetalen aan de goedkopere woningen. Dat leidt tot een evenwicht.

We gaan natuurlijk uiteraard de wijk in en mensen worden uitgenodigd om mee te praten. De vorm moeten we nog precies doen. De ontwikkelaar van de familie Saan wil ook graag het plan presenteren aan de wijk en dus gaan we daar gezamenlijk in optrekken. Dat gesprek zal ongetwijfeld de komende maanden plaatsvinden en uw raad wordt uiteraard op de hoogte gehouden van op welke avonden we wat gaan doen met omwonenden en andere belangstellenden.

Voor de rest ben ik blij dat het grootste deel van de raad zich prima in de uitgangspunten kan vinden en ook dat we met deze werkwijze de raad goed in positie zetten maar ook heldere kaders zetten voor het verdere gesprek en de verdere ontwikkeling.

De heer DEN HEIJER: dank u voorzitter. Ik weet niet of ik iets gemist heb maar ik zie bij de ruimtelijke randvoorwaarden voor het Hof van Saan het document Civieltechnisch programma van eisen Hof van Saan. Als je daar op klikt krijg je het programma van eisen van Holland Park West. Ik neem aan dat dat een fout is of hoort dit er ook bij?

De VOORZITTER: het is het juiste stuk en dat wordt uitgelegd in de andere stukken.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Naar aanleiding van het antwoord van wethouder Scholten. De raad wordt op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Ik heb begrepen dat de vrije sector koop en verhuur de financiële drager wordt van het project. Daar hebben we eerder bij andere gelegenheden ook kennis van genomen maar ik ga er dus vanuit dat die 30% sociale huur wel een hard gegeven is vanuit de gemeente. Ik kan mij zo voorstellen dat als er een beweging komt van we gaan het niet redden met die 30% maar dat moet 25 of 20% worden, wie gaat er dan uiteindelijk over of daarmee akkoord gegaan wordt? Ik zou het onaanvaardbaar vinden als er later minder dan 30% sociale huurwoningen gerealiseerd gaan worden in het plan.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Ik ben het hartelijk eens met de heer Prins. Dit is een harde eis en we hebben er aan lopen rekenen. Als hiervan wordt afgeweken is dat een dermate ernstige afwijking van de uitgangspunten dat voordat we verder gaan er eerst overleg met de raad is. Dan zal ik het uitgebreid uit de doeken doen maar wat mij betreft is het een knalharde eis en we hebben dit ook intern berekend in onze voorcalculaties dat die 30 en 20% een financieel realistische eis is, ook gecombineerd met allerlei andere eisen die we natuurlijk

ook nog stellen op het geheel. Dus wat mij betreft is die knalhard en dat is ook een type afwijking. Dan ga ik onmiddellijk in conclaaf met de raad.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Ik begrijp dat het percentage van 20% middeldure huurwoningen ook een harde eis is.

De VOORZITTER: als er geen stemming wordt gevraagd is er unanimititeit en dan kan ik concluderen dat de gehele raad zich kan vinden in de voorliggende ruimtelijke randvoorwaarden. Daarmee is het voorstel aangenomen.

Motie vreemd aan de orde van de dag inzake hittestress

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Bij de motie zelf is al een uitgebreide toelichting gegeven over de reikwijdte van hittestress. Het gaat te ver om daar nu op in te gaan. Gezamenlijk met de andere fracties, de wethouder, de ambtenaren hebben we iets op papier gezet waarvan we denken dat het goed is voor de inwoners van Diemen. Ik wil alle collega's bedanken voor hun input en hun bijdragen in deze motie want we hebben het beslist niet alleen gedaan. Zo kwam de heer Portegijs op het laatste moment met nog wat kleine tekstuele aanpassingen om het in goed Nederlands te krijgen waarvoor ook onze dank.

De motie gaat over hittestress. Een gevaar voor met name ouderen en zeer jonge kinderen maar ook mensen met een achterliggend lijden zoals mensen met astma, longklachten, noem maar op. Die hebben daar erg veel last van. Om dat te voorkomen is de gemeente wel bezig maar niet zichtbaar voor ons en dat is zo jammer. De motie beoogt ook dat we als raad onze controlerende taak goed kunnen uitvoeren, ook op dit punt, en daardoor meer inzicht krijgen in wat voor maatregelen er worden genomen en met welke plannen de ambtenaren bezig zijn want uit de gesprekken kreeg ik best een goed gevoel van er wordt goed over nagedacht en men is er terecht mee bezig. Enkel, we weten het niet en dan wordt het moeilijk natuurlijk. Vandaar deze motie en die draagt het college op om bij indiening van plannen voor projecten en inrichting van buitenruimte expliciet aandacht te besteden aan hittestress op de korte en de lange termijn. Soms kan je niet op de korte termijn direct resultaat bereiken. Als je een boom plant heb je pas op de lange termijn resultaat, dus vandaar dat dat er in staat. In het kwaliteitsplan openbare ruimte een hittestress plan op te nemen en de kosten hiervoor inzichtelijk te maken. Dat is de opdracht in de motie.

De motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 27 mei 2021;

Heeft kennisgenomen van:

De duurzaamheidsagenda met de duurzaamheidsroute 2020-2025 van het onderdeel Klimaatadaptatie (pag. 49) en specifiek het beleid "Advies klimaatadaptatie bij alle ruimtelijke plannen" en het onderzoeksrapport De Hittebestendige Stad "Een koele kijk op de inrichting van de buitenruimte" (mei 2020 door de Hogeschool van Amsterdam);

Constaterende dat:

- De raad behoefte heeft aan meer inzicht in de bestrijding van hittestress;

- De gemeente zich bewust is van het belang van het voorkomen en bestrijden van hittestress;

Overwegende dat:

- Plannen voor objecten en (her)inrichten van de buitenruimte niet altijd voorzien zijn van een expliciet advies ter voorkoming en bestrijding van hittestress op de korte en lange termijn;
- Er duidelijke handvatten nodig zijn voor de bestrijding en vermindering van hittestress;
- Het onderzoeksrapport van de HvA deze handvatten geeft en dat die door verschillende gemeenten al worden gehanteerd;

Draagt het college op om:

- Bij indiening van plannen voor projecten en (her)inrichten van de buitenruimte expliciet aandacht te besteden aan hittestress op de korte en lange termijn;
- In het kwaliteitsplan openbare ruimte een hittestress plan op te nemen en daarbij de kosten inzichtelijk te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ons Diemen	GroenLinks	Ouderenpartij Diemen
Wim Advokaat	Hilda van 't Riet	Peter Prins
	Nicole van Engelen	Evert den Heijer
	Yeliz Yildiz-Kaya	
	Anne-Marie de Smalen	
	Monique van Schoot	

VVD	Onafhankelijke Partij Diemen
Brigitte Wielage	Jan Sikking
Johan Jägers	Leo Smits
Bert Timmer	

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij danken Ons Diemen voor dit initiatief op het gebied van hittestress en het voorkomen daarvan. Wij konden ons ook vinden in de tekst zoals die was opgesteld in de motie. Ik weet niet of er nog wijzigingen zijn aangebracht naar aanleiding van opmerkingen van de heer Portegijs. Ik zie hem nee knikken. Er gebeurt inderdaad al veel denk ik maar zoals we bijvoorbeeld op Buitenlust met die bebouwing zal met zo'n motie inzichtelijk worden gemaakt voor de raad of we wel of niet moeten bebouwen, vooral bij de inbreidingslocaties. Dus ook dat is voor ons een reden om voluit mee te gaan in deze motie en die dienen wij graag mede in.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Het belang van de bestrijding van hittestress is natuurlijk duidelijk. Dat staat als een paal boven water. Dus het is een prima motie en wij zijn blij dat Ons Diemen gebruik heeft gemaakt van de ambtelijke ondersteuning. Dat is altijd goed om te horen. Wij waren in de veronderstelling dat eigenlijk altijd bij herinrichting werd gekeken naar hittestress en de rol die dat gaat spelen bij de herinrichting. Zou het college of

de heer Advokaat kunnen toelichten in hoeverre dat precies gebeurt, hoe daar op dit moment mee wordt omgegaan en als nu niet wordt gekeken bij de herinrichting naar hittestress, dan zou ik aan het college willen vragen in hoeverre dat een extra belasting zou zijn voor de uitvoering bij herinrichting om dat in al die plannen op te nemen.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. De vragen van de heer Poelwijk had ik ook graag willen stellen. Dus dat is al gebeurd en het betoog van mevrouw Wielage. Ik had inderdaad 3 suggesties gedaan voor een tekstcorrectie en tot mijn genoegen zijn die overgenomen. Dus de motie is gewijzigd. Wij zijn ook niet tegen die motie maar mevrouw Wielage hecht er tegelijk weer een lading aan van dan kunnen we misschien allerlei plannen gaan tegenhouden als op Buitenlust. Het klonk niet dat u zei van we gaan de hittestress als argument gebruiken om extra te bouwen maar het wordt straks een argument om niet meer binnenstedelijk te bouwen. Zo klonk het in ieder geval in uw woorden en dat is niet de bedoeling.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dan heeft u mij toch verkeerd begrepen maar ik leg het graag even uit. Wij denken dat zo'n motie zou kunnen helpen om te bepalen of je een wijk nog verder moet verstenen of dat je juist meer grotere groene ruimtes nodig hebt om een leefbare wijk te houden. Ik las ook in de informatie die de heer Advokaat heeft meegestuurd, en daar wordt ook landelijk over gesproken, over een aantal richtlijnen zoals binnen 300 m van woningen een groene buffer en dat soort zaken. Dus hittestress gaat wat ons betreft ook verder dan alleen hier en daar een boom planten maar ook om is er voldoende groene ruimte in een woonwijk zoals we ook altijd zeggen bij Park Spoorzicht. Daar hoor ik GroenLinks ook altijd zeggen van het is het enige stukje groen en dat geeft verkoeling in die wijk. Dat geldt ook voor andere locaties en daar kan deze motie bij helpen om dat met elkaar goed in beeld te hebben en we zijn geenszins van plan om dit zogenaamd te gebruiken om bouwplannen tegen te houden maar wel met elkaar goed bedenken wat we doen en wat we aan ruimte nodig hebben voor verkoeling in een wijk.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. De heer Advokaat zei dat hij overleg had gehad met de wethouder en ambtenaren maar wat ik zo miste in deze motie is het ambtelijk preadvies en dat zijn vooral die vragen van is dit nou gebruikelijk, gebeurt dit al voor 80%. Moeten we kijken hoe ze dat in Zuid-Spanje doen want daar is de hittestress veel hoger? Kortom, wat is het preadvies bij deze motie? Is dit uitvoerbaar en dat mis ik een beetje. Misschien dat de wethouder dat straks voor een gedeelte kan invullen maar ik had het er graag bij gezien en natuurlijk kunnen we met deze motie leven maar de motie komt een beetje uit de lucht vallen en de noodzaak waarom we dat nu doen en niet bij een volgende keer als bouwplannen of klimaatdoelen op de agenda staan, dat ontgaat ons nog een beetje maar we kunnen de motie steunen.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Ik kan ook aansluiten bij de vorige spreker. Natuurlijk is dit een heel belangrijk onderwerp en we vinden het ook heel sympathiek en goed dat dit naar voren wordt gebracht in de motie en die zouden wij in eerste instantie wel willen steunen maar we hebben er ook nog wel wat vragen over. Een paar vragen zijn zojuist al gesteld maar we zijn ook benieuwd naar in hoeverre gaat dit weer veel werk opleveren voor de ambtenaren en kan dit vertragung opleveren? Hittestress is natuurlijk al onder de aandacht maar we zijn hier heel benieuwd naar en vooral in hoeverre het belastend is voor de werkzaamheden.

De heer SMITS: dank u voorzitter. Wij steunen de motie. Hittestress is naast het water afvoeren ook een goed punt. Daar moet naar gekeken worden en we willen de heer Advokaat bedanken voor al zijn voorwerk en zijn motie.

De heer PRINS: dank u voorzitter. We danken de opsteller van de motie voor het opstellen. We zijn het er helemaal mee eens en we dienen hem graag mede in. We doen dat ook een beetje omdat we toch de indruk hebben dat, het klinkt misschien raar in het zeer koude voorjaar, hittestress toch niet echt een thema is wat bovenaan de agenda staat. Wel als we een hete en droge zomer hebben maar 3 à 4 jaar geleden had ik het er over en toen ging het inderdaad over Park Spoorzicht. Het is slecht toegankelijk. Het is een zeer koel park als je daar in de hitte wilt verkoelen maar het is niet toegankelijk voor ouderen en mindervaliden. Zo zijn er misschien nog wel wat andere locaties aan te geven waarvan ik denk, daar zou je op het gebied van hittestress en het voorkomen daarvan wat meer kunnen doen want ook bijvoorbeeld de locatie aan het eind van de Rode Kruislaan bij de studentenflats. Een prima speelplek en barbecueplek maar er zijn toch weinig bomen en weinig groen. Daar kan best wat meer aandacht aan besteed worden en als deze motie daartoe bijdraagt, dan hopen we dat die zijn effect zal hebben.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Een motie waar ik het alleen maar grondig mee eens kan zijn. Aandacht voor hittestress of eigenlijk voor alle aspecten van klimaatverandering vindt plaats in het gemeentelijk beleid en ook in de stukken die wij uitvoeren. Ik zie deze motie dan ook als een steun in de rug van hetgeen de gemeente doet. Dus daarmee geef ik ook antwoord op de vraag van een aantal van u of wij dit kunnen bolwerken. Ja want we gaan niets anders doen. Het enige wat we gaan doen is het zichtbaarder maken voor u want blijkbaar zijn we daar niet goed in geslaagd. U heeft zonet een stuk vastgesteld waar hittestress in genoemd wordt, waar klimaatadaptatie in genoemd wordt en dat gaat ook gelden voor andere herinrichtingen. Zoek het woord klimaat, in iBabs kunt u dat zoeken in de zoektekst, en dan kunt u het zelf vinden want in alle stukken die wij naar de raad sturen staat het genoemd want het is een van de grootste crisissen waar wij mee te dealen hebben en waar wij op moeten anticiperen en dat doen wij niet sinds een week, dat doen wij ook niet sinds een half jaar. Daar zijn wij al jaren mee bezig en dus zal ik trachten om dat zichtbaarder voor u te maken in woord want naar ik meen is het wel degelijk zichtbaarder in de gemeente zelf. Ik noem het Van Markenplantsoen waar we driftig aan het vergroenen zijn. Ik noem de bomen geplaatst aan de Oost-West As. Daarbij wil ik ook nog even de kanttekening maken dat schaduw een vorm is van het tegengaan van hittestress maar net zo belangrijk is het om hittestress te voorkomen door middel van grasland. Dus bomen zijn een goede manier maar niet de enige manier. Het toegankelijk maken van Spoorzicht is handig als je eenmaal daar ter plaatse bent om de koelte op te zoeken maar de reikwijdte van de koelte van Spoorzicht en trouwens van meerdere groengebieden is zeer beperkt. Heb niet de illusie dat Spoorzicht ervoor zorgt dat de wijk Spoorzicht koel is en heb dus ook niet het idee dat als Buitenlust, wanneer de raad daarmee akkoord gaat bebouwd wordt, dat dat voor de wijk Buitenlust de hittestress laat toenemen of afnemen. Het gaat veel meer over groen toevoegen aan de wijk wat we volgens mij altijd zouden moeten willen per herinrichting, of er nou gebouwd gaat worden in de wijk omdat we heel hard woningen nodig hebben of dat we dat niet gaan doen. Dat staat daar volledig los van. Dat neemt niet weg dat als we ergens een voorziening gaan neerzetten voor onze inwoners, bijvoorbeeld woningbouw, waar behoefte aan is dat we rekening houden met hittestress maar

dat houdt ook in dat we rekening houden in de bebouwing met hittestress, dat we rekening houden met het tegelwerk dat er gehanteerd wordt, dat we rekening houden in de dakbedekking. Hittestress is veel meer dan alleen maar bomen planten maar het gaat mij erom, en daarom noemde ik deze punten eventjes, of wij er al iets aan doen en ja, dat doen wij maar we krijgen dat niet goed bij u voor het voetlicht. Dus daar zal ik mijn uiterste best voor doen om dat in ieder geval in schrift voor u voor het voetlicht te krijgen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wat ik eigenlijk bedoelde want de heer Sikkes zegt het heeft er niets mee te maken maar als ik kijk naar het onderzoeksrapport en de gegevens die Ons Diemen heeft meegestuurd, dan staat er bijvoorbeeld ook bij percentage groen per buurt als we het hebben over hittestress, er moet zoveel groen zijn dat er verdamping kan optreden en de gemiddelde luchttemperatuur wordt beperkt. Voorstel afhankelijk per wijktipe. Dan heb je het inderdaad ook nog in de wijk zelf maar zo'n stuk groen op 300 m afstand wordt zelfs gesproken, het moet een aantrekkelijke groene verblijfsplek zijn op 300 m afstand. Zo heeft GroenLinks mij tenminste altijd in het verleden geleerd dat daar Spoorzicht wel degelijk een rol speelt als groene plek en dat het wel de enige groene plek is daar in de buurt. Dat leeft ook een beetje als ik kijk naar het onderzoeksrapport waar Ons Diemen naar verwijst. Wij zoeken namelijk ook als VVD, en we denken daar graag in mee, van wat heb je nou in een wijk nodig aan hoeveelheid groen om de koelte te houden in een wijk en dat we voorzichtig zijn met alles vol te bouwen hoewel we huizen nodig hebben, dat beseffen we ook heel goed. Je hebt gewoon in iedere wijk op bepaalde afstand zo'n stuk groen nodig maar wij komen daar straks nog op terug.

Wethouder SIKKES: dat sprak ik juist tegen en ik zal het nogmaals uitleggen in andere woorden want ik zal natuurlijk nooit zo'n verstandige fractie als GroenLinks tegenspreken dat Spoorzicht op zichzelf niet bijdraagt aan koelte in de wijk maar de reikwijdte in hoeverre de koelte draagt is beperkt. Dat neemt niet weg dat onze inwoners wel het recht hebben om de koelte binnen een bepaalde straal te kunnen zoeken maar of dat nou is met zo'n groot groengebied als Spoorzicht of dat je een promenade met bomen en schaduw en groen hebt die loopt van het Amsterdam-Rijnkanaal tot Diemen Zuid, dat zijn allemaal verschillende opties van hoe je om kunt gaan met verkoeling. Het hoeft niet allemaal een ecologische hoofdwaarde te hebben als Spoorzicht dat heeft en daar zou je naar moeten kijken zodat je dus ook de afweging maakt niet alleen van hittestress want we hebben meerdere dingen nodig maar zeker groen is een van de mooiste manieren en ook een van de makkelijkste manieren om in te passen in een wijk. Dus ik zou daar vooral mijn zinnen op zetten als ik u was en mij daar ook scherp op houden waar wij kunnen vergroenen in welke wijk dan ook en op welke manier dan ook.

Dat gaan wij ook weer doen in Holland Park. Dat gaan we ook doen op locaties die mensen aanreiken en op die manier willen wij niet alleen hittestress voorkomen maar ook water vasthouden en ook water kunnen weg laten stromen.

Er zit geen preadvies bij. Ik ga ervan uit dat de raad dusdanig op de hoogte is van de motie dat u met wat ik zeg een besluit kunt nemen. Ik hoop niet dat we voortaan alle moties aan de voorkant via het college laten lopen om vervolgens op de argumenten die het college heeft gegeven waarom een motie wel of niet zou moeten worden aangenomen daar dan alvast een soort nulde schriftelijke termijn over te hebben want dat zou een beetje jammer zijn en in deze lijkt mij een preadvies een beetje zwaar maar dit kunt u als een preadvies ervaren.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik wil vooral informatie hebben over de uitvoerbaarheid van de motie en of het wel of niet financiële gevolgen heeft en dat soort dingen. Dat heeft u nu voor een belangrijk deel mondeling gegeven. Met die informatie kunnen we dan ook zeggen van we steunen de motie. Voor hetzelfde geld zegt u dat we een extra ambtenaar moeten aantrekken om dit te verwezenlijken. Dan komt de motie plotseling in een heel ander licht te staan.

Wethouder SIKKES: voorzitter, laat ik daar echt helder over zijn. Wij gaan niet meer doen met betrekking tot hittestress. Wij gaan het duidelijker maken voor u zodat u ziet waar wij mee bezig zijn met betrekking tot hittestress want wij zijn er heel erg mee bezig en dat is ook aan de heer Advokaat uitgelegd wat wij allemaal doen en daar was hij ook zeer content mee maar het zit hem er vooral in maak het zichtbaar voor ons want dan kunnen we ook als we dat zouden willen op bijsturen of nog meer vragen maar dat is dan aan uw raad. Het zichtbaar maken gaan wij in ieder geval doen en in het KOR opnemen, maar dat gaat dan over klimaatadaptatie in de breedte, zal zeker onderdeel uitmaken van de kwaliteit van de openbare ruimte.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De wethouder zegt we gaan het beter uitleggen maar we gaan niet meer doen. Volgens mij mag er wel wat meer gedaan worden en het gaat vaak om heel kleine dingen, bijvoorbeeld een klein klimaatparkje om te verkoelen, om te schuilen tegen de hitte. Misschien maar een stukje van 25 bij 25 m² nodig of iets meer en zo zie ik bijvoorbeeld ook een herinrichting van de Ringdijk. Dat is nu een grote open vlakte en daar zullen best wat meer mogelijkheden zijn om te doen om te kunnen vluchten voor hittestress. Dus ik zou dat toch aan de wethouder willen meegeven. U mag ook wat meer doen dan het alleen op papier zetten.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Er waren een paar vragen over hoe is dit nou tot stand gekomen. Meneer Sikkes heeft het al enigszins uitgelegd en in overleg met hem en op advies van hem ben ik met een ambtenaar gaan praten die zich daar enthousiast mee bezighoudt en die ook blij is met de aandacht die door ons gegeven werd. Zo is de motie ook ietsje in een andere vorm terechtgekomen en het preadvies was daardoor ook niet echt nodig omdat volgens de ambtenaar, hij deed dat werk al, hij moet het nu uitwerken en laten zien aan de raad van hier ben ik mee bezig. Dus beogen wij eigenlijk maar met de motie van maak het inzichtelijk waar jullie als ambtenaren zo hard mee bezig zijn.

Ik ben blij met deze samenwerking. Het is ook geen motie van Ons Diemen. Het is iets van ons als raad wat we doen voor de inwoners, waar we voor aangesteld zijn en ik ben daar best enthousiast over hoe iedereen zijn bijdrage heeft geleverd.

Dan was er nog een vraag waarom we nu met deze motie komen. We krijgen straks de kadernota en de begroting voor 2022, een nieuwe bestuurstermijn. We moeten vooruitkijken. We moeten nu al kijken van kost zo'n maatregel als hittestress extra geld eventueel. In dit geval is dat niet het geval maar zo zullen we de komende tijd nog wel meer moties krijgen omdat we toch verder vooruit moeten kijken van wat zijn de financiële consequenties voor de toekomst eventueel voor de nieuwe bestuursperiode.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik stel voor dat dit soort moties dan allemaal bij de kadernota worden ingediend want dan gaan we het hebben over het financieel perspectief voor het komend jaar en dat lijkt me dan een logische plek.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik ben het oneens met de heer Prins want wij doen er echt heel veel aan. Elk voorstel dat uit een buurt komt om tegels te wippen, om een geveltuin neer te zetten, om bomen te planten. Bij elke herinrichting die wij doen zorgen wij ervoor dat er meer groen terugkomt dan dat er stond. Bij de Oost Ringdijk kan ik u melden, en de stukken komen naar u toe, dus ik zal wachten met commentaar voordat u de stukken heeft gezien, hoe groen dat er uit komt te zien, hoeveel groen en hoeveel schaduwplekken er zijn en hoe we daar de biodiversiteit en de ecologie aan het versterken zijn. Dus ik ben het echt oneens met de heer Prins dat wij er niet voldoende aan doen.

Ik hoop toch ook dat de raad en individuele fracties 4 jaar lang en ook daarna aan financiën denken en niet in het laatste jaar dat we mogelijk een ander bestuur gaan krijgen en dat we dan ineens gaan nadenken over wat het financiële effect is en of mogelijk misschien dingen moeten veranderen. Daar zit u 4 jaar lang voor. Dit is uw termijn en dit is wanneer u het klaar moet spelen en de volgende raad doet dat in een volgende termijn.

De VOORZITTER: ik ga naar de besluitvorming. Ik mag volgens mij concluderen dat iedereen zich kan vinden in de voorliggende motie en dat er geen stemming nodig is? Dat is het geval. Dan is de motie aangenomen.

Dan hebben we nog een hamerstuk.

5. Jaarrekening 2020, actualisering begroting 2021, en begroting 2022 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Akkoord.

Dan sluit ik hierbij de vergadering. Dank u wel voor uw inbreng vanavond en graag tot snel. Fijne avond nog.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.53 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 17 juni 2021.

, de voorzitter

, de griffier