



INFORMATIEVE RAAD 15 JUNI 2017

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer M.A.B. Rietveld

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J. van Loenen (PvdA), mevrouw F.A.L. Polsbroek (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer R. Verheuveld (PvdA), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer F.J. Mulder (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), mevrouw R. Herder (Leefbaar Diemen), de heer J.G.M. Sikking (Leefbaar Diemen), de heer M. van Troost (Leefbaar Diemen), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), mevrouw A.M. Wijnbergen-Liezen (Diemen Linksaf), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H.G. Uiterdijk (GL), de heer P.A. Prins (PvdO), mevrouw S. Raveling (PvdO) en de heer W.H. van Vugt (SP)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder R.P. Grondel, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Hij constateert dat de airco op een verkeerd moment wordt gerepareerd, namelijk niet in de vakantie.

PvdO heeft begrepen dat de renovatie van de raadzaal is gepland in het eerste kwartaal 2018 maar dat mag naar voren worden getrokken en als de airco in de zomer kan worden verbeterd zou dat veel schelen.

De voorzitter concludeert dat met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

De voorzitter zegt dat de accountant wat later komt en dat daarom eerst agendapunt 4 aan de orde wordt gesteld.

4. 2^{de} kwartaalbrief 2017

Leefbaar Diemen wil een toelichting hebben op de problematische schulden. De gemeente had ongeveer 32 startersleningen willen realiseren maar er zijn pas acht leningen verstrekt.

GroenLinks merkt op dat bij punt 2.2.7 personeelskosten incidenteel staat maar dit zou toch gedeeltelijk structureel moeten zijn. Dat geldt ook voor punt 3.1.1 over het opleidingsbudget waarbij in feite budgetten verschoven worden maar GroenLinks denkt dat dit ook om een structureel bedrag gaat en dat dit niet incidenteel is.

Bij onderwijs en kinderopvang wordt bij de cijfers van het relatief verzuim gezien dat daar een behoorlijke stijging is. Een eerdere stijging had te maken met het feit dat de formatie niet op orde was om de toetsing te doen maar die formatie is al een tijdje op orde en waardoor wordt dan die stijging veroorzaakt?

Op pagina 30 gaat het om het percentage van de Wabo vergunningsaanvragen dat binnen zes weken wordt afgehandeld. Er is nu 44% bereikt. De wettelijke afhandelingstermijn is acht weken. Hoe hoog is het percentage dat binnen de wettelijke termijn wordt afgehandeld?

D66 constateert dat de pensioenpremie omhoog is gegaan maar kon dat niet worden meegenomen in de begroting zelf want dat was toch al eerder bekend? Bij de cao ontwikkeling wordt gesteld dat de inzet van de vakorganisaties 1% is. Wordt dit al conservatief meegenomen in de begroting?

PvdA vraagt wanneer de onderhandelingen met Stichting de Ark zijn afgerond omtrent het sluiten van een intentieovereenkomst met betrekking tot de ontwikkeling van een nieuwe locatie in de buurt van station Diemen Zuid.

Wethouder Scholten memoreert dat de verordening startersleningen is gewijzigd. Het verstrekken van startersleningen hangt af van het aantal woningen dat wordt verkocht en of mensen hiervoor in aanmerking komen.

100% van de Wabo vergunningen worden binnen de wettelijke termijn verstrekt. De wet voorziet in de mogelijkheid om de termijn uit te stellen en dat wordt vaak gedaan omdat er nog wat vragen zijn. Dan worden de zes weken niet gehaald en wordt de behandeling formeel uitgesteld. Als dat niet gedaan wordt is de vergunning van rechtswege verstrekt. Het was niet mogelijk om de ontwikkeling van de salarissen en pensioenen al met de begroting mee te nemen. Meestal komt die informatie pas in de eerste of tweede maand van het nieuwe jaar binnen. Het cao-loon is een inschatting maar er is geen 100% garantie dat het dit ook wordt.

De gemeente is in gesprek met Stichting de Ark. Het is een ingewikkeld project en hopelijk zal in de loop van het jaar een intentieovereenkomst kunnen worden gesloten. Daar wordt de raad dan van op de hoogte gesteld. Er is nog geen planning voor de bouw en daar zitten ook nog wat discussiepunten aan.

Leefbaar Diemen constateert dat van de mensen die in een wettelijke schuldsanering zitten er ongeveer van 65% wordt gedacht dat dit rond wordt gekregen. Wat is hier de rol van de

gemeente? Het aantal inwoners met schulden boven de € 75.000 is 10% maar worden de mensen die hypotheeken hebben daarbij niet meegerekend?

Wethouder Grondel zegt dat het hier gaat om problematische schulden waarbij vaak ook hypotheekschulden spelen. De gemeente heeft de wettelijke taak om schuldsanering te organiseren en doet dat sinds 1 januari via de Madi. Die heeft de taak om de mensen al dan niet in een schuldsaneringstraject te begeleiden. Dat wordt niets of het wordt minnelijk of het wordt de wet.

Leefbaar Diemen vraagt of deze mensen geen advocaat hebben of iemand die dit voor hen regelt.

Wethouder Grondel herhaalt dat de gemeente de wettelijke taak heeft en er is onlangs extra geld van het kabinet gekomen om die taak verder in te vullen. Deze doelgroep heeft geen advocaat. De grootste schuldeiser is het CJIB. Als de mensen zich netjes aan de regels houden en er kan worden onderhandeld met de schuldeisers kan na een aantal jaren met een schone lei worden begonnen. Bij 35% van de mensen gaat het mis tijdens het traject, bijvoorbeeld omdat de mensen verslaafd of verward zijn.

Wethouder Scholten geeft aan dat bij punt 2.2.7 personeel ten onrechte incidenteel staat. Dit is structureel. Bij 3.3.1 is de post structureel maar de verdeling over de afdelingen wordt elk jaar opnieuw vastgesteld.

Leefbaar Diemen ziet op pagina 20 het percentage e-mails dat binnen vijf dagen wordt afgehandeld. Mensen die om een terugkoppeling vragen vanwege een klacht over bijvoorbeeld de openbare ruimte krijgen vaak geen terugkoppeling wanneer ze een formulier invullen op de website. Er wordt wel een bevestiging verstuurd per e-mail of per brief dat de klacht is ontvangen maar er wordt vaak geen terugkoppeling ontvangen.

Wethouder Klaasse zegt dat bij meldingen over de openbare ruimte soms geen terugkoppeling wordt gegeven omdat het betreffende werk al in de openbare ruimte heeft plaatsgevonden. Het komt ook vaak voor dat de contactgegevens niet deugdelijk zijn doorgekomen. In de komende maanden wordt een app gepresenteerd. Dat kan een melding via de app binnenkomen en dan wordt ook via de app een reactie gegeven.

Leefbaar Diemen benadrukt dat het niet alleen gaat om de openbare ruimte. Het gaat in dit geval ook om de Brede Hoed. Er zijn daar cliënten die vragen hebben maar er niet doorkomen. Meestal verwijzen de medewerkers de cliënt van de een naar de ander en dat is heel kwalijk.

Wethouder Grondel meldt dat binnenkort het resultaat van het klanttevredenheidsonderzoek naar buiten komt en daar komt duidelijk uit dat in de afgelopen maanden door behoorlijk wat problemen met vooral ziekte bij het Wmo team er wachttijden zijn ontstaan en terugkoppelingen moeilijk zijn verlopen. Er wordt alles aan gedaan om dat te verbeteren.

Leefbaar Diemen gaat het erom dat wanneer een burger een melding doet over de openbare ruimte en constateert dat het na enige tijd nog niet is verbeterd hij zich afvraagt waarom hij

die melding heeft gedaan. Wanneer hij bijvoorbeeld een reactie krijgt dat het probleem ligt bij de ANWB weet hij dat er wat mee wordt gedaan. Neem de mensen serieus. Het gaat om intermenselijk contact.

Wethouder Klaasse zegt toe dat hij de opmerking meeneemt.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

Vervolgens deelt hij mee dat de accountant over ongeveer 10 minuten wordt verwacht maar dat toch wordt begonnen met de behandeling van agendapunt 3.

3. Jaarrekening 2016 i.a.v. accountant

VVD merkt ten aanzien van de voorziening Groot onderhoud op dat de accountant heeft geconstateerd dat de omvang van de voorziening aanmerkelijk groter is dan het begrote saldo van de voorziening per eind 2016. Een voorbeeld hiervan is de voorziening Groot onderhoud verhardingen. Het goed begroten van het onderhoud en de uitvoering van de werken is van groot belang en de accountant adviseert daarom om op korte termijn de meerjarenonderhoudsplannen te herzien dan wel om een inhaalslag uit te voeren.

De VVD maakt zich hier ook zorgen over. In Diemen Noord vallen de gaten bijna in de Vlinderwijk, dat is het laatste stukje dat moet worden opgehoogd, maar elders wordt dit ook gezien. Gelukkig heeft de wethouder toegezegd dat een inhaalslag zal worden uitgevoerd als het gaat om Diemen Noord.

De belangrijkste onzekerheden zijn bijvoorbeeld de declaraties van zorgaanbieders die nog niet volledig zijn ontvangen en er zijn nog steeds onzekerheden over de juistheid, rechtmatigheid en volledigheid van de lasten en de verplichtingen in de jaarrekening. Een belangrijk deel van de zorgaanbieders heeft ook nog geen goedkeurende controleverklaring verstrekt. Dit geeft ook weer voor onzekerheid, vooral als het gaat om jeugdzorg. Daar wordt op tekort gekomen maar op de Wmo wordt overgehouden. Wellicht geeft het een ander beeld op de uiteindelijke jaarrekening volgend jaar.

Beschikbaar is een weerstandscapaciteit van 15,5 miljoen en dat resulteert in een ratio van 5,1. De accountant waardeert het weerstandsvermogen nu als toereikend en dat is beter dan vorig jaar. De meest in het oog springende risico's zijn de Sniep met 2 miljoen, het Bergwijkpark 1,5 miljoen en Duo+ met € 750.000. Dan gaat het vooral om de kosten in het kader van inhuur derden en talentmanagement. Hopelijk krijgt de gemeente die risico's in de klauwen.

Het resultaat voor bestemming is 4,8 miljoen en de onttrekkingen aan de reserves 1,6 miljoen waardoor het resultaat na bestemming 6,4 miljoen bedraagt maar dat komt vooral door de verkoop van de parkeergarage ad 3,8 miljoen en de uitkeringen van de BUIG 1,8 miljoen. Zonder die twee posten was de gemeente in de min gekomen.

Het huidige solvabiliteitspercentage bedraagt 17% maar dat zou eigenlijk ongeveer 30% moeten zijn. Daarom moet de gemeente aandacht besteden aan de ontwikkeling en de omvang van de vermogenspositie. De onttrekkingen voor Duo+ in 2016 bedroegen 1,6 miljoen en het einde is nog niet in zicht. Het financiële risico op de ICT mag niet worden onderschat want bij veel gemeenten lopen de ICT-kosten enorm uit de pan. Als de drie afzonderlijke gemeenten de noodzakelijke vernieuwingen moeten doorvoeren wordt echter drie keer risico gelopen en in die zin ziet de VVD het nut van Duo+ in.

De langlopende schulden zijn teruggebracht van 79 miljoen naar 72 miljoen maar de boekwaarde van de totale projecten is van 31 miljoen afgenomen naar 16 miljoen. Dat zou kunnen betekenen dat 15 miljoen kan worden afgelost op de hoge schuld maar dat gebeurde niet omdat de wethouder heeft uitgelegd dat er steeds weer nieuwe investeringen worden gedaan. Momenteel is de rente laag en kan de gemeente de lasten op de begroting makkelijk dragen en er zijn ook langlopende leningen afgesloten maar als de rente gaat stijgen heeft dat enorme complicaties voor de begroting. Hoe goed is ingedekt voor de toekomst dat de gemeente hier geen last van krijgt?

Leefbaar Diemen vraagt wanneer de declaraties van de zorgaanbieders helemaal volledig zijn en verwerkt kunnen worden. Het college moet wellicht een beetje de duimschroeven aandraaien bij deze zorgaanbieders. Is ooit in de raad aan de orde gesteld dat er een voorziening moest worden getroffen voor het doortrekken van de Muidertrekvaart? Het weerstandsvermogen is 5,1 maar wat wordt eraan gedaan om de norm te bereiken? De gemeente groeit en wellicht is het zinvol om daarom te kijken naar het fraudebeleid.

Wethouder Scholten zegt wat betreft het meerjarig onderhoud dat de ervaring is dat er bij de opeenstapeling van projecten altijd wel ergens vertraging ontstaat maar in de loop van het jaar zal het groot onderhoud weer heel intensief onder het licht worden gehouden. Overigens wordt wel elk jaar een doorrekening gemaakt. Als projecten in een jaar verschuiven schiet de voorziening omhoog maar die is nog steeds nodig omdat het ook weer kan worden ingehaald. Als wordt geconstateerd dat dit niet gaat dient de planning te worden aangepast. Op zich loopt de gemeente hier geen ernstig risico.

Het sociaal domein valt binnen de tolerantiemarges die door de raad zijn vastgesteld. Soms zijn facturen ook onvoldoende duidelijk over wat er precies is geleverd. In gemeenteland loopt Diemen toch redelijk voorop. Omdat het binnen de marges van betrouwbaarheid valt worden alle leveranciers echter niet opgejut van stuur snel de rekening op want het is ook voor een deel hun belang om dit te doen. Er wordt een redelijke prestatie geleverd want voor de meeste leveranciers is het volstrekt nieuw dat ze op deze manier moeten declareren.

Hopelijk is het volgend jaar weer een stapje beter.

De solvabiliteit is verbeterd en zal sluipenderwijs nog verder verbeteren. De continuïteit van de organisatie staat niet op de tocht. De reserves zijn voldoende, ook als die worden afgezet tegen de risico's. De banken lenen nog steeds geld uit aan de gemeente. Als de schuldenlast echt omlaag moet betekenen dat in veel gevallen dat investeringen niet worden gedaan. De schuldenlast moet echter ook worden beoordeeld ten opzichte van de bezittingen en aan de mogelijkheden om rente en aflossing te kunnen voldoen. Als de rente omhoog gaat, gaat de gemeente daar gefaseerd last van krijgen. De provincie verplicht de gemeente om de schulden netjes in de tijd te verdelen maar als de rente weer omhoog gaat dienen op tijd maatregelen te worden getroffen voor zover dat dan noodzakelijk is.

De ICT-systemen zijn voldoende betrouwbaar voor een goede bedrijfsvoering maar bij investeringen in nieuwe systemen moet soms flink worden geïnvesteerd. Bij de notitie over de grondexploitatie besluit de raad over het doortrekken van de Muidertrekvaart maar de raad heeft ook al een aantal keren de wens geuit om dit op te nemen.

Frauderisico's is een permanent probleem. Geprobeerd wordt om er in de systemen voor te zorgen dat dit niet zomaar kan zoals bijvoorbeeld meerdere handtekeningen nodig.

Daarnaast wordt in de organisatie ook gekeken naar de risico's bij aanbestedingsprojecten. Bij aanbestedingen wordt altijd de Stichting Rijk ingeschakeld en er wordt bekeken via welk

proces zo'n aanbesteding wordt gedaan. Dat leidt ertoe dat niet zomaar iemand alles kan beslissen en soms zijn er ook gesprekken met medewerkers over risico's in bepaalde projecten en wat daar wel of niet het gedrag moet zijn. Helaas is fraude uitsluiten niet altijd mogelijk maar er zijn allerlei maatregelen genomen om te zorgen dat het opvalt.

PvdA constateert dat Diemen er steeds beter voorstaat. De burgemeester heeft zelfs vandaag getweet dat de gemeente er financieel goed voorstaat en dat is ook complement aan het college en het ambtelijk apparaat.

VVD zegt dat dit vooral komt door de verkoop van de parkeergarage en de 1,4 miljoen op BUIG. Als er geen onttrekkingen aan de reserves waren gedaan was de gemeente in de min gekomen.

De fractie wil ook niet dat er niet meer wordt geïnvesteerd maar de accountant komt elk jaar terug op de solvabiliteitsratio en het groot onderhoud. Vindt de accountant dat de gemeente zich geen zorgen hoeft te maken over de solvabiliteitsratio en de hoge schuldpositie van de gemeente?

De heer Turenhout (accountant) legt uit dat solvabiliteit een parameter is die moet worden gezien in relatie tot welke activa er tegenover staan maar ook moet worden gekeken naar het renterisico en het weerstandsvermogen. De solvabiliteit maakt door de verkoop van grondposities wel een betere ontwikkeling door. Het gaat voor een groot deel om verkopen in de Sniep en dat is omgezet in de verkoop van leningen en dat heeft uiteindelijk de betere solvabiliteit veroorzaakt. Het is goed om ook in de toekomst de activa die worden verkocht aan te wenden voor verbetering van de solvabiliteit.

Diemen Linksaf constateert dat de begeleiding en de aanbesteding niet overeenkomt met de verwachting op basis van kosten binnen de AWBZ. Kan dit nader worden toegelicht? Hoe komt het dat vervoer vanuit de Wmo uit de pas loopt? Mede door hoge eigen bijdragen kiezen cliënten ervoor om zelf een woonvoorziening aan te schaffen. Kan dit nader worden toegelicht? Hoe zit het met de PGB controle en de jeugdzorgaanbieders?

In Amsterdam gaat maar liefst 6 miljoen worden bezuinigd op de meest kwetsbare leerlingen. Dat is belachelijk. Hopelijk gaat dit niet in Diemen gebeuren want kwetsbare kinderen hebben vaak ook ouders die kwetsbaar zijn. Als die kinderen hun veiligheid verliezen bij ouders en op de school is het risico dat die leerlingen in de criminaliteit kunnen geraken. In dat kader maakt de fractie zich ook veel zorgen over de aangekondigde bezuinigingen op jeugdzorg en dat kinderen nog langer op de wachtlijst komen voordat ze de vereiste zorg krijgen.

Leefbaar Diemen heeft gehoord dat gemeenten niet meer zo populair zijn in de accountancy en dat die ermee stoppen. Is de heer Turenhout dat ook van plan? Zijn er nog dingen waarop moet worden gelet maar wat valt buiten de competenties van de accountant?

De heer Turenhout legt uit dat de grotere accountantskantoren een afweging maken tussen rendement en risico en dan kiezen ze er vaak voor om minder in te schrijven op opdrachten bij gemeenten en woningcorporaties. Zijn kantoor schrijft nog graag in op opdrachten van gemeenten maar er zit wel een grens aan want het gaat om de kwaliteit die je wilt leveren en

de capaciteit die daarvoor nodig is en dat heeft tot gevolg dat niet bij alle gemeenten kan worden ingeschreven.

PvdA wijst erop dat de afspraak is gemaakt met Ouder-Amstel en Uithoorn dat de aanbesteding wordt gedaan voor een accountant, zowel voor de drie individuele gemeenten als voor Duo+.

Wethouder Scholten zegt dat voortdurend wordt benadrukt dat het een incidenteel resultaat is maar het heeft wel tot gevolg dat de reserves omhoog gaan. Meerdere jaren komt het voor dat er een onttrekking plaatsvindt uit reserves omdat soms incidentele uitgaven uit de algemene reserve worden gedekt. Structureel is er een begrotingsevenwicht maar als structureel elk jaar miljoenen worden overgehouden dient de raad heel hard te pleiten voor lastenverlichting of iets dergelijks.

De heer Turenhout zegt dat wat belangrijk genoeg was om te rapporteren in de brief is opgenomen en er zijn geen andere dingen waar voldoende onderzoek naar is gedaan om er nu wat over te kunnen zeggen.

Wethouder Grondel zegt dat er sprake is van een rijksbezuiniging op VVE. Het is dus geen bezuiniging van de gemeente Amsterdam. Voor een deel is het ook een herverdeling van gelden en dat hakt er veel harder in in Amsterdam dan in Diemen want hier gaat het om € 20.000 maar dat kan de gemeente aan.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

5. Kadernota 2018

PvdO merkt op dat het nu de tweede keer is dat bij de behandeling van de kadernota de meicirculaire nog niet is ontvangen.

Veel staat op de rol en er blijft niet meer zoveel te wensen over: sociale woningbouw, hockeyvelden en middelbare school. In de kaderbrief is echter weinig aandacht voor ouderen. Pas op pagina 38 staat armoedebestrijding voor ouderen met een schamele € 4000 in 2017 en € 5000 in 2018. Ouderen mogen meer aandacht krijgen. Het grote tekort aan ouderenwoningen moet worden weggewerkt. Op de locaties die eerder zijn genoemd dienen voldoende passende en betaalbare woningen voor ouderen te worden gebouwd inclusief gemeenschappelijke voorzieningen voor zorg en recreatie en mogelijkheden voor ondersteuning door burens of anderen.

Er is een inventarisatie gemaakt van postzegelplekjes in de gemeente waarop eventueel gebouwd kan worden. Wil de wethouder dat overzicht met de raad delen? De fractie is blij met de vervulling van een oude wens, namelijk de verharding van het pad op de dijk van de Venserkade en de aansluiting op de Venserbrug. Eerder heeft de fractie gepleit voor meer bankjes. Het is goed voor ouderen om naar buiten te gaan maar daar zijn weinig bankjes. Zo zijn er op de stenen schapenweide tegenover de basisschool geen bankjes terwijl dat een van de mooiste plekken van Diemen Noord is. Ook langs de Venserkade ontbreken ze en onder de Venserbrug is er al eentje doorgerot en omgevallen. In de Ouddiemerlaan in de buurt van de rotonde zijn 10 bankjes verdwenen en slechts vier teruggeplaatst na de

herinrichting. Nu is vernomen dat de ondertunneling later gaat plaatsvinden (kan dat worden toegelicht) is uitbreiding van het aantal banken in dit gebied noodzakelijk. Daarom wordt voorgesteld om in de kaderbrief jaarlijks € 20.000 op te nemen voor de plaatsing van meer bankjes in de openbare ruimte.

Eerder heeft de fractie gepleit voor een fiets/voetgangersbrug langs de spoorbrug over de Weespertrekvaart bij de punt van de Sniep. De verkeerregio heeft de brug opgenomen in haar investeringsplan met in 2020 en 2021 elk € 2,5 miljoen maar in de Diemense kaderbrief ontbreekt deze investering. Waarom is dat en kan dit worden hersteld?

De bevolkingsgroei van Diemen geeft ook problemen, namelijk dat meer mensen zich op straat begeven en gaan deelnemen aan het verkeer. Bij het openstellen van de busbaan in Diemen Zuid voor autoverkeer heeft de fractie zijn bedenkingen. Het is vreemd dat de verkeersonderzoekers wel de autobewegingen gaan monitoren maar niet de fiets- en voetgangersbewegingen. Het autoverkeer naar de Diemerbrug heeft maar één toegangsroute naar het centrum en dat is de smalle Ouddiemerlaan waar het verkeer al gauw vaststaat als een lossende auto de weg verspert. Bij het gemeentehuis en het winkelcentrum is dat niet anders. Op marktdagen en andere drukke dagen zijn er veel blokkades en opstoppen. Bovendien is de route naar het NS station via de Tobias Asserlaan en de Martin Luther Kinglaan een langzaam verkeersroute geworden waardoor nog meer automobilisten de drukke Ouddiemerlaan nemen.

Het is niet verstandig om de busbaan open te stellen voor nog meer autoverkeer door woonwijk Diemen Zuid. In principe moet het autoverkeer zoveel mogelijk buiten Diemen om geleid worden en zo min mogelijk door de woonwijken. Automobilisten uit Holland Park moeten bij voorkeur via de Provincialeweg, de Muiderstraatweg, de Bernardlaan en de Beatrixlaan naar het winkelcentrum rijden. Beter is om bredere fiets- en wandelroutes aan te leggen vanuit Holland Park naar de Diemerbrug.

Diemen Linksaf wijst erop dat er veel mensen in Bergwijkpark komen te wonen. Moeten die dan te voet naar Diemen Zuid?

PvdO vindt dat inderdaad het geval. De Diemerbrug is bovendien veel te smal geworden voor fietsers, bromfietsen en voetgangers. Daarom dient de brug breder te worden. Het brugdek lijkt alweer aan vervanging toe en daarom dient die investering te worden opgenomen in de kaderbrief en het investeringsschema.

Tot na middernacht is er lawaai van bezoekers aan de horeca en van bezorgscooters op het Diemerplein. Is de gemeente in staat om de belangen van de ondernemers en de bewoners in goed evenwicht te brengen?

De projectontwikkelaar van de punt van de Sniep wil geen of minder parkeerplaatsen in de ondergrondse parkeergarage aanleggen. Hij gaat alleen maar woningen zonder parkeergelegenheid verhuren. Dat is een effectieve manier om het autobezit en het autoverkeer in te perken. Kan dit ook een optie zijn voor de nieuwbouw aan de Arent Krijtstraat 1? Als daar geen parkeergarage onder hoeft te worden gebouwd scheelt dat auto's en kosten en wellicht ontstaat er dan financiële ruimte voor een woongebouw met minder verdiepingen. Wil het college deze optie voorleggen aan de projectontwikkelaar? Het is een interessante ontwikkeling dat de Amsterdamse gemeenteraad heeft besloten om geen parkeergarages meer te bouwen onder nieuwe middeldure huurwoningen. Ook in Holland Park is er sprake van weinig vraag naar ondergrondse parkeerplekken. Zou Diemen het Amsterdamse model kunnen volgen?

Kan het onderzoek naar de tweede sporthal worden uitgebreid met de vraag of het gymnastieklokaal bij de nieuwe basisschool in Bergwijkpark als sporthal kan worden gerealiseerd? Een gymlokaal is te klein voor een basisschool als die 32-38 groepen gaat tellen. Bovendien staat een sporthal overdag vaak leeg en een gymlokaal 's avonds. Een combinatie van beiden verkleint de leegstand.

D66 zegt dat morgen nog technische vragen zullen worden opgestuurd. Wanneer gaat de raad een beslissing nemen over de toekomst van de sporthal Duran? Het gratis openbaar vervoer voor oudere minima zou na een jaar worden geëvalueerd. Wanneer gaat dat gebeuren? Tot nu toe is er geen uitgebreide evaluatie geweest met kosten en effecten van het beleid. Kan de wethouder iets meer zeggen over de beoogde locatie Buitenlust voor sociale woningbouw en aan hoeveel sociale woningen moet worden gedacht in deze al redelijk dichtbebouwde wijk?

Er spelen in Diemen een aantal ontwikkelingen zoals een eventuele nieuwe sporthal, een middelbare school, een hockeyvereniging. Voor die tijd dat deze ontwikkelingen zeer actueel worden zou de fractie graag een visie op Spoorzicht tegemoet zien. Wanneer kan die worden verwacht?

GroenLinks valt het op dat aan het eventueel realiseren van een middelbare school en hockeyvelden al bedragen worden gekoppeld maar dat er geen bedragen worden gekoppeld aan de wens voor de bouw van sociale huurwoningen. Wanneer komt daar duidelijkheid over?

Leefbaar Diemen sluit zich in eerste instantie aan bij de woorden van de PvdO. Waarom worden de budgetten voor het sociaal domein pas vanaf 2018 zo realistisch mogelijk geraamd? Wat is de oorzaak van het overschot op het budget van de Wmo en het tekort bij jeugdzorg en participatie? Waarom begint de prognose voor sociale appartementen pas in 2019 en wat is er in de voorgaande jaren gedaan aan sociale woningbouw?

In het coalitieprogramma 2014-2018 staat dat er gebouwd gaat worden aan een sterk, sociaal, duurzaam en groen Diemen. Een gemeenschap die plaats biedt aan iedereen maar in de groeivisie staat dat Diemen invulling geeft aan de forse woningbouwopgave in grootstedelijk Amsterdam. Hoe verhoudt zich dit tot de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek?

Huisvesting van Diemenaren naast sociaal domein lijkt ondergeschikt aan een grootstedelijke ambitie. Is dit juist? Dan staat dit haaks op de huidige Woningwet. Gaat het hier om een ambitie van het college met name naar een volgende periode en dienen eventuele politieke partijen dan nu reeds ja te zeggen tegen die ambitie?

Het is de bedoeling om een gecombineerd kunstgrasveld voor voetbal en honkbal aan te leggen, namelijk voor SV Diemen en de Survivors. Geef dit niet heel veel problemen?

Diemen Linksaf zegt dat hier al uitgebreid over is gesproken bij de sportnota en dat al antwoord op die vraag is gegeven.

Leefbaar Diemen leest dat de clubs al akkoord gaan maar dit is aan de betreffende bonden.

VVD begrijpt dat het een verplichting is dat de laatste twee jaren in het meerjarenperspectief positief moeten zijn maar in 2018 en in 2019 staat er een behoorlijk tekort. De fractie had ook

al graag de meicirculaire ontvangen om te zien of de verwachte prognose positief zou kunnen worden bijgesteld. In het negatieve resultaat zit ook al dat de informatiebehoefte voor nieuwe projecten ad 1,1 miljoen ten laste van de algemene reserve wordt geboekt. Als de meicirculaire geen hogere middelen voor Diemen in het vooruitzicht stelt, is het college dan van plan om dat bedrag ook uit de algemene reserve te halen?

Er komen grote investeringen aan, namelijk de brede school Holland Park, de sporthal, de middelbare school, de hockeyvelden, renovatie van het zwembad. De kapitaallasten van deze investeringen beginnen pas in 2021 of later. In het financieel effect van de groei van Diemen wordt gezien in 2023 6 ton overschot en in 2025 is dat nog maar € 223.000 maar de kapitaallasten van alle genoemde investeringen bij elkaar is ongeveer 1,3 miljoen. Als dat allemaal moet worden uitgevoerd, dient dan ergens anders te worden bezuinigd of moet het financiële overzicht worden bijgesteld? Dan zou de VVD dat graag ontvangen.

Dan is nog niet gesproken over risico's op Duo+ en andere zaken die misschien op de wensenlijstjes staan van fracties. Derhalve zal de schuldpositie niet spectaculair afnemen. Daarom dient een en ander eerst nog eens op een rijtje te worden gezet voordat hier een korte termijn beslissing wordt genomen.

In de integrale visie stond nog dat er geen brede school zou komen in Bergwijckpark en dat vooral met de huidige scholen door moest worden gegaan en nog geen vier maanden later wordt met elkaar beslist dat het wel erg nodig is dat er een brede school komt en daar hangt ineens een hoog prijskaartje aan. Er worden teveel op korte termijn beslissingen genomen, niet in samenhang met allerlei andere zaken die misschien nog moeten gebeuren.

PvdA zegt dat op een gegeven moment blijkt dat de Venser aan vervanging toe is en dat er toch behoefte is aan een school in Bergwijckpark omdat dit meer uitbreidt. Dit is dus geen kortetermijndenken maar anticiperen op ontwikkelingen.

VVD wijst erop dat in de integrale visie van 18 mei nog staat dat de scholen in Diemen Zuid nog minstens 10 jaar bruikbaar zijn. Er gaat invulling worden gegeven aan de huidige leegstand van schoolgebouwen voor de komende 10 jaar in Diemen Zuid en voor de langere termijn wordt met onderwijspartners een visie uitgewerkt voor vervangende nieuwbouw in Diemen Zuid. Nog geen vier maanden later is de wereld echter heel anders en wordt er niet geanticipeerd en vindt er een kortetermijnvisie plaats.

PvdA zegt dat deze visie een jaar geleden was en niet vier maanden geleden.

VVD memoreert dat in juni/juli de visie is besproken en dat er al in september door het college met de scholen over werd gesproken dat er toch een brede school moest komen.

Diemen Linksaf is benieuwd naar wanneer een beslissing is genomen om een brede school te bouwen in Bergwijckpark.

VVD zegt dat die beslissing inmiddels is genomen. Dingen gaan zo snel en moeten ineens gebeuren dat je het vergeten bent voordat je er erg in hebt. Er moet worden gekeken naar de toekomst en een besluit worden genomen wat wel en niet wordt gedaan waarbij de raad inzicht heeft in de consequenties op lange termijn. Er is al over gesproken dat er een gecombineerd voetbal/honkbalveld wordt aangelegd. Dat kost een kleine miljoen euro maar op dit moment is er geen wachtlijst voor voetballende kinderen uit Diemen en er is ook geen

wachttijst en voldoende ruimte in de nabijheid in Amsterdam Oost. Voor de hockey zijn er wel wachttijsten.

Diemen Linksaf zegt dat er wel degelijk wachttijsten zijn bij de clubs in Amsterdam Oost voor kinderen.

VVD stelt dat de fractie heeft nagegaan dat er vlakbij in Amsterdam Oost geen wachttijsten zijn en dat kinderen daar zo kunnen voetballen.

SP memoreert dat er in totaal 1600 kinderen op de wachttijsten staan bij de beide hockeyclubs in Amsterdam. 300 daarvan komen uit Diemen. Vermoedelijk heeft een deel daarvan een dubbele inschrijving bij de ene en bij de andere club. Dus is maar 5-6% van de wachttijst voor Diemen bestemd. Dat de wachttijsten zo groot zijn in Amsterdam is dus een Amsterdams probleem.

VVD gaat het erom dat kinderen kunnen sporten. Er is nu geen wachttijst voor Diemense kinderen bij SV Diemen maar ook in Amsterdam Oost is er ruimte bij voetbalclubs. Als er nu 1 miljoen voor zo'n veld wordt uitgegeven terwijl er geen wachttijsten zijn maar wel voor hockey dient dat tegen elkaar te worden afgezet. Ga nu niet beslissen over dat veld terwijl er over het andere nog geen beslissing is genomen. Kijk naar alle zaken in het geheel en beslist dan wat te doen.

SP wijst erop dat combinatievelden veel beter benut kunnen worden zodat mensen door de week op verschillende tijden kunnen trainen en dat heeft niets met wachttijsten te maken.

Diemen Linksaf vindt dat eerst moet worden onderzocht welke kinderen uit Diemen op een hockeyveld willen sporten.

VVD zegt dat als toch 1 miljoen wordt uitgegeven inderdaad beter eerst kan worden bekeken wat nodig is voor de ene sport en wat voor de andere sport. In de kadernota viel op dat het gemeentelijk energiebeleid weinig oplevert. Het heeft een zeer lange terugverdientijd. Dat schijnt vooral te komen door de lage KwU opbrengst voor groot verbruik en daar wil de VVD nog even over nadenken. De PvdO vindt weinig in het stuk terug over ouderen maar de VVD vindt ook weinig terug over de 15 tot en met 45-jarigen.

PvdA vraagt waar dan volgens de VVD in de kadernota wel aandacht aan wordt besteed.

VVD bedoelt dat de kadernota over iedereen gaat en dat daarom waarschijnlijk niet steeds een specifieke groep genoemd wordt.

PvdA vraagt zich af waarom het college bij de lat hoog leggen kiest voor de grote criminaliteit en niet voor zaken als zakkenrollerij, diefstal uit auto's en woninginbraken. Dat zijn dingen die de burgers meestal sneller raken. Welk bestuur heeft de wens geuit dat er een middelbare school in Diemen moet komen en wanneer is dat gebeurd?

Op pagina 35 worden bij het Duranbad twee bedragen genoemd, namelijk een bedrag voor de renovatie en een bedrag voor de nieuwbouw. Is het juist dat die twee bedragen bij elkaar zijn opgeteld? Het traineeprogramma is een mooi initiatief om de vergrijzing van het ambtelijk

apparaat tegen te gaan. Daarnaast is het belangrijk dat overheidsorganisaties kansen bieden aan jongeren om werkervaring op te doen. Op welke manier worden de medewerkers toegeleid naar meer plaats en tijd onafhankelijk werken?

Wethouder Scholten geeft aan dat de raad de meicirculaire krijgt voordat een besluit wordt genomen over de kadernota. Het college stelt het stuk aanstaande dinsdag vast en dan krijgt de raad het dinsdagavond. Overigens schrikt het college niet van de meicirculaire. Het lost enkele problemen op.

Buitenlust is genoemd als een mogelijke locatie voor sociale woningbouw. De Diemer Krant heeft belachelijke aantallen genoemd maar het gaat over tientallen. Het college denkt dat het een locatie met kansen is maar dat moet nog uit nader onderzoek blijken. De meeste appartementen die worden gebouwd zijn geschikt voor ouderen. Het is lastiger om meerdere ouderen in appartementen bij elkaar te laten wonen en daar voorzieningen bij te krijgen want dat betekent dat het aanbod moet worden gereguleerd en daar moeten ontwikkelaars ook in meegaan. Op het gebied van sociale woningbouw kan verderop best wel iets op dit gebied worden gedaan maar het is ook afhankelijk van of ouderen in die zin een gecoördineerde vraag hebben. In Holland Park zijn met enkele ouderengroepen gesprekken gevoerd over de mogelijkheden om ze gezamenlijk te huisvesten in delen van complexen en daar ruimte te maken voor voorzieningen maar daar is uiteindelijk niet uitgekomen.

De ondertunneling gaat iets langer duren. Verwacht wordt dat aan het eind van dit jaar een schema kan worden gegeven in welke stappen dat daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden. De vervoerregio heeft inderdaad $2 \times 2.500.000$ opgenomen voor die overspanning en daar is ook een jaartal aan geplakt maar de gemeente moet hierover nog de gesprekken met de vervoerregio beginnen en daarom is er ook geen bedrag in de kadernota opgenomen. Het college heeft ook een wat ander idee over het tempo dan de vervoerregio maar dat komt nog wel bij elkaar. Er is nog geen overleg geweest over de inhoud van het project, de fasering et cetera.

Voor een groot deel zijn de fietsvoorzieningen in Diemen Zuid prima maar her en der kan er wat verbeterd worden. Zo is gesproken over de Venserbrug hoe dit anders kan worden ingericht. Er zijn overwegingen om het autoverkeer in Diemen Zuid wat evenwichtiger te verspreiden en om autoverkeer en fietsverkeer naast elkaar te combineren in het kader van de sociale veiligheid in de donkere uren. De onderzoeken voor Diemen Zuid dienen te worden afgewacht.

VVD vraagt wanneer die onderzoeken in de raad besproken gaan worden.

Wethouder Scholten verwacht dat dit in de tweede helft van dit jaar is. Wat betreft het parkeren gaat Amsterdam voor een deel een beleid invoeren dat Diemen al deed, namelijk het maximeren van het aantal parkeerplaatsen en voorschrijven dat het op eigen terrein wordt opgelost. Voor de Arent Krijtstraat geldt dat er nagenoeg een op een parkeerplek is en dat moet allemaal in het gebouw worden gerealiseerd omdat er in de buurt onvoldoende plek is om dat te accommoderen. Dit is een locatie-afhankelijke discussie, afhankelijk van type woning, de omvang en de prijs. Ook op de punt van de Sniep wordt het parkeren voor de bewoners in het gebouw zelf opgelost. Er is nog een discussie met de ontwikkelaar hoeveel plekken het moeten zijn maar daar wordt in september/oktober op terugkomen op het moment dat er een definitief ontwerp voor de punt ligt.

Wat betreft Buitenlust wordt gedacht aan het randje van Buitenlust tegen de begraafplaats aan, aan het eind waar sportfaciliteiten en een hondenuitlaatveldje liggen. Het is een postzegel maar de gemeente heeft ook vastgesteld dat sociale woningbouw een probleem is en dat dit moet worden ingehaald. Dan moet ook naar dit soort postzegels worden gekeken. Wat betreft Spoorzicht gaat er gekeken worden wat daar mogelijk is maar op een aantal punten is dat nog een lastig vraagstuk: wel of niet middelbare school, hockey enzovoort.

D66 merkt op dat er ook over Spoorzicht staat dat het nog gaat over een aantal randvoorwaarden zoals het realiseren van een goede wegontsluiting van het gebied en inzicht hebben in de milieucontouren of andere beperkingen. Wanneer is daar zicht op?

Wethouder Scholten zegt dat daar meer inzicht in is als het onderzoek is afgerond in de loop van dit jaar maar het kan zijn dat er dingen uitkomen waarvan wordt gezegd dat er nog nader naar gekeken moet worden. Er zijn dan een paar onderzoeken afgerond maar dan is er nog geen visie. In ieder geval wordt op Spoorzicht voor het eind van het jaar terugkomen.

D66 vraagt of de raad de uitkomsten van de onderzoeken krijgt wanneer die er zijn.

Wethouder Scholten zegt dat de raad uiteraard die uitkomsten krijgt.

VVD memoreert dat vorig jaar bij de begroting hierover een motie is aangenomen. De raad heeft aan het college een opdracht gegeven en mag dan verwachten informatie te krijgen na bijna driekwart jaar hoe het er voorstaat en wanneer de uitslag van de onderzoeken kan worden verwacht.

Wethouder Scholten legt uit dat de onderzoeken worden uitbesteed. Er zitten een heleboel vraagtekens aan en in de tweede helft van het jaar wil hij de onderzoeken met de raad bespreken maar dan moeten ze wel deugen en als ze niet deugen is er geen gesprek.

VVD vraagt of al in december 2016 de opdracht is gegeven om dat onderzoek te doen. Duurt zo'n onderzoek inderdaad een jaar voordat er enig zicht is op hoe het er voorstaat?

Wethouder Scholten memoreert dat de raad in de motie heeft gevraagd om het ontwikkelen van een visie en daar is mee begonnen. Er moet dan ook nog overleg plaatsvinden met de bewoners. Er is toen ook gezegd dat de visie af moet zijn ongeveer op het moment dat de spoorwegondertunneling klaar is en dat duurt nog een paar jaar. Dan kan wel eerder een visie worden gepresenteerd maar dan komt na drie of vier jaar het betoog dat de visie is achterhaald.

Er zijn voor sociale huur geen bedragen opgenomen omdat er in principe van wordt uitgegaan dat er geen bedragen nodig zijn op de locaties die de gemeente aanwijst. De gemeente gaat daar corporaties in staat stellen om sociale woningbouw te ontwikkelen met als doelstelling nul kosten voor de gemeente.

Er kunnen pas definitief cijfers over het sociaal domein worden gegeven als goed bekend is hoe de budgetten zijn die voor de gemeente zijn vastgesteld en er voldoende inzicht is in de kosten en het declaratiegedrag van de dienstverleners. Langzamerhand wordt gekomen in het stadium dat er voldoende zekerheid is om te gaan werken aan een ander budgetteringsstelsel. Soms zijn er overschotten in het ene deel van het domein en tekorten

in het andere deel van het domein. Het college wil dat in principe als communicerende vaten zien. Vooral in de jeugdzorg kunnen de uitgaven op enkele incidenten geweldig uit de bocht vliegen.

De term grootstedelijk Amsterdam gebruikt het college af en toe en dat is niet zo raar omdat veel mensen in Diemen wonen omdat Amsterdam zo dichtbij is. In die zin heeft een tekort aan woningen in Amsterdam altijd gevolgen voor Diemen. Het is een samenhangend gebied met Amstelveen enzovoort. Dat betekent ook dat je met elkaar een verantwoordelijkheid hebt om het woningtekort in het noordelijk deel van de Randstad samen te bestrijden. Dat is ook goed voor Diemenaren. Er zitten juridische beperkingen aan het voortrekken van de eigen inwoners. Alleen op het gebied van sociale woningbouw kan daar bij de toewijzing iets aan worden gedaan maar de wetgever heeft dat gemaximeerd op 25%.

Anticiperen op de groei is nadrukkelijk work in proces. Geprobeerd wordt om een zo goed mogelijk beeld te schetsen over hoe nu tegen dingen wordt aangekeken en daar komen soms nieuwe feiten naar voren. Dat noopt ertoe om uitgangspunten bij te stellen en dat zal nog wel een paar keer gebeuren. Het lukt niet om vast te houden aan blauwdrukken voor de toekomst.

VVD zegt dat het structurele verschil van mening zit in het feit dat vier maanden nadat het college een integrale visie op groei voorschotelt aan de raad de raad alweer wordt geconfronteerd met andere cijfers die de zaak volledig op losse schroeven zet. Kijk iets langer dan alleen naar morgen en bekijk dingen in samenhang.

Wethouder Scholten merkt op dat er alleen verschillend wordt gedacht over de methode van denken hierover. In de kadernota staat hoe er nu tegenaan wordt gekeken maar als je naar de toekomst wilt kijken en eerst wacht tot je alles weet kom je in een proces terecht van wachten omdat er steeds weer wat nieuws optreedt. Geprobeerd wordt om een perspectief te schetsen met een bandbreedte waarin gestuurd kan worden en dan kan het best zijn dat er weer nieuwe inzichten zijn die het college niet onmiddellijk met de raad moet delen.

Met het opschuivend meerjarenperspectief bedoelt de provincie dat de meerjarenbegroting op termijn sluitend moet zijn en dan kan het best zijn dat de eerste twee jaren structureel negatief zijn en het laatste deel structureel positief. Dit kan natuurlijk niet jaren achter elkaar worden volgehouden want dan gaan de wenkbrauwen omhoog bij de provincie.

Als er tekorten zijn en de raad accepteert die tekorten dient de dekking uit de algemene reserve te komen tenzij de raad besluit om te bezuinigen of de lasten te verhogen et cetera. Dat bedrag van het zwembad had er niet moeten staan. Dit had niet mogen worden opgeteld maar het heeft verder geen effect op de berekeningen.

Wethouder Grondel merkt op dat ouderen relevant zijn voor zover ze als beleidsgroep specifieke aandacht behoeven, bijvoorbeeld in het kader van de Wmo. De gemeente zorgt ervoor dat er voorzieningen zijn die toegankelijk zijn voor mensen en als er ingewikkeldheden zijn is daar specifiek beleid voor.

PvdO wijst erop dat de vergrijzing toeneemt en dat mensen langer zelfstandig blijven wonen. Mensen kunnen vaak niet verhuizen naar een passende woning maar er zijn ook mensen die lang zelfstandig wonen en aan het dementeren raken. De wethouder zou er goed aan doen als die dit ook in de visie op de toekomst meeneemt.

Diemen Linksaf zegt dat er straks een nieuwe wijk komt, Holland Park, met allerlei kinderen. Moet daar ook een visie voor worden neergezet?

Wethouder Grondel herhaalt dat wanneer mensen specifieke aandacht nodig hebben de gemeente die moet geven. Daarvoor is de Wmo beleidsnota. Het jaar na de verkiezingen wordt die vernieuwd en dat staat vol teksten over dit soort zaken. Ook de woonvisie gaat aandacht besteden aan dit onderwerp.

De evaluatie over het gratis openbaar vervoer voor ouderen is toegestuurd. Het was een evaluatie na een jaar want het draait pas een jaar. Het is in de kadernota opgenomen om ervoor te zorgen dat het door kan gaan.

D66 zegt dat de fractie de toegestuurde evaluatie wellicht heeft gemist maar er was verwacht dat hierover in de raad nog zou worden gesproken.

Wethouder Grondel zegt dat daar het presidium over gaat. Het was een korte evaluatie. Er is een landelijk verdeelmodel voor het sociaal domein maar de werkelijkheid wijkt af van het verdeelmodel en dan moet de gemeente eigen keuzes maken en dat wordt ook gedaan in die zin dat er projecten geraamd gaan worden maar het moet zich ook uitkristalliseren. Het is heel ingewikkeld om een model van aansturing te maken over wat instellingen doen met de gemeentelijke middelen. De bureaucratische last is spectaculair toegenomen, mede als gevolg van het feit dat er nu veel meer contractpartners zijn en gemeenten verschillende dingen willen weten. Landelijk wordt gediscussieerd over hoe dit kan worden teruggedrongen en het is ook zoeken tussen college en raad wat nodig is aan sturingsinformatie. De informele raadscommissie is daarvoor een middel om ervoor te zorgen dat in vraag en antwoord te weten word gekomen wat er gebeurt.

Sommige jeugdinstanties hebben meer dan 10 fte administratief personeel aangenomen om tegemoet te komen aan de informatievraag. Dat verklaart ook de achterstand in de jaarrekening omdat ze zelf nog enorm aan het puzzelen zijn.

De afschrijvingstermijnen voor investeringen in energie zijn langer omdat wanneer heel veel elektriciteit wordt gebruikt minder wordt betaald en het daardoor langer duurt voordat het wordt terugverdiend.

Wethouder Klaasse zegt dat er een grote behoefte is om de binnensportaccommodaties in Diemen uit te breiden. Diemen groeit en verschillende binnensportverenigingen doen het bijzonder goed en ze lopen op een gegeven moment vast. Daarom moet er echt een sporthal komen. Dan wordt in eerste instantie gekeken waar nu al een sporthal is en hoe zou het beheer efficiënt kunnen worden ingericht door de sporthallen bij elkaar te doen. Het zou ter vervanging van de blaashal zijn en dan is het in twee à drie jaar gerealiseerd. Het dient centraal te zijn gelegen in Diemen en het zou interessant zijn als een middelbare school daar ook eventueel gebruik van zou maken. De plek is te klein om daar bijvoorbeeld een hockeyvereniging te huisvesten en de plek is ook niet erg geschikt voor sociale woningbouw. Dus het is een hele logische plek om daar als eerste naar te kijken.

Als uit het onderzoek komt dat het toch een lastige plek is gaat er naar andere locaties gekeken worden. Mogelijkerwijs wordt dan de voorgestelde locatie door de PvdO daarin ook meegenomen. Hopelijk wordt de school in Holland Park niet zo groot als door die fractie geschetst want dan moet regelmatig worden opgeschaald met semipermanente huisvesting.

PvdO geeft aan dat de veronderstelling is gebaseerd op de cijfers die het college zelf heeft aangeleverd van 32-38 groepen maar op welk onderzoek is gebaseerd dat die geboortegolf gaat meevallen? 32 klassen kunnen niet de hele week in een gymnastieklokaal sporten.

Wethouder Klaasse gaat ervan uit dat 32 klassen een piekmoment is dat niet lang zal duren en hopelijk niet zal worden gerealiseerd waardoor de semipermanente huisvesting niet hoeft te worden bewerkstelligd. Bovendien gymmen de laagste groepen in een speellokaal en voor een deel zijn er nog natte gymnastieklessen in het Duranbad. Als het echt te krap wordt is er nog een mogelijkheid voor het gebruik van de Duranzaal die enigszins in de buurt ligt. Zeker als de sporthal niet te realiseren is bij de Bernhardhal ligt er van alles weer open en moet naar een andere locatie worden gekeken want dat het vastloopt met binnensport zal met de raad na de zomervakantie worden gedeeld.

Er gaat gesproken worden in de raad over de mogelijkheid van een middelbare school. In het coalitieakkoord staat al dat het krijgen van een middelbare school naar Diemen heel moeilijk is maar als de mogelijkheid zich voordoet zal die worden aangegrepen. De kapitaallasten van zo'n schoolgebouw zijn enorm maar hiervoor komt dan structureel een hogere bijdrage uit het gemeentefonds. Als het aantal leerlingen op een fatsoenlijk niveau zit zal dat meer dan de helft van de kapitaallasten dekken.

VVD wijst erop dat in de kadernota staat dat nog niet eens een kwart van de kapitaallasten wordt gedekt door de hogere bijdrage uit het gemeentefonds.

Wethouder Klaasse zegt toe dat hiernaar zal worden gekeken. Recent is hiervoor een opdracht gegeven aan een onderzoeksbureau dat is gespecialiseerd in onderwijshuisvesting. Bij het schrijven van de groeiotitie had het college een bepaald beeld bij de Venser die op den duur naar Holland Park zou gaan. Het ging toen om een planning over 10 jaar maar later is dat in vervolgonderzoek ingekort tot een periode van 3-4 jaar. Dit biedt op korte termijn kansen voor de herpositionering van de Venser en het geeft nieuwe kansen voor de sociale ontwikkeling van de wijk Holland Park maar begrepen wordt dat de VVD nu ernstige twijfels heeft hoewel ze een aantal maanden geleden is meegegaan met het voorstel.

VVD legt uit dat de fractie geen ernstige twijfels heeft maar de nota is nog een keer nagelezen en toen viel wel op dat het in korte termijn snel was veranderd.

Wethouder Klaasse zegt dat als het combiveld voor SV Diemen en de Survivors met elkaar wordt gedeeld rekening met elkaar moet worden gehouden. De honkbalvereniging zal een beetje aan comfort moeten inboeten. Dat overleg vindt plaats met de verenigingen maar daar zitten de bonden niet bij. De Survivors is een relatief kleine vereniging maar de vereniging is langzaam weer in opkomst. Honkbal blijft echter een kleine sport in Nederland.

In een informatieve raadsvergadering gaven alle raadsfracties aan dat ze SV Diemen wel ruimte willen geven om uit te breiden omdat ze nu eigenlijk te krap zit en de honkbal zit misschien een beetje te ruim in zijn jasje. Hier is een inverdieneffect te maken. Het prijskaartje valt wel iets hoger uit dan verwacht.

Het is nog even de vraag of op hockey 700 leden afkomen. Het aantal honkballers is ruim 150 en misschien kunnen er nog een paar honderd extra voetballers worden gefaciliteerd. In de informatieve raadsvergadering heeft een meerderheid van de raadsfracties aangegeven dat ze honkbal wil houden in Diemen en aan voetbal groeimogelijkheden wil bieden en er

werd gegaan voor het scenario 2B wat inhield handhaven van honkbal en voetbal op het sportpark en als er ooit een initiatief komt voor hockey dient dat elders te komen.

Er is nu een initiatief en daar is een prijskaartje aan gehangen. Als de VVD nu zegt dat moet worden bekeken of de honkbal kan worden uitgeplaatst zou daarvoor een motie kunnen worden ingediend.

VVD wil graag een doorkijkje hebben naar verder dan 2021 en een update van de cijfers die vorig jaar zijn gegeven wat betreft de groei van Diemen. Als nu wordt gekeken naar de kapitaallasten van alle investeringen die zijn genoemd lijkt het dat er keuzes gemaakt moeten worden. Op basis van de cijfers die de raad nu heeft kan geen goede inschatting worden gemaakt of alles kan worden gedaan wat vandaag is besproken.

De heer Boog vindt het een goede zaak dat er meer horecazaken zijn gekomen op het Diemerplein en het is ook een algemene trend dat er meer wordt thuisbezorgd maar de overlast hiervan moet meer beperkt worden en nu wordt bekeken hoe dit beter kan worden gereguleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van het aantal scooters dat wordt gebruikt, de plekken waar die scooters op het Diemerplein worden geparkeerd en de rijroutes die worden gehanteerd. Overigens zullen zij dan ook worden aangesproken op het rijgedrag van een aantal medewerkers.

Het college wil de lat hoger leggen wat betreft de grote criminaliteit. Dat betekent niet dat er minder aandacht komt voor de high impact crime maar de vraag is wel of de gemeente hiervoor de extra kosten moet dragen. Er wordt met de politie bekeken hoe dingen beter kunnen worden aangepakt maar het prijskaartje daarvan ligt niet in eerste instantie bij de gemeente. Een aantal dingen wil de gemeente wel extra oppakken en daarvoor dient gekeken te worden hoe dat kan worden gefinancierd.

Een van de onderwerpen is ondermijnende criminaliteit. Daar wordt op de aparte avond op 21 september op teruggekomen. De gevolgen van ondermijnende criminaliteit, ook in Diemen, mogen niet worden onderschat. Zo wordt een groot aantal hennepkwekerijen aangetroffen in Diemen maar er worden ook harddrugs en wapens aangetroffen. De impact van hennepkwekerijen voor de buurt mag niet worden onderschat maar er zit ook veel leed achter de voordeur want hoge huren leiden vaak tot financiële uitbuiting. Hoge schulden leiden soms tot gedwongen prostitutie en er wordt veel belastingontduiking geconstateerd. Er wordt extra aandacht besteed aan de aanpak van adresfraude, woonfraude en identiteitsfraude. Als mensen niet zijn ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie is dat al vaak een signaal dat er meer aan de hand is. Op die manier wordt ook geprobeerd om extra misstanden aan te pakken in Diemen.

Het is belangrijk om op veel verschillende manieren te investeren in de organisatie en het traineeprogramma is daarvoor een mogelijkheid. De trainees zorgen voor frisse ideeën in de organisatie. Een aantal ICT-systemen worden aangepast opdat mensen thuis kunnen werken. Daarnaast is het belangrijk dat de mensen dit ook echt gaan gebruiken en daarin moeten ze worden ondersteund. Geprobeerd wordt om zoveel mogelijk nieuwe medewerkers hiermee aan het werk te krijgen maar ook de mensen die al wat langer bij de gemeente en Duo+ werken worden meegenomen in de hele ontwikkeling van flexwerken.

Wethouder Scholten zegt dat er inderdaad soms keuzes moeten worden gemaakt in de voorgestelde investeringen maar dat is altijd al zo geweest. In de kadernota is aangegeven dat dit soort investeringen logischerwijs meekomen met de groei en daar kunnen ook echt

keuzes in gemaakt worden want bij de binnensport komt de gemeente straks echt wel in de problemen als de eigen normen wat betreft beschikbaarheid worden gehanteerd maar het voldoet wel net aan de VNG-normering. Het is ook opgeschreven als waarschuwing van dit heeft allerlei financiële consequenties. Bij de begroting en de meicirculaire wordt hier nader op ingegaan maar stuk voor stuk zal moeten worden bepaald wat haalbaar is. Als de thermometer er in wordt gestoken wordt de stand van zaken van vandaag weergegeven maar een half jaar later kan de gemeente toch voor verrassingen komen te staan, bijvoorbeeld een bijstelling van de leerlingenprognoses voor Bergwijkpark. Het tempo in Holland Park ligt nu een stuk hoger en er worden ook andere types woningen neergezet en dat is de permanente ontwikkeling van de maatschappij. Als een beeld van de toekomst wordt geschetst staat die altijd bol van de aannames. In principe zou de gemeente al die investeringen kunnen doen maar dan is er wel een discussie over bijvoorbeeld de openingstijden van de balie of iets anders als bezuinigingsmaatregel. De raad bepaalt uiteindelijk de prioriteiten. Het is wel realistisch om het allemaal te noemen want het zal allemaal uiteindelijk ook wel realiseerbaar zijn maar als er morgen wat gebeurt met de Brexit gaat het in Diemen waarschijnlijk ook weer fout. Er staan in de kadernota een heleboel zaken genoemd als mogelijke investeringen maar daar gaat de raad nog stuk voor stuk over besluiten en dat zal nog flink wat discussies geven of dit echt gedaan moet worden en wat dit voor beperkingen oplevert.

PvdO merkt op dat het college, met uitzondering van de burgemeester, niet is ingegaan op een aantal schaduwkanten van de groei van Diemen. Alleen in het hoofdstuk Inkomen en armoedebelief wordt gesproken over ouderenbeleid maar niet in de overige programma's. Het reserveren van de appartementen op de begane grond in Holland Park voor ouderen zou al een stap vooruit zijn. Voorts is er nog geen reactie ontvangen op de opmerking over de bankjes en of de postzegelplannen kunnen worden gedeeld met de raad.

SP merkt op dat bankjes op wandelroutes niet alleen geschikt zijn voor ouderen maar dat jongeren er soms ook heel inventief gebruik van kunnen maken.

PvdO zegt dat ze inderdaad zoveel mogelijk gebruikt moeten worden.

GroenLinks vraagt of dan ook niet wordt gevonden dat de bankjes niet specifiek voor ouderen zijn maar dat het breder in de kadernota om mensen gaat.

PvdO memoreert dat een bekende fysiotherapeut heeft gezegd dat de ouderen naar buiten moeten omdat ze teveel binnen zitten maar dan moet er ook bankjes zijn. Daarnaast zijn een aantal locaties genoemd maar ook daar is niet op gereageerd. Hiervoor zou een X bedrag kunnen worden opgenomen in het investeringsplan.

Diemen Linksaf is van mening dat de raad bankjes wil voor alle mensen in Diemen en niet specifiek alleen voor ouderen.

SP vindt dat er inderdaad te weinig bankjes zijn langs alle routes en om hiervoor een bedrag te reserveren wordt van harte ondersteund.

PvdA wijst erop dat in het najaar over de woonvisie wordt gesproken en daarin zal specifiek aandacht zijn voor ouderen.

PvdO vindt dat bij de gemeente veel dingen erg lang duren. Er is nog geen besluit genomen maar alleen nog maar een motie ingediend over sociale woningbouw. Voorts is er nog geen concreet voorstel naar de raad gegaan van daar kan gebouwd worden. Als dat al zou worden besloten op 6 juli wordt pas drie jaar later de eerste sleutel uitgereikt. Bij alle investeringen die in de kadernota worden genoemd kan nog gerust vier jaar na 2021 worden bijgeteld.

VVD geeft aan alleen te hebben gezegd dat de kapitaallasten vanaf 2021 op de begroting gaan drukken.

PvdO is van mening dat alle investeringen die genoemd zijn in de kadernota zo ambitieus zijn dat dit niet allemaal kan worden gerealiseerd. Er staan wensen in over hockeyvelden of een middelbare school maar daar is nog geen besluit over genomen. De praktijk zal zijn wie het eerst komt, wie het eerst maalt. Zo zal de besluitvorming plaatsvinden.

PvdA merkt op dat wel gesteld kan worden dat dingen hier lang duren maar het ambtelijk apparaat moet al die dingen ook allemaal kunnen oppakken.

PvdO stelt dat de raad uiteindelijk het budget bepaalt voor eventuele uitbreiding van het ambtelijk apparaat en als het nodig mocht zijn dient het college de raad daarom te vragen. Wat betreft de fietsvoetgangersbrug zegt de wethouder dat hierover nog geen overleg met de regio is geweest maar in de investeringsagenda tot 2025 staat voor 2020 en 2021 samen 5 miljoen voor de fietsbrug. Overigens is de wethouder Verkeer van Diemen dezelfde als de portefeuillehouder Verkeer van de vervoerregio en derhalve kan het overleg snel plaatsvinden.

Voor 2017 en 2018 staat 6 miljoen gepland in het investeringsschema voor de ondertunneling. Dat gaat later plaatsvinden. Dan kan de investering voor de ondertunneling één of twee jaar in de tijd vooruit worden geschoven en de fietsbrug naar voren worden gehaald.

Leefbaar Diemen vraagt met betrekking tot pagina 49 bijzondere projecten of een stukje van de sluier kan worden opgelicht met betrekking tot het terrein van Saan. Kunnen voor 2018 al 30.000 bewoners worden verwacht want dan kan de raad worden uitgebreid? Heeft de wethouder met de provincie gesproken over de ijsbaan?

VVD zegt dat de beantwoording door de wethouder nieuwe informatie heeft gegeven waarover de fractie zich zal beraden. De VVD is erg blij met hoe de burgemeester op dit moment de veiligheid aanpakt en met name de ondermijnende criminaliteit. De eerste bewoners van Holland Park komen al met vragen over het parkeren. Er zijn weinig buiten parkeerplekken zo niet geen en er zijn veel mensen die geen parkeerplek hebben gekocht omdat ze wellicht op dat moment het financieel niet rond kregen om ook nog een parkeerplek te kopen. Die moeten toch hun auto kwijt. Hoe wordt dit gemonitord en hoe wordt voorkomen dat al die mensen straks in het huidige Diemen Zuid gaan parkeren?

Wethouder Scholten geeft aan dat waar bankjes nodig en nuttig zijn die ook worden geplaatst. Voordat wordt gedacht over het maken van een fonds van € 20.000 voor het plaatsen van bankjes zou eerst moeten worden gekeken of er inderdaad sprake is van zo'n tekort en waar dit zich voordoet. Wat betreft inzicht in de postzegels staat er precies welke plekken geïnventariseerd gaan worden.

PvdO memoreert dat de wethouder vorige keer heeft gezegd dat er meerdere locaties mogelijk zijn en dat dit zelfs grond zou zijn die in eigendom is van de gemeente.

Wethouder Scholten zegt dat er plekken zijn zoals in de hoek Tobias Asserlaan/Martin Luther Kinglaan maar dan niet aan de straatkant maar aan de achterkant. Tussen die gebouwen en de snelweg is in theorie de mogelijkheid om daar woningen te bouwen maar een onderzoek daarnaar hoeft niet plaatsvinden want het lawaai is er enorm. Iets bouwen daar kost enorm veel geld en de vraag is of je dat mensen aan wilt doen. Dat valt dus af in het onderzoek maar als de gemeente verder op enorm in de problemen komt omdat bijvoorbeeld heel veel statushouders uit de Verenigde Staten moeten worden gehuisvest is dat misschien alsnog een plek.

Er is best wel ambtelijke capaciteit voor zaken en als dat onvoldoende is wordt er geld voor uitgetrokken om dat te doen. Op sommige dingen kan wel ambtelijke capaciteit worden ingezet maar het denkwerk zit eerst bij anderen die daar keuzes in moeten maken, bijvoorbeeld wat betreft Spoorzicht.

De meerjarenbegroting van de vervoerregio wordt op een bepaalde manier in elkaar gezet om aan wettelijke eisen te voldoen. Als in 2020/2021 geld wordt gereserveerd voor een bepaalde investering betekent dat niet dat dit ook in die jaren moet worden uitgevoerd. Het is een budgettaire ruimte die de vervoerregio creëert. Het gesprek komt nog. Om nou die dingen te ruilen? Er gaat op de punt van de Sniep gebouwd worden en om dan tegelijk de brug aan te leggen, de metroreservering gestand te doen en ook nog geluidsschermen bouwen is teveel van het goede. Als er geschoven moet worden met de budgetten is dat een financiële afweging van de vervoerregio en spreker speelt daar inderdaad een rol in maar niet doorslaggevend.

Wat betreft het terrein van Saan wordt er inmiddels ook opslag op andere plekken, bijvoorbeeld op Verrijn Stuart gedaan. Saan zou dat het liefst allemaal geconcentreerd hebben op één terrein. Vervolgens is het ene terrein wat problematisch want dat is er niet zo even. Daar wordt over nagedacht en er zullen ook gesprekken met de provincie over gevoerd worden. De ijsbaan wordt dan meegenomen maar de claim van de provincie op die plek is dermate hard dat er niet zal worden gediscussieerd over bijvoorbeeld het aanleggen van een hockeyveld.

Sommige mensen uit Holland Park bellen de gemeente op met de vraag of een parkeervergunning kan worden geregeld. De Diemer Krant schrijft dat bewoners een vergunning kunnen aanvragen maar dat klopt niet. Een en ander wordt gemonitord en er zijn nog parkeerplekken te koop. Mensen weten waar ze aan beginnen en als ze het parkeren niet regelen nemen ze een risico als ze daar een woning kopen. Amsterdammers begrijpen dan direct dat ze een risico lopen maar iemand uit bijvoorbeeld Eindhoven denkt dat die altijd wel in de buurt kan parkeren.

VVD vraagt waar de visite van die mensen hun auto moeten parkeren. Die gaan dan toch in Diemen Zuid staan.

Wethouder Scholten geeft aan dat er 0,25 parkeren op straat komt. De raad heeft dat vastgesteld. Dat worden ongeveer 540 parkeerplekken op straat en daar mag iedereen parkeren behalve de bewoners. Er kunnen dus best feestjes worden gegeven. De discussie is vervolgens dat sommige bewoners liever op straat parkeren omdat dit goedkoper is. Overigens is het nog maar de vraag of er een tekort aan gebouwde parkeervoorzieningen is maar het wordt in de gaten gehouden.

Wethouder Klaasse zegt dat hij geen gesprek heeft gehad met Groengebied Amstelland of de provincie maar hij heeft toegezegd om een korte verkenning te doen en de raad is ervan op de hoogte gebracht dat het toch wel heel lastig is wat betreft het terrein van de ijsbaan. Als ouderen aangeven dat een bankje hun route zou kunnen vergemakkelijken kijkt de gemeente daar serieus naar. Wellicht worden dan ook hangjongeren meegenomen in die overweging. Het signaal Venserkade, schapenweide Diemen Noord, Ouddiemerlaan met het oog op het uitstel van de spoorwegonderdoorgang wordt meegenomen.

Wethouder Scholten zegt dat in de kadernota en de groeinota wat staat over de toeneming van het inwoneraantal maar dat dit voor 2018 niet zodanig is dat het aantal raadsleden zal toenemen.

SP wijst erop dat de groei van het inwoneraantal 3,5% per jaar is. Er zijn nu 27.000 inwoners en dat betekent dat de gemeente in 2020 30.000 inwoners heeft.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.