



INFORMATIEVE RAAD 4 MAART 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer P.A. Prins

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw M.B.A. van Schoot (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.J. Ruijgh (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder A.J.M. Scholten en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

3. Een sociale huurwoning zoeken verandert

Wethouder Scholten legt uit dat het gaat om een wat eerlijker verdeling van schaarse woningen. Er wordt geprobeerd om iets meer tegemoet te komen aan de urgentie van de woningvraag door mensen die een hele grote behoefte hebben aan een woning wat meer kansen en mogelijkheden te geven ten opzichte van het huidige systeem want in het huidige systeem telt in principe alleen de inschrijfduur. Via Woningnet is gevraagd of woningzoekenden willen meedoen aan een enquête en daar zijn 20.000 reacties op gekomen. Dat is heel veel en die reacties hebben ook stevig meegewogen bij de manier waarop dit is opgezet. Deze maand wordt met alle gemeenteraden binnen de toewijzingsregio hierover gesproken en hopelijk kunnen daarna stevige stappen worden gezet. Het is zo ingewikkeld dat de wethouders al eind 2017 zijn begonnen met deze discussie en er hebben ook heel veel ambtenaren aan gewerkt. Uiteindelijk is dit de grootste gemene deler van wat alle portefeuillehouders Wonen in de regio vinden wat kan en wat werkbaar is.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de gemeente Amsterdam zelf woningen opkoopt om ze vervolgens te kunnen toewijzen. Zou dat voor Diemen ook een mogelijkheid zijn, ook om zelf woningen te bouwen om ze vervolgens te kunnen toewijzen?

VVD vond het moeilijk om te begrijpen hoe het ging met de 50% aantallen. Begrepen is dat wanneer bijvoorbeeld wordt gekeken naar 100 sociale huurwoningen in een jaar, dat dan 25% kan worden toegewezen met lokale voorrang. Dat is ook het maximum wat wettelijk mogelijk is. Dit wordt ook gedaan in Diemen en daar is de VVD heel blij mee. Dan worden 75 woningen overgehouden en dan zou het kunnen zijn dat er bijvoorbeeld 35 naar urgenten gaan en de overige 40 worden toegewezen via de 50/50 regeling naar mensen met wacht- en zoekpunten en de andere 50% zijn de mensen met situatiepunten. Daardoor hebben starters een grotere kans dan ze nu hebben. Dat geldt ook voor spoedgevallen en nieuwkomers. De kans om actief te zoeken wordt hierdoor groter en dat is een goede zaak. Op de website van de gemeente Diemen wordt heel summier omschreven wat de urgenten zijn. Wel staat er heel duidelijk wanneer je niet urgent ben. Het is dan maar een klein groepje per jaar dat een woning kan krijgen. In de lokale verordening kan ook de voorrangsregeling voor leerkrachten worden geregeld en daar is de VVD voor maar bijvoorbeeld ook van Groot naar Beter. Dat kan voor meer doorstroming zorgen van ouderen in een groot huis waarvan de kinderen het huis hebben verlaten.

Hoe wordt straks goed bijgehouden dat er inderdaad voor 25% voorrang is gegeven aan lokale mensen? Begrepen is dat jaarlijks door de corporaties een verantwoording wordt gegeven of dit allemaal goed is gegaan. Kan de raad hier ook over worden geïnformeerd? Het is wel jammer dat er nergens plek is in Diemen om tiny houses neer te zetten.

Wethouder Scholten geeft aan dat de livestream wel in beeld is maar dat er geen geluid is.

De heer Nubé zegt dat het probleem is doorgegeven aan Jacot en dat er aan wordt gewerkt. In ieder geval zal de video-opname met geluid morgen op YouTube worden gezet.

PvdA zegt dat er voor de lange wachtlijst maar één oplossing is en dat is bouwen, bouwen, bouwen. Sociaal, middelduur en vrije sector. Op de voorgestelde wijze wordt het toewijzen van woningen eerlijker. Het is een goed voorbereid voorstel en de raad is uitgebreid meegenomen, net als de bewoners in de regio. De fractie stemt volmondig in met het voorstel maar wil toch nog eens benadrukken dat de hoeveelheid woningen echt groter moet worden en dat het heel belangrijk is dat de regio blijft bouwen.

GroenLinks vraagt wat tiny houses met dit onderwerp te maken heeft.

VVD wijst erop dat in de nota van beantwoording expliciet wordt genoemd dat er geen plek is gevonden in Diemen voor tiny houses. Er zijn 2 dames in de fractie geweest met een goed verhaal over tiny houses en daarom is dit onderwerp genoemd.

D66 vraagt hoe het voornemen van de gemeente Amsterdam om woningen op te kopen matcht met dit voorstel. Wellicht kan de wethouder ook iets zeggen over het voorstel van de Onafhankelijke Partij Diemen of dit ook iets voor Diemen is.

Met onderhavig voorstel is sprake van een eerlijker verdeling. Wellicht hebben studenten in deze regio pas over 10 of 15 jaar kans op een woning. De echte oplossing is dat er straks flink gebouwd gaat worden en dat er een goed aanbod komt voor de diverse doelgroepen. De raadpleging van vele partijen in de regio geeft een goede basis voor de uitwerking. In dit theoretische stuk wordt wel een uitleg gemist over de uitvoering. Aan de ene kant is er de puntentelling en aan de andere kant de passendheidscriteria en de doelgroepen. Hoe

geschiedt de toewijzing als er bijvoorbeeld 2 concurrerende gezinnen op de lijst staan voor een woning waarbij één gezin meer punten heeft en bij het andere gezin de passendheid veel beter tot zijn recht komt? Welk gezin krijgt dan eerder een woning?

Het is wel heftig als er een sanctie komt voor mensen die na het tekenen alle zoek- en situatiepunten kwijt zijn. Wellicht kan dit met een amendement wat worden afgezwakt dat mensen een stukje van de zoek- en situatiepunten kwijt zijn want de sanctie is wel heftig als de mensen alle punten kwijt zijn.

Belangrijk is dat de inwoners goed worden geïnformeerd over de nieuwe werkwijze en mensen die het niet goed snappen dienen goed worden begeleid in de nieuwe aanpak. Wellicht kan de verhuiscoördinator hier een actieve rol in spelen.

CDA geeft aan dat de fractie zich goed kan vinden in het streven om voorrang te verlenen aan woningzoekenden met een dringende verhuishwens ten opzichte van huishoudens met de vooral een kwalitatieve verhuishwens. Het puntensysteem wordt complexer dan het was en daardoor kunnen er toch onbedoelde effecten insluipen maar de beantwoording van de schriftelijke vragen hierover is voldoende. Het is wel heel lastig om te weten of ook het doel wordt bereikt.

GroenLinks constateert dat er veel meer mensen zijn die een woning zoeken dan dat er woningen zijn en ondanks dat er sprake is van de mogelijkheid van urgentie leidt het nog steeds tot schrijnende gevallen onder de andere woningzoekenden. Hopelijk kan de nieuwe systematiek daar een beetje verandering in brengen. Mensen die het hardst een woning nodig hebben maken op deze manier meer kans op het vinden van een woning. Het is goed dat de gemeente de mensen die moeite hebben met het nieuwe systeem extra ondersteunt en dat de partijen die erbij betrokken zijn er zich van bewust zijn dat het voor de mensen ingewikkelder wordt. Na ongeveer 3 ½ jaar wordt geanalyseerd of de gewenste effecten ook werkelijk zijn bereikt en of er eventueel negatieve bijeffecten optreden door het systeem of dat er bijvoorbeeld vreemde gedragsveranderingen optreden. Daarom is het belangrijk dat het continu wordt gemonitord zodat het systeem indien nodig op tijd kan worden bijgestuurd.

Ons Diemen constateert dat wanneer mensen bijvoorbeeld alleen maar in Diemen zoeken zij worden bestempeld als kwaliteitszoeker waardoor ze minder zoekpunten opbouwen. Wat betekent dat voor iemand die aan mantelzorg doet voor zijn ouders en graag in Diemen wil blijven wonen om die ondersteuning te geven? Het is jammer dat maar 25% met voorrang kan worden aangeboden aan inwoners van de eigen gemeente. In de beantwoording van de vragen van GroenLinks wordt aan het eind gesproken over schaarste aan huurwoningen. Wat wordt hier bedoeld met schaarste en om welke huurwoningen gaat het? Als er schaarste is kan ook van die 25% worden afgeweken.

PvdA wijst erop dat in de Huisvestingswet staat dat niet meer dan 25% mag worden toegewezen aan de eigen inwoners. Waarom wekt Ons Diemen de indruk dat de gemeente meer dan die 25% met voorrang kan toewijzen aan de eigen inwoners?

Ons Diemen legt uit dat de gemeente Den Haag de Huisvestingswet wel helemaal heeft gelezen en daar zelfs een verordening voor heeft gemaakt. Daar staat in dat 50% van de woningen aan inwoners uit Den Haag wordt toegewezen. In artikel 2.4.5 van de Huisvestingswet staat dat er ook meer kan worden toegewezen in de regio dan enkel die 25%.

Er zijn inmiddels weer gesprekken geweest tussen de gemeenten en de woningcorporaties en is daar wat uitgekomen wat betreft die 25%?

Ouderenpartij Diemen meldt dat de fractie zal instemmen met de gevraagde beslissing. Waarom tellen situatiepunten niet mee bij seniorenwoningen?

Wethouder Scholten zegt dat het nog volstrekt onzeker is of de gemeente Amsterdam woningen gaat opkopen en vervolgens zelf gaat verhuren. Als corporaties verplicht worden vanwege hun financiële situatie om woningen te verkopen wil de gemeente Amsterdam die woningen eventueel wel opkopen en wat ze er dan verder mee wil moet nog allemaal worden uitgewerkt. In theorie zou het kunnen dat de gemeente Diemen woningen van corporaties gaat opkopen maar er liggen afspraken met de corporaties dat ze geen woningen op de vrije markt brengen. In ieder geval heeft de gemeente daar geld voor nodig en dan dient een gemeentelijk woningbedrijf te worden gesticht. Het woningbedrijf moet dan de eigen toewijzing gaan regelen. In theorie is dit mogelijk maar de gemeente heeft niet de financiën om dit te gaan doen. Als een gemeente ergens meer sociale huurwoningen weet te creëren is dat natuurlijk voor iedereen prettig.

De gemeente kan van Groot naar Beter in principe lokaal regelen maar daar zullen geen punten voor worden toegekend. Op dit moment wordt dit bij een dergelijke vraag in overleg met de corporatie opgelost. De corporatie wijst dan buiten alle systemen een woning toe en dan komt er een andere woning leeg. Dit mag binnen de beperkte vrijheid die een corporatie heeft wat betreft woningtoewijzing. Op dit moment is de omvang van die vraag niet zo groot dat dit apart zou moeten worden geregeld en als dat zou moeten worden geregeld kan het nog binnen de lokale beleidsregels.

Er zijn geen gronden binnen de gemeente Diemen waar tiny houses kunnen worden geplaatst. Die gronden mogen ook niet in strijd zijn met bijvoorbeeld een provinciale verordening en daarom valt het Diemberbos in ieder geval af.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of mensen op hun eigen erf tiny houses mogen bouwen.

Wethouder Scholten zegt dat dit mag als het niet in strijd is met het bestemmingsplan maar daarvan zal sprake zijn in 99,9% van de gevallen. Als iemand een aanvraag doet wordt dat getoetst aan het bestemmingsplan. Meestal is de hoeveelheid bebouwing en het aantal huishoudens voorgeschreven.

Als mensen een urgentieverklaring willen volgt er eerst een gesprek tussen de afdeling en het betreffende huishouden. Op basis daarvan wordt de mensen geadviseerd om de procedure wel of niet voort te zetten. De gemeente geeft alleen maar een urgentie aan super schrijvende gevallen en dan blijven er nog een heleboel schrijvende gevallen over.

De daadwerkelijke uitvoering is een samenwerking tussen gemeenten en corporaties waarbij de corporaties het automatiseringsdeel en de hele uitvoering voor hun rekening nemen. Als nummer 1 op de lijst passender is dan nummer 2 gaat nummer 1 voor. Als passendheid een criterium is staat dat vaak in de advertentie voor de betreffende woning. Als bijvoorbeeld sprake is van een 6-of 7 kamerwoning wordt meestal gezegd dat daar alleen op kan worden gereageerd als het huishouden uit tenminste 6 personen bestaat. Als een huishouden in aanmerking komt voor dat label wordt daarbinnen niet gekeken of de ene meer passend is dan de andere.

Er zijn allerlei organisaties die mensen ondersteunen en die worden voldoende van instrumenten en voorlichting voorzien zodat ze dat in de toekomst voort kunnen zetten. Na 3,5 jaar wordt gekeken of het doel is bereikt. Dat is een enorme klus maar elke woningtoewijzing en de reden daarvan wordt vastgelegd en daarom kan worden gevolgd of de beoogde effecten zich daadwerkelijk voordoen. Tussentijds wordt de vinger aan de pols gehouden. Er is nu een fiftyfifty verdeling gedaan naar soorten zoekers maar er wordt gekeken of dat evenwichtig is. Na een jaar of 1,5 jaar kan worden gekeken wat daarvan de effecten zijn en dit komt ook in de eindevaluatie aan bod.

Als woningzoekenden alleen maar reageren op woningen die vrijkomen in de eigen gemeente hebben zij relatief weinig mogelijkheden om punten te scoren. Dat worden kwaliteitszoekers genoemd. Als de gemeenteraad in meerderheid vindt dat voorrang moet worden gegeven aan mantelzorgers dient het gesprek te worden aangegaan hoe die 25% lokale voorrang wordt ingevuld. Gaat dat gebruikt worden voor mantelzorgers, voor onderwijzend personeel, voor jongeren of juist niet? De gemeente doet dat dus in principe zelf.

Ons Diemen heeft al eerder toegezegd dat een stuk zal worden verstuurd naar het college waarom die 25% zou kunnen worden opgerekt maar tot op heden is dat nog niet ontvangen. Daarom wordt er vooralsnog van uitgegaan dat die 25% zo geregeld is en dat vindt de minister trouwens ook. De regio heeft wel aan de minister gevraagd of die 25% kan worden opgerekt naar 30%. De minister is hiermee bezig en dat ligt bij de Raad van State voor advisering. De verwachting is dat dat advies binnenkort wordt gegeven en dan kan hiermee wellicht verder worden gegaan maar tot op heden is er geen signaal dat dit anders kan. Als een gemeente iets opneemt in de verordening en het is in strijd met de wet, dan wordt dat in een gerechtelijke procedure afgeschoten. Dat gaat binnenkort in Rotterdam ook gebeuren waar een en ander in de APV is opgenomen.

VVD merkt op dat als er bijvoorbeeld jaarlijks 100 woningen worden toegewezen er in de praktijk meer dan 25% daarvan naar Diemenaren kunnen gaan omdat onder de urgenten ook eigen inwoners zitten. Dan wordt ook al gekomen aan 50% en onder de woningen die via Woningnet worden toegewezen zitten natuurlijk ook Diemenaren.

Wethouder Scholten zegt dat dit juist is. De uitkomst jaarlijks is ook dat meer dan 50% van de woningen naar Diemenaren gaat maar bij de 25% gaat het om mensen met lokale voorrang. De urgenten zijn in principe mensen die allemaal uit Diemen komen.

Ons Diemen meldt dat het stuk op 4 december 2020 naar de wethouder is gestuurd naar aanleiding van de vorige discussie.

Wethouder Scholten zegt dat hij er best naar wil kijken maar hij gaat er vanuit dat de wettelijke regeling, die ook door het ministerie is bevestigd, 25% is. Het gaat in dit geval om schaarste in sociale huurwoningen maar natuurlijk is er in de regio ook schaarste aan middeldure huurwoningen.

De vraag waarom situatiepunten niet gelden bij seniorenwoningen wordt uitgezocht. Die discussie is er wel geweest maar seniorenwoningen zijn vooral voor senioren bedoeld en dat is op zich situationeel voldoende geregeld maar dit wordt nog even nagegaan.

VVD vraagt of mensen die niet in een hulpverleningstraject zitten er ook op worden gewezen dat ze bij het aanmelden voor een sociale huurwoning geholpen kunnen worden.

D66 heeft begrepen dat dit verhaal vooral uit de Diemense koker is en daarom een compliment aan wethouder Scholten.

Ons Diemen merkt op dat het huidige systeem erg vervuild is omdat mensen zich niet uitschrijven, ook als ze al een andere woning hebben. Betekent dit ook dat het systeem helemaal opnieuw wordt opgezet zodat er een duidelijk zicht is op wat de werkelijke woningbehoefte is?

Wethouder Scholten zegt dat mensen die bekend zijn bij de gemeente ondersteuning krijgen. Als het nieuwe systeem wordt ingesteld zullen alle woningzoekenden op de hoogte worden gebracht hoe het precies wordt geregeld. Als mensen het niet begrijpen kunnen ze

langskomen bij de Brede Hoed. Daar is elke donderdagochtend inloopspreekuur. Men kan ook hiervoor hulp vragen bij een corporatie maar dit krijgt ongetwijfeld extra aandacht omdat mensen moet worden geleerd hoe ze het nieuwe systeem optimaal kunnen gebruiken. Spreker is al heel lang bezig met het vernieuwen van het systeem maar daar hebben een heleboel mensen over meegedacht. Het systeem is niet vervuild. Iedereen mag zich inschrijven en als elk jaar contributie wordt betaald blijft een huishouden ingeschreven. Hiermee bouwen de mensen ook wachtpunten op voor de inschrijfduur. Veel mensen staan ingeschreven als een soort verzekeringspremie en het is ook altijd aan te raden om ingeschreven te blijven als mensen gaan trouwen of samenwonen want als ze verderop een probleem met elkaar krijgen is dat in ieder geval goed geregeld. Het is dan natuurlijk wel zo dat wanneer naar het volle bestand van Woningnet wordt gekeken niet al die mensen als actieve woningzoekenden kunnen worden beschouwd.

Ons Diemen stelt dat niet alle ingeschrevenen woningzoekenden zijn terwijl een gemeente graag wil weten voor de bouwopgave hoeveel woningzoekenden er zijn.

Wethouder Scholten zegt dat voor de woningbehoefte andere onderzoeken worden gebruikt zoals bijvoorbeeld Wimra en andere enquêtes. Het aantal mensen met gerelateerde inkomens is bekend.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

4. Eerste wijziging Legesverordening 2021

De voorzitter concludeert dat het voorstel zonder discussie als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

6. Bijpraatsessie coronacrisis college en raad

De heer Boog vraagt of de raad behoefte heeft aan een verantwoordingsgesprek met de voorzitter van de veiligheidsregio, burgemeester Halsema, over het gevoerde beleid van de eerste 9 maanden. Eind vorig jaar heeft de raad hierover een stuk ontvangen. Er is door de gemeenteraden geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om daar vragen over in te dienen maar volgens de wet heeft de raad wel recht op een verantwoordingsgesprek als daar behoefte toe bestaat.

Heeft de raad behoefte aan een mogelijke nieuwe technische sessie met de GGD? Er is eerder een dergelijke sessie geweest met de GGD/veiligheidsregio. Gezien alle ontwikkelingen met vaccinaties, testen et cetera is er wellicht behoefte aan een tweede sessie. Bij 2 fracties wordt al een ja gezien in de chat.

De voorzitter concludeert dat er voldoende behoefte is bij de raad voor een verantwoordingsgesprek en een technische sessie.

D66 is vooral blij met de aandacht voor jongeren. Twee artikelen in de NRC en Het Parool in de afgelopen week werden veel gedeeld door jongeren. De kern van die artikelen was dat de rek bij jongeren er echt uit was en zij vroegen zich af of ze wel gehoord worden en serieus worden genomen. Het is heel belangrijk dat er aandacht blijft voor de gevolgen van de coronacrisis voor de mentale gezondheid van mensen. Het thuiszitten raakt de jongeren het hardst want de studie gaat gehavend verder en sociale contacten gaan vaak via het beeldscherm. Daarnaast zitten de jongeren in vaak niet meer dan een klein studentenkamertje. Het is goed dat deze problematiek terugkomt in de coronabrief. Kan de burgemeester dit specifieke punt ook op regionaal niveau extra onder de aandacht brengen?

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat zzp'ers een advies kunnen krijgen maar veel mensen starten een bedrijf onder een bv-vorm en die mensen vallen dan buiten de eerste hulp in crisistijd. Kunnen die kleine bv's ook geholpen worden?

De fractie is van plan om een motie burgerlijke onachtzaamheid in te dienen over de terrassen omdat corona een grote impact heeft op de mensen en de horecaondernemers die door het coronabeleid onevenredig financieel de dupe worden. Veel Diemenaren willen gebruikmaken van de openbare ruimte waaronder terrassen en het houden van onderlinge afstand neemt af. In de motie wordt uitgesproken dat het onwenselijk is dat ongeregeld samen komen de volksgezondheid kan schaden en de uitbaters in Diemen kunnen ervoor zorgdragen dat de mensen veilig worden ontvangen. In de motie wordt het college opgedragen om de horecaondernemers in Diemen in hun bedrijfsvoering te gedogen en niet te bekeuren indien zij zich houden aan de regels maar dat de bezoekers bij het niet opvolgen van door de horeca opgestelde regels na een waarschuwing dienen te worden bekeurd. Aan de ambtenaren is een advies over deze motie gevraagd en toen bleek dat het helemaal niet kan. Toch gaat het niet goed met de horeca. Wellicht kunnen gewoon tafeltjes en stoelen op de pleinen worden neergezet zonder bediening en dat niet de horeca maar de mensen die de regels niet volgen worden aangepakt. Wat is er in dit opzicht mogelijk? Als 5 raadsleden een schriftelijk verzoek indienen kan een besluitenraad eerder worden gehouden.

Ons Diemen vindt het niet netjes dat een advies van een ambtenaar publiek wordt gemaakt want een ambtenaar kan zich niet verdedigen.

VVD vindt dat er terecht in Diemen veel aandacht wordt besteed aan de jeugd. Het lijkt er sterk op dat de mensen corona moe zijn maar dat ook de gemeente het handhaven van de coronaregels moe is. Er worden immers geen boa's meer gesignaleerd in het winkelcentrum noch informatieborden. Er wordt niets meer gehoord over coronacoaches et cetera. Gelukkig worden er toch weer 2 coronahostess aangesteld.

De burgemeester was niet verbaasd over de eerste gerechtelijke uitspraak met betrekking tot de juridische onderbouwing van de avondklok en maakt van een en ander gewag op sociale media. Enkele dagen later bleek dat volgens het Hof er niets mis was met de juridische insteek. De VVD is van mening dat de avondklok substantieel kan bijdragen aan het verminderen van het aantal sociale contacten en het beperken van illegale feesten. Met de tweets is niet het juiste signaal afgegeven richting handhavers en inwoners.

Welke signalen geven de betreffende wethouder en de fractievoorzitters van de coalitiepartijen af met hun substantiële bijdrage aan het klimaatfestival op 14 maart? Dit wordt georganiseerd door Klimaatalarm met muziek en voordrachten. Draagt een dergelijk festival in deze tijd bij aan het oplossen van de problemen? Het aantal besmettingen loopt immers momenteel weer op en de derde golf lijkt er echt aan te komen. Is een dergelijk festival wel conform de huidige coronaregels of moet het festival worden gezien als een

demonstratie of misschien wel een evenement? Wil de gemeente straks de 1,5 m wel handhaven bij het festival? Gaan er straks boetes vallen?

GroenLinks is blij dat de Tonk is ingegaan voor tijdelijke ondersteuning bij huisvestingskosten. Goed is de extra aandacht voor de jeugd. Hopelijk worden de jongeren met de netwerkpartners in Diemen ook bereikt en dat het contact wordt vastgehouden. Het is heel belangrijk om de behoefte van jongeren goed in kaart te brengen. Wat is de reden van de verlenging van de plaatsing van de testbus in Diemen? Is het takenpakket van de boa's aangepast naar aanleiding van de verruiming van de regels? Boa's gaan immers ook handhaven op leeftijd bij sportclubs.

CDA zegt dat het belangrijk is dat goed contact wordt onderhouden met de jeugd en dat zij ondersteuning ontvangen waar nodig. Er zijn inderdaad signalen dat de boa's weinig worden gesignaleerd. Het CDA was verbaasd over de uitnodiging voor de klimaatmanifestatie vlak voor de verkiezingen. Er is een recht op vrije vergadering maar de vraag is of het nu verstandig is. Hoe zullen de regels rondom corona in acht worden genomen gezien bijvoorbeeld de beperkte afmetingen van het plein? Er wordt dan ook van voldoende toezicht hierop vanuit de gemeente uitgegaan. Daarnaast is het geen prettig signaal richting horeca en ondernemers die zich aan de regels behoren te houden. Juist de gemeente en de fractievoorzitters hebben hier een voorbeeldfunctie en is het dan wenselijk om hieraan deel te nemen? Alles verloopt immers verder digitaal en dat geldt ook voor de politieke campagnes. Daarbij is de kans groot dat er mensen komen om te kijken wat er aan de hand is. Dat zou zelfs tot de situatie kunnen leiden dat wanneer er teveel opkomt is de manifestatie dient te worden ontruimd door de politie. Dit kan kwaad bloed zetten bij diverse ondernemers in Diemen en daarom is het verstandig om deze manifestatie niet door te laten gaan voor zover dat mogelijk is.

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat de fractie zich heeft opgegeven om hieraan mee te doen maar de veronderstelling was dat het digitaal zou zijn en dat dit ook op het plein zou kunnen plaatsvinden. Later werd duidelijk dat de manifestatie fysiek zou worden en begrepen is dat de gemeente maximaal 100 mensen zou toelaten.

Ons Diemen is het eens met de woorden van D66 wat betreft de problemen bij jongeren. Niet bekend is waarop de signalen zijn gebaseerd dat de boa's onzichtbaar zijn want ze controleren toch regelmatig. Er wordt van uitgegaan dat de klimaatmanifestatie in overleg met de gemeente goed is georganiseerd en er is geen sprake van een conflict met de horeca want er worden geen drankjes et cetera uitgedeeld. Daarnaast duurt het maar een uurtje en is het dus beperkt in tijd.

De heer Boog zegt dat de gemeente zeker oog heeft voor de noden van de jongeren. Daar is ook op regionaal niveau aandacht voor. Burgemeester Halsema is landelijk een van de woordvoerders op dit thema om juist veel aandacht te vragen voor de positie van jongeren in deze crisis. Zij heeft ook voorstellen gedaan vanuit een speciale werkgroep die op verzoek van het ministerie is gevormd. Het is zeker de bedoeling om die aandacht, ook op regionaal niveau, te houden. Er wordt gekeken naar, naast de maatregelen en acties die in de coronabrief staan, of kan worden aangesloten bij Amsterdamse en andere regionale initiatieven. Zeker voor jongeren die extra hulp nodig hebben en in de knel komen. Spreker deelt de wenselijkheid voor het opengaan van de buitenterrassen. Dat hebben heel veel burgemeesters kenbaar gemaakt omdat het tijd wordt om op bepaalde fronten iets meer ruimte te geven aan de samenleving en aan de horeca. Zeker in de buitenlucht zijn de risico's aanvaardbaar. Dan ligt het voor de hand om te kijken of de buitenterrassen van de

horeca open kunnen maar dit moet een landelijk besluit zijn en dat staat ook verwoord in het ambtelijk advies. Het kan niet zo zijn dat alleen de gemeente Diemen de terrassen gaat gedogen en dat die in de rest van Nederland dicht blijven. Het kabinet heeft aangekondigd dat er een aantal landelijke besluiten worden genomen op dit soort punten en de gemeente heeft geen beleidsvrijheid om daarvan af te wijken. Met de Tijdelijke coronawet zijn er een aantal mogelijkheden voor ontheffing maar niet op dit punt. De raad kan ook niet aan het college opdragen om een aantal dingen te gedogen en zich niet uitspreken over de handhavingspositie van de nationale politie. Er is nog steeds veel druk op het kabinet vanuit de burgemeesters en het veiligheidsberaad om op korte termijn de buitenterrassen te openen. Wat betreft het ambtelijk advies, het is netjes om dat van tevoren via iBabs kenbaar te maken. Op zich zijn deze adviezen wel openbaar.

De gemeente handhaaft nog steeds. Vanavond wordt door verschillende fracties gezegd dat het wellicht te weinig zichtbaar is maar in de samenleving worden ook geluiden gehoord dat het wel wat minder mag met de aanwezigheid van boa's. De gemeente Diemen zet relatief veel capaciteit in op het handhaven van regels waaronder de coronaregels. Natuurlijk wordt wel geprobeerd om de handhaving in redelijkheid te doen. Hier is ook met de winkeliers onlangs over gesproken omdat het voor hen geen makkelijke tijd is maar de gemeente moet wel blijven handhaven. Eerst wordt een waarschuwing gegeven en er is uiteindelijk nog geen enkele boete of dwangsom opgelegd aan kleine winkeliers. Er is wel eerder een dwangsom opgelegd aan een horecaondernemer maar dat is alweer een tijdje terug. Vanuit de extra gelden die de gemeente krijgt voor handhaving zullen binnenkort weer 2 gastvrouwen/gastheren worden ingezet om de mensen op een vriendelijke manier te wijzen op de regels die er zijn voordat tot echte handhaving moet worden overgegaan.

Wat betreft de avondklok: een burgemeester is uitvoerder van landelijke regels en heeft zich te houden aan democratisch genomen besluiten die door het kabinet of de Tweede Kamer worden gesteund. De avondklok is vanaf het begin gehandhaafd. Er zijn ook best wat boetes uitgeschreven als het gaat om overtreding van de avondklok maar natuurlijk wordt dat ook op een redelijke manier gedaan en niet tegelijk het bonnenboekje getrokken. Daarnaast heeft spreker een eigen mening als het gaat over de wenselijkheid van de avondklok en het openstellen van terrassen. Andere burgemeesters spreken zich ook uit. Inderdaad is de uitspraak gedaan dat de maatregel van de avondklok niet goed was onderbouwd door het kabinet en dat dit ook niet proportioneel is maar uiteindelijk dient de burgemeester zich neer te leggen bij het besluit van het kabinet en dan wordt het ook netjes uitgevoerd.

VVD vraagt of de burgemeester dan ook niet het idee heeft dat de boa's of de politie hier vreemd tegenaan kijken. Heeft dit geen impact op hun motivatie om er flink tegenaan te gaan?

De heer Boog legt uit dat de politie en de handhaving begrijpen dat hij kanttekeningen heeft geplaatst bij een aantal maatregelen. Natuurlijk begrijpen zij en ook de burgers heel goed dat de burgemeester een mening kan hebben en dat er aan de andere kant regels worden vastgesteld die moeten worden gehandhaafd. Zij voelen niet dat de burgemeester onvoldoende steun geeft aan de handhaving of aan de politie en zij hebben er begrip voor dat de burgemeester hier af en toe uitspraken over doet. Natuurlijk worden de mensen gesteund die alle regels handhaven.

Het Klimaatalarm is geen festival maar een landelijke demonstratie die in 40 gemeenten gaat plaatsvinden. Het demonstratierecht is nog steeds heel erg belangrijk, ook in coronatijd. Als er een aanvraag komt wordt dat ook getoetst aan de richtlijnen die ook landelijk en regionaal zijn afgesproken. Dat is nu ook gedaan en dat betekent dat zij het recht hebben om te demonstreren maar dat ze zich ook moeten houden aan de coronaregels. Dat betekent dat in een zogenaamde longbrief op grond van de Wet openbare manifestaties netjes wordt

aangegeven aan welke regels de organisatie en de deelnemers zich moeten houden. Daar is ook goed overleg over met de politie en de gemeente. Er worden bovendien nog wat extra adviezen gegeven boven op wat wettelijk verplicht is. Er wordt dus ruimte gegeven aan het demonstratierecht maar onder strikte voorwaarden en die zullen ook worden gehandhaafd. Er is wat extra ruimte gekomen in het schema voor de testbus en daarom is verzocht om dat voor Diemen te benutten omdat wordt gezien dat er behoefte aan is omdat mensen het prettig vinden als ze zich heel laagdrempelig kunnen laten testen.

Als er nieuwe regels komen die moeten worden gehandhaafd wordt altijd gekeken of de politie of de boa's dat op zich moeten nemen. Op onderdelen zullen de boa's dan ook weer nieuwe regels moeten gaan handhaven. Dan moet ook worden gekeken naar de prioriteitstelling omdat andere zaken dan weer minder gedaan kunnen worden. Er zijn veel geluiden over de intensiteit van handhaving, voor sommigen te veel en voor anderen te weinig. Vergeleken met andere gemeenten is er voldoende inzet.

Wethouder Klaasse legt uit dat de corona-adviesgesprekken niet alleen zijn voor zzp'ers maar ook voor allerlei andere ondernemingsvormen in het midden- en kleinbedrijf. Het wordt via veel kanalen verspreid, bijvoorbeeld via de Nieuwsbrief EZ aan alle ondernemers, maar als het ergens niet geheel correct staat op social media moet dat worden gecorrigeerd. Overigens loopt het met dit soort gesprekken nog niet echt storm. Het aantal faillissementen valt gelukkig nog enorm mee maar als de coronacrisis veel langer blijft duren en de steunmaatregelen wegvallen zal dit een faillissementsgolf kunnen betekenen en daarom worden deze corona-adviesgesprekken voor een brede doelgroep in de lucht gehouden.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat het hier gaat om een brief die aan de ondernemers was gestuurd door de gemeente.

Wethouder Klaasse geeft aan dat het zou kunnen zijn gestuurd aan een zzp'er en dat aan andere ondernemers een andere brief is gestuurd maar als de Onafhankelijke Partij Diemen dit kan delen zal het worden uitgezocht.

7. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

8. Begroting Stichting Florente

VVD is het eens met de gevraagde beslissing om geen zienswijze in te dienen. Op 9 februari is met veel belangstelling deelgenomen aan de thema-avond. Het is een goede zaak dat ambtelijk en bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden over de conceptbegroting. Dat is handiger dan het indienen van een concept zienswijze. Kan de wethouder kort een terugkoppeling geven over wat er nog meer is besproken in dat gesprek? Het onderwijsbureau is een prima naamswijziging en geeft goed aan waar het voor staat. Het is ook een goede zaak dat de schooldirecteuren optimaal eigenaarschap hebben gekregen door in samenspraak naar de financiële toekomst te kijken. De VVD heeft veel respect voor hoe het onderwijs in deze moeilijke tijd vorm wordt gegeven.

PvdA zegt dat de thema-avond heel informatief was. Zeker nu de nieuwe directeur/bestuurder de kans had om zich voor te stellen en zijn visie op het onderwijs te geven. In de toelichting op de begroting wordt ook een lijst van positieve voordelen genoemd vanwege de coronacrisis. De ruim 5 ton voor vervanging blijft riskant gezien de coronaontwikkelingen. Per school wordt gemiddeld door het Rijk € 180.000 extra uitgekeerd

om corona achterstanden te verhelpen. Hopelijk kan dit soelaas bieden. Dit jaar is ervoor gekozen om een overleg tussen bestuurders en wethouders te houden. Is hier een speciale reden voor en heeft dit de voordelen opgeleverd die ervan verwacht waren?

Ons Diemen merkt op dat er door de corona sprake is van veel uitval van leerkrachten. Is er een post in de begroting opgenomen om dit financieel op te vangen?

GroenLinks is erg positief dat de organisatie meer in eigen beheer gaat nemen en de naamswijziging van bestuurskantoor in onderwijsbureau geef duidelijk aan dat de focus toch meer bij onderwijs ligt dan voorheen. Zeker in deze lastige tijd hebben de docenten alle steun nodig van het onderwijsbureau. Het is ook goed dat de directeuren in samenspraak meer mogelijkheden hebben om ook in hun eigen school te investeren. Zijn er al ideeën over de extra gelden die het Rijk beschikbaar stelt? Wordt er gewerkt aan het inhalen van de extra achterstanden van kwetsbare groepen en biedt de gemeente Diemen ook ondersteuning bij het inhalen van die achterstanden?

Ouderenpartij Diemen meldt dat de fractie zal meegaan met de gevraagde beslissing en geen zienswijze zal indienen.

D66 hoopt van harte dat er weer zo snel mogelijk normaal basisonderwijs kan plaatsvinden en daar gaat deze begroting, als het goed is, heel goed bij helpen.

CDA ziet ook geen noodzaak om een zienswijze in te dienen en gaat dus akkoord met het raadsvoorstel.

Wethouder Klaasse zegt dat het een hele goede zaak is dat de themabijeenkomst is georganiseerd. In het verleden stak de directeur/bestuurder zijn verhaal af tijdens een informatieve raadsvergadering maar dat is toch niet de bedoeling. De gemeenteraad wil graag zijn thermometer steken in het openbaar onderwijs en de themabijeenkomst is daarvoor een heel goed middel. De afgelopen themabijeenkomst was extra interessant omdat het een kennismaking was met de nieuwe directeur/bestuurder die overigens op heel veel waardering kan rekenen vanuit de gemeente en de wethouder onderwijs. Daarnaast is er heel wat aan de hand in het onderwijs vanwege de coronacrisis en daarom is het goed dat de raadsleden hiervoor de gelegenheid krijgen. Daarom is het belangrijk om zo'n themabijeenkomst 1 keer per jaar te houden en dat zal ook met de stichting worden besproken.

Vaak werd de begroting van het betreffende jaar pas eind januari toegestuurd. Het college en de raad hadden er dan veel vragen over en de begroting werd vaak pas in april in de gemeenteraad behandeld. Daarom is dit in overleg met de stichting anders georganiseerd. In december is een conceptbegroting ontvangen. Daar is bestuurlijk en ambtelijk samen met de collega's van Ouder-Amstel goed naar gekeken. Er zijn toen ook veel vragen gesteld die soms gedetailleerd waren en toen is ook verzocht om wat op te nemen over corona. In het voorstel zijn een aantal punten genoemd die daar aan bod zijn gekomen. Het is niet nuttig om de notulen van het gesprek te delen want een conceptbegroting heeft in principe geen status maar het eindproduct is beter omdat er vragen zijn afgevangen die anders de raad had gesteld. Dit is zeker voor herhaling vatbaar.

Door corona is er meer verzuim, het percentage is omhooggegaan van 5 naar 7%. Immers, als men snottterig is moet men thuisblijven maar Florente gaat meer testen en mogelijk wordt de extra uitval dan minder. Wellicht zal ook in het komend jaar nog extra uitval plaatsvinden. Er is wel een vervangingspool maar daar zijn ook kosten aan verbonden. Heel soms worden er ook nog mensen van buiten aangetrokken maar als zzp'ers met een hoger

tarief worden ingevlogen is dat een beetje de eigen markt verzieken. Florente is daar in het verleden ook altijd huiverig voor geweest. Dit is wel opgenomen in de risicoparagraaf en het zou kunnen zijn dat als de coronacrisis langer aanhoudt er meer vervanging nodig is en dat dan uit extra budgetten geput moet worden. Dat zal dan drukken op het resultaat van 2021. In ieder geval heeft de begroting een kleine plus van € 82.000 maar geld is voor onderwijs een middel om de continuïteit van de organisatie te waarborgen en daarom mag er wel eens een min worden gedraaid in een jaar als gemiddeld over 3 jaar op 0 wordt uitgekomen. De andere kengetallen geven ook aan dat Florente een gezonde organisatie is. Dit zijn uitzonderlijke tijden en Florente zal extra uitgaven moeten plegen. Naar verwachting zal het Rijk daarin bijspringen.

Het onderwijsbureau is inderdaad een passender term en het past ook bij de visie van de nieuwe directeur/bestuurder om het onderwijs centraal te stellen. De middelen van het Nationaal programma onderwijs zijn net ter beschikking gekomen en het is nog niet bekend hoe dit precies wordt ingevuld.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie zal instemmen met het raadsvoorstel.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Florente

De voorzitter wijst erop dat in het raadsbesluit de naam van de heer Schut niet wordt genoemd en dat in het raadsvoorstel zijn naam 2 keer wordt genoemd. Er zijn een aantal geheime bijlagen. Als de raad over de geheime stukken wil praten moet dat in een besloten gedeelte gebeuren. De raad bekrachtigt de geheimhouding.

VVD stemt in met de gevraagde beslissing. Het is een goede zaak dat voor deze belangrijke positie, namelijk de penningmeester, een geschikte kandidaat beschikbaar is en een kleine afwijking van de statuten is hier geen probleem.

CDA gaat akkoord met de gevraagde beslissing en wenst het nieuwe bestuurslid veel succes toe.

GroenLinks kan ook instemmen met de gevraagde beslissing en is blij dat Florente een geschikte kandidaat heeft gevonden voor het financieel toezicht.

Wethouder Klaasse wenst de nieuwe penningmeester van Florente succes met het oog op de bindende voordracht van de GMR voor een toekomstig bestuurslid.

De voorzitter merkt op dat in het raadsbesluit nog dient te worden opgenomen of het nieuwe bestuurslid moet worden goedgekeurd door de raad of dat de raad het voor kennisgeving kan aannemen.

Wethouder Klaasse zegt dat als een volgende kandidaat met een bindende voordracht van de GMR wordt benoemd de raad dat uiteindelijk moet goedkeuren.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

10. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes van den Berg

Er zijn geen mededelingen.

11. Vaststelling verordening duurzaamheidslening Diemen 2021

VVD kan het verduurzamingsbeleid ondersteunen maar de gemeente is geen bank. Zeker in een tijd waarin de rente heel laag is, is het de vraag of de gemeente moet optreden als bank voor het verstrekken van leningen. Er wordt nu voorgesteld om het financieringsplafond te verhogen tot € 500.000 maar heeft het college over alternatieven nagedacht, bijvoorbeeld over raamafspraken met echte banken? Op dit moment mogen er 2 leningen van maximaal € 5000 uitstaan. Heeft het college ook hier alternatieven overwogen, bijvoorbeeld een lager leenbedrag of maximaal 1 lening per persoon? Dan zou het nu nog geldende financieringsplafond toereikend kunnen zijn.

Is de maatregelenlijst een limitatieve opsomming van de maatregelen die in aanmerking komen voor een duurzaamheidslening? Op welke wijze wordt de raad bij eventuele wijzigingen van deze lijst betrokken? De VVD zet vraagtekens bij de mogelijkheid om een lening te vragen voor deelname aan een energiecoöperatie. Graag een toelichting hierop.

PvdA zegt dat het verduurzamen van bestaande bebouwing heel belangrijk is om de wereld wat duurzamer te maken. Verduurzaming is niet alleen goed voor het milieu maar ook voor het wooncomfort. Waarom is de lening de afgelopen jaren niet zoveel aangevraagd? Komt dat omdat de lening wellicht niet bekend genoeg is of omdat heel veel Diemenaren zelf in staat zijn om hun huis te verduurzamen? Verder kan worden ingestemd met het voorliggende besluit.

CDA constateert dat met een minimumbedrag van € 2500 en maximaal € 5000 wordt gekomen op een maximum van 200 gehonoreerde aanvragen. De vraag is dan wat de reikwijdte is van deze maatregel.

GroenLinks is verheugd dat het financieringsplafond wordt verhoogd naar € 500.000. Dit helpt om de doelstelling uit het coalitieakkoord te halen om in 2040 zelfvoorzienend te zijn. Goed is dat bij deze duurzaamheidslening maar 1 maatregel hoeft te worden getroffen in tegenstelling tot die bij het Rijk waar 2 maatregelen noodzakelijk zijn. Daarnaast is het sympathiek dat adviezen die in het EPA-rapport worden gegeven ook vallen onder de gemeentelijke duurzaamheidslening. Goed is dat verwarming van de woning via houtige biomassa is uitgesloten.

D66 vindt dat dit echt een manier is om de mensen mee te kunnen laten doen met de energietransitie en daarom wordt ingestemd met de gevraagde beslissing.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de fractie meegaat met de gevraagde beslissing.

Wethouder Sikkes zegt dat het KNMI nog vanavond op het journaal heeft gezegd dat er nu echt iets moet gaan gebeuren op het gebied van klimaatmaatregelen en dat de komende jaren daar nog harder aan moet worden getrokken. Dit jaar wordt nog terugkomen bij de raad met de RES en de transitievisie warmte en het worden belangrijke jaren om met elkaar te komen tot een goede wijze om met het klimaat om te gaan.

De gemeente is geen bank. De gemeente kijkt of de aanvraag aan de verordening voldoet en het SVn voert het stukje bank zijn uit via de kredietwaardigheidstoets, de uitkering van de lening en de inning van aflossing en rente.

VVD stelt dat de gemeente wel degelijk geld ter beschikking stelt en in die zin is de gemeente hier aan het bankieren.

Wethouder Sikkens zal ervoor zorgen dat er bij de raad nog wat informatie komt over het SVn. Dit is een landelijk stimuleringsfonds dat het voor veel gemeenten uitvoert. De gemeente is wel echt aan het bankieren als bijvoorbeeld leningen worden verstrekt aan zelfstandigen in het kader van corona.

Houtige biomassa is uitgesloten en in die zin is de maatregelenlijst niet compleet maar de lijst is wel compleet voor de mate waarin Diemen daar achter staat. Het wordt zo ingestoken omdat de ontwikkeling van de techniek zo snel gaat dat nieuwe maatregelen moeten worden bijgeschreven wanneer dat nodig is. Als het college de lijst aanpast wordt de raad hierover geïnformeerd. Ook voor mensen die geen eigen dak hebben is het belangrijk om in een energiecoöperatie te stappen en daarom is die mogelijkheid ook toegevoegd aan de duurzaamheidslening.

De lijst die indertijd van toepassing was voor het aanvragen van een duurzaamheidslening is verbreed en daarom wordt verwacht dat er meer aanvragen zullen komen en dus leningen kunnen worden verstrekt. Het gaat hier om een revolverend fonds en dat betekent dat het geld wel 4-8 keer over de kop kan gaan en dan gaat het niet om 200 mensen die er een aanspraak op kunnen maken maar op in de loop der tijd wel 1600 mensen die dat zouden kunnen doen, theoretisch gezien. Als de maatregel in 15 jaar terug kan worden verdiend mag er ook geleend worden.

De vraag van de VVD of het college heeft overwogen om bijvoorbeeld 1 lening te laten uitstaan of een lager bedrag dan € 5000 zal na de vergadering met die fractie worden kortgesloten.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

12. Meerjaren onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen 2021-2029

PvdA vraagt of de duurzaamheid nog zou kunnen worden versterkt maar als het voorstel goed wordt begrepen kan dat niet. Het is onduidelijk wanneer wat gaat gebeuren met het sportcentrum, nieuwbouw of renovatie. Als niets wordt gedaan bestaat het risico dat installaties binnen afzienbare tijd minder gaan functioneren of zelfs uitvallen. Als die afzienbare tijd 8 jaar is wordt het risico wel erg groot dat ze tussentijds gaan uitvallen en de vraag is of dat wel wenselijk is. Wordt met de afzienbare tijd bedoeld de nieuwe collegeperiode of 2026-2030? Ook de gebruikers van het zwembad zouden dat natuurlijk graag willen weten.

VVD is het ermee eens dat nu geen grote investeringen moeten worden gedaan in de Duranhal omdat de toekomst onzeker is. Als echter wordt gekeken naar het overzicht van de investeringen en voorzieningen wordt op een bedrag uitgekomen van € 750.000 te besteden aan de Duranhal. Klopt het dat het bedrag substantieel hoger zou zijn als het sportcentrum op korte termijn wordt gerenoveerd? Er wordt aan gedacht om de toekomstige middelbare school te plaatsen vlakbij de Duranhal. Is het dan wellicht mogelijk om de nieuwbouw van de school te combineren met de nieuwbouw van het sportcentrum inclusief zwembad in één gebouw?

GroenLinks constateert dat in het overzicht voor dit jaar onderhoudswerkzaamheden aan De Omval staan. Worden die meegenomen in de verbouwing of moet dat dit jaar toch nog plaatsvinden? Per 1 januari heeft de energieprestatie voor gebouwen een gewijzigd label

gekregen. Is daar rekening mee gehouden gelet op het feit dat alle gemeentelijke gebouwen het A-label hebben?

De voorzitter merkt op dat volgens artikel 35 van het Reglement van orde de wethouder technische vragen vanavond niet mag beantwoorden. In het presidium is ook afgesproken dat aan de collegeleden ook geen gelegenheid meer wordt gegeven om dat te doen. Die vragen moeten dus op een andere manier worden gesteld.

D66 vindt het een goede keuze om op dit moment geen grote investeringen te doen in het Duranbad. In de volgende raadsperiode kan goed worden gekeken naar de nieuwbouw van het zwembad.

Ons Diemen mist een overzicht over wat aan duurzaamheid wordt toegevoegd aan het bestaande budget. Ook is niet duidelijk hoe aan de diverse bedragen wordt gekomen. Is dat onderbouwd met rapporten of vanuit een bepaalde visie? In de laatste regel van de inventarisatie staat een foutje. De vervanging van diverse kleppen voor de Duranhal ad € 170.000 zit niet in de optelling. De verklaring voor de diverse cijfers kan niet worden gehaald uit de begroting of de kadernota.

Wethouder Sikkes verzoekt de raadsleden om fouten in een optelling et cetera van tevoren even te mailen. Dan wordt het gecorrigeerd voor de behandeling van het betreffende voorstel. In ieder geval zal de opmerking van Ons Diemen worden nagekeken en zo nodig wordt dit gecorrigeerd voor de besluitvormende raad. De technische onderbouwing van alle cijfers kan door alle raadsleden worden nagevraagd. Met de nieuwe labeling blijven alle gemeentelijke gebouwen op A met uitzondering van het Duranzwembad.

Bij de renovatie/nieuwbouw van het Duranzwembad zullen de gebruikers en de inwoners worden betrokken. In de volgende collegeperiode komt dit in de raad aan de orde. Dan kan ook in de breedte worden gekeken naar de mogelijke ontwikkeling van een middelbare school en dan kan niet alleen worden gekeken naar het zwembad maar naar het hele sportcentrum, de faciliteiten die nodig zijn, hoeveel zwemwater is er nodig et cetera. Het bedrag van € 750.000 gaat over de dingen die nu echt gedaan moeten worden om het zwembad aan de standaard eisen te laten voldoen. Renovatie kost 6,4 miljoen en nieuwbouw 14,4 miljoen. Dat blijkt uit een onderzoek dat in 2016 is uitgevoerd en het is dus duidelijk minder dan de gemeente gebruikt om het zwembad bruikbaar te houden. Het college zet hoog in op duurzaamheid. Natuurlijk zou nog kunnen worden versneld maar dat kost meer en het is soms een desinvestering. Geprobeerd wordt om het zo netjes mogelijk in de tijd te zetten op het moment dat het logisch is met de daarvoor benodigde budgetten.

VVD hoort bedragen die in de miljoenen lopen. Zou dat niet een extra reden zijn om te kijken of de nieuwbouw van het sportcentrum en de school gecombineerd kan worden om kosten te drukken?

PvdA begrijpt dat wat betreft duurzaamheid technisch het maximale eruit wordt gehaald en dat in de volgende collegeperiode met elkaar nagedacht gaat worden over hoe het verder moet met het zwembad.

De voorzitter merkt op dat de wethouder Sportzaken een aantal weken geleden in het Diemer Nieuws al een voorschotje heeft genomen op nieuwbouw van het zwembad.

Wethouder Sikkes zegt dat hij met wethouder Klaasse van mening is dat goed bekeken moet worden hoe dit moet worden ingestoken. Het onderzoek uit 2016 is alleen maar informatief. Het geeft een beeld maar er zal voor worden gezorgd dat het naar de raad wordt gestuurd. Er worden jaarlijks investeringen aangevraagd die worden verwerkt in de MJOP's maar als Ons Diemen een specifieke vraag heeft over een bepaald bedrag kan daar natuurlijk altijd antwoord op worden gegeven. Er is in het college niet gesproken over een eventuele combinatie van nieuwbouw van het sportcentrum met de bouw van een middelbare school. Na de verkiezingen wordt daar met de raad naar gekeken.

Ons Diemen geeft aan dat in ieder geval nog een aantal technische vragen zullen worden gesteld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.48 uur.