

NOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 26 mei 2016 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
PvdA	J. van Loenen, C.B. Ouwendijk, F.A.L. Polsbroek, N.C. Portegijs*
VVD	J.A. Jägers, F.J. Mulder, B.H.M. Wielage*
GroenLinks	N. van Engelen*, H.G. Uiterdijk
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, J.A. Pietersen
Leefbaar Diemen	R. Herder*, M.A.B. Rietveld, J.G.M. Sikking
PvdO	P.A. Prins*
Diemen Linksaf	L.R. Smits, A.M. Wijnbergen-Liezen*
SP	W.H. van Vugt*
CDA	M.P.H. de Graaff*
Wethouders	R.P. Grondel, J.D.W. Klaasse, A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé

Afwezig: S. Raveling (PvdO)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: goedenavond dames en heren, raadsleden en gasten van de gemeenteraad. Ik heb een afmelding, mevrouw Raveling is afwezig. Ik kijk of we verder compleet zijn. Dat is het geval.

1.B Vaststelling agenda

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Kunt u punt 4 onthameren voor ons?

De VOORZITTER: dat gaan wij doen na dit verzoek. Dan gaan we straks punt 4 toch behandelen. Iemand anders nog iets over de agenda? Dat is niet het geval.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er heeft zich een inspreker gemeld en hij heeft ook nog versterking meegenomen maar aan u het woord.

De heer DE HEUS: mijn naam is Laurens de Heus. Dank u voorzitter voor het woord. Ik spreek hier namens een groep bewoners uit de Burgemeester van Tienenweg. Wij ervaren sinds enige tijd behoorlijke parkeeroverlast. Die parkeeroverlast is toch wel zo'n grote ergernis dat wij hebben gemeend dat wij nu een raadsadres moeten indienen. De directe aanleiding daarvoor was overigens dat er nu wordt gewerkt aan de herinrichting van Centrum West, dat wij op verschillende momenten ook betrokken zijn geweest bij de plannen en de planvorming en het eerste voorontwerp.

Daar hebben we verschillende malen aangegeven dat het parkeren toch wel een van onze grootste ergernissen is en verschillende malen te horen gekregen dat wij daar bij ambtenaren niet veel verder mee konden en dat we het dus op een andere manier moesten agenderen. Vandaar dat ik hier sta.

Als Burgemeester van Tienenweg zijn wij de begrenzing van het bewonersvergunning parkeergebied. Dat zorgt ervoor dat bezoekers van het bewonersvergunning parkeergebied maar ook bezoekers van El'Siena en bezoekers van misschien de rest van het centrum van Diemen wel in onze blauwe zone kunnen parkeren en zeker als er een soort van samenloop is van bezoekers van El'Siena, bezoekers van de bewoners in het vergunningengebied, dat wij uiteindelijk onze auto's moeten neerzetten op de parkeerplaats achter de bloemenkiosk. Dat is voor ons een ergernis in een van de mooiste straten van Diemen.

Vandaar dat ik hier de oproep aan u allen doe om het parkeerreguleermechanisme dat u heeft ingesteld als raad dat te heroverwegen, met name ook omdat er straks een geheel nieuw heringericht Centrum West ligt en we ook denken dat het misschien wel fijn zou zijn als dit dan ook wordt meegenomen, dat er niet weer een lelijke blauwe streep door onze straat komt te staan.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Dank u wel voor uw komst. Is het zo dat er ook vooral een probleem ontstaat, en dat hebben we volgens mij ook in andere straten gezien en ik kijk ook direct naar de wethouder, omdat mensen uit het vergunningengebied wel bij u in de straat kunnen parkeren en niet in het vergunningengebied kunnen parkeren want ik had ook begrepen uit uw brief dat de zijstraten van de Burgemeester van Tienenweg best wel leeg zijn terwijl het bij ons dan overvol staat en dat komt ook omdat die mensen uit die straten wel bij ons kunnen parkeren maar wij omgekeerd niet bij hen in de straat.

De heer DE HEUS: dat klopt, dat is in ieder geval een grote verbazing of ergernis die we hebben als we komen aanrijden en de Burgemeester van Tienenweg volledig vol staat, dat met name de parkeerplaatsen in de aanlopende straten niet volledig gevuld zijn en daar kun je je over verbazen maar als je dat overtreedt kost je dat € 100, dus verbazen en doorrijden is ons devies.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Dag meneer De Heus. Leuk dat u hier bent. Ik mag ook wel eens in uw straat parkeren omdat ik ook in de blauwe zone zit maar wat vindt u nou een redelijke afstand om te lopen naar waar je je auto parkeert.

De heer DE HEUS: ik heb niet direct een mening over wat een redelijke afstand is om een auto te parkeren maar wat ik zie is dat we hier een situatie hebben waarbij een parkeerregime

wordt gevoerd dat voor ons voor overlast zorgt. Het is een parkeerregime waardoor wij uiteindelijk elders moeten parkeren omdat mensen die misschien niet direct bij ons in de straat iets te zoeken hebben hun auto bij ons in de straat parkeren en ik heb dus geen mening hoe ver ik wel of niet exact zou willen lopen maar ik vind voor mij de afstand richting parkeerplaatsen bij de tramhalte Schoolstraat een zeer degelijke afstand terwijl ik juist van mening ben dat de bezoekers van El'Siena. Gelukkig wordt het gebouw Burgemeester van Tienenweg 24 in gebruik genomen, dat juichen we toe, eindelijk weer levendigheid in het gebouwtje. Ook van die bezoekers verwachten wij dat zij mogelijk in onze straat gaan parkeren en ook dat zal ervoor zorgen dat wij dan een stuk verder zullen moeten rijden om onze auto te parkeren en het is natuurlijk met name op het moment dat het een druilerige avond is en niemand zin heeft om zijn kind op de fiets naar huiswerkbegeleiding te brengen, dat wij dan door de druilerige avond zo'n eind moeten wandelen.

De heer SIKKING: dan vraagt u op een gegeven moment of dat dan een gebied kan worden met vergunningen, net zoals de P. Emtinckweg en de G. Burghoutweg. Daar is dus op een gegeven moment vergunning parkeren. De bewoners kunnen daar allemaal bezoekersvergunningen kopen, dat kost een kwartje per uur. Nou wilt u ook vergunning parkeren, wilt u dan ook voor uw eigen bezoekers zo'n vergunning aanvragen?

De heer DE HEUS: op dit moment hebben wij al een blauwe zone met bezoekers parkeren. Ik heb zo'n pasje thuis liggen. Mijn schoonouders passen eens in de twee weken op onze kinderen. Die komen vanuit Den Haag naar ons gereden, loggen zich in en als ze weggaan loggen ze zich weer uit. Dat werkt perfect.

De heer SIKKING: bent u bijvoorbeeld genegen om groen op te offeren voor parkeren want daar waar u over praat is een plantsoen en daar zou je dus ook auto's kunnen parkeren.

De heer DE HEUS: zeer zeker niet en ik denk ook niet dat het er aan ligt dat er te weinig parkeerplaatsen zijn in de buurt op zich. Ik denk alleen door de manier van regulering op dit moment de druk eenzijdig en onterecht afgewenteld wordt op de Burgemeester van Tienenweg en ik heb niet het beeld dat er veel parkeerruimte in de wijk als geheel onbenut wordt gelaten.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Vindt u niet dat als u daar dat parkeerregime krijgt de andere straten de overlast van jullie gaan krijgen want het is niet één straat die dat heeft, het is de hele buurt die het heeft. U komt op voor de Burgemeester van Tienenweg maar heel het centrum van Diemen heeft last van het parkeren en waarom accepteert u dat niet gewoon want wij moeten het ook accepteren.

De heer DE HEUS: ik ga uw vraag even reframen zoals dat zo mooi heet. Als dit voor u een aanleiding is om een integrale heroverweging te doen over het parkeerregime in heel Centrum West, dan vind ik dat u dat ter harte mag nemen en dan die wijk met een logische territoriale afbakening opnieuw integraal mag gaan bekijken als het gaat om de parkeerregulering.

De heer VAN LOENEN: dank u voorzitter. Wij hebben onlangs een pittige discussie gehad over de Oost-West As en mijn vraag is of u op de hoogte bent van deze ontwikkeling, de Oost-West As, Muiderstraatweg, Hartveldseweg. Is dat een kans, biedt dat een oplossing voor het probleem of is dat een bedreiging?

De heer DE HEUS: ik heb de discussie rondom de Oost-West As persoonlijk niet direct gevolgd, dus ik heb onvoldoende inzicht in de mogelijkheden die het zou bieden.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Heeft u een idee wat de specifieke reden zou kunnen zijn dat de gemeente daar vooralsnog niet in meegaat om van uw straat een vergunningparkerenstraat te maken?

De heer DE HEUS: nee, ik ben niet op de hoogte van de afwegingen die zijn gemaakt toentertijd. Toen was het nog niet iets wat mij direct interesseerde of waar ik direct een belanghebbende bij was, dus ik heb dat toen niet gevolgd.

Ik doe nu met name een oproep om te kijken of het integraal kan worden herzien omdat deze situatie op een andere manier wordt ingevuld. Ik kan mij voorstellen dat de veranderingen in de regelgeving er ook wel enige aanleiding toe zijn aangezien de opbrengst van mogelijke parkeerboetes in de blauwe geregleerde zone niet meer naar de gemeentekas gaat, dus het handhaven extra zwaar gaat drukken op de gemeentebegroting. Dus wat dat betreft hebben wij hier volgens mij een parkeerregulering die niet werkt voor de bewoners, die zorgt voor grote overlast, die ergernis oplevert en de gemeentekas ook nog eens een keer geld kost.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Dank u voor de inspraak en voor het ophalen van de vele handtekeningen. Ik heb twee vragen. Ten eerste gaf u aan van we hebben verschillende ambtenaren geprobeerd maar we kwamen niet verder. Bent u ook op enig moment hierover in contact geweest met de wethouder of met het college?

De heer DE HEUS: nee, we hebben de wethouder of het college niet direct benaderd.

De heer DE HAAN: dan is het interessant om zo meteen te horen of die een reden heeft waarom het niet zou kunnen of wellicht een betere oplossing voor hetzelfde probleem zou kunnen vinden.

Een tweede vraag. U geeft aan dat het ook voor een deel is de mensen van El'Siena en de kerk die bij ons parkeren waardoor wij verderop moeten. Overigens geeft u ook in de brief aan dat het vooral tussen 17.00 uur en 20.00 uur een probleem is. Dat lijken mij niet echt tijden voor de kerk en El'Siena maar heeft u ook een idee waar die mensen dan zouden moeten parkeren wanneer uw straat een vergunningszone wordt?

De heer DE HEUS: ik heb het beeld dat de parkeerplaats bij de tramhalte Schoolstraat onderbenut is, dat daar vrij vaak parkeermogelijkheden zijn. Daarnaast heb ik ook het beeld dat de parkeerplaatsen achter de Burgemeester van Tienenweg, zeg maar die donkere zone die het nu nog is, dat die ook onderbenut is. Dus ik heb het idee dat daar voldoende capaciteit is om die bezoekers een parkeerplek te bieden.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Volgens mij is het een raadsadres en ik stel voor dat we dat een keer apart behandelen en bespreken met bewoners. Wat er in die straat wel is, is inderdaad een vrij forse parkeerdruk. We hebben daar in februari uitgebreid geteld en gemonitord, kentekens opgenomen, gekeken waar de auto's vandaan kwamen en overigens wel geconstateerd dat er altijd plek was in de straat, niet veel maar je moet soms een eindje lopen. Die wijk gaan we, zoals meneer al vertelde, opnieuw inrichten. Die nieuwe inrichting leidt ertoe dat we een andere parkeerplek hebben achter het Kruisgebouw noem ik het maar even, dus dat we die ook vanaf de Burgemeester van Tienenweg bereikbaar maken. Dat betekent dat er iets meer flexibiliteit in het geheel komt.

Uit de kentekenregistraties is ons niet gebleken dat de bewoners die in het vergunningengebied wonen hun auto daar in de straat neerzetten. Geen enkele. In de zijstraten is altijd wel ietsje parkeerplek. Het probleem van het vergunningengebied is dat het weinig flexibel is. Dus we hebben dat niet ingesteld om de bewoners echt goed te doen, dat hebben we tegen het centrum met name aangedaan om te zorgen dat mensen die boodschappen doen niet in die straat gaan staan wat er vroeger vaak toe leidde dat die straten altijd vol stonden maar het vergunningengebied moet u eigenlijk zien als een bufferzone tussen betaald gebied en de blauwe zone.

Ik wil dat wel eens uitgebreid met die bewoners doornemen van hoe dat precies in elkaar zit. Het klopt dat er bij de kerk altijd plek is. Het klopt dat op sommige tijdstippen het wat vol is. Dat is met name tussen 17.00 en 20.00 uur. Dat ligt niet aan het feit dat er kerkdiensten zijn maar er worden ook huiswerkklassen, taalklassen gehouden. Allerlei kinderen worden daar begeleid en dat leidt tot een beetje verkeer. Een enkele keer piekt het ook weer maar dat kan inderdaad aan uitgebreide kerkdiensten liggen, begrafenissen, dat klopt en dat lossen we ook niet echt op.

We hebben geen onderbouwing gevonden van het idee dat mensen daar parkeren om vervolgens met lijn 9 weg te gaan. Die staan meestal op het pleintje bij de kerk. Overigens gaan we die halte verplaatsen, dus dat probleem gaat zich waarschijnlijk ook verplaatsen. Dus we hebben daar uitgebreid op gestudeerd want het is ook een klacht die niet van vandaag is. Toen wij het vergunning parkeren invoerden heb ik ook al een paar bewoners op bezoek gehad en die zeiden: wij staan op het terreintje. De Burgemeester van Tienenweg is in die zin ook een beetje een lastig ding want als je ergens bij de Schoolstraat woont en je wilt ergens parkeren. Stel nou even het nare geval dat die hele straat vol is, dan moet je een verdraaid eind omrijden voordat je weer bij de kerk bent. Dus het is best een lastige situatie maar het oplossen middels het uitbreiden van het vergunningengebied vinden wij niet voor de hand liggend maar daar kom ik later wat uitgebreider op terug.

De VOORZITTER: ik hoor een toezegging van de wethouder dat hij, ook naar aanleiding van het raadsadres, verder met u in gesprek gaat. Dus daarmee wil ik in ieder geval dit punt afronden. Mag ik u bedanken voor het inspreken.

De heer DE HEUS: graag gedaan. Ik overhandigde u nog graag de handtekeningen.

De VOORZITTER: dat mag.

1.D Ingekomen stukken

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ingekomen stuk nummer 3, toch even doorgaand op wat de wethouder zonet zei. Die zei: ik zal op korte termijn terugkomen hierop. Er wordt ook voorgesteld om de afhandeling in handen van het college te stellen. Op welke termijn bent u van plan bij de bewoners terug te komen of op wat voor termijn verwacht u iets van concrete voorstellen te kunnen tonen?

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Ik heb gezegd op korte termijn, dus dat is de termijn. Wilt u ook een voorstel? Laten we eerst eens even met die bewoners praten en kijken wat er precies aan de hand is. Wij hebben, zoals ik al zei, een paar maanden terug uitgebreid geanalyseerd hoe dat in elkaar zit met het verkeer. We zien dat de bewoners soms niet in de buurt van hun huis parkeren maar soms wel 100 m verderop. Dus dat moeten we met z'n allen gewoon eens even afwegen. Dus om nou te zeggen van ik kom op 17 juni met een oplossing. Misschien is er ook wel geen oplossing.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Kan de wethouder in ieder geval toezeggen dat hij ons op de hoogte houdt op het moment dat hij ook de bewoners gesproken heeft en dat er hierover iets nuttigs te melden is, enige vordering is?

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Nuttige dingen melden wij altijd, onnuttige dingen soms ook. Bij de afhandeling van een raadsadres wordt u op de hoogte gesteld over de wijze waarop het afgehandeld is.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij hebben met veel genoegen de post van de Sociale Alliantie gelezen. Ik denk dat wij als Diemen ons goed in de aanbevelingen kunnen vinden. Wij zijn zeer verheugd dat het beleid zoals het is ingezet ook gewoon doorgang kan vinden, dus daarvoor complimenten. Toch lijkt het mij goed om de aanbevelingen van de Sociale Alliantie goed tussen onze oren te knopen.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: dan kijk ik naar het college. Geen mededelingen. Dan heb ik nog drie mededelingen in de zin van drie bijeenkomsten waar ik nog even op wil wijzen de komende tijd.

Dat is nogmaals de bijeenkomst over integriteit volgende week donderdag 2 juni. Ik hoop dat u aanwezig kunt zijn op die bijeenkomst. Dan, en daar zal u ook nog even schriftelijk van op de hoogte worden gesteld, een pizzasessie met de jongerenraad op 16 juni. Dat is voor de informatieve raadsvergadering op die avond en ik wil er ook nog even op wijzen dat we ook nog op 30 juni een gast van de raad hebben en dat het mij goed lijkt om na de zomervakantie, zoals eerder afgesproken, een evaluatie te houden van dat initiatief.

1.F Mededelingen uit de regio

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Zoals u ziet wordt de stadsregio omgezet in een vervoerregio en moeten we met elkaar gaan praten hoe we op het gebied van wonen samen gaan werken. Er is ook wetgeving. We worden geacht een woningmarkt/investeringsregio te vormen. Daar is in heel Noord-Holland, Flevoland en Utrecht een geweldige discussie over geweest op welke schaal we dat gaan doen. Dat gaan we uiteindelijk op MRA schaal doen. Ik kom daar binnenkort wat uitgebreider op terug van hoe we dat precies in de vork gaan zetten. Ik zeg het u omdat er nogal veel discussie geweest is en sommige gemeenten willen op een veel kleinere schaal dan MRA samenwerken en heel langzaam en zeker tekent zich deze MRA schaal af, behalve in de omgeving van Velsen. Daar hebben ze nog andere ideeën.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: er zijn geen vragen aangemeld.

1.H Vaststellen notulen 21 april 2016

De VOORZITTER: vastgesteld.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De heer PRINS: voorzitter, bij punt 5 van de bestuurlijke termijnagenda staat de milieunotitie met een lage urgentie aangemerkt. Gelet op de discussie vorige week in de raad denk ik dat dit een hogere urgentie zou moeten zijn.

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Voor de helderheid, die milieunotitie is een overzicht. Het is in feite de startnotitie waar we het hier over hebben waar wij ons nog op beraden of dit in de vorm zoals die tot nu toe is voorbereid wel zinnig is omdat het vooral een opsomming is van notities die we de komende jaren gaan doen. Waar de discussie in de raad vooral over ging was energieprojecten en daar komt een aparte notitie over.

De VOORZITTER: volgens mij is er een misverstand want nummer 5 is een notitie die wij in mei met elkaar hebben besproken. Dus dat is een andere notitie.

Wethouder GRONDEL: ik zat ook al te kijken. Die andere waar ik het over heb is er inmiddels van af.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De VOORZITTER: ook niet het geval.

1.K Installatie raadslid i.v.m. vervanging wegens ziekte

De VOORZITTER: vanwege het tijdelijk ontslag van de heer Verheuvél wordt wederom aan u voorgesteld de heer Ouwendijk te benoemen als opvolger. Daar hebben we weer vanavond een commissie voor geloofsbrieven voor nodig. Mag ik vragen aan mevrouw Uiterdijk, de heer Prins en de heer Berkhout als voorzitter om die taak op zich te nemen en ik schors de vergadering voor een moment.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

De heer BERKHOUT: dank u voorzitter. De commissie heeft uitvoerig alle stukken weer doorgenomen. We hebben er ook helemaal over na moeten denken maar de commissie ziet geen beletsel om de heer Ouwendijk als raadslid te benoemen.

De VOORZITTER: dan wil ik wederom vragen aan de heer Ouwendijk om naar voren te komen en iedereen te gaan staan. Ook nu heeft de heer Ouwendijk aangegeven de belofte te willen afleggen.

Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer OUWENDIJK: dat verklaar en beloof ik.

De VOORZITTER: nogmaals gefeliciteerd en succes in de komende periode.
(applaus)

De heer VAN LOENEN: geachte voorzitter, geachte raad. Vandaag zijn wij getuige van een bijzondere gebeurtenis. De eed is nog eens en nu voor de derde keer voor een periode van vier maanden afgelegd door Cees. Zoals gezegd een bijzondere gebeurtenis maar laten we niet vergeten uit nood geboren. Zoals algemeen bekend is, Rob Verheuvél is door ziekte tijdelijk afwezig. Hij en zijn vrouw Joke hebben de laatste tijd een aantal zaken niet aan hun deurtje voorbij zien gaan. Wij wensen Rob en Joke een volledig herstel toe.

Een unieke gebeurtenis. Voor de derde keer in een korte periode de eed afleggen Cees, dat zal je maar gebeuren. Ik moet een belofte inlossen naar Kai en daarvoor ga ik over op een ander accent: meneer de voorzitter, laat ik als liefhebber van voetballen een parallel trekken. Stel, je bent een voetballer en je bent een reserve, je moet maar wachten totdat er iemand vervangen wordt. Je moet in een goede conditie zijn. Je rent je rot. Je schaaft je techniek een beetje bij en plotseling klinkt het: hé Ouwendijk of Kogeldans, je moet invallen. Wat blijkt, een ernstige blessure van een van de betere spelers. Rob moet helaas tijdelijk uitvallen.

Op Cees Ouwendijk met zijn zachte stem en onderbouwde inhoud waar zijn journalistieke achtergrond mooi naar voren komt en Marlea Kogeldans, daar zit een oud-wethouder van ons dorp met een verrassend Limburgs accent, iedereen in verbazing achterlatend wordt weer een beroep gedaan, chapeau. Ze staan er weer met z'n tweetjes.

Meneer de voorzitter. We hebben dit al eens eerder in deze raad aangegeven. De PvdA let op de kleintjes maar zeker ook op de menselijke verhoudingen. Cees en Marlea, wij zijn trots op jullie en we hopen dat, behalve dat Rob weer terugkomt, Rob, leuk dat je er bent, jullie de komende periode minimaal even gemotiveerd blijven als in de eerste twee periodes. Namens de fractie dankjewel en we hebben een klein bloemetje voor jullie.
(applaus)

De VOORZITTER: dank u wel meneer Van Loenen en ik denk dat ik namens de gehele raad spreek hoe goed het is om Rob weer in ons midden te hebben vanavond. Goed je weer te zien Rob.

2. Voorstellen voor de Regionale Samenwerking Stadsregio Amsterdam vanaf 1 januari 2017

De VOORZITTER: dan kijk ik even naar de heer Mulder of hij mij tijdelijk wil vervangen.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. We hebben nog een tweetal vragen waar wij graag nog wat meer licht op zouden willen laten schijnen. Om te beginnen is naar aanleiding van de behandeling in de informatieve raad voor ons toch nog niet helemaal duidelijk geworden wat nou op het moment dat de nieuwe deelregio's in werking zijn waarbij dan het vervoergedeelte eruit wordt gehaald, wat nou precies het verschil is tussen die nieuwe deelregio en het Amstelland-Meerlanden overleg want wij lijken daar toch wat overlap in te zien. Dus wij vroegen ons af of u ons dat nog zou kunnen toelichten. Wij hadden het er in de fractie over van goh, is het dan wellicht zo dat het Amstelland-Meerlanden overleg hier eigenlijk in opgaat maar we wilden er toch nog even duidelijkheid over hebben om te voorkomen dat we een verkeerde aanname doen. Dus dat is onze eerste vraag. Daarnaast is het zo dat wanneer we naar het besluit kijken dat ons gevraagd wordt te nemen, dat bij punt 7 gevraagd wordt om vooralsnog de inwonersbijdrage van € 2,23 per inwoner hiervoor apart te houden en uit de presentatie die tijdens de informatieve raad gegeven werd was voor ons onduidelijk hoe die verdeling precies zit want in de presentatie werd benoemd dat er € 1,50 van die € 2,23 voor de MRA zou zijn maar is dat dan ook inclusief de deelregio's of is dat wat overblijft voor de deelregio's. Hoe zit dat dan precies?

De heer BOOG: dank u voorzitter. Voor de eerste vraag verzoek ik u straks wethouder Scholten het woord geven, onze bestuurder van de huidige stadsregio. Als het gaat om de financiering heb ik inderdaad aangegeven de reservering van € 2,23 en dat we nog met een voorstel komen. Daar komen we in de cyclus van juni mee als het gaat om de financiering. Daarin is opgenomen dat de € 1,50 inderdaad is gekoppeld aan de MRA samenwerking maar dat we het wel belangrijk vinden dat we die € 2,23 houden zoals nu ook in het voorstel staat en dat die € 0,73 blijft worden opgenomen ten behoeve van de versterking van juist die subregionale samenwerking want daar zijn natuurlijk ook kosten aan verbonden. Daar willen we ook projecten voor gaan vormen en daar willen we die € 0,73 voor gaan inzetten, dus dat is voor deelregio niveau.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Als ik daar nog even over door mag vragen. Op het moment dat wij nu instemmen met dit besluit, stemmen wij dan ook in met de verdeling zoals die nu voorgelegd wordt of wordt dat nog aan ons voorgelegd?

De heer BOOG: nee, dat is nog een apart besluit en daar komt ook nog een consultatie over, überhaupt over de gehele vormgeving van de MRA, dus dat is iets dat we in juni met elkaar bespreken en dan heeft de raad de mogelijkheid om daar verder op in te gaan. Het convenant dat dan voorligt, de tekst ervan en de samenwerking, dat komt dan aan de orde.

Mevrouw VAN ENGELN: het is nu dus een totaalbedrag en de uiteindelijke verdeling komt later en daar besluiten we later over?

De heer BOOG: wat nu wordt gevraagd is die reservering van die € 2,23. Dat is wat vanavond voorligt.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Op Amstelland-Meerlanden niveau hebben we al een samenwerking. Die richt zich vaak op beleid met betrekking tot Schiphol, of met betrekking op verkeer en vervoer, soms in het sociale domein en daar voegen we nu wonen aan toe, aan een reguliere overlegvorm die we al hebben. In het verleden hebben we wel vaker over wonen gepraat op het moment dat er acute dingen waren in stadsregioverband en dat bereiden we dan voor in het Amstelland-Meerlanden overleg. Dus dat wordt iets intensiever. Het is een nieuw blaadje aan de loot, zo moet u het eerder zien dan dat er iets heel nieuws opgetuigd wordt.

De VOORZITTER: dames en heren, dan zou ik willen overgaan tot besluitvorming. Wie is voor het voorliggende besluit? Alle leden voor, hartelijk dank.
Meneer de voorzitter, aan u het woord.

De VOORZITTER: dank u meneer Mulder.

3. Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste wethouder Grondel

De heer PRINS: dank u voorzitter. Mevrouw Herder heeft het natuurlijk acht jaar gedaan. Die traditie moet eigenlijk voortgezet worden. Wat ons betreft krijgt wethouder Grondel die ontheffing maar ik zou bijna in overweging willen geven: er wordt hier een hele mooie woonwijk gebouwd, Holland Park. Hij kan lopend sneller op zijn werk zijn dan met welk vervoermiddel dan ook vanuit Westerpark en volgens de mooie reclamefolders van Snippe en co is hij met de metro sneller in het centrum van Amsterdam dan met de auto of wat dan ook vanuit Westerpark naar de Dam toe. Dus ik zou het toch nog eens een keertje in overweging willen geven, al was het maar na zijn wethouderschap, naar Diemen te verhuizen om hem voor Diemen te kunnen behouden.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Hoorde ik een soort verkapt voorstel om naast de burgemeesterswoning die wij als traditie in Diemen hebben ook wethouderswoningen aan te gaan bieden?

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik heb de indruk dat jullie het jammer vinden dat ik geen opmerkingen heb gemaakt. Ik heb vorig jaar besloten dat dat de laatste keer was en het was gewoon een komediestukje die jullie aanwakkerden en daar doe ik dus niet meer aan mee.

De VOORZITTER: volgens mij heeft de heer Grondel het advies gehoord. Of hij er iets mee doet is verder aan hem. Mag ik concluderen dat het voorstel unaniem door de raad wordt gesteund? Dat is het geval.

4. Jaarrekening 2015, actualisering begroting 2016 en begroting 2017 Veiligheidsregio Amsterdam- Amstelland

De VOORZITTER: ook daar vraag ik de heer Mulder het voorzitterschap over te nemen.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. De fractie van Leefbaar Diemen is verheugd met de benoeming van een nieuwe regionale commandant. Wij wensen hem veel succes en we zien ook uit naar een kennismaking met hem. Ook onze dank gaat uit naar de burgemeester voor zijn inspanningen in de selectiecommissie.

We hebben dit laten onthameren. Er wordt gevraagd om op de vier punten geen zienswijzen te geven maar die hebben we wel en die willen we ook delen met u. Ik heb iedereen een e-mail gestuurd met achtergrondinformatie. Ik hoop dat iedereen het gelezen heeft of nog zal gaan lezen. Wat wij bemerken is dat er heel veel onrust is op de werkvloer. Het televisieprogramma EénVandaag heeft er wat over uitgezonden en er zijn nog veel meer dingen over te lezen dat er een gigantisch verschil is tussen de leiding, de meningen en de mensen op de werkvloer. Dat is natuurlijk heel erg jammer want het zou heel prettig zijn als het allemaal goed kon samenwerken. Wat ons een beetje opvalt is dat er steeds mensen worden ingehuurd, derden die rapporten schrijven, klusjes moeten opknappen en zo en op onze vraag kregen we een antwoord van dat hoort bij de transformatie van de brandweer bijvoorbeeld. Dat is een beetje jammer en daarom hebben wij gemeend een zienswijze neer te moeten leggen en we hopen dat dat overgenomen wordt en dat de portefeuillehouder dat dan ook in het regio-overleg van de VRAA zal ventileren.

We kunnen natuurlijk niet tegen de hele begroting stemmen en alles wat erbij hoort, dus daar stemmen we gewoon voor maar we vinden het wel belangrijk dat die zienswijze wordt meegenomen en dan komt onze stemverklaring.

De VOORZITTER: meneer Sicking, we zullen eerst de zienswijze met elkaar behandelen voordat we de stemverklaring. Misschien zou u die nog willen herzien naar aanleiding van de beantwoording, dus ik wil u adviseren dat wij eerst de burgemeester de mogelijkheid geven om te reageren op de zienswijze.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Sikking want het gaat natuurlijk weer om de externe inhuur van derden personeelsleden. Ik vraag mij af of hij een criterium heeft of een grens waarbij die externe inhuur wel aanvaardbaar zou zijn. Ik heb een staatje dat u zelf heeft meegezonden in de e-mail. Ik heb uitgerekend dat de externe inhuur nooit meer dan 5% van het totale bedrag is dat aan personeelslasten wordt uitgegeven. Ik moet zeggen dat menig werkgever een schoonheidsprijs zou kunnen krijgen voor het feit dat hij zijn externe inhuur onder de 5% weet te houden. Dat is bijna ongekend, dus ik vraag mij af of u een criterium heeft waarbij externe inhuur wel toegestaan zou kunnen worden door uw fractie want ik krijg zelf de indruk dat het vanuit andere motieven wordt opgeworpen.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij vinden ook dat externe inhuur alleen indien noodzakelijk moet worden ingehuurd en dat het heel goed is om te luisteren naar het geluid op de werkvloer omdat mensen op de werkvloer vaak heel praktische ideeën kunnen aandragen. Ik vind het wel jammer dat Leefbaar Diemen hier geen motie over ingediend heeft want die hadden wij graag ondersteund.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Enkele vragen aan de heer Sikking. Als ik de e-mail bekijk die hierover gestuurd is, de bijlagen gaan uitsluitend over vrijwilligers die afhaken bij de brandweer, de terugloop aan vrijwilligers. Uw zienswijze gaat vooral over de inhuur van derden. Dan zou ik denken dat er blijkbaar een samenhang tussen zit, dan is dat de reden dat dat op die manier vermeld wordt maar verder vind ik dit niet meer in de stukken, alleen dat er een onderzoek zou gaan plaatsvinden naar wat de werkelijke reden was van de terugloop van de vrijwilligers. Dat persbericht is uit januari. Weet u misschien meer? Is er een onderzoek geweest? Is uit dat onderzoek gebleken dat de terugloop van vrijwilligers ook echt komt door onder andere inhuur van derden en daardoor onrust op de werkvloer of welke informatie heeft u die wij niet hebben waardoor u die link legt?

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Criteria extern van de heer Prins. De 5% klopt. Dat is een lager bedrag maar dat gaat volgens wat wij kunnen nagaan en traceren meestal zitten in rapporten die geschreven worden hoe het nou zou moeten worden voor de hele transitie. Daar wordt heel veel aan besteed en dus niet echt aan de mensen die ze tekort hebben op de werkvloer. Je kunt geen ZZP-brandweerlieden inhuren, dus dat is misschien een antwoord op uw vraag.

De heer De Haan vraagt op een gegeven moment over vrijwilligers. Er is een leegloop van vrijwilligers. Hier hangt ook nog een bord op de kazerne: wij zoeken vrijwilligers. Er blijkt dat er ontzettend veel vrijwilligers afhaken omdat ze het niet meer eens zijn met de leiding, met de hele transitie die plaatsvindt en dat is gewoon zonde.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Dat zou het antwoord op mijn vraag kunnen zijn maar waar blijkt dat uit? Waar blijkt het uit dat het in deze regio meer zou zijn dan in andere regio's want er stond ook dat de minister in overleg gaat met de voorzitters van alle veiligheidsregio's en dat het overal speelt.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Dat blijkt dus op een gegeven moment uit een onderzoek dat EénVandaag heeft gedaan. Daarnaast heeft de regiovoorzitter gezegd van ik herken mij daar niet in waarop de minister heeft gevraagd van als je je daar niet in herkent, dan zal er een commissie moeten komen of een onderzoek die dat onafhankelijk gaat vaststellen en volgens mij zijn ze nu nog steeds bezig om die commissies samen te stellen want de ene wil er wat in zeggen en de andere wil er wat in zeggen, de hele vraagstelling is nog niet bekend. Dus wij wachten eigenlijk af wanneer dat stuk gaat komen maar ondertussen zien we wel dat er een tekort aan vrijwilligers begint te komen en voor de rest kan ik ook niet meer een tip van de sluier oplichten.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Volgens mij gaat Leefbaar Diemen iets te kort door de bocht. Er worden een aantal dingen aan elkaar geknoopt waarvan ik denk dat u dan beter de samenhang moet onderbouwen. Ik denk dat het goed is om even een aantal zaken uit elkaar te halen en te verduidelijken.

U refereerde aan de brief van de minister naar aanleiding van het tv-programma EénVandaag. Dat is al begin van dit jaar getoond. Daarin wordt inderdaad gesteld dat er een terugloop van vrijwilligers is en het is goed om te melden, en dat wordt ook in die brief gesteld, dus u citeert een beetje selectief, dat het veiligheidsberaad en ook Brandweer Nederland zich niet herkennen in de cijfers die daar zijn getoond. Het is ook wel goed om even te melden dat er ook in deze veiligheidsregio geen sprake is van een massale leegloop. Sterker nog, ten opzichte van 2011 zijn er in 2015 26 meer vrijwilligers actief in deze regio en er is geen tekort en dat is ook in 24 van de 25 veiligheidsregio's niet het geval. Ook de steekproef van EénVandaag was niet representatief, dus er zijn nog wel wat kanttekeningen te plaatsen bij dat onderzoek.

Wat ik wel goed vind is dat de minister uiteindelijk heeft gezegd dat hij een goed onderzoek wil laten doen maar wel een representatief onderzoek. Ook een breder onderzoek onder de vrijwilligers en onder de medewerkers. Dat lijkt mij wel goed want ik denk dat er in de diverse regio's wel wat aan de hand is als het gaat om de verhouding leiding en medewerkers. Dus zo'n breder representatief onderzoek lijkt mij zinnig. Dus ik steun dat ook, ook in deze regio om dat voor elkaar te krijgen maar het beeld dat geschetst werd door EénVandaag mag wel genuanceerd worden, zeker ook voor onze veiligheidsregio. Dat over het ene deel van uw verhaal.

Dan over de externe inhuur. Ik vind dat wij het als regio juist heel goed doen. Dus in dat opzicht kijk ik ook naar wat de heer Prins daarover zei. Externe inhuur is een verzamelbegrip. Dan heb je het ook over allerlei projecten, bijvoorbeeld als het gaat om expertise voor de Noord-Zuidlijn, SAAL, Zuidas, invullen van vacatures die niet vast vervuld zijn maar zeker ook bij een organisatie in transitie, wat de brandweer is, is af en toe specifieke expertise nodig en dat zit dus niet alleen maar in een aantal rapporten die moeten worden geschreven. Het zit hem juist in hele specifieke expertise die nodig is, ook ten gunste van de transitie en ik vind juist dat we het heel goed doen want de rekensom die de heer Prins heeft gemaakt klopt. Wij zitten in 2015 zelfs iets boven de 4% en in andere jaren komen we inderdaad niet boven de 5% uit als het gaat om externe inhuur. Als je dat met heel veel organisaties vergelijkt is dat echt een heel goed cijfer. Ik weet dat ministeries een norm hanteren van 10% maar dat de

meeste ministeries daar bij lange na niet aan komen en veel hoger zitten qua externe inhuur, dus wij doen dat helemaal niet slecht als veiligheidsregio.

Ook als u het heeft over forse overschrijdingen, dat ligt natuurlijk veel genuanceerder want u moet naar de totale personeelslasten kijken en als je dan 2015 pakt is er meer aan externe inhuur gedaan dan begroot maar de totale personeelslasten lagen bijna 1 miljoen lager en de brandweer sloot in totaliteit af met een positief resultaat van 0,7 miljoen, dus de beelden die u schetst in uw verhaal, daar kun je wel wat tegenover stellen.

Kortom, ik ben het wel eens met uw uitgangspunten dat je altijd moet kijken naar de noodzaak van externe inhuur. Als je dat kan doen met je eigen mensen moet je dat vooral doen maar soms is het gewoon noodzakelijk om externe mensen in te huren. Dus ik zie ook geen reden voor de door u geformuleerde zienswijze die ook niet onderbouwd is. Wat ik wel vind, daar ga ik ook wel een opmerking over maken tijdens het veiligheidsberaad, is dat we wel veel beter moeten ramen want van een aantal dingen denk ik, ook als het gaat om externe inhuur, weten we van tevoren dat het er aan zit te komen. Dus ook al moet je naar het totaalbudget kijken, ik vind dat we ook reëel moeten ramen. Dus daar ga ik zeker een opmerking over maken.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Je hebt een begroting van 1,5 miljoen en je gaat dan naar 2,5 miljoen. Een miljoen meer of minder vind ik wel een vrij fors bedrag en dan vind ik het jammer dat dit niet goed is ingeschat en niet goed begroot is.

Nou hoor ik ook dat de nieuwe regionale commandant ook gedetacheerd is en niet echt in vaste dienst komt. Klopt dat ook?

De heer PRINS: dank u voorzitter. Misschien kan de heer Boog een keertje navraag doen waaruit die 2,6 miljoen externe inhuur daadwerkelijk is opgebouwd want er wordt een beeld gecreëerd alsof het alleen maar voor rapporten is. Ik weet dat uitzendkrachten ook vallen onder die titel van externe inhuur. Dus het zou misschien goed zijn voor Leefbaar Diemen maar voor ons allemaal om dat wat duidelijker in beeld te krijgen.

De heer BOOG: ik vind dat een goede suggestie van de heer Prins, dus ik zal de veiligheidsregio vragen om dat beter inzichtelijk te krijgen. Dan hoeven die beelden ook niet te blijven hangen en als het gaat om de brandweercommandant, die is gedetacheerd vanuit de politie, dat klopt. Dat leek ons ook een hele goede regeling die daar getroffen is.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Een stemverklaring. Op de zienswijze hebben we gemeend dat voor de transitie misschien minder personeel van derden ingehuurd kan worden en dat kennis meer vanaf de werkvloer gehaald zou moeten worden. Daardoor zal er meer rust op de werkvloer ontstaan. Dit is een stemverklaring van mevrouw Herder, de heer Rietveld en de heer Sicking. Wij stemmen wel voor dit voorstel.

De VOORZITTER: dames en heren, het voorliggende voorstel. Welke fracties zijn tegen dit voorstel? Er zijn geen tegenstemmers dus iedereen is unaniem.

Meneer de burgemeester, aan u het woord.

5. Meerjaren Perspectief Grondzaken 2015

De VOORZITTER: aangenomen.

6. Rondvraag

De VOORZITTER: iemand iets voor de rondvraag? Dat is niet het geval.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.59 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 30 juni 2016.

, de voorzitter

, de griffier