

INFORMATIEVE RAAD 6 APRIL 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw S. Kuilman

Griffier: de heer W. van Zanen

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer A.S. de Jong (OD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer H. Dijkman (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Grishaver (OnPD) en mevrouw A.R. van Marion (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder M. Everhardt, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder J. Prins en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

Ambtelijke ondersteuning: de heer R. Bosman, de heer K. Deutekom

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de voorliggende agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Kaders voor de begroting 2024 Duo+

VVD meent te lezen in de inleiding dat het verplicht is om een indicatie van de bijdragen van de 3 gemeenten te noemen in de kadernota. Dat is namelijk opgenomen in artikel 19 van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen.

PvdA constateert dat terecht de disclaimer wordt genoemd dat eventuele onverwachte extra stijging van de cao en de inflatiecijfers zullen worden verwerkt in de eerste begrotingswijziging 2024. Er wordt vanuit gegaan dat het advies om in de eigen gemeente aandacht te besteden in de begroting aan de risico's met betrekking tot Duo+ is opgepakt aangezien de post Onvoorzien voor Duo+ slechts € 1000 mag zijn.

Ons Diemen begrijpt dat de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen op 1 juli vorig jaar is ingegaan en dat sommige onderdelen een implementatietijd van 2 jaar kennen. Er staat echter wel in de regeling dat een conceptbegroting bij de kadernota moet worden geleverd maar waarschijnlijk is nog de oude regeling aangehouden. Dan geeft zo'n conceptbegroting wel veel meer helderheid over de cijfermatige vertaling van de kaders. Het is beter om iedere keer zoveel mogelijk de nieuwe wet aan te houden dan in één keer alle aanpassingen te doen.

Ouderenpartij Diemen stelt dat Ons Diemen nog even moet afwachten van wat er in de begroting staat en dan kan het worden vergeleken met wat vanavond is opgemerkt.

Ons Diemen vraagt daarom of de volgende keer bij de kadernota de conceptbegroting erbij kan worden geleverd.

GroenLinks dankt de VVD voor de vraag over de afkortingenlijst voor de toegankelijkheid van de stukken. Begrepen is dat de conceptbegroting al eind maart is vastgesteld door het algemeen bestuur van Duo+. Waarom moet de raad dan nu nog de kadernota bespreken? Had het niet in één keer met de conceptbegroting kunnen worden gedaan?

De heer Boog merkt op dat is toegezegd dat voortaan inzichtelijk wordt gemaakt wat het betekent voor de bijdrage van de gemeente en Duo+ is geadviseerd om dat in hun stukken op te nemen. Anders wordt dat gedaan in de eigen stukken. Binnen de eigen begroting wordt standaard een aparte paragraaf opgenomen voor de risico's maar ze worden wel steeds minder.

Op verzoek van de raad is gesplitst de meer standaard verhogingen. Die zijn in dit verhaal opgenomen en de indexeringen en de prijscompensatie zijn apart. Daarom is er een beleidsarme kadernota van Duo+ maar daarnaast wordt eventueel in de kadernota aan de raad toestemming gevraagd voor concrete beleidsvoornemens. Op het moment dat dat helder is kan een totaalplaatje worden gemaakt en dan wordt gekomen tot een definitieve begroting. Het is wel netjes om de tijd te nemen om de wijzigingen in de Wgr goed door te voeren. Dat wordt zoveel mogelijk in één pakket gedaan zodat duidelijk is hoe hiermee precies wordt omgegaan.

Als het gaat om duidelijke taal gaat moeten afkortingen natuurlijk duidelijk zijn en daar zal de gemeente alert op zijn richting Duo+. Bij dit soort stukken is de doorlooptijd aanzienlijk want eerst is er een bespreking in het bestuur en dat wordt vervolgens doorgestuurd naar de raden waar enkele weken overheen gaan.

Ons Diemen zegt dat ieder raadslid moet begrijpen wat de kaders inhouden en wat er eventueel de financiële gevolgen van zijn en daarom is zo'n conceptbegroting van toegevoegde waarde.

De heer Boog herhaalt dat er aan de ene kant financiële consequenties zijn vanuit de beleidsarme begroting. Die zitten in de kadernota en daarnaast gaat de raad zelf over welke beleidsvoornemens worden gehonoreerd en dat heeft natuurlijk financiële consequenties. Die bij elkaar opgeteld geeft een totaalbeeld. Het hangt ook af van welke beleidsvoornemens de raad honoreert.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

GroenLinks deelt mee dat ook aan tafel zit mevrouw Lijbaart die stagiair is bij de fractie voor een aantal maanden.

5. Verordening op de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit Diemen 2023

De voorzitter bedankt de fracties van GroenLinks en D66 voor hun oplettendheid want er is vandaag een aangepaste verordening gepubliceerd waarin tekstuele onvolkomenheden zijn gecorrigeerd.

Wethouder Prins biedt zijn excuses aan voor het rommelige proces van de totstandkoming van deze verordening. Dankzij de scherpste van de raad ligt er nu een stuk dat goed is.

Ons Diemen vraagt of bij ruimtelijke plannen een advies aan de raad wordt gegeven door de nieuwe adviescommissie ruimtelijke kwaliteit.

D66 is blij met de aangepaste verordening maar helaas zit daar ook nog een fout in. De fractie heeft vragen gesteld over de Wet openbaar bestuur dat in artikel 8 was verwerkt. Er werd verwezen naar artikel 10 in de Wob die gronden voor geheimhouding regelt. Die wet is inmiddels vervangen door de Wet open overheid maar in de verordening is het artikelnummer niet aangepast. Dit roept de vraag op wie er kijken naar dit soort verordeningen voordat ze aan de raad worden voorgesteld. Overigens zou in de nieuwe verordening moeten worden verwezen naar artikel 5.1 van de Woo.

GroenLinks memoreert dat een van de opmerkingen van D66 heeft geleid tot het schrappen van de woorden 'en werelderfgoed'. Echter, de Stelling van Amsterdam ligt voor een deel in Diemen en dat is werelderfgoed. Die 2 woorden moeten dus waarschijnlijk in de verordening blijven staan.

D66 zegt dat de fractie de vraag had gesteld of die woorden eruit moesten maar het klopt wat GroenLinks zegt.

GroenLinks merkt op een technische vraag te hebben gesteld over artikel 5.2 of plaatsvervangers herbenoemd kunnen worden. De formulering is niet helder en dit zou vervangen kunnen worden door de woorden 'plaatsvervangers kunnen niet worden herbenoemd'.

PvdA vindt de kwaliteit van de fysieke woon- en werkomgeving heel belangrijk. Het dorp moet een nog prettiger omgeving worden voor alle inwoners om te werken, te wonen, te sporten of te recreëren. Waarom wordt er geen stadssocioloog, een antropoloog of een stadsecoloog gezet in de commissie? Het is bijvoorbeeld belangrijk voor zo'n adviescommissie om ook naar de omgevingsveiligheid te kijken en naar plekken waar alle inwoners het fijn vinden om te komen.

VVD merkt op dat in het verleden veel monumenten in het dorp zijn verdwenen. De historische kern is bijvoorbeeld weg vanwege de uitbreiding van de A1 en er waren mooie gebouwen langs de Weespertrekvaart. Het is heel belangrijk dat nu een pas op de plaats wordt gemaakt en wordt voorkomen dat er historische gebouwen verdwijnen in de toekomst. Het is nu een breed gedragen gedachte dat historische panden zoveel mogelijk moeten worden gered. Zo is pas de pastorie gerenoveerd en ook het plein voor de kerk is mooi opgeknapt.

De commissie kan ook een advies geven over de instandhouding van een goede omgevingskwaliteit. Regelmatig worden bewoners geconfronteerd met ingrijpende aanpassingen aan woningen in hun buurt en ondanks dat mensen in bezwaar gaan wordt er toch een vergunning door de gemeente gegeven terwijl het soms om rigoureuze aanpassingen gaat. Veel woningen zijn geen monument maar is het toch belangrijk om er op te letten of de verbouwing in de omgeving past. Worden verbouwingsplannen bekeken in het

kader van een goede omgevingskwaliteit zoals in artikel 2.4 staat? Daar zou meer op moeten worden gelet want het is belangrijk om te kijken naar een ensemble in de wijk. Als dat niet gebeurt, kan het college dan toch vragen aan de commissie om een advies te geven over gevolgen voor de mogelijke kwaliteit van de omgeving als er een vergunning wordt aangevraagd in de toekomst?

Wethouder Prins zegt toe dat de 2 geconstateerde fouten uit de verordening worden gehaald. Dan gaat het om de opmerking van GroenLinks over de plaatsvervangers en van D66 over artikel 10. In de erfgoedverordening is het een en ander geregeld over erfgoed en daarom wordt nagegaan of de woorden 'en werelderfgoed' in onderhavige verordening wel of niet moeten worden opgenomen.

De heer Bosman vult aan dat een onderdeel van de Stelling van Amsterdam inderdaad ook binnen Diemen valt en daarom zal het woord 'erfgoed' in de verordening worden opgenomen.

PvdA verduidelijkt dat een socioloog kijkt of een park of een straat wel goed functioneert. Uit onderzoek blijkt dat de bebouwde omgeving wel degelijk van invloed is op het gebruik ervan door mensen. De Zuidas is bijvoorbeeld 's avonds een dooie ruimte ondanks dat er ruim 2000 mensen wonen terwijl een openbare ruimte in de avond ook levendig moet zijn.

Wethouder Prins legt uit dat de adviescommissie wordt aangevuld met de eigen stedenbouwkundige expertise. Dat gaat ook over de leefomgeving. Het gaat om een externe commissie MOOI Noord-Holland waar ook specialisten omgevingskwaliteit in zitten. De regels voor bijvoorbeeld de bouw van een dakkapel staan in de eigen welstandsnota en die wordt ook gehanteerd.

VVD zegt dat ook als de regels worden gevolgd het soms toch goed is om te kijken of een rigoureuze verbouwing wel past in de wijk, dat de samenhang bewaakt wordt van een straat of een wijk.

Wethouder Prins geeft aan dat bij het verlenen van de vergunning wordt gekeken of het voldoet aan alle regels. Als omwonenden het niet eens zijn met de verlening van de vergunning kunnen zij een bezwaar indienen.

VVD stelt dat de verordening zou kunnen helpen om te kijken of een verbouwing past in de samenhang van de straat of een wijk. Dan wordt de vergunning niet verleend of aan de initiatiefnemer gevraagd om aanpassingen te doen.

Wethouder Prins zegt dat het college let op de leefomgeving volgens de regels die er nu zijn. Als daaraan niet wordt voldaan wordt ook geen vergunning verleend. Er wordt een jaarverslag gemaakt van alles wat in de adviescommissie wordt besproken. De adviescommissie gaat geen advies uitbrengen aan de raad. Helaas was er sprake van een rommelig proces bij de totstandkoming van de verordening en er gaat gekeken worden hoe dat in de toekomst kan worden veranderd zodat dit niet meer gebeurt. Voordat zo'n verordening bij het college komt gaat het door verschillende teams. Dit wordt geëvalueerd en bekeken wordt hoe het kan worden verbeterd.

Ouderenpartij Diemen wijst op artikel 2, lid 1 van de verordening waar staat dat de commissie als taak heeft de raad en het college te adviseren. Ook bij de Omgevingswet zijn er onderdelen waarbij de raad nodig is.

Wethouder Prins bedoelt dat de commissie niet rechtstreeks advies geeft aan de raad want dat gaat via plannen die in de raad worden besproken.

Ons Diemen merkt op dat een initiatiefnemer met zijn architect een advies kan vragen aan de adviescommissie. Wanneer het plan naar de raad gaat zit er een advies van de commissie bij.

Ouderenpartij Diemen vult aan dat wanneer de raad het besluitvormende orgaan is het advies rechtstreeks aan de raad moet zijn gericht.

Wethouder Prins verduidelijkt dat bestemmingsplannen en andere plannen die worden aangeboden aan de raad zijn voorzien van een advies van de adviescommissie. Op die manier moet dit artikel worden gelezen. Deze adviezen worden niet afzonderlijk in de raad besproken want die worden gegeven in verband met bijvoorbeeld een bestemmingsplanwijziging.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de raad straks een bevoegd orgaan kan zijn bij een aanvraag in het kader van de Omgevingswet en dan hoort deze commissie rechtstreeks aan de raad te adviseren. Natuurlijk ligt er dan misschien ook een advies aan het college dat gelijkluidend is.

Wethouder Prins herhaalt dat wanneer het college aan de raad ruimtelijke plannen aanbiedt er altijd een advies van de adviescommissie bij zit.

Ouderenpartij Diemen stelt dat er in de Omgevingswet een aantal voorbehouden zijn gemaakt waarvoor de raad rechtstreeks geraadpleegd moet worden en dan dient het advies van de adviescommissie ook rechtstreeks aan de raad te worden gericht. Natuurlijk ligt dan een gelijkluidend advies bij het college maar het is dan aan de raad gericht en niet aan het college.

Wethouder Prins zegt dat als straks de Omgevingswet is ingevoerd daar inderdaad sprake van is en dan komt het advies rechtstreeks in de raad.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat veel vragen die zijn gesteld al stonden in de beantwoording van de technische vragen van de fractie.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Vaststellen bestemmingsplannen Plantage de Sniep 2022 en Bedrijventerrein 2022

PvdA merkt op dat vanuit de reactienota op de zienswijzen een aantal aanpassingen noodzakelijk waren en dat daarmee deze bestemmingsplannen weer bij de tijd zijn.

GroenLinks dankt de ambtelijke organisatie voor het vele werk dat hierin is gaan zitten.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat het college in de beantwoording van technische vragen aangaf dat voor een eerstvolgende actualisatie actuele kaarten kunnen worden gebruikt en dat het huidige bestemmingsplan vooral een beleidsarme herziening is. Er zou toch wat zuiverder mogen worden gewerkt want het is ongeveer 2 jaar geleden dat het grote

honkbalveld heeft plaatsgemaakt voor hockeyvelden. Dat is duidelijk te zien op oude en actuele kaarten. Wat is er in de afgelopen 2 jaar inmiddels nog meer gewijzigd? Er mag toch worden verwacht van een gerenommeerd bureau als RoyalHaskoning dat het met actuele gegevens werkt of voert dit bureau de werkzaamheden gratis voor de gemeente uit? Dat zal niet het geval zijn en daarom moet dit beter worden gemonitord of anders dient wat meer te worden betaald.

Het college ziet een baliefunctie als een ondergeschikte functie die bij de hoofdfunctie een publieks en dus verkeersaantrekkende werking heeft. Wat is een ondergeschikte functie?

Wat heeft een verkeersaantrekkende werking te maken met een baliefunctie?

Natuurlijk moet de wildgroei op bedrijventerrein De Sniep voorkomen worden maar er mag niet op voorhand bijna alles worden dichtgetimmerd. Bij bedrijfswoningen staat dat het noodzakelijk is dat er gewoond kan worden. Het wonen, werken en het besteden van de vrije tijd op bedrijfsterreinen zou meer gestimuleerd moeten worden.

GroenLinks wijst erop dat het voorliggende voorstel bedrijfsarm is. Wil de Onafhankelijke Partij Diemen meer mogelijk maken op het bedrijventerrein, welke ontwikkelingen zijn dat en hoe wenselijk is dat?

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat niet op voorhand alles moet worden dichtgetimmerd qua beleid.

GroenLinks begrijpt dat er zorg bestaat bij de Onafhankelijke Partij Diemen of er in het bestemmingsplan wel voldoende mogelijkheden zijn. Wil die fractie meer gebruiksfuncties mogelijk maken? De bedoeling is namelijk om het nu ongeveer te laten zoals het is en pas op een later moment te kijken of meer zaken kunnen worden toegestaan.

Onafhankelijke Partij Diemen wil een grotere verruiming.

GroenLinks constateert dat er een beleidsarm voorstel voorligt en GroenLinks heeft niet gekeken met de bril of hier en daar meer zou kunnen worden toegestaan.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat dingen kunnen worden verruimd maar ook kunnen worden ingeperkt.

Ons Diemen vindt dat het college zich met deze aanpassing van de bestemmingsplannen goed heeft voorbereid op de Omgevingswet.

Wethouder Prins benadrukt dat het nu gaat over veegplannen en dat is een beleidsneutrale wijziging. Met deze veegactie worden kleine onvolkomenheden in het bestemmingsplan gerepareerd. Het gaat er nu om dat alles actueel is ten behoeve van de komende Omgevingswet. Natuurlijk kan de Onafhankelijke Partij Diemen nog wel technische vragen stellen en die zullen dan worden beantwoord.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

8. 1^e kwartaalbrief 2023

Ouderenpartij Diemen mist in de kwartaalbrief een opmerking over de kosten van de jeugdzorg. Bij de 2^e kwartaalbrief, de jaarrekening en de kadernota zal de gemeente weer worden geconfronteerd met flink stijgende kosten.

In het initiatiefvoorstel van de fractie 2 jaar geleden inzake de basisbanen is berekend dat een jaarsalaris van een basisbaan voor 4 dagen in de week op basis van het minimumloon € 20.000 zou gaan kosten maar hier wordt een bedrag van € 54.000 genoemd. Dit komt omdat een uitzendbureau is ingehuurd waardoor de kosten met € 34.000 toenemen. Er wordt verwezen naar het risico van een WW-uitkering voor de gemeente maar het UWV betaalt de WW-uitkering als iemand na 2 jaar werkloos wordt. Dan is er maximaal recht op 3 maanden WW en dan gaat het om € 5000. Waarom heeft de gemeente gekozen voor de uitzendconstructie die veel duurder uitvalt? Als straks het project wordt geëvalueerd zal worden gezegd van het is wel duur geweest en we gaan hier niet mee door.

Ons Diemen vindt het jammer dat de raad een fout in de staat van baten en lasten in de programmabegroting 2023 over het hoofd heeft gezien. Dit kwam aan het licht omdat het saldo primitieve begroting 2023 zoals vermeld in de raadsvoordracht en de kwartaalbrief niet aansluit op de begroting 2023. Het betreft een verschil van € 20.000 negatief maar het is goed om te horen dat dit een formulefout betreft inzake overheadkosten en dat dit is opgelost voor de toekomst.

Het is goed dat de paragraaf Ontwikkelingen Oekraïne is uitgebreid tot Ontwikkelingen opvang vluchtelingen in verband met de Spreidingswet en toekomstige ontwikkelingen op dit gebied. Er wordt aan de raad gevraagd om € 150.000 ter beschikking te stellen in het kader van de flexwoningen voor Oekraïners voor kleine werkzaamheden en het terugbrengen van het terrein van De Key naar de oorspronkelijke staat in 2024. In hoeverre had hiermee rekening kunnen worden gehouden bij het verstrekken van het eerste krediet van 4,25 miljoen omdat er toen nog onduidelijkheid was over de tijdelijkheid van de locatie?

Het is fijn dat er meer duidelijkheid is over de compensatie van energielasten van studenten en dat de gemeenten met relatief veel uitwonende studenten zoals Diemen hiervoor worden gecompenseerd. De fractie is benieuwd naar de verdere ontwikkelingen op dit gebied.

Ons Diemen is blij met de grote hoeveelheid woningen die zijn aangepast door het Fixteam en is daarom voorstander om een aanvullend budget beschikbaar te stellen voor 2023.

Hopelijk worden de snelheidsremmers in 2023 op de aansluitingen van de Venserweg en de Treubweg met de Weesperstraat gerealiseerd en met de komst van het Hof van Saan de algemene veiligheid op de Weesperstraat verbeterd. Hopelijk kan de gevelisolatie op de busbaan in 2023 van start gaan.

Er wordt van uitgegaan dat het college er hard aan werkt dat de geplande acties in het kader van het programma Voor en met Diemen worden gerealiseerd. In de besluitenlijst van het college op 21 februari jongstleden is gerapporteerd over een nieuwe langlopende lening. Wat is de motivatie voor deze lening en wat zijn de effecten van de rentestijgingen zoals die vermeld gaan worden in de 2^e kwartaalbrief? Wellicht is het handig om in de toekomst in dit kader een toelichting te plaatsen.

D66 begrijpt dat het de bedoeling is dat mensen die deelnemen aan de basisbanen na 2 jaar weer uitstromen. Er wordt vanuit gegaan dat van dit project een evaluatie komt en dat dit aspect daarin ook wordt meegenomen. Is er tijdens het traject voldoende begeleiding om de kans daarop te maximaliseren?

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de verhoging van de WOZ effect heeft op de 1^e kwartaalbrief. De digitale dienstverlening in het sociaal domein maakt het voor de inwoners een stuk makkelijker. Diemen zet mooie stappen voor de juiste dienstverlening aan inwoners. Het geld wordt goed besteed.

De gemeente speelt een belangrijke rol in het versterken van de sociale basis van ouderen met onder andere activiteiten stimuleren. De activiteit Seniorenveiligheid op 24 maart jongstleden van babbeltuc tot phishing. Daar hebben ouders veel geleerd over bepaalde praktijken van oplichting. Het is goed om een gedeelte van het budget in te zetten op het bereiken van alle ouderen in Diemen, bijvoorbeeld met een lagere sociaaleconomische status of/ en met een migratieachtergrond, in het kader van deze criminaliteitspreventie.

GroenLinks vindt het mooi om te zien dat van budgetten die eind 2022 beschikbaar zijn gekomen duidelijk is bij de 1^e kwartaalbrief dat die ook kunnen worden ingezet in 2023 en het is goed dat met de overhevelingen uit 2022 direct duidelijk wordt gemaakt dat er verder mee wordt gegaan in 2023 en dat hiermee niet wordt gewacht, zoals een paar jaar geleden, dat de jaarrekening wordt besproken en dan pas werd vastgesteld dat het werd overgeheveld naar het nieuwe jaar.

PvdA kijkt ernaar uit hoe in de 2^e kwartaalbrief beheersmaatregelen genomen worden om onzekerheid over stijgende bouw- en energiekosten en renteverhoging het hoofd te bieden. Goed is dat het college anticipeert op de Spreidingswet en daar geld voor vrijmaakt. Deze week werd bekend dat 50.000 mensen getroffen waren door een lek en daaruit blijkt dat het geen overbodige zaak is om extra aandacht te geven aan informatieveiligheid. Het verslag van de externe audit hierover wordt met vertrouwen tegemoet gezien.

Goed is dat extra geld wordt uitgegeven aan recruiters en adviseurs om goed te zorgen voor de mensen die al in huis zijn want dan hoeft je niet te zoeken naar nieuwe mensen en dat is winst. Hopelijk wordt de pilot basisbanen een succes en de fractie is tevreden over extra geld voor bestrijding van de malafide handel op de huizenmarkt en de aanvraag voor extra krediet voor nader onderzoek voor de Harmonielaan.

VVD merkt op dat Grip op het sociaal domein een programma is dat erg breed is ingestoken. Hopelijk kan er binnenkort gefocust worden op de inzichten die het meest kunnen bijdragen aan het verkrijgen van een daadwerkelijk grip op de hoeveelheid werk binnen het domein en het geld dat hiermee is gemoeid. De fractie is ook geschrokken van de bedragen die gemoeid zijn met de basisbanen. Dit draagt niet bij tot een grootschalige voortzetting van het geheel.

Er wordt van uitgegaan dat er inmiddels voldoende capaciteit is voor een spoedige uitvoering van het onderzoek naar de fietsoversteek Weteringweg want dat is hard nodig. De VVD kan instemmen met de kwartaalbrief maar op één punt niet, namelijk het extra voorbereidingskrediet Harmonielaan. De fractie is tegen woningbouw in bestaande wijken en als er verdere plannen voor woningbouw komen, al dan niet in een woondeal, heeft het realiseren van middenhuur de hoogste prioriteit.

Wethouder Klaasse merkt op dat in heel Nederland de kosten van jeugdzorg oplopen. In de jaarrekening 2022 worden daarvan de cijfers gepresenteerd en als dit structureel is zal dat ook moeten worden meegenomen in 2023. De raad wordt daarvan mogelijk al in de volgende kwartaalbrief op de hoogte gebracht. Het college is blij met de meer integrale aanpak als het gaat om de opvang van vluchtelingen.

Tot een paar jaar terug stond het aantrekken van een langlopende lening zelfs niet in de besluitenlijst van het college omdat het geen collegebesluit was. Dat is het nu wel omdat de BNG dat vereist. De raad wordt hiervan in ieder geval op de hoogte gesteld via de besluitenlijst en de 2^e kwartaalbrief. De raad kan natuurlijk het gehele bestuursvoorstel nalezen.

Wat betreft de ozb wordt gestuurd op een verhoging van 3% en eventuele areaaluitbreiding. Wanneer de WOZ-waarde van een huis flink omhooggaat betekent dat niet dat ook het ozb-

tarief evenredig omhooggaat want het tarief gaat dan naar beneden. Dat wordt gecorrigeerd zodat op een gemiddelde van 3% wordt uitgekomen. Pas later in het jaar wordt duidelijk of daar inderdaad op wordt uitgekomen.

Wethouder Everhardt memoreert wat betreft de basisbanen het amendement van de Ouderenpartij Diemen uit 2021. Het gaat om een bedrag van € 53.000 en daar moet nog € 8000 van worden afgetrokken voor begeleiding en dan gaat het dus over loonkosten van € 45.000. De Ouderenpartij Diemen noemde een bedrag van € 20.000 maar in het amendement staat een bedrag van € 34.000 per basisbaan.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het verschil van 14.000 het bedrag is dat de gemeente zou kunnen declareren.

Wethouder Everhardt legt uit dat het gaat om een bedrag van 53.000 minus 8000 en dan nog 14.000 en dan is het hetzelfde verhaal om het verschil te duiden tussen de 34.000 en de € 45.000. Er is voor gekozen om het risico af te dekken via een uitzendbureau en daar zijn dus kosten mee gemoeid want als het onverhoopt niet lukt om mensen na 2 jaar te bemiddelen naar een reguliere baan zijn de kosten voor de uitkering afgedekt.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat de WW niet ten laste komt van de gemeente als iemand in dienst is van een andere organisatie. Gedurende de 2 jaar van de basisbaan worden ook WW-premies betaald. Dus die kosten komen nooit ten laste van de gemeente. Het enige risico dat de gemeente loopt is dat iemand geen vast werk vindt en na 3 maanden WW terugkomt in de bijstand.

Wethouder Everhardt zal grondig laten uitzoeken of dit klopt en hierop wordt teruggekomen.

Ouderenpartij Diemen vraagt wat andere risico's zijn dan de eventuele WW die betaald zou moeten worden om te kiezen voor een uitzendconstructie.

Wethouder Everhardt zegt nogmaals dat het grondig zal worden uitgezocht. Hopelijk kunnen mensen na 2 jaar goede begeleiding in de basisbanen uitstromen. Dit proces zal nauwkeurig worden gevolgd en de raad krijgt hierover nog een rapportage in het vierde kwartaal van 2023. Er is op dit moment weer heel veel te doen in Nederland over studenten die zich weren en vragen om een rechtvaardige aandacht voor hun positie wat betreft de energietoeslag. Daarom is ook op 19 januari met de raad het voorstel energietoeslag voor studenten besproken. Het college heeft wat in de raad is besproken ook ter harte genomen en in mei wordt het in het college besproken en worden er beleidsregels voor opgesteld. Alle senioren hebben baat bij zo'n bijeenkomst senioren en veiligheid en er zal worden bekeken of dit een goede vorm is of dat het nog verbetering behoeft maar in de kern is het een heel goede activiteit om de sociale basis van ouderen te versterken om op een goede wijze te kunnen participeren in de maatschappij zonder dat zij belaagd worden door allerlei incidenten.

Wethouder Sikkes memoreert dat na de inval van Rusland in Oekraïne de gemeente opvang heeft geregeld in het VIA hotel en snel flexwoningen heeft geregeld. Toen is een inschatting gemaakt van de kosten van aanschaf en van het gereedmaken van het terrein. Het terugbrengen van het terrein in goede staat is een inschatting en het college gaat haar best doen om het voor het voorgestelde bedrag voor elkaar te krijgen maar dit kan niet worden gegarandeerd.

VVD legt uit dat de fractie niet tegen de woondeal is en ook niet tegen woningbouw maar wel tegen woningbouw specifiek in de Harmonielaan omdat er geen verdichting mag plaatsvinden in bestaande wijken.

GroenLinks wijst erop dat er bij de Harmonielaan ook 4 sociale woningen zijn afgebroken ten behoeve van de omleiding voor de spooronderdoorgang.

VVD is zich daar wel degelijk van bewust maar in die tijd is aan de mensen een vervangende sociale woning in Diemen aangeboden.

GroenLinks zegt dat nu de omleiding weg is er weer ruimte is om een aantal woningen te plaatsen en daarnaast wordt de parkeerplaats aan de andere kant van het spoor gesitueerd. Dus de parkeerplaats die er eerst was aan deze kant van de Harmonielaan is nu over om op een andere manier te kunnen worden ontwikkeld dan als een parkeerplaats. Is de VVD er niet voor dat daar woningen komen?

VVD houdt zich eraan dat er geen woningbouw dient plaats te vinden in bestaande wijken.

D66 vraagt waar de VVD dan wel woningen wil bouwen want de VVD wil ook niet bouwen in het groen.

VVD wil heel graag bouwen in Holland Park en in het Hof van Saan en misschien zijn er nog wel meer locaties te noemen zoals bijvoorbeeld de campus, het vroegere kantoor waar onder andere Regus in zat en er is nog een school waar bijvoorbeeld wat woningen kunnen worden gerealiseerd.

GroenLinks stelt dat wanneer er woningen worden gerealiseerd op de locatie van de school er ook sprake is van verdichting.

VVD zegt dat er op de campus een heel groot gebouw is en als dat afgebroken wordt kunnen in plaats daarvan op die plek woningen worden gerealiseerd en dan is er geen sprake van verdichting.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat er 2 basisscholen in Diemen Noord zijn afgebroken en op die plek zijn woningen gebouwd. Wat is toen het stemgedrag van de fractie van de VVD geweest want hoe is dat harde standpunt bij de VVD binnengeslopen?

VVD zal dit nagaan.

De heer Boog geeft aan dat in het integraal veiligheidsplan is gezegd dat er een aantal activiteiten worden ontplooid op het gebied van veiligheid, ook voor ouderen. Daar is een apart budget voor in het integraal veiligheidsplan en daarmee worden diverse groepen binnen de ouderen bereikt. Overigens was dit in een initiatief vanuit PCOB, Welzijn Diemen en de politie en het hoeft dus niet zo te zijn dat de gemeente dit organiseert of er gelden voor beschikbaar stelt.

Informatieveiligheid is inderdaad een heel belangrijk thema. Bij de volgende kwartaalbrief wordt de raad op de hoogte gesteld van de resultaten van de verplichte audit. In ieder geval wordt voldaan aan alle normen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

9. Financiële verordening gemeente Diemen

Ons Diemen zegt dat het goed is dat het college dezelfde verantwoordingsgrens hanteert als de accountant heeft gehanteerd voor afwijkingen. De rechtmatigheid verantwoordingsparagraaf is duidelijk en volledig na de toegezegde verwerking van aanpassingen.

D66 vindt het een heldere verordening waarmee kan worden ingestemd.

Wethouder Klaasse meldt dat een aantal correcties tijdens de collegevergadering zijn doorgekomen maar die zijn alleen in Word opgeslagen en niet in de pdf die de raad heeft gehad van de raadsvoordracht. Dan gaat het om het woord 'beoordeling' en de naam van de gemeentesecretaris die niet correct was. Dat wordt aangepast.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

10. Sluiting openbare vergadering

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 21.26 uur.