

NOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 19 juli 2018 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	J.V. Douw, F. Eerkens, N. van Engelen*, H. van 't Riet, R. van Rossum
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, J.A. Pietersen, R. Poelwijk
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer, B.H.M. Wielage*
PvdA	F.W. Geerts, S. Kuilman
Ouderenpartij Diemen	R. Herder, P.A. Prins*
Leefbaar Diemen	J.G.M. Sikking*, L.R. Smits
Ons Diemen	W. Advokaat*
CDA	M.P.H. de Graaff-Nijssen*
Wethouders	J.D.W. Klaasse, J.W. Nuijens, A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé
Afwezig:	N.C. Portegijs*

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren, van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van 19 juli. Van harte welkom aan de bezoekers op de publieke tribune en onze luisteraars via de stream van het Diemer Nieuws.

Allereerst wil ik stilstaan bij het overlijden van de heer Alfons Ruitenbeek. Dus ik vraag u om een moment te gaan staan. Gisteren ontvingen wij het bericht van het overlijden van de heer Alfons Ruitenbeek. Hij is 98 jaar oud geworden. De heer Ruitenbeek was van 1978-1986 wethouder in de gemeente Diemen voor de KVP en het CDA. Voor die tijd was hij zes jaar raadslid in onze gemeente. Als wethouder was hij onder andere betrokken bij de welzijnsontwikkelingen van de wijk Diemen Zuid. Zo was hij een van de initiatiefnemers van het toenmalige sociaal-medisch centrum Diemen Zuid, nu het Gezondheidscentrum Diemen Zuid. Ook was hij betrokken bij de instelling van het contactcentrum van de Vereniging voor samenlevingsopbouw in de voormalige Mariaschool aan de Hartveldseweg en stond hij aan de wieg van het kinderdagverblijf Pino. Verder heeft hij zich als wethouder onder andere sterk gemaakt voor het naar Diemen halen van de meubelboulevard naar de Sniep.

Alfons Ruitenbeek was van jongs af aan tot zijn laatste dag een maatschappelijk betrokken burger. Zijn eerste contact met de politiek was als parttime journalist voor de Volkskrant

waarvoor hij raadsverslagen maakte. Hij heeft na zijn activiteiten voor de KVP en het CDA zich ingezet voor diverse organisaties. Zo was hij een van de oprichters van het huidige Vivos, de Diemense Vereniging voor ontwikkelingssamenwerking. In Nicaragua is als blijk van waardering voor zijn jarenlange inzet voor de allerarmsten een schoolbibliotheek naar hem vernoemd. Verder is Alfons Ruitenbeek actief geweest in het bestuur voor het Gezondheidscentrum Diemen en heeft hij zich als bestuurslid ingezet voor het katholieke kerkhof Sint Petrusbanden en was hij onder andere actief in het jeugdwerk, de kerk, de vakbond, ondernemingsraden en zette hij zich in voor vluchtelingen en een ruimhartig opvangbeleid.

Alfons Ruitenbeek schreef ook graag en hij gaf zijn teksten uit middels kleine boekwerkjes die hij ook zelf publiceerde. Voor zijn vele maatschappelijke verdiensten werd hij 2002 onderscheiden tot Ridder in de Orde van Oranje-Nassau. Wij wensen de nabestaanden van de heer Ruitenbeek veel sterkte bij dit verlies en wij gedenken hem nu met een moment stilte. De heer Portegijs heeft zich afwezig gemeld. Wij wensen hem sterkte na de operatie die hij heeft ondergaan maar hij kan er helaas vanavond niet bij zijn.

1.B Vaststelling agenda

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De VVD wil graag een ordevoorstel doen. Wij willen graag een korte verklaring afleggen vandaag.

De VOORZITTER: en ik begreep dat ook het CDA een hele verklaring daarna wil afgeven. Dan stel ik voor om dat te doen bij punt 1.G Vragen van de raad aan het college. Is dat prima als u dat bij 1.G doet? Ja.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: daar heeft de heer Vriend zich gemeld om in te spreken inzake het raadsadres dat ook op uw agenda staat en ik wil de heer De Haan vragen, gezien dat het ook mijn portefeuille betreft, om zo het voorzitterschap tijdelijk over te nemen.

De heer VRIEND: u heeft mijn raadsadres ontvangen waarin genoemd de uitkomst van de petitie Een coffeeshop voor Diemen. Vandaag 143 keer ondertekend, een score die redelijk in de pas loopt met het landelijk gemiddelde zoals vermeld door het Trimbosinstituut dat 4,8% van de mensen van 18 jaar en ouder in de laatste maand cannabis heeft gebruikt. Laten wij niet doen alsof Diemen de enige gemeente is waar dit cijfer niet van toepassing is, u weet absoluut beter. Wij weten ook beter dan in 1998, het pre-internet tijdperk waarbij wie de communicatie beheerde ook de publieke opinie beheerde. Het is sinds dat jaar dat Diemen een nulloptiebeleid hanteert, het kwade moest immers bestreden worden en Nederland ging hard op weg om de burgerlijke vrijheden te beperken en verloor haar vooruitstrevende drugsbeleid aan landen om ons heen.

Zo moest nog redelijk recent de oudste coffeeshop van de wereld gesloten worden, de Mellow Yellow in Amsterdam. Van over de hele wereld kwamen er televisieploegen in de zaak om de laatste dag mee te maken. Iedereen vond het onvoorstelbaar dat in Nederland, Amsterdam

nota bene, zoiets kan gebeuren en waarom? Een handgranaat voor de deur, kogelgaten? Niets van dat alles. De 40 jaar lang bestaande topzaak lag opeens 20 m binnen het afstandscriterium van een avondopleiding kappersschool. Alsof die 20 m verder de onneembare afstand zou wezen om eventueel te jonge kopers tegen te houden. Alsof een coffeeshop het risico wil lopen zijn vergunning kwijt te raken door aan minderjarigen te verkopen. Times they are changing, een prima nummer om een blowtje bij te roken en de schrijver van het lied zal het zeker gedaan hebben.

Anno 2018 hebben wij het wietteeltexperiment. Waar eerder de overheid nog een WODC-rapport beïnvloedde om vooral een uitkomst te geven in lijn met het restrictieve beleid gaan nu de deuren niet meer op slot maar open. Amsterdam Zuidoost heeft sinds een jaar een shop, nog geen handgranaat ontdekt voor de deur. Wel veel klandizie uit Diemen. De gemeente Amersfoort heeft ruimte voor wel negen coffeeshops en de inschrijvingen zijn zeer succesvol gebleken. De gemeente Rotterdam heeft een onderzoek gedaan naar de toekomstige behoefte aan shops richting 2021 en daar zijn er nog zeker vier nodig aldus het rapport.

Geachte raad. Als eerder gesteld wil ik graag samen met Jo Pepperan in gesprek met de gemeente om te kijken waar de ruimte ligt. Shop of winkel, het zou mooi zijn wanneer wij er samen uit kunnen komen en ik ga u hier beloven dat het een ondernemerschap zal zijn met een sociaal gezicht. Graag doen wij iets terug voor de gemeenschap. Het is zelfs een van onze motieven. Laat een opstelling vanuit het verleden geen leidraad zijn voor halsstarrigheid. Open uw horizon en wanneer u daar wat cannabis bij nodig heeft, het is uw eigen volwassen keuze.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Dank voor de petitie. U heeft ook een aanvraag ingediend eerder bij de gemeente voor de vestiging van een coffeeshop in Diemen. Overigens, dat was geen volledige aanvraag, dat hebben we ook aan u medegedeeld en we hebben ook aan u gevraagd of u dat nog verder wilt aanvullen of ziet u het ook als een verzoek om informatie. Dan inmiddels bent u er inderdaad ook van op de hoogte dat wij nog een nuloptiebeleid in Diemen hebben en dat beleid geeft inderdaad aan dat er geen coffeeshop in Diemen gevestigd kan worden en inderdaad heeft de gemeenteraad, dat is wel een tijdje terug maar dat is nog steeds het staande beleid, vastgesteld dat er in Diemen geen ruimte is voor een coffeeshop. Dat beleid is nooit herroepen door de gemeenteraad, dus daarmee nog steeds het staande beleid. Dat betekent in ieder geval dat u uw vergunningsaanvraag als u die wel compleet gaat maken op die grond zal worden afgewezen. Dat is overigens ook de afgelopen jaren regelmatig gebeurd want er zijn de afgelopen jaren diverse aanvragen binnengekomen bij de gemeente.

De vraag is, ook op basis van de petitie, aan de gemeenteraad of de gemeenteraad dit beleid wil herroepen. Ik zou u willen adviseren om dat niet te doen op dit moment. Ik blijf benadrukken dat ik ook voorstander ben, en dat geldt ook voor het college, voor een duidelijk drugsbeleid in Nederland en dat wij het ook heel goed vinden dat er landelijk wordt gekeken of de teelt en de verkoop van softdrugs beter geregeld kan worden en ook uit het criminele circuit kan worden gehaald. Wij vinden dat een goede ontwikkeling en het experiment waar u ook over sprak met gereguleerde wietteelt is volgens ons ook een goede stap in die richting. Wij hebben ook eerder als college van Diemen op een VNG-congres een motie van die strekking ondersteund richting het kabinet om dit soort experimenten mogelijk te maken in

Nederland maar nu ligt wel een andere vraag voor, namelijk of wij op dit moment op het grondgebied van Diemen een coffeeshop willen hebben en of we daarvoor ruimte voor moeten creëren. Ik zie er eerlijk gezegd geen noodzaak toe op dit moment. Gebruikers kunnen relatief dichtbij in Amsterdam terecht in een van de vele coffeeshops daar.

Ook vanuit mijn verantwoordelijkheid voor openbare orde en veiligheid zie ik geen noodzaak om op dit moment een coffeeshop te starten in Diemen. Ik heb ook uitgebreid met de politie daarover gesproken. Die geeft ook aan dat de problematiek niet dusdanig is, bijvoorbeeld als het gaat om straathandel of vermenging met harddrugs, dat we zeggen van om de problematiek echt in te dammen moeten we een coffeeshop krijgen om dat te regelen. Sterker nog, de vraag is of de leefbaarheid van Diemen wordt versterkt door de komst van een coffeeshop. Dat hoeft niet het nadelige gevolg te zijn maar dan moet je wel heel veel randvoorwaarden goed invullen. Ik heb ook eerder in het Diemer Nieuws de vraag gesteld of er een breed maatschappelijk draagvlak is voor een coffeeshop in Diemen. Ik vraag mij dat af maar dat is mijn inschatting. Uiteindelijk is dat ook een politiek vraagstuk.

Kortom, dan zou je puur om het feit dat mensen nog dichterbij hun drugs willen kopen of gebruiken een coffeeshop moeten toestaan in Diemen. Ik vind dat een heel magere onderbouwing voor toch ook heel veel stappen die ook de gemeente zou moeten ondernemen want willen wij dit toch toestaan, dan moeten wij het beleid gaan wijzigen. Dan moet er een nieuw raadsbesluit gaan komen. Dan krijg je discussies over de mogelijke locaties voor een coffeeshop, over een of meerdere shops want één toestaan zonder concurrentie kan ook niet zomaar en als je voor één shop kiest, wie mag die coffeeshop gaan exploiteren want er zijn meerdere mensen die interesse hebben om een coffeeshop in Diemen te realiseren. Hoe kom je tot die keuze, hoe kom je tot die randvoorwaarden? Gaan we afstandscriteria vaststellen? U kwam daar zelf ook al mee. Wat doen we als het gaat om volksgezondheid, beperking van mogelijke overlast? Dat vraagt heel veel van de gemeentelijke organisatie om dat op een goede manier te organiseren en dan vind ik ook de vraag terecht met alle ambities die we hebben als college, als raad, met alle projecten die lopen en die gaan lopen of we hier prioriteit aan moeten geven als gemeente en als je mij dat vraagt zeg ik op dit moment nee. Volgens mij zijn er heel veel andere belangrijker zaken in Diemen die we nu echt moeten oppakken, waar we wel onze energie op dit moment in moeten steken maar ik zeg wel aan uw raad: het is uiteindelijk ook aan u omdat er een raadsbesluit ligt voor het nuloptiebeleid. Dus als de meerderheid van de raad vindt dat we dat moeten heroverwegen, dan hoor ik dat graag van u maar u heeft in ieder geval gehoord vanavond hoe ik daar op dit moment tegenover sta.

Mevrouw PIETERSEN: dank u voorzitter. Ik heb uw betoog met bewondering aangehoord en ook een beetje verbazingwekkend. Wat ik proef, en dat is mijn gevoel, is dat het college een beetje koudwatervrees heeft, bang voor overlast, troep. Alle negatieve dingen die maar naar boven zouden kunnen komen worden hier benoemd en ik weet ook zelf, ik gebruik het niet maar daar gaat het niet over. Ik weet waar er coffeeshops zijn in sommige plaatsen en daar is heel weinig overlast.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De burgemeester noemde net het ondersteunen van een motie op een VNG-congres om eventueel een experiment mogelijk te maken. Kunt u daar iets

meer over toelichten wanneer dat is geweest en of dat destijds ook met de raad is besproken. Dit is voor mij nieuw.

De heer SMITS: dank u voorzitter. Dit is eerder een vraag over de procedure. De burgemeester heeft in het Diemer Nieuws twee weken nadat de heer Vriend is geïnterviewd al gezegd dat er geen draagvlak is voor een coffeeshop. Ik denk dan moet je niet de procedure afwachten voordat je je mond opendoet. Dat is natuurlijk wel een mening. De burgemeester mag een mening hebben maar aan de andere kant is het natuurlijk ook voor de goegemeente, die denkt van we zijn nog niet door de procedure heen. Mag dat of kan dat? Een andere vraag is of wij het presidium kunnen vragen om het toch op de agenda te krijgen.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Als het gaat om mijn uitspraak in het Diemer Nieuws. Als het Diemer Nieuws mij vraagt om een reactie ben ik altijd bereid om daar een reactie op te geven. Dat is mijn algemene houding en dat lijkt mij ook een gezonde houding als burgemeester, ook gezien vanuit mijn verantwoordelijkheden. Dat is mijn inschatting, dan zeg ik het vanavond ook. Ik spreek met heel veel mensen en op basis daarvan heb ik de indruk dat er geen breed maatschappelijk draagvlak is voor de vestiging van een coffeeshop. Alleen, dat is mijn inschatting en uiteindelijk is dat een politiek-bestuurlijk vraagstuk en uiteindelijk is het aan u om dat te bepalen en op basis daarvan misschien te beslissen om wel of niet een coffeeshop in Diemen te starten of daar de ruimte voor te creëren. Volgens mij heb ik die vrijheid als portefeuillehouder om daarop te reageren.

Daarnaast de VNG. We hebben natuurlijk jaarlijks een VNG-congres. Daar komen heel veel moties, ook van andere gemeenten, ter sprake. Vaak op het allerlaatste moment worden die ingediend door andere gemeenten. Wij zijn niet in staat om over die moties met u van gedachten te wisselen en op dat moment toetsen wij binnen het college of dat past in onze optiek in de lijn van het collegebeleid of wij die motie wel of niet kunnen ondersteunen. Op dat moment hebben wij het als college nog kunnen bespreken en tijdens de ledenvergadering heb ik daarover mijn stem kunnen uitbrengen maar wij zijn niet in staat om helaas over al die moties met u van gedachten te wisselen. Dat is praktisch onmogelijk en ik begrijp dat er het verzoek ligt om het onderwerp alsnog later te agenderen en te bespreken. Dat lijkt mij zinvol.

De VOORZITTER: dat lijkt mij iets om in de eerstvolgende presidiumvergadering te bespreken, net als alle verzoeken.

De heer BOOG: want, dat wil ik toch even zeggen, mevrouw Pietersen maakte wel een hele korte door de bocht samenvatting van mijn woorden maar misschien kan ik dat moment dan ook gebruiken om dat wat nader te duiden.

De VOORZITTER: het verzoek ligt voor bij het presidium. Dat zullen we na de zomer in de eerstvolgende presidiumvergadering bespreken hoe we met het verzoek omgaan. Ik geef de hamer weer terug aan de burgemeester.

De VOORZITTER: dank u wel en dat doe ik niet eerder dan nadat ik onze fantastische bode Bert van harte feliciteer met zijn verjaardag vanavond.

(applaus)

1.D Ingekomen stukken

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Bij de ingekomen stukken 1.D2 een brief van de provincie Flevoland inzake het Voedselnetwerk. Wij zouden graag de reactie van het college die hierop gegeven gaat worden ontvangen.

De VOORZITTER: volgens mij gebeurt dat al standaard in iBabs als het gaat om het raadsadres. Dus dat kunnen wij graag toezeggen.

Wethouder NUIJENS: voorzitter, ik wilde even vragen bedoelt u voor of na verzending?

Mevrouw VAN 'T RIET: na verzending.

De VOORZITTER: dat is standaard. Dan gaat het gebeuren. Dus zult u dat te zijner tijd in iBabs terug kunnen vinden.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: zijn er mededelingen? Nee.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer TIMMER: dank u voorzitter. We zijn op 10 juli in de vervoersregioraad geweest. Het bestond uit een voorsessie en een besluitvormend deel. Er waren dit keer zeven sprekers. Dat ging met name over bushaltes die wel of niet opgeheven moeten worden. Meestal zijn de zaken die daarover besloten zijn al veel eerder daar geweest. Dus het is wat mij betreft een beetje mosterd na de maaltijd als je dat dan zo ziet. Op de agenda stond ook de benoeming van een technisch voorzitter en ons lid van de raad Nico Portegijs was daar kandidaat voor. Hij is het helaas niet geworden. Het is Doriet de Jong uit Amsterdam geworden, een GroenLinks-raadslid uit de gemeente Amsterdam. Nico is evenwel bij het agendapunt dat daarop volgde benoemd tot voorzitter van de commissie Werkwijze en algemene zaken. Dus we zijn daarin op die manier goed vertegenwoordigd. Verder is de nieuwe wethouder in Amsterdam Sharon Dijksma tot voorzitter van de regioraad benoemd.

Een aantal belangrijke stukken op de agenda, weliswaar ter vaststelling, maar in ieder geval de jaarstukken, bestuursrapportage eerste kwartaal en het proces om te komen tot een programmabegroting 2019-2022. Belangrijk om ook te vermelden dat de jaarstukken van een goedkeurende accountantsverklaring waren voorzien, dus dat geeft weer wat rust. Tot slot een melding dat dit weekend een belangrijke wijziging in het OV-net gaat plaatsvinden. Zaterdag wordt de Noord-Zuidlijn geopend en vanaf zondag zou het hele tramnet op de schop gaan. Dus dat was ook in de vervoersraad een belangrijk onderwerp.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Mag ik naar aanleiding van het vorige agendapunt vragen of er onder dit agendapunt ook een terugkoppeling vanuit het VNG-congres kan plaatsvinden en de standpunten die daar ingenomen zijn.

De VOORZITTER: dat kan maar ik weet niet wanneer er 28 moties hebben gelegen of het zo verstandig is om de hele avond hiermee te vullen maar misschien is het goed dat we even kijken hoe we dat op een goede manier kunnen doen.

1.G Vragen van de raad aan het college

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De Diemense VVD wil vanavond een verklaring afleggen naar aanleiding van de tweets van de heer Nuijens want wij hebben op de avond van 5 juli aangegeven dat wij ons zouden beraamen op een verklaring en die komt daarom nu. De VVD-fractie is geschokt door de inhoud van de tweets die wethouder Nuijens op 5 juli heeft verzonden. Hij is een emotionele man maar dit raakt ook de Diemense VVD in het hart. Naar aanleiding van de tweets van wethouder Nuijens heeft de VVD gesprekken gevoerd met zowel burgemeester Boog als wethouder Nuijens, apart overigens. Wethouder Nuijens heeft in de raadsvergadering van 5 juli direct publiekelijk afstand genomen van zijn eigen woorden. Hij heeft aangegeven spijt te hebben van zijn uitspraken en heeft deze zelf als een wethouder niet passend gekarakteriseerd. Dat heeft hij ook gedaan in de daaropvolgende gesprekken die wij met hem hebben gevoerd waarin hij ook heeft uitgelegd lessen te hebben getrokken uit deze kwestie. Wethouder Nuijens heeft aangegeven dat hij zowel in Amsterdam als in Diemen altijd goed met de VVD kon en kan samenwerken en de VVD is bereid om iemand die een dergelijke fout aan het begin van zijn wethouderscarrière maakt een tweede kans te geven. Dat wij het oneens kunnen zijn met elkaar, daarover zijn wij het ten principale eens maar het moet altijd over inhoudelijke standpunten gaan. Een van de kernwaarden van de VVD is verdraagzaamheid. We laten het hierbij en beschouwen deze kwestie hiermee als afgedaan.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. De fractie van het CDA heeft ook tijdens de informatieve vergadering van 5 juli jongstleden direct al een reactie gegeven op de uitlatingen van wethouder Nuijens en vervolgens heeft wethouder Nuijens ons persoonlijk benaderd en daarom zien wij geen aanleiding meer tot het zetten van verdere stappen. Wat onze fractie betreft is het incident gesloten. We spreken wel uit dat een en ander niet voor herhaling vatbaar is.

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Dank aan de fracties van de VVD en het CDA, mevrouw Wielage en mevrouw De Graaff voor hun verklaringen. Het is juist, mevrouw Wielage, dat ik in mijn politieke werk altijd met zeer veel plezier en ik durf ook wel te zeggen effectief heb kunnen samenwerken met lokale VVD- en ook met lokale CDA-fracties. Daar kan de heer Boomsma en mevrouw De Graaff uit Amsterdam u het een en ander over zeggen. Dus ik was blij met het initiatief van de VVD tot een gesprek vorige week. Ik ben u daar ook dankbaar voor.

Kort wil ik in aanvulling op wat ik heb gezegd en ik heb u twee weken geleden als raad al op eigen initiatief en ongevraagd gezegd dat mijn woordkeuze ongepast was. Daar zei mevrouw Wielage net dat de heer Nuijens een emotionele man is. Ik kan prima leven met die kwalificatie. Ik vind het een zeer gezonde eigenschap en de emotie die achter de uitspraken zat die ik heb gedaan was dan ook een oprechte emotie maar de kritiek die ik leverde was een inhoudelijke en ik had het dus ook moeten laten bij inhoudelijke kwalificaties. Dan hadden wij deze discussie hier nu niet gehad. Door beladen labels te plakken, en ik hecht eraan om dat u te zeggen omdat het niet voor niets is dat ik op eigen initiatief bij u ben gekomen om mijzelf te corrigeren. Door beladen labels te plakken op het voorstel en op de partij die dat voorstel inbracht heb ik zelf gedaan wat ik anderen verweet in deze discussie, namelijk in de complexe migratiediscussie polariserende stellingen poneren. Dat had ik niet moeten doen en vandaar dat ik zelf hier met u daarover heb gesproken.

Er is nog een andere belangrijke reden dat ik het nodig vond mijzelf te corrigeren en dat is dat elk moment dat ik als uw wethouder met u als raad in discussie ben over de heftigheid van mijn eigen uitlatingen wij niet met elkaar in gesprek zijn over het beter maken van Diemen. Dat is mijn taak en dat is wat ik met ontzettend veel plezier en heel veel trots de komende tijd met u als raad met de VVD-fractie en met die van het CDA zal doen.

I.H Vaststellen notulen 21 juni 2018

De VOORZITTER: er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Als we de bestuurlijke termijnagenda bekijken staat er nog steeds niet op de behandeling van de nota erfpacht. We hadden de behandeling eigenlijk al in 2017 verwacht. Zou het college de wethouder willen vragen wanneer we de behandeling van die nota kunnen verwachten?

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. We hebben gemeend intern om eerst eens te kijken hoe de stofwolken van de Amsterdamse erfpachtdiscussie optrokken en dat heeft ons nog niet veel helderheid gegeven. Ik ben met de afdeling in gesprek om te kijken hoe we dat in het volgende seizoen hier aan de orde kunnen stellen maar ik zal u tegelijkertijd zeggen dat we het wel inpassen in de werkzaamheden met in het achterhoofd dat de urgentie niet heel hoog is. Dus ik ga u nu niet toezeggen dat u dat ergens in het begin van het seizoen of in het tweede deel van het seizoen krijgt want daar hebben we ook nog wel even wat afwegingen te maken met betrekking tot andere werkzaamheden van diezelfde afdeling.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. Bij het punt schriftelijke vragen van de raad aan het college wou ik vragen of de volgende keer weer de kopjes boven de kolommen kunnen worden gezet want er staan drie kolommen met data maar de kopjes zijn verdwenen. Dus graag weer terug.

De VOORZITTER: volgens mij kan ik dat toezeggen.

2. Jaarstukken 2017 Gemeente Diemen

De heer GEERTS: dank u voorzitter. Het is een mooi en duidelijk overzicht van 2017 met een positief saldo van ruim 4 miljoen. 2017 was een jaar met potentie en resultaten. We denken aan de ontwikkeling op de Sniep, Holland Park, verbetering van dienstverlening aan inwoners, de start van integrale klantbenadering door het Team Sociaal beleid, aandacht voor duurzaamheid, zowel bij inkoop als bij ruimtelijke ontwikkeling. Het voorstel om dit bedrag grotendeels te storten in de algemene reserve conform de coalitieafspraken heeft onze goedkeuring.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Tijdens de informatieve raad vorige week hebben we al het nodige gezegd over de jaarrekening en we danken het college voor de beantwoording van de schriftelijke vragen die wij hebben gesteld, met name van technische aard. De fractie van de VVD ziet dan ook geen reden om niet mee te gaan met de gevraagde beslissingen.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. De D66-fractie kijkt met voldoening terug op wat we met elkaar bereikt hebben in 2017 en in bredere zin in de vorige bestuursperiode van deze gemeenteraad. Zo hebben in deze periode de bouw van de woningen in Holland Park en in de Sniep een grote impuls gekregen en hebben we veel nieuwe inwoners in Diemen kunnen verwelkomen. Mede om deze bewoners bij de Diemense gemeenschap te betrekken maar ook om onze kernwaarden beter in zicht te krijgen en uit te dragen zijn we begonnen met citymarketing en zijn er belangrijke stappen gezet in het herkennen waar Diemen voor staat maar we begonnen de afgelopen bestuursperiode met grote onzekerheid over de uitwerking van de decentralisaties. We kunnen nu ook concluderen dat deze goed zijn opgepakt en de zorgverlening aan onze inwoners niet alleen overeind is gebleven maar door de integrale aanpak van De Brede Hoed voor veel mensen zelfs is verbeterd.

Op het gebied van veiligheid zijn met het project Scheerlicht serieuze stappen gezet om ondermijnende criminaliteit en misbruik van woningen op te sporen en aan te pakken. Er is een integrale visie vastgesteld voor dierenwelzijn, sport- en cultuurbeleid. De Kersenboom zal vanaf september starten in een nieuw schoolgebouw waardoor de basis is gelegd voor de bouw van een nieuwe school in Holland Park en de kans op een middelbare school in Diemen is inmiddels groter dan deze ooit is geweest. Bovendien hebben we dit alles gerealiseerd binnen een behoedzaam financieel beleid waarbij het zelfs mogelijk is geweest om de reclamebelasting en de hondenbelasting af te schaffen en overige belastingen zoveel mogelijk te verlagen maar ook hebben we dit alles gerealiseerd in een goede samenwerking tussen alle politieke partijen in de raad waardoor de situatie dat er in de afgelopen periode feitelijk sprake is geweest van een minderheidscollege op geen enkel moment een belemmering is geweest.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. U heeft het over de belastingen zoveel mogelijk verlagen. Kunt u daar voorbeelden van geven?

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ik heb net al twee voorbeelden genoemd. De afvalstoffenheffing is bijvoorbeeld omlaaggegaan.

De heer JÄGERS: als u dat een belasting wilt noemen snap ik het.

De heer DE HAAN: dat wil ik een belasting noemen. Als het aan D66 ligt zullen we ook in deze nieuwe bestuursperiode de fijne samenwerking en constructieve sfeer zoveel mogelijk voortzetten en waar mogelijk zelfs versterken want uiteindelijk streven we hier met elkaar naar hetzelfde doel: het bouwen aan een gemeenschap waar het goed wonen, werken en ontspannen is in een gemeenschap die plaats biedt aan iedereen.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. GroenLinks wil het college graag bedanken voor de beantwoording van de laatste paar vragen die nog openstonden. Ook deze zijn helder beantwoord en verder sluiten wij ons aan bij de mooie woorden van de PvdA en D66 dat we blij zijn met het behaalde resultaat van het afgelopen jaar en inderdaad de afgelopen collegeperiode en dat we ook blij zijn met de gezonde financiële situatie waarin de gemeente momenteel verkeert.

De VOORZITTER: mag ik concluderen dat iedereen zich kan vinden in de jaarstukken 2017 gemeente Diemen? Unaniem aangenomen.

3. 2^{de} kwartaalbrief 2018

De heer EERKENS: dank u voorzitter. De fractie is blij met de forse investering die in de kwartaalbrief wordt aangekondigd op het gebied van het klimaatbeleid. De wethouder kondigde al aan dat het een forse investering was, waarschijnlijk zullen er nog veel meer mee gemoeid zijn en de fractie onderschrijft ook die uitspraak. We vinden dat Diemen er alles aan moet doen wat in ons vermogen ligt om onze bijdrage te leveren aan een effectief klimaatbeleid. De tijd dringt. Het jaar 2016 was het warmste jaar sinds 100.000 jaar zeggen wetenschappers, dus we kunnen ons spaarzame water wel goed gaan gebruiken. We doen het gelukkig niet alleen. Ik wil toch even memoreren dat je kan zeggen van waar kan zo'n klein dorpje nou nog iets betekenen maar het is over de hele wereld een punt van aandacht. Ik geef een willekeurig voorbeeld, namelijk dat het Ierse parlement vorige week heeft gezegd: we gaan ons nationaal investeringsfonds van 8 miljard, daar gaan we die 300 miljoen aandelen in de fossiele industrie verkopen en we vinden dat een fijne ondersteuning dat er elders in de wereld ook in die richting wordt gedacht. We moeten van het CO2 af, althans van het in de atmosfeer brengen van die CO2. De fractie wacht met belangstelling de concrete plannen die het college heeft af en we verheugen ons op de invulling daarvan. Er is een ander aspect dat in de kwartaalbrief wordt genoemd en dat is een bedrag van 50.000 voor nader onderzoek naar sociale woningbouw in Buitenlust en dan gaat het over de mate waarin bewoners kunnen worden betrokken bij het proces. De wethouder heeft de vorige keer gezegd dat hij dat uiteraard zorgvuldig gaat doen. Daar zijn we ook heel blij mee maar in de contacten met bewonersgroepen is een nieuw aspect naar boven gekomen wat we graag nog even aan de wethouder willen voorleggen.

Wij raadsleden zijn gewend om vanaf het prille begin van een idee tot aan de besluitvorming het hele proces te overzien en deze mensen doen dat eigenlijk niet. Als je kijkt op de website van de gemeente kijk je bijvoorbeeld bij Buitenlust van daar komt een nieuw onderzoek en dan ergens in september of na het reces komt er wel weer een moment waarop erover wordt gesproken. Voor deze mensen die niet bekend zijn met de hele route van de processen is dat een wat magere informatievoorziening en we willen graag aan het college voorleggen: is het misschien mogelijk om daar waar mensen zich wenden met meningen over een plan om ze op de hoogte te stellen van hoe de procedure zal gaan uiteindelijk tot aan het moment waarop in de raad daar een voorstel over wordt gedaan en op welke momenten er nog inspraak is?

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Leefbaar Diemen kan niet voor deze raadsvoordracht stemmen. Wij hebben namelijk heel veel problemen met het voorbereidingskrediet van € 50.000 voor Buitenlust. We hadden liever gehad dat het eruit was gehaald en dat er een ander voorstel in de raadsvoordracht zou zijn gedaan. We vinden dat deze mensen met rust gelaten moeten worden. Er zijn al excuses aangeboden en wij vinden het niet pas om dan daarvoor een krediet van € 50.000 beschikbaar te stellen. De rust wordt daarmee doorbroken. We zijn er ook niet zo voor om heel intensief verdicht te bouwen voor sociale woningbouw. Dus wij gaan helaas niet akkoord met deze raadsvoordracht.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Ook de fractie van de VVD wil niet akkoord gaan met de gevraagde beslissingen om twee belangrijke redenen. De VVD ziet weinig ruimte voor verdere verdichting in Diemen Centrum en zeker ook niet op Buitenlust. We hadden liever de mogelijkheden benut die we zagen om extra woningen te realiseren op Holland Park. Waar wij ook veel moeite mee hebben is de half miljoen voor klimaatbeleid die wordt voorgesteld in de kwartaalbrief want er is geen specificatie bij gegeven. Er is geen plan bij genoemd of uitgewerkt en hoezeer wij ook de noodzaak zien van een adequaat klimaatbeleid kunnen wij daar zo toch niet in meegaan.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. De vraag van GroenLinks. Wat er veranderd is het laatste half jaar of iets langer is dat wij al heel vroeg gaan communiceren van wij zijn over iets aan het denken. Daar hoort wat mij betreft inderdaad bij dat je inwoners de hele procedure moet schetsen want het feit dat wij denken leidt tot allerlei speculaties en momenten die wel of niet beslissend kunnen zijn in de ogen van bewoners. Wij hebben daar overigens van de week over gesproken. We gaan dat niet alleen bij dit project doen maar bij alle projecten waar we in een heel vroeg stadium iets gaan doen. Dat moet nog verder doorgezaagd worden. Het college heeft ook geconstateerd dat onze website op dat punt wat lastig bevroegbaar is want sommige dingen staan er wel maar het duurt wel even voordat je het kunt vinden en ik heb van de week proefondervindelijk ondervonden dat je het beter aan Google kunt vragen dan aan de gemeente Diemen. Dus daar hebben we nog een wereld te winnen. Wij vragen een krediet voor onderzoek naar de woningbouw in Buitenlust. Ik denk dat het een verstandig onderzoek is. Ik denk dat we ook met zijn allen geconstateerd hebben dat er een stevig woningtekort in de regio is. Nou kunt u daar allerlei oplossingen voor bedenken. Holland Park, zoals de VVD zegt, gaan we al stevig bebouwen. Ik weet niet of we die woningen ook nog die kant op moeten verhuizen maar daar kunnen we over van mening

verschillen. Op het moment dat we zeggen van verdichting is wat ons betreft uitgesloten in het centrum. Ik vind dat een te algemene en te rigide uitspraak. Laten we wel wezen dat er in de regio en ook in Diemen een geweldige inspanning moet worden geleverd voor het bouwen van woningen, dat de bebouwde kom in principe een aantal voordelen heeft want alle voorzieningen zijn dichtbij, het openbaar vervoer is dichtbij en uiteraard moet er altijd nog gekeken worden naar het evenwicht tussen leefbaarheid en dicht bebouwen maar we hebben overigens dat gesprek in deze raad al in januari gevoerd en het college hecht eraan om dat onderzoek grondig en daadwerkelijk uit te voeren. Diezelfde tekst kan ik ook op de inbreng van Leefbaar Diemen uitspreken. Wij achten het vooralsnog een verstandige locatie om te onderzoeken en wij zullen te zijner tijd hier terugkomen met de bevindingen daarvan.

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. In aanvulling op de heer Scholten wil ik over het verdichtingsvraagstuk graag vanuit mijn verantwoordelijkheid als wethouder Natuur wel zeggen dat de keuze die wij maken om te verdichten in het centrum betekent dat wij ecologisch belangrijke gebieden in deze gemeente kunnen sparen en versterken en het een kan niet zonder het ander tenzij we zeggen van Diemen groeit niet meer maar dat is een onverantwoordelijke opvatting, althans in de beleving van het college.

Hoewel mij geen vraag gesteld is door de fractie van de VVD vind ik het jammer de heer Jägers niet te hebben kunnen overtuigen van het feit dat de investering waar hij zich tegen verzet in duurzaamheid. Althans, u verzet zich niet tegen de investering maar wel tegen het feit dat dat die aan u wordt aangeleverd zonder concrete plannen. Ik begrijp de zin maar ik begrijp de redenering niet want het is natuurlijk een regulier onderdeel van de planning- en controlcyclus dat wij eerst bij u middelen reserveren en vervolgens bij u thuiskomen en zeggen: wij hebben plannen voor die middelen en bent u het met die plannen eens en dat is in bijna elke financiële reservering die wij doen zo behalve dat het college hier iets doet dat nog veel verstandiger is, namelijk het overschot benutten om ervoor te zorgen dat wij met het coalitieakkoord in het achterhoofd ook verstandig financieel beleid blijven voeren.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Maar wat is dan de reden dat u 5 ton reserveert. Dat had ook wel 1 miljoen kunnen zijn. Dat hadden we misschien ook nog wel kunnen billijken want het is hard nodig om maatregelen te nemen als het gaat om klimaatbeleid maar waar komt die 5 ton vandaan? Dat is toch veel te kort door de bocht.

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Dat is al iets heel anders. De heer Jägers heeft gelijk. Ik zal mij niet verzet hebben tegen 1 miljoen voor klimaat en de opgave is dusdanig dat ik 1 miljoen ook nog verstandig namens u zou hebben kunnen uitgeven. Ook nog op een manier waarvan de VVD-fractie gezegd zou hebben van wethouder, u mag 10 keer linkser zijn dan wij maar u heeft niets gekst gedaan met dat belastinggeld. Dus dat klopt maar we moeten ook met elkaar erkennen dat de financiële ruimte niet oneindig is en dat we nog andere belangrijke taken hebben in deze gemeente. Dus als u zegt hoe komen we op 5 ton. We wilden ook nog een school bouwen en we willen een aantal andere dingen doen die wij in de totaalontwikkeling van deze gemeente essentieel vinden.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Vorige week heb ik u gevraagd of u binnen een week, dus vanavond, een nadere specificatie kon geven van de 5 ton die u extra wilde uitgeven en u zei op die avond dat u daar geen week voor nodig had maar dat u dat op diezelfde avond kon geven maar vervolgens kwam er niets. Heeft u nu iets voorbereid wat u aan de heer Jägers en ons allemaal kunt vertellen waaraan u denkt die 5 ton te gaan uitgeven?

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Dit vind ik een beetje ingewikkelde vraag van het lid Prins want het was het lid Prins in zijn rol van voorzitter van die vergadering die mij niet toestond om op dat moment dat lijstje op te lepelen.

De heer PRINS: absoluut niet waar voorzitter. Ik heb het verslag gelezen en u heeft zelf gezegd van ik heb er geen week voor nodig, ik kan u dat nu leveren en vervolgens heeft u niets gedaan. U heeft van mij geen verbod gekregen.

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Ik was bezig met mijn antwoord aan de heer Jägers op dat moment en ik kreeg het woord van de voorzitter die terecht, want u deed dat uitstekend, zei van mag ik u met het oog op de klok verzoeken kort te zijn. Dat heb ik toen gedaan maar laat ik uw vraag dan inhoudelijk beantwoorden. Wij zullen voor 2020/2021 voor elke individuele woning in deze gemeente een concreet plan moeten hebben hoe die van het gas af gaat en het liefst wil het rijk van ons dat we ook nog vertellen hoe het betaald moet worden. Dan heb ik nog niks gedaan aan die woningen zelf. Dan heb ik alleen maar een ambtenaar een jaar aan het werk gehouden om dat totaal te inventariseren en ja, dan hebben we voor de hand liggende vragen als kunnen we dat in Amstel-Meerlanden-verband doen et cetera natuurlijk ook beantwoord want we gaan geen dubbel werk doen.

Vervolgens is het zo dat ik nu al twee vve's aan mijn poort heb die zeggen van kunt u ons morgen vertellen welke duurzaamheidsinvesteringen wij kunnen doen en moet ik de ketel vervangen. Die mensen krijgen nu van mij en onze ene duurzaamheidsambtenaar een ad hoc antwoord: wij doen ons best, wij bellen in de rondte in de regio en geven het beste antwoord dat wij kunnen maar een analyse van wat zijn de no-risk maatregelen voor vve's in de gemeente Diemen, op welke manier kan de gemeente hen daarbij ondersteunen en welke financiële middelen horen daarbij. Die is er niet en het maken van die analyse kost geld. Vervolgens is het zo dat wij hebben moeten constateren dat wij op dit moment kansen en middelen laten liggen in de regio omdat we de ambtelijke capaciteit niet hebben om subsidieaanvragen te doen en dan heb ik het over hele logische dingen die wij volgens mij gewoon willen met elkaar. Kansen voor warmte-koude opslag in de gemeente Diemen. Betere samenwerkingskansen met de gemeente Amsterdam. Dingen die nu niet adequaat in beeld zijn omdat we simpelweg de mensen en de middelen niet hebben om er iemand heen te sturen om dat uit te werken.

Dan heb ik u drie voorbeelden genoemd. Daar kan ik de 2,5 fte die gereserveerd zijn in de kadernota al helemaal mee aan het werk zetten en wat heb ik dan nog niet gedaan? Dan heb ik nog geen koper in laagbouw gestimuleerd om zonnepanelen te nemen. Dat willen we ook. Daar moet een planmatige aanpak voor komen. Dat betekent dat per wijk de daken geïnventariseerd moet worden. Bekeken wordt hoe je dat constructief moet doen en wat de type daken per wijk zijn. Dat moet dus op de kaart gezet worden.

Vervolgens moeten we ook nog met elkaar Daarom duurzaam Diemen op zo'n manier blijven stimuleren dat ze niet zo formeel wordt dat mensen die gewoon leuk over duurzaamheid willen meedenken zich weggejaagd voelen maar aan de andere kant wel weer formeel genoeg worden om bij u een subsidieaanvraag te kunnen indienen die ook hout snijdt en die ook verantwoord kan worden.

Laat ik er nog eentje noemen die uit de raad zelf komt want ik heb u nog niet allemaal individueel gesproken over uw wensen voor duurzaamheid in deze gemeente. Dat ben ik wel van plan maar ik heb de heer Advokaat wel gesproken. Die benoemde mij een lijstje van 11 punten. Die heb ik allemaal integraal overgedragen aan de afdeling met het verzoek om te objectiveren wat ze kosten en of we ze moeten doen. Een daarvan is op de kaart zetten waar de grootste waterbergingsrisico's zitten en de overlap met of je daar ook energie mee kan opwekken heb ik meteen met spoed uitgezet want die hadden wij zelf nog niet bedacht. Zo kan ik nog wel even doorgaan en dan heb ik volgens mij nog geen onzinnige linkse hobby genoemd.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Dan lijkt het er toch een beetje op dat deze post een sluitstuk op de begroting is. Ik begrijp dat er heel veel te doen is en dat er misschien nog veel meer dan 5 ton uitgegeven zou kunnen worden ook nog dit jaar maar dat laat dan waarschijnlijk de begroting 2018 niet toe. Zien wij dat goed?

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Dat ziet de heer Jägers goed behalve dat ik de kwalificatie sluitstuk niet deel. Laat ik in ieder geval zeggen dat dit het eerste was waar ik over begon toen ik deze gemeente binnen fietste. Dus sluitstuk is een woordkeuze van u maar laat ik ook zeggen dat de opgave dusdanig is dat het inzetten van de voltallige begroting van de gemeente Diemen niet afdoende zal zijn.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik vind dat de wethouder toch wat voorbeelden noemt van zaken die eigenlijk al in de vorige raadsperiode min of meer geregeld zijn. Er is al een leningenfaciliteit voor zonnepanelen via de SVH. Als u noemt twee vve's die plotseling u vragen stellen wat te doen. Wij hebben in de vorige raadsperiode een regionaal adviesbureau voor energiebesparing en transitie ingehuurd. Of dat functioneert is een tweede maar die faciliteit is er ook. Dus dat hoeft u ook niet als een extra last voor de begroting te beschouwen maar ik ga ervan uit dat u bezig bent om zich in te werken. Dus u krijgt nog wat ons betreft tot de begroting de tijd om het nader te specificeren en hopelijk wat beter dan daarnet.

Wethouder NUIJENS: voorzitter, ik zal de heer Prins een winstwaarschuwing geven. Ik ga ervan uit gezien zijn woorden dat de fractie van de Ouderenpartij Diemen tegen de begroting zal stemmen want de mate van specificiteit, de deadline voor de begroting intern is ongeveer nu. Dus om het op tijd bij u te hebben.

De heer PRINS: laten we het inhoudelijk houden.

Wethouder NUIJENS: u noemt een aantal zaken die in de vorige periode geregeld zijn maar even voor de duidelijkheid dat u hier als raad een voorziening instelt wil niet zeggen dat het

geregeld is. Deze gemeente heeft een lening voor zonnepanelen maar geen plannen om ervoor te zorgen dat de lening ook door zoveel mogelijk mensen wordt afgenomen. Wij hebben af en toe een ad hoc collectieve inkoopactie voor zonnepanelen. Wij hebben geen planmatige aanpak voor het stapsgewijs verduurzamen van Diemense koopwoningen en zo kan ik nog wel even doorgaan. Dus u noemt een aantal zaken. Het regionaal loket bij uitstek niet ingesteld voor vve's en zo kan ik nog wel even doorgaan. Er zijn een heleboel goede aanzetten gedaan door het vorige college met zeer beperkte middelen maar het is niet zo dat die voorzieningen op dit moment allemaal optimaal functioneren of bekend genoeg zijn om te doen wat ze moeten doen.

De heer PRINS: voorzitter, ik ben blij met de hoge inzet van de wethouder. Zijn voorganger vond de inzet op het gebied van zonnepanelen voldoende maar ik ben blij dat u er een versnelling in wilt aanbrengen.

De heer EERKENS: dank u voorzitter. Ik zou toch graag aan de VVD willen voorleggen dat, de discussie gehoord hebbende, het toch voor de hand ligt om te zeggen van de begroting moet inderdaad sluitend zijn en het miljoen is wel heel erg veel en de situatie is ernstig. We kunnen niet zeggen van we gaan dit niet akkoord verklaren. We geven het college daarvoor geen geld en in 2019 doen we ongeveer dat magere, meneer Prins, want daar heb ik ongeveer wat zicht op, dat magere wat we de afgelopen jaren hebben kunnen doen want de moeite die het heeft gekost om de halve ambtenaar in het college te krijgen heeft heel wat pittige discussies opgeleverd. Dat magere gaan we nu doen en we gaan dus niet nog meer doen dan dat magere en dat zou me toch verbazen gelet op de uitspraken die ik ook van de VVD hoor dat de dreigende klimaatcrisis en wat daarmee samenhangt ook bij hen zorgen baart.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Dat baart uiteraard ons ook zorgen en wij zijn dus ook zeker niet tegen flinke inspanningen op het gebied van klimaat en duurzaamheid maar we zouden dan toch willen vragen aan de wethouder om op heel korte termijn met wat meer specificatie te komen van de besteding van de gelden die op dit moment zouden kunnen worden besteed aan klimaatbeleid.

De heer EERKENS: dank u voorzitter. Hoe kort wilt u het hebben want ik herinner mij vijf minuten geleden dat er een tiental punten werden genoemd. Dat lijkt mij heel erg kort en als u van die zaak weet zie je dat dat serieuze punten zijn die echt gedaan moeten worden en meer dan dat hele of halve miljoen zullen kosten als je ze allemaal in een snel tempo wilt doen. Dus ik wil toch de VVD vragen om te zeggen oké.

De heer JÄGERS: voorzitter, dat is een lastige vraag. We zouden misschien even kunnen schorsen om dit nog even binnen de fractie te bespreken. Dus 2 minuten schorsing alstublieft.

De VOORZITTER: ik schors de vergadering voor 2 minuten.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Wij hebben even overlegd, ook met GroenLinks, en we zijn er toch van overtuigd dat dit niet de manier is waarbij wij ons comfortabel voelen om op deze manier deze grote som geld te vragen. Wij zouden graag van de wethouder een toezegging krijgen dat hij op niet al te lange termijn komt met een nadere specificatie van dat bedrag. Dat neemt niet weg dat wij toch niet akkoord kunnen gaan met de kwartaalbrief omdat er nog meer punten zijn waar wij ons niet in kunnen vinden.

Wethouder NUIJENS: voorzitter, laat ik op voorhand zeggen. Ik waardeer het ontzettend dat de VVD-fractie het wel nog even in overweging heeft genomen en ik begrijp ook best dat u zegt van u vraagt hier veel geld en waar is dat dan allemaal voor. Er ontstond net tussen het debatje tussen mij en de heer Prins een wat komische sfeer maar het lijstje dat ik u gaf, meneer Jägers, was een serieus lijstje en ik heb geprobeerd om daarin ook duidelijk te maken dat ik in beginsel een pakket aan taken schets waarvan ik denk dat ook de VVD en iemand van GroenLinks het in beginsel over eens zouden moeten kunnen zijn. Alle respect voor dat u zegt van dat vind ik vandaag niet overtuigend. Waarom zeg ik dit? Omdat ik u graag wil toezeggen dat u meegenomen wordt en op korte termijn een specificatie krijgt maar ik wil daarbij de winstwaarschuwing geven. Het is een beetje gratis dat ik u dit toezeg want het is namelijk uw geld. Het is uw budgetrecht, dus u mag altijd eisen dat voor elke cent die hier uitgegeven wordt in beginsel aan u te verantwoorden is waarom dat zo is. Dus natuurlijk zeg ik u dat toe.

Ik kan u zeggen, twee weken geleden heb ik al de hoop uitgesproken, dat op zeer korte termijn iemand met een externe blik op de gemeente aan de slag gaat om heel goed met onze eigen ambtenaren samen te werken en te zeggen van maak nou eens een groslijst van wat je kan doen en trechter dat nou eens naar welke middelen zijn het meest effectief om snel aan te pakken, wat doe je regionaal, wat doe je met je eigen geld en wat doe je pas als er rijksfinanciering in beeld komt. Met andere woorden, ik meen oprecht dat wij daar een verstandige afweging intern voor aan het hanteren zijn. Dat betekent ook dat ik hoop dat de raad dat accepteert, dat ik niet nu ga zeggen van u heeft 1 september van mij een uitgewerkte kostenspecificatie. Ik wil degene die wij aangesteld hebben op rustige wijze zijn werk laten doen.

In de tussentijd ga ik dus ook niet met geld smijten maar wacht ik rustig af wat er gebeurt, behalve als bijvoorbeeld een zonnecoöperatie zich meldt van wij hebben notariskosten en kunt u daar een beperkt krediet voor verstrekken. Dat soort dingen waarvan wij met elkaar zullen zeggen van die moeten wel echt gebeuren en dan moet je niet gaan zitten wachten met beperkte kosten. Die zullen we doen en voor het overige. Natuurlijk krijgt u een plan en de reden dat ik u nu geen datum geef is omdat ik het niet wil laten afhangen van dit gesprek wanneer die datum is. Dat moet geen politiek besluit zijn. Dat moet volgen uit het inhoudelijke proces wat wij ambtelijk hebben uitgezet.

De VOORZITTER: ik ga naar de besluitvorming over het voorliggende besluit ten aanzien van de 2de kwartaalbrief 2018. Welke fracties kunnen zich vinden in het voorliggende besluit? Dat zijn alle fracties behalve die van de VVD en Leefbaar Diemen. Aangenomen.

4. Kadernota 2019 Gemeente Diemen

Mevrouw VAN ENGELEN: dank u voorzitter. GroenLinks is blij met de vertaalslag van de ambities uit het coalitieakkoord Duurzaam samenleven naar deze kadernota. Er moeten nog veel plannen gemaakt worden. Daar hadden we het zojuist natuurlijk naar aanleiding van de 2de kwartaalbrief ook al over. Middels de kadernota maar ook middels de 2de kwartaalbrief geven wij daar al een goede voorzet voor. Het college gaat voortvarend van start en daar zijn wij als GroenLinks blij mee. De meicirculaire verandert voor ons niets aan de doelen die we willen bereiken. Zoals reeds benoemd vorige week kijken we uit naar de voorstellen van het college bij de begroting 2019 over hoe binnen de nieuwe minder florissante financiële kaders wij onze ambities op het gebied van een sterke gemeenschap, een sociaal Diemen en duurzaamheid gaan realiseren.

Vorige week tijdens de informatieve vergadering noemde ik dat GroenLinks hoopt dat we als raad volgend jaar met de kadernota meer richting gaan geven aan het college naar de begroting toe. Op het moment dat we concrete ideeën of wensen hebben zijn deze dan immers nog gemakkelijker in de begroting te verwerken. GroenLinks kondigde toen een tweetal moties aan te overwegen bij deze kadernota. De fractie van GroenLinks heeft besloten om de motie met betrekking tot statushouders niet in te dienen. Maatwerk in de begeleiding van statushouders vinden wij erg belangrijk. Ik wil hier bijvoorbeeld verwijzen naar een artikel uit de Groene Amsterdammer van 6 juni jongstleden waarin helder wordt geschetst wat het belang is van maatwerk om statushouders te helpen zo spoedig mogelijk in te burgeren. De meeste kansen voor statushouders om daadwerkelijk te gaan anticiperen in de Nederlandse samenleving liggen in de eerste vijf jaar na aankomst. De wethouder heeft vorige week helder aangegeven dit te onderkennen en blijkt reeds bezig met het bespreken van de huidige werkwijze om te kunnen zien in hoeverre al op maatwerk wordt ingespeeld. GroenLinks is wel benieuwd hoe de gemeente Diemen het maatwerk richting statushouders daadwerkelijk vormgeeft en verder vorm wil geven en wij wachten de notitie of de informatie van de wethouder over dit onderwerp dan ook met belangstelling af. We hebben om deze reden dus besloten hier op dit moment geen motie over in te dienen.

De motie met betrekking tot de tiny forest ligt voor u. Alhoewel wij de suggestie die vorige week gedaan werd om daar een eigen term aan te geven bij ons in hele goede aarde is gevallen. De term bossie die vorige week ook gevallen is zien wij daarbij als een goede mogelijkheid, zeker omdat we in het Diemberbos al een banjerbossie hebben. Dus dat sluit mooi op elkaar aan. Zoals u kunt zien in de motie gaat het GroenLinks niet per definitie om het realiseren van tiny forests zoals het IVN het bedoelt en waar ook allerlei voorwaarden aan verbonden blijken te zijn. GroenLinks vindt het wel belangrijk om goed te kijken naar de situatie in Diemen en haar wijken om zo het bossie te kunnen afstemmen op de specifieke situatie in de buurt en daarbij ook goed in te kunnen spelen op de wensen en behoeften van de bewoners in de omgeving. Wij zien een bossie naast de groene impuls voor de buurt met alle voordelen voor biodiversiteit en klimaatadaptatie immers ook als kans om het ontmoeten en recreëren van burgers in de openbare ruimte te stimuleren. Wij zijn blij dat D66 deze motie mede wil indienen en ook met de reeds toegezegde steun door de Ouderenpartij Diemen en Ons Diemen en wij hopen ook dat de andere fracties in deze raad onze motie willen ondersteunen.

De motie luidt als volgt:

Motie Tiny Forests of Diemense Bossies

De gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 19 2018

Constateerde dat:

- in het collegeakkoord de duidelijke keuze gemaakt wordt om natuur in Diemen meer te verbinden en het groen te versterken zodat er meer ecologische hub-functies gecreëerd worden voor plant en dier
- er in Nederland steeds meer animo ontstaat voor tiny forests (= een dichtbegroeid inheems bos ter grootte van een tennisbaan) oftewel meer geclusterd groen in de openbare ruimte
- er in Diemen in de budgetten voor openbare ruimte ook budget beschikbaar is voor groenvoorzieningen waaronder bomen, met name bij (her)inrichting van wijken

Overwegende dat:

- Tiny Forests of een Diemense variant daarop Diemense Bossies kunnen bijdragen aan de verblijfskwaliteit van de openbare ruimte en schaduwrijke ontmoetingskansen kunnen faciliteren
- Tiny Forests/Diemense Bossies de gemeente de kans bieden om op een praktische manier samen te werken met burgers aan biodiversiteit, klimaatbestendigheid (hittestress, waterberging) en natuureducatie
- we de hiervoor genoemde budgetten ook anders in kunnen zetten door bomen in groepen bij elkaar zetten zodat het tiny forests of in ons geval Diemense Bossies worden
- het clusteren van bomen kansen zou kunnen bieden voor het langer behouden van meer bomen bij ophoging van wijken

Verzoekt het college om:

- te onderzoeken hoe en waar in Diemen kansen voor tiny forests of varianten op dat idee kunnen worden benut
- aan te geven of en hoe het realiseren van tiny forests (of varianten) bij kunnen dragen aan de verblijfskwaliteit, de natuurwaarden en andere gemeentelijke doelen zoals klimaatadaptatie en ontmoeten in de openbare ruimte.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

D66

N. van Engelen

K. de Haan

Hilda van 't Riet

J. Pietersen

Rian van Rossum

H. Berkhout

Jochem Douw

R. Poelwijk

Frans Eerkens

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Voor ons ligt de kadernota 2019 die in feite ook het startschot biedt voor de komende bestuursperiode en een belangrijke basis legt voor de uitvoering van het ambitieuze akkoord dat de tot het college behorende partijen onlangs hebben voorgelegd aan de gemeenteraad. Ik zou u namens D66 kunnen vertellen hoe trots wij zijn op het akkoord en hoe enthousiast wij worden van de ambities van een groot aantal betaalbare huurwoningen, een middelbare school, een extra sporthal, versterking van het armoedebeleid en een enorme impuls aan maatregelen voor duurzaamheid, verdere uitwerking van het diversiteitsbeleid en voortzetting en verder uitbreiden van project Scheerlicht want dat we trots zijn op het akkoord en met veel enthousiasme deze nieuwe bestuursperiode ingaan moge duidelijk zijn.

Dat neemt niet weg dat hetgeen nu voorligt nog met name plannen betreft en de uitvoering van alle mooie ambities niet vanzelf zal gaan. De grote uitdaging de komende jaren wordt dan ook om deze uitvoering vorm te geven op een manier die recht doet aan de belangen en gevoelens in de maatschappij. Een maatschappij die mondiger wordt en ook steeds meer de behoefte voelt om betrokken te worden bij plannen die gevolgen hebben in hun directe leefomgeving. De afgelopen bestuursperiode is in het kader van Koers op Initiatief al een belangrijke stap gezet om het denken hierover aan te wakkeren maar de komende jaren zullen wij dit denken steeds meer om moeten zetten in concrete acties.

Een mooi voorbeeld hiervan is Daarom Duurzaam Diemen waarin allerlei betrokken inwoners plannen maken voor een duurzamer Diemen en door de gemeente waar mogelijk gefaciliteerd zullen worden in de realisatie hiervan. Een andere uitdaging in de komende jaren is het vasthouden en verder verbeteren van de constructieve sfeer tussen alle partijen in de gemeenteraad zoals wij deze de afgelopen periode ervaren hebben. Als coalitiepartijen zullen wij uiteraard vasthouden aan alle plannen die we in ons akkoord hebben opgenomen maar de wijze waarop deze vorm krijgen staat op veel punten nog niet vast en de uitwerking biedt dan ook alle partijen nog volop de ruimte om hier op een constructieve manier in mee te denken. Mocht blijken dat de huidige besluitvormingsprocessen hiervoor onvoldoende ruimte bieden, dan zullen wij daar uiteraard niet voor weglopen en mogelijke verbeteringen actief opzoeken en omarmen. Laten we de komende jaren samenbouwen aan een duurzamer Diemense samenleving. Een sociaal en duurzaam Diemen met een sterke gemeenschap zodat iedereen in 2022 onbeschaamd en uit volle borst van de daken durft te roepen: Daarom Diemen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. We zullen ingaan op de extra inspanningen voor werk en armoedebestrijding die het college in de kaderbrief heeft aangekondigd. Allereerst wil ik een nuancering toepassen op onze eigen bijdrage van vorige week over de resultaten van het uitstroom- en re-integratiebeleid waar de rekenkamer onderzoek naar heeft gedaan. Vanuit onze fractie is opgemerkt dat het uitstroombeleid niet effectief zou zijn. Uit het onderzoek blijkt dat het uitstroombeleid wel succesvol is maar niet voor oudere uitkeringsgerechtigden. Wij blijven nadrukkelijk aandacht vragen voor de uitstroom van oudere werkzoekenden met een participatie-uitkering naar betaald werk.

Waar wij ook nadrukkelijk aandacht voor willen vragen zijn de verborgen werklozen die niet in de bijstand zitten/participatie-uitkering omdat ze bijvoorbeeld een verdienende partner of eigen huis hebben. Wij denken dat hier een potentieel zit dat geen grote afstand tot de

arbeidsmarkt heeft want wie zijn hele leven heeft gewerkt en door ontslag of faillissement buiten het arbeidsproces is terechtgekomen kun je moeilijk als iemand met een grote afstand tot de arbeidsmarkt bestempelen. Natuurlijk kan iemands technische kennis zijn verouderd maar dat is vaak met een kortdurende cursus op te heffen en verder kunnen alle negatieve verhalen over oudere werknemers eenvoudig ontzenuwd worden.

Ten slotte willen wij u een suggestie doen voor het armoedebestrijdingsbeleid, namelijk de uitbreiding van het gratis openbaar vervoer tot de doelgroep van overige minima tot de AOW-gerechtigde leeftijd. Wij vangen geluiden op dat mensen in de bijstand zo min mogelijk van het openbaar vervoer gebruik maken omdat ieder retourtje minimaal € 3 kost. Voor deze groep geldt hetzelfde als voor de groep ouderen die met een gratis OV-pas hun sociale isolement kunnen doorbreken. Het is een middel om de minima te laten meedoen in de samenleving en hen te verlossen van de stress dat het kopen van een tramkaartje hen in de problemen brengt omdat ze dan iets anders niet kunnen aanschaffen. We vragen u in beeld te brengen om hoeveel mensen het gaat, wat de kosten zijn en of begonnen kan worden met de doelgroep van meerjarige minima die hun reserves hebben opgebruikt. Wij vinden dit genoeg huiswerk voor het college voor de zomerperiode en zullen het hierbij laten.

Ik heb nog één opmerking maar die is eigenlijk door mevrouw Van Engelen genoemd de motie Tiny Forests. Ik ben blij dat er een Nederlandse benaming voor is gevonden. Die zullen wij mede ondersteunen en ik wil er wel op wijzen dat wij al in de verkiezingscampagne soortgelijke ideeën naar voren hebben gebracht maar volgens mij hebben we het toen hittestressparkjes genoemd of parkjes tegen de hittestress en laten we het zo maar beschouwen dat het een winst is als deze motie wordt aangenomen en dat we er nog veel op terug kunnen komen als die onderzoeken gedaan zijn en dat er mogelijk meer daarna mogelijk is om ze daadwerkelijk aan te leggen.

De VOORZITTER: de motie is inmiddels ingediend door GroenLinks, D66, Ouderenpartij Diemen en Ons Diemen.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Tijdens de informatieve raad vorige week is er al veel gezegd over de kadernota en wij gaan straks kort in op de belangrijkste aspecten van de kadernota. Wij danken het college voor de beantwoording van onze schriftelijke vragen. Dat creëerde de nodige duidelijkheid. Helaas heeft de kadernota samen met de meicirculaire niet tot een sluitende meerjarenbegroting geleid maar we zijn er wel van overtuigd dat de wethouder Financiën uiteindelijk wel zal weten te komen tot een sluitend meerjarenperspectief. Dat is ook in moeilijke tijden altijd wel gelukt.

De omvangrijke investeringsagenda zal leiden tot weer een forse vergroting van onze schuldpositie. Daar is ook al veel over gezegd en we zullen met de accountant en het college in gesprek blijven c.q. ons laten adviseren in hoeverre we wat betreft de schuldpositie ons al dan niet op gevaarlijk terrein begeven. We vinden de nieuwe naamgeving geen verbetering ten opzichte van de oude naamgeving. We vinden de oude naamgeving veel duidelijker.

Nog een paar andere inhoudelijke opmerkingen. We vinden in het coalitieprogramma en daarmee in de kadernota weinig bemoedigends terug voor de middeninkomens, althans voor de iets hogere inkomens die het financieel ook vaak moeilijk hebben. Zo zullen er met name in de komende coalitieperiode weinig middeldure huurwoningen worden gerealiseerd en ook

daar hebben we het al vaker over gehad. Positief vinden we uiteraard wel de verbrede uitgifte van de stadspas, voortvloeiende uit de motie die de VVD samen met volgens ons alle andere partijen heeft ingediend. Ook vinden wij de introductie van de vaste eigen bijdrage voor de Wmo een verbetering voor met name ouderen met een klein pensioen maar dat vloeit voort uit het landelijk beleid.

Het grote bezwaar van deze kadernota vinden wij verder de forse uitbreiding van het aantal fte's. De toename lijkt nog sneller te gaan dan de groei van het aantal inwoners van Diemen terwijl we toch ook een Duo+-organisatie hebben die feitelijk zou moeten leiden tot efficiënter werken. De onderbouwing van de extra fte's heeft ons vooralsnog niet overtuigd. We kunnen dus vooralsnog alles optellend niet instemmen met de gevraagde beslissing. Ook wij zullen meestemmen met de motie over de tiny forests. We vinden ook dat die bossies een goede invulling kunnen zijn van de kleine en vrij liggende locaties die wij nog in Diemen hebben.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Over de kadernota is ontzettend veel gezegd. In heel veel dingen kunnen wij ons ook vinden. Wij vragen ons een beetje af in hoeverre ons kader is de groei van het aantal bewoners. Wij hebben zelfs gesproken over een bouwstop in Diemen voor allerlei nieuwe projecten en dan kom ik meteen op de Diemer bossies. Wij hadden graag op deze motie ook onze vlinder geplaatst gezien. We waren eigenlijk te laat want het moest voor 15:00 uur of 17:00 uur gebeuren en dat is niet gelukt maar we hebben wel wat vragen over dit. Misschien mag je het compensatiegroen. Nee, dat mag niet of hittebestendig parkje. Op de Arent Krijtsstraat 1 hadden we ook wel zo'n bossie willen hebben maar we vragen ons even af en dat is geen vraag aan de wethouder maar aan GroenLinks. U komt met dit voorstel. We vinden het geweldig. Het had ook een voorstel van ons kunnen zijn. We hebben het zelfs gehad over kinderbossen, dat het meegroeit met ze en dat als ze later groot zijn kunnen zeggen van kijk, dat hebben wij nog neergezet, maar het is een bepaalde oppervlakte maar u heeft ook nog ideeën om, ik weet niet of ik het goed zeg, stevig te bouwen in het centrum of verdicht bebouwen. Hoe gaat u dat combineren, groen en bebouwing? We moeten er toch voor kiezen om het centrum te laten zoals het is en zet daar mooie bosjes neer, dat is prima maar stop nou met het bouwen in het centrum en zoek naar andere alternatieven in Diemen waar we kunnen bouwen.

Wij hebben wel eens geroepen de weilandendriehoek. We hebben het zelfs ook gehad over Spoorzicht, dat we daar nog wat leuks mee zouden kunnen doen, maar hoe denken jullie daar nu over? Kunnen we blijven bouwen in Diemen, kunnen we groen neer blijven zetten. Wat zijn de oplossingen? Wat zijn jullie kaders daarin?

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Dank u wel voor deze vraag meneer Sicking maar eerlijk gezegd zou ik dan eigenlijk rechtstreeks naar de notulen van eerder deze avond willen verwijzen naar wat de heer Nuijens over dit onderwerp zei. We hebben nog een behoorlijke bouwopgave in deze regio en ook GroenLinks vindt het verstandig dat er dus ook gebouwd wordt, al is het alleen maar omdat we toch ook graag willen dat de kinderen uiteindelijk ook een keer uit huis kunnen gaan en op zichzelf kunnen gaan wonen en daarnaast vinden wij het inderdaad van belang om zoveel mogelijk groen te behouden. Dat is dus ook de reden dat op het moment dat wij willen bebouwen, dat we dus ook voor verdichting zijn en

dat we dus ook bereid zijn om de hoogte in te gaan en dat we daarnaast dus groene stukken zoveel mogelijk groen willen houden. Als je het dan hebt over deze bossies. Dat zal ook gewoon in wijken kunnen. We hebben natuurlijk ook al groenere stukken in wijken. Je zou ook kunnen gaan kijken, bijvoorbeeld bij herinrichting, hoe je net voldoende ruimte kunt creëren dat je zo'n bossie of hittebestendig parkje, dan vind ik bossie eigenlijk toch lekkerder bekken meneer Prins, maar het idee is hetzelfde. Je kunt dit gaan creëren.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Het is niet echt een antwoord wat ik dacht dat ik zou krijgen maar hoe denkt u over een bouwstop in het centrum van Diemen. Er is helemaal geen plaats meer en we kunnen wel flats neerzetten. Dat noemt u dus stevig bebouwen of verdichte bebouwing. Daar zijn we helemaal niet voor, voor flats. Weg met die dingen. De mensen willen gewoon een tuintje hebben waar het regenwater door naar beneden kan zakken. Geen stenen er meer in. Misschien is dat veel beter dan een flat en ga nou eens kijken naar andere gebieden van Diemen die onbenut zijn, waar geen mens komt. Ik heb het wel eens compensatiegroen genoemd of functioneel groen. Daar hoor ik helemaal niks over. Ik vind het heel kort om en bosjes en verdichte bebouwing te doen. Ik denk niet dat we daarin mee kunnen gaan. In deze motie gaan wij heel graag mee. Onze vlinder hoort er ook op en we vinden het een prachtige motie maar als u dan later nog een keer komt met flats in Diemen Centrum. Dan moeten we u helaas teleurstellen.

Mevrouw VAN ENGELN: dan verschillen wij daarin van mening omdat GroenLinks het ook van belang vindt dat er voldoende woonruimte is voor mensen. We begrijpen enorm dat mensen dolgraag een tuintje willen hebben maar je kunt het niet allebei hebben. We vinden het ook ontzettend belangrijk dat er genoeg groen is dat publiek toegankelijk is en laten we wel wezen. Ik ben zelf de gelukkige bezitter van een achtertuin, inmiddels ook een soort van bossie. Als ik even naar mevrouw Herder kijk, die weet wat voor wildernis het weer aan het worden is. Mijn moeder komt volgende week overigens weer maar dat terzijde maar goed, dat is niet publiek toegankelijk en per definitie zijn tuintjes over het algemeen niet publiek toegankelijk en daar hechten wij ook veel waarde aan, dat er ook groen is dat gewoon toegankelijk is voor mensen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Mag ik naar aanleiding van deze discussie een vraag stellen aan GroenLinks want in de overwegingen worden bomen genoemd en in het verzoek wordt gesproken over tiny forests of varianten op dat idee. De discussie zo net over verdichting en tuinen, dat zou strijdig met elkaar kunnen zijn. Zouden polderdaken, groene daken, onder uw varianten kunnen vallen? Die voldoen allemaal aan de klimaatdoelstellingen van de gemeente, ze zorgen voor verkoeling maar ze zijn alleen niet zo goed toegankelijk. Als u dat in het onderzoek mee zou kunnen nemen denk ik dat we een goede verrijking zouden aanbrenge.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Ik moet u eerlijk zeggen dat mij deze vraag in die zin verrast dat we hier überhaupt niet over hadden nagedacht naar aanleiding van deze motie omdat het voor ons letterlijk om bossies gaat waar je zo in kunt lopen en dat is met zo'n polderdak toch iets anders maar u zult begrijpen dat wij het begrip polderdaken een charmant

idee vinden. Ik twijfel een beetje of we dat meteen in deze motie mee moeten nemen want dan maken we hem wel heel erg breed en GroenLinks vindt het juist ook van belang dat we relatief snel tot een concreet plan komen of kunnen komen op dit gebied en wij vinden dan ook wel dat we een bepaalde focus moeten aanleggen op dat punt maar polderdaken is zeker iets waar we het nog eens over kunnen hebben wat ons betreft.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik kan zeggen dat we nog een flinke discussie met GroenLinks hebben te gaan als we het over verdichting en compensatiegroen hebben.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. De fractie van het CDA wil het college nog bedanken voor het beantwoorden van de schriftelijke vragen. Wij kunnen ons verder wel vinden in de kadernota, ook omdat wethouder Klaasse heeft toegezegd nog goed te kijken wat betreft ouderenbeleid waar mijn fractieopvolger vragen over had gesteld en we willen gelijk overgaan op de motie van GroenLinks. Wij vinden het ook een uiterst sympathieke motie en ook omdat het een onderzoek betreft willen wij deze sowieso heel graag steunen.

De heer GEERTS: dank u voorzitter. De getallen uit de meicirculaire zijn voor ons nog geen reden om te gaan tornen aan de afspraken van het coalitieakkoord. Wij gaan ervan uit dat het college in oktober een sluitende begroting presenteert. Verschillende opties zijn wat dat betreft voor ons denkbaar. Gefaseerd invoeren van nieuw beleid, de inzet van de reserve om incidentele tegenvallers te compenseren, vergroting van de inkomsten en natuurlijk moeten we ook kijken naar de bestaande uitgaven. Verdere rek zit er wat dat betreft bij ons niet in. Het coalitieakkoord, genoemd in de kadernota, is sociaal, eerlijk, duidelijk en met onderwerpen die zeer bij de Partij van de Arbeid horen. Ik denk aan armoedebestrijding, met name voor jonge kinderen. Geld voor extra activiteiten voor jongeren, extra aandacht voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, nadruk op duurzaamheid, sociale woningbouw, een goede schuldhelpverlening, de stadspas voor iedereen en uiteraard ook de uitbreiding van het Huis van de Buurt. We zijn trots op deze nota. De motie van GroenLinks steunen wij ook.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Uit de inhoud van de opmerkingen leid ik af dat er een heldere vertaling is gegeven van het coalitieakkoord in deze kadernota. Her en der worden er wel wat zorgen uitgesproken omdat het perspectief ook nog even sluitend gemaakt moet worden maar ik kan u zeggen dat wij daarmee hard aan de slag gaan en ik heb geen twijfel dat het ook daadwerkelijk gaat lukken. We hebben al vaker een discussie over de schuldpositie gehad en ik blijf het toch maar elke keer weer vragen. Wellicht komt er in de loop van deze periode eens een keer een antwoord wat dan wel een acceptabele schuldpositie is en ik heb dat nog niet gehoord.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Wij zijn geen financieel expert. Dus wij laten ons graag adviseren door mensen of instanties die dat wel zijn. We zien onder andere onze accountant als specialist op dit terrein.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Volgens mij zitten we hier in de raad om keuzes te maken, doelen te stellen en daar afwegingen voor te doen en de instantie die belast is met de controle op de rechtmatigheid, de juistheid en de verantwoording van de cijfers. Die kunt u als financieel expert betitelen maar volgens mij gaat het uiteindelijk in deze zaal om keuzes maken, doelen stellen, die nastreven op een manier waar we trots op kunnen zijn en waar ook de samenleving socialer, groener en duurzamer van wordt.

De toename van de fte's. Daar hebben we het de afgelopen jaren regelmatig over gehad. Toen moesten wij af en toe zeggen van daar komen we voorlopig even niet aan toe. Ik heb ook wel eens in een vorige periode van een ander VVD-lid gehoord van bent u niet te ver gegaan in het afknippen van die formatie. Ik heb toen altijd oprecht gezegd nee maar we zitten wel op de bodem. In het coalitieakkoord en in deze kadernota worden er wel wat uitdagingen neergelegd en daar hoort ook een groei van de ambtelijke capaciteit bij en met name bij onszelf omdat wij als raad, college, gemeente het beleid gaan formuleren en de onderzoeken moeten doen en dat hebben wij bewust niet bij de Duo-organisatie neergelegd.

Ik zie uit naar vier jaar discussie met Leefbaar Diemen over verdichting et cetera. Ik denk dat wij daar fundamenteel blijven verschillen. Naar de opvattingen van dit college is het en mogelijk om te verdichten en tegelijkertijd het een en ander aan klimaatadaptatie en groen te doen maar het is wel een fundamentele keuze. Het is een beetje weglopen voor de problematiek want u kunt wel naar stukken groen wijzen waarvan u ook eigenlijk donders goed weet dat daar de eerstkomende 10 jaar geen fluit kan gebeuren omdat de provincie daar dwarsligt of dat we daar de eigenaar niet van zijn en vervolgens de suggestie doen alsof de oplossing daar ligt. Dit college maakt die keuze bewust niet en wij gaan ervan uit om een zo goed mogelijke inspanning op het gebied van bouwen en wonen te realiseren. Daar hebben we afspraken over gemaakt en aantallen genoemd. Daar staat terecht een stevige inspanning op het gebied van sociale huurwoningen maar ook terecht een stevige inspanning op het gebied van middenhuur. Dat heeft allemaal zijn aanlooptijd want u weet net zo goed als ik dat tussen het noemen van een project en het uiteindelijk uitreiken van de eerste sleutel soms stevige tijden zitten.

Dus het college beschouwt deze behandeling maar even als een positief signaal vanuit de raad en ook enige nieuwsgierigheid van de raad naar de oplossingen die het college nog aan gaat dragen om het termijnperspectief ook daadwerkelijk sluitend te krijgen.

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Even in volgorde van opkomst het punt van GroenLinks. Ik wil de fractie van GroenLinks danken dat zij op dit moment de motie over de statushouders niet indient en ik zal u ook zeggen waarom. De voornaamste opgave van de gemeente om met maatwerk ten aanzien van de rol van statushouders adequaat te kunnen invullen op dit moment gaat niet om onze houding naar de statushouders toe. Ik heb u in de vorige raad gezegd dat er best nog wel verbetermogelijkheden zijn in laat ik het maar even ons stroomschema noemen. De vraag of de psychiater vroeg genoeg in beeld is om oorlogstrauma's te signaleren is een relevante vraag. Daar zijn wij nu goed naar aan het kijken maar in beginsel is die aanpak goed. Wat nog niet goed is, is dat een statushouder die een status heeft gekregen al heel lang voordat die Diemenaar wordt hoort dat die naar Diemen gaat komen. Wij hebben als gemeente geen enkele invloed of iemand in een asielzoekerscentrum in Hengelo wordt geplaatst of om de hoek en u zult begrijpen dat als het

om de hoek is het voor ons veel makkelijker is om vast te beginnen met taal, om vast te beginnen met werk en andere processen die gewoon noodzakelijk zijn. Dus mijn primaire taak zoals ik hem nu zelf zie gaat over de discussie met het Rijk: brengt ons vroeg genoeg in positie om mensen eerder te helpen. U zult ook begrijpen dat het effectiever is dat wij meeliften op een discussie die Amsterdam daarover met het Rijk voert dan dat ik zelf nog eens de staatssecretaris ga bellen want ik denk dat ze bij Amsterdam eerder opnemen. Dus ik ben daarmee bezig maar ik vind het oprecht te vroeg om daar als raad nu uitspraken over te doen. Dus ik waardeer dat u mij daarin de vorige keer goed heeft gehoord.

De bossies. Ik kom uit een raad in Amsterdam waar de voorzitter je afhamerde als je Engelse woorden gebruikte. Dat vond ik overigens zeer onrechtvaardig want er zijn ontzettend veel Amsterdammers die geen Nederlands spreken maar dat terzijde. We moeten als ik de Gemeentewet goed lees ook af van het woord tiny forests want je mag het wettelijk helemaal niet gebruiken in een raadsvergadering. Dus ik ben blij met de term bossies en ik kan namens het college, ik zie de burgemeester nee schudden, dan heb ik het mis, ik laat mij graag corrigeren. Ik kan de motie van GroenLinks positief preadviseren met de opmerking dat ik hem inderdaad niet altijd waar kan maken zoals het IVN dat eist. IVN zegt bijvoorbeeld dat er in elk tiny forest een boomhut zijn. Ik vind dat een prachtig streven. Ik snap ook waarom het erin staat maar ik durf u dit nu niet te beloven. Ik hoor teleurstelling, dat snap ik, maar de boomhutten vallen technisch gezien ook onder wethouder Klaasse, dus wij moeten het daar ook nog over hebben maar in de uitvoering wil ik daar even goed naar kijken. De motie biedt de ruimte aan het college om dat te doen, dus dat is mooi. Ik kan er positief over zijn.

Ik wil toch iets zeggen over de term compensatiegroen. Meneer Sikking, ik beloof u nooit nergens compensatiegroen aan te leggen. Je hebt groen en dan heb je niet groen en compensatiegroen bestaat niet. Gelukkig is compensatiegroen ook helemaal niet nodig want dankzij het coalitieakkoord dat wij hebben gesloten wordt deze gemeente groener en het kan zijn dat er eens een gebouw op een grasveld wordt neergezet maar als ik hier de tegels uit de straat trek en ik kom twee weken niet is het ook een grasveld. Dus of we nou elk grasveld moeten betitelen als kwetsbaar groen? De wethouder groen en natuur vraagt zich dat af. De minst groene optie en de optie die het meest groen zou kosten zou een hele serie grondgebonden woningen zijn. Dus ik ben ook blij dat we niet allerlei woningen met tuintjes blijven bouwen want dat kost ontzettend veel ruimte en wat kost die ruimte? Onder andere openbaar groen. Dus ik ben trots op ons groenbeleid.

Ik vond de punten van de heer Prins ontzettend interessant. Zij helpen mij ook mijn denken te scherpen. Ik ben blij met uw nuanceren ten aanzien van wat er in het rekenkamerrapport stond en uw constatering is terecht. Het gaat niet goed genoeg met de uitstroom van ouderen. U heeft daar zelf al iets over gezegd de dag na de verkiezingen. De uitstroom van ouderen uit de participatieregelingen richting arbeid gaat niet goed genoeg en u vroeg daar aandacht voor de dag na de verkiezingen. Dat deed ook de fractie van de PvdA. Het is dan ook in hoge mate aan de Partij van de Arbeid te danken dat dat ook in het coalitieakkoord is beland en het is een opdracht die ik met trots uitvoer. Het complexe daaraan is wel, en ik denk dat de heer Prins dat weet, dat de mensen die in deze aantrekkelijke economie nog in participatieregelingen zitten vaak wel mensen zijn waarvoor we wat extra werk moeten verrichten om die ook naar een baan te krijgen. Dat werk gaan we doen, dat kost geld en dat vergt ruimte voor maatwerk.

Dat betekent meer werkcoaches en minder cliënten per werkcoach et cetera en dat ziet u terug in de kadernota.

Dan vraagt de heer Prins aandacht voor de positie van nuggers, niet-uitkeringsgerechtigden of wel uitkeringsgerechtigden die hem niet aanvragen want dat zou ook nog kunnen. Wij delen dat. Ik vind het nog even ingewikkeld, en elk advies daarover neem ik graag ter harte, hoe je die mensen het best bereikt want dat zijn nou juist de mensen in armoede die het moeilijkst in zicht te krijgen zijn. Op dit moment zijn de heer Klaasse en ik nauw aan het samenwerken om de signaalfunctie van partners te verbeteren. Dat betekent bijvoorbeeld investeren in de buurtsportcoaches, althans in hun kennisniveau, omdat zij vaak de mensen zijn die niet gebruik en ondergebruik van regelingen als eerste signaleren en zo kom ik ook op de opmerking van de heer Prins over gratis OV voor minima onder de AOW-gerechtigde leeftijd. Ik ben daar op dit moment geen voorstander van. U vraagt ons vervolgens om een aantal dingen uit te zoeken. Eigenlijk wil ik u daar altijd ja op zeggen want u heeft recht op informatie maar ik vind dat in een gemeente waar in beginsel zoveel en zo ruimhartige regelingen zijn als in Diemen het geval is, en ze zijn in Diemen ruimhartiger dan in Amsterdam, ik wist niet dat het bestond maar het is zo. Mijn focus hoort te zijn hoe ontwikkelen wij die regelingen door zodat ze mensen het meest effectief zo snel mogelijk en zo goed mogelijk bereiken. Ik zit dus op drie dingen: ondergebruik, niet gebruik en de signaalfunctie van partners. Dat wil niet zeggen dat voor dit college nieuwe regelingen onbespreekbaar zijn. Als iets zinnig is moeten wij dat in beginsel overwegen maar dat is de focus van dit college op dit moment en dus niet nieuwe regelingen optuigen terwijl de oude nog onderbenut blijven.

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen: weglopen voor de toekomst want die gronden zijn niet van ons want die zijn van de provincie. Leefbaar Diemen heeft een visie voor de langere termijn. Bouwen duurt ongeveer, we hebben het hier in vier jaar gedaan, maar het zal ongeveer 6-10 jaar duren. Dan vind ik dat we maar eens met de Commissaris van de Koning moeten gaan praten. Die komt hier een keer of twee keer per jaar langs en dan heeft hij het over integriteit maar misschien moeten we eens een keer een duidelijker steviger gesprek met hem hebben over andere dingen en dat is een groei van de Randstad waarbij wij toch behoren en dan kunnen ze wel allerlei dingen zeggen maar wij lossen in Diemen de woningnood in Nederland niet op. We zijn als Diemen heel erg sterk bezig geweest. Als je kijkt naar de statistieken een plaats die het meest heeft gebouwd de laatste jaren. We staan in de top 10, we staan bovenaan zelfs. Dan willen we ook nog in Diemen postzegelgebiedjes gaan gebruiken voor intensieve verbouwing en ook bossies neerzetten. Daar ben ik helemaal voor, voor die bosjes. Daar kunnen we de postzegelgebiedjes voor gebruiken maar niet voor die bebouwing. Wij hebben gesproken, en misschien is het tot u doorgedrongen, dat we eigenlijk een bouwstop willen hebben in het centrum van Diemen, gewoon een bouwstop. We hebben heel veel gebouwd en het centrum lost niet de woningnood op.

Ik had het zo net al over tuinen. Toen had ik het erover dat de tegels eruit zouden kunnen, dat dat beter was, en niet dat het niet toegankelijk was voor mensen want de mensen kunnen daar leuke dingen in doen als het van hen is. Als we over postzegelgebiedjes praten, dan moeten we ook aan de toekomst gaan denken. Ik heb gehoord dat een bedrijf als Saan ergens anders

heen wil, naar een groen gebied bij de centrale. Daar zouden we heel mooi onze sociale woningen neer kunnen zetten. Ik denk dat we dan in één klap helemaal klaar zijn maar dan moeten we wel ons denken over een industrieterrein en zo een beetje gaan verleggen. We hebben geen zware industrie meer in Diemen en we kunnen heel veel doen op het industrieterrein. Wonen en werken moet mogelijk zijn en we moeten aan de toekomst denken en we kunnen wel aan al die postzegelgebiedjes gaan denken maar laten we eens aan grotere projecten gaan denken en dat wil ik aangeven, ook bij de wethouder die zegt dat wij weglopen voor de toekomst omdat het geen grond van de gemeente is. We moeten er hard aan werken om de ambities die wij hebben voor elkaar te krijgen en dan moeten we veel verder gaan denken dan die postzegelgebiedjes in het centrum om daar flats neer te zetten.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Meneer Sikking. Saan ligt niet op het industrieterrein maar net ervoor.

De heer SIKKING: als je kijkt naar 143 naast meneer Van Kooten die daar iets heeft, dan ligt Saan ook duidelijk in een industrieterrein. Het lijkt mij niet dat ze op het hoekje weg gaat maar dat ze het hele gebied wil pakken.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Zoals gezegd vinden wij het ook een goed idee, die tiny forests of de bosjes. We zouden GroenLinks wel willen vragen of er al is nagedacht waar die tiny forests zouden kunnen komen, of er al plekken in gedachten zijn en hoeveel dat er ongeveer zouden kunnen zijn in Diemen. Zijn er al locaties te noemen op dit moment?

Mevrouw VAN ENGELLEN: dank u voorzitter. Ik hoor net van wethouder Nuijens dat het om 241 plekken gaat. Daar gaat mij juist deze motie om om dat goed in kaart te kunnen brengen. Dus eerlijk gezegd vind ik het heel erg lastig om een aantal te benoemen want op het moment dat ik bescheiden ben en ik noem een laag aantal, zeg een stuk of 10, en het worden er veel meer. Dan roepen wellicht andere partijen over een tijdje van tig van die bosjes zijn genoeg. Als ik zeg 100 blaas ik wellicht weer te hoog van de toren. Dus laten we het gewoon gaan uitzoeken.

De heer SMITS: dank u voorzitter. Maar waar, 240 of what ever maar kunt u één locatie noemen in Diemen, ons bekende dorp?

Mevrouw VAN ENGELLEN: dan zit ik ook even te kijken van hoe. Dat is ook een van de redenen dat we deze motie indienen omdat we het willen laten onderzoeken. Juist als je bijvoorbeeld kijkt naar de officiële tiny forests, dat er allerlei eisen aan verbonden zijn. Bijvoorbeeld dat ze minimaal de grootte moeten hebben van een tennisveld. Ik kan mij ook zo maar voorstellen dat we in onze variant van het bossie er ook voor kiezen om wellicht wat kleinere plekken daarvoor te gaan gebruiken. Dat maakt natuurlijk meteen een enorm verschil van hoe groot we het willen maken en ik kan mij best voorstellen dat bijvoorbeeld in bepaalde wijken waar je nu een grasveld ziet daar een bossie van zou kunnen maken. Dan denk ik bijvoorbeeld meteen aan een plek bij mij om de hoek in Diemen Zuid tegenover de flat van de Roggekamp.

De heer SIKKING: was daar niet nog een flat geprognosticeerd?

Mevrouw VAN ENGELN: als u dat wilt, daar verdichten, maar dat was op dit moment niet onze insteek hiervoor.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Als de heer Smits nog een plek wil weten. Straks wordt in de tuin van het zwembad hoogstwaarschijnlijk een middelbare school gebouwd met veel steen en wordt vlak daarachter de Venser afgebroken. Ik vind de Venser die nu een locatie is voor woningbouw een prima plek om daar een Diemens bossie in combinatie met het plein voor het Kruitvat te ontwikkelen. Dat lijkt mij een prima gelegenheid daarvoor.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik wil GroenLinks aanspreken. Ik erger mij continu aan het woord bossie. Ik vind het een ordinaire naam.

De VOORZITTER: ik wil u er wel op wijzen dat uw partij wel de motie heeft ondersteund.

Mevrouw HERDER: ik weet het en ik ondersteun hem ook maar het gaat om de naam en ik wil toch even zeggen. Ik vind het een goedkope kopie van het bos, het bossie dat voor de kinderen in het Diemberbos is gecreëerd. Dat is een bossie en trouwens bossie is een Surinaamse/Afrikaanse naam. Waarom en waarom de Engelse naam? Maak er een Hollands iets van. We zijn in Holland.

Mevrouw VAN ENGELN: GroenLinks staat open voor alternatieve namen. Wat wij met name hebben proberen te doen is ook de term tiny forest wat te nuanceren, juist omdat daar ook allerlei eisen aan verbonden zijn. Dus wij hebben de term Diemens bossie daaraan toegevoegd als voorbeeld maar het mag van ons ook een andere term zijn.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik ben blij met de keuze voor de vergelijking met de grootte van een tennisveld en niet van een hockeyveld want dan hadden we weer een andere discussie gehad. De financiële kadernota zien wij inderdaad als een kader van doorlopend eerder afgesproken beleid en onder andere toegevoegd daaraan de coalitie-overeenkomst. We zijn benieuwd naar de invulling van deze kadernota met de komende begroting en beleidsnota's. Juichen doen we dus nog niet maar we willen graag een constructieve bijdrage leveren en we hopen dat de huidige samenwerking met de coalitie wordt voortgezet. Ook verwachten wij voorstellen voor de toekomstige te verwachten tekorten. Misschien kan daar nu al een reactie op komen maar we verwachten die wel op termijn.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Wij zullen bij de presentatie van de begroting 2019 laten zien hoe wij met die tekorten omgaan en op welke wijze dat gedekt wordt hetzij beleid aangepast hetzij inkomsten vergroten hetzij van alles. Dus u krijgt dat bij de begroting 2019. Voor de rest is het wat mij betreft volstrekt helder dat Leefbaar Diemen een bouwstop wil voor Diemen Centrum en wellicht ook nog wel voor Diemen Zuid. Ik heb echter niet

gezegd dat Leefbaar Diemen wegloopt voor bouwen op termijn maar wegloopt voor de problematiek van vandaag en uw suggestie dat de problematiek van vandaag opgelost kan worden op plekken waar het nog heel lang duurt als je het al voor elkaar krijgt om de planologische uitspraken en bevoegdheden van de provincie Noord-Holland te wijzigen, dat vind ik dus weglopen voor de problematiek van vandaag. De problematiek van vandaag is dat er in de hele regio tienduizenden woningen nodig zijn en uiteraard begrijp ik, en volgens mij elk raadslid, dat de bijdrage van Diemen aan die tienduizenden woningen of 220.000 woningen tot 2030 beperkt is maar zo is die van de meeste gemeenten en als elke gemeente zegt dat onze beperkte bijdrage niet zo geweldig veel helpt, dus we doen geen bijdrage, dan schiet het echt niet op en ik vind dat dus ook de verantwoordelijkheid van elke gemeente om een taak mee te nemen voor hun eigen bewoners maar ook bewoners in de regio. Ik ga daar verder niets over zeggen. Ik neem aan dat we bij de begroting weer opnieuw een discussie hebben en bij elk beleidsstuk waar woningbouw in zit.

Het enige wat ik nog wel wil zeggen. Meneer Sikking roept het college op om grootschalig te denken, ook op dit punt, maar misschien is het de heer Sikking ontgaan dat in Diemen een van de grootste kantoortransformaties in Nederland aan de gang is en daar worden duizenden woningen gebouwd maar ik begrijp uw oproep tot een nog veel grotere schaal.

Saan heeft plannen om te verhuizen maar is nog niet verhuisd. Dan komt er nog iets complex dat die grond niet van de gemeente Diemen is maar van de firma Saan en uiteraard gaan we met elkaar praten over de mogelijkheden van woningbouw maar ook over de mogelijkheden van werkgelegenheid en u zult te zijner tijd hier met elkaar een afweging moeten maken, ook over wat wij planologisch toe gaan staan maar de suggestie dat wij daar die 1100 sociale huurwoningen willen bouwen terwijl u ook tegen flats bent vind ik een wat kromme.

Wethouder NUIJENS: dank u voorzitter. Alleen nog even over de bossies. Als ze zo groot worden als een tennisveld worden het er geen 241. Dat lijkt mij helder. Dus het is goed dat we de ruimte hebben om dat zelf uit te voeren. Ik kan mij voorstellen dat de doelen die beoogd worden in de motie ook na te streven zijn op andere manieren. Dan denk ik aan klimaatadaptatie, hittestress, ecologische opwaardering. Allemaal doelen die gediend worden door tiny forests die volgens mij prima uit te voeren zijn zonder dat je een op een alle IVN-criteria overneemt. Op zich is het een terecht punt als je die wel over zou nemen en ze moeten allemaal een tennisveld groot zijn. Dan wordt het ingewikkeld, dat snappen we allemaal maar dat is dus ook een van de waarschuwingen aan GroenLinks niet te wijzen maar het college zal proberen om de motie uit te voeren.

De VOORZITTER: ik ga naar besluitvorming. Dan leg ik eerst aan u voor het raadsbesluit kadernota 2019 gemeente Diemen. Welke fracties kunnen zich daarin vinden? Dat zijn alle fracties behalve de VVD. Aangenomen.

Dan de motie Tiny forests of Diemense bossies. Wie kan zich vinden in deze motie? Dat zijn alle fracties. Aangenomen.

5. Waarnemingsregeling voorzitterschap van de gemeenteraad 2018-2022

De VOORZITTER: kunt u zich daarin vinden? Akkoord.

Nu gaan we naar de hamerstukken.

6. Benoeming leden bestuur Stichting Florente

Aangenomen.

7. Benoeming GR GGD en GR OGZ

Aangenomen.

8. Rekenkameronderzoek naar het Re-integratiebeleid

Aangenomen.

9. Fietsoversteek Fort Diemerdamweg

Aangenomen.

10. Voorontwerp bestemmingsplan en coördinatiebesluit openstelling Overdiemerweg (Nuon-terrein)

Aangenomen.

11. Subsidieverlening ten behoeve van doorstart Diemer Omroep Stichting

Aangenomen.

12. Aanpassen Gemeenschappelijke Regeling Gemeentebelastingen Amstelland 2018

Aangenomen.

13. Kredietaanvraag aanpassingen terrein Pantar

Aangenomen.

14. Geheim

De VOORZITTER: we moeten nog de geheimhouding bekrachtigen. Is daar bezwaar tegen? Nee, dan zijn we ook akkoord met het geheime agendapunt 14.

15. Rondvraag

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Dit is voor het reces de laatste raadsvergadering en ik wou mijn waardering uitspreken voor de mensen die vanaf vorig jaar september tot nu bezig zijn geweest in de coalitie of als raadslid of als betrokkenen ambtenaren, griffie. Een

hele bewondering. Daar tussendoor ook nog een spannende verkiezingsstrijd dat ook zijn tol geëist heeft, fantastisch, heel veel waardering daarvoor. Ik ben er wat later ingekomen samen met de jongeren, dus wij oudere jongeren. We zijn toch nog fris en fruitig maar ik heb in korte tijd toch gemerkt hoe intensief het werk is en die verkiezingen erbij, chapeau.

De VOORZITTER: volgens mij is dan uw rondvraag of ik dat met u eens ben en dat we dat allemaal met u eens zijn. Volgens mij is het antwoord ja en mooi dat u deze woorden uitspreekt. Dan hoef ik dat niet meer te doen vanavond. Ik wens u in ieder geval een fijn zomerreces en graag zie ik u weer terug, fris en fruitig, na het zomerreces. Ik sluit de vergadering.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.01 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 27 september 2018.

, de voorzitter

, de griffier