

NOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 22 december 2016 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
PvdA	F.A.L. Polsbroek, N.C. Portegijs*, R. Verheuvél
VVD	J.A. Jägers, F.J. Mulder, B.H.M. Wielage*
GroenLinks	N. van Engelen*, H.G. Uiterdijk
D66	K. de Haan*, J.A. Pietersen
Leefbaar Diemen	R. Herder*, M.A.B. Rietveld, J.G.M. Sikking
PvdO	P.A. Prins*, S. Raveling
Diemen Linksaf	L.R. Smits, A.M. Wijnbergen-Liezen*
SP	W.H. van Vugt*
CDA	M.P.H. de Graaff*
Wethouders	R.P. Grondel, J.D.W. Klaasse, A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé
Afwezig:	H. Berkhout (D66) en J. van Loenen (PvdA)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren goedenavond. Welkom bij de laatste gemeenteraadsvergadering van dit jaar. Ik heb een melding van afwezigheid van de heer Berkhout.

De heer PORTEGIJS: voorzitter, ook de heer Van Loenen is afwezig.

De VOORZITTER: en als u denkt van ik mis iets bij de voorzitter, een ambtsketen, dat klopt want die is vrijdag opgeborgen in een kluis waar ik nu even niet in kan vanwege een interne verhuizing. Ik hoop dat daarmee alle besluiten die we vanavond nemen geldig zijn maar ik denk het wel.

1.B Vaststelling agenda

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik heb de fractievoorzitters al geïnformeerd en het presidium ook. Het gaat over agendapunt 5. In oktober is er een werkgroep van raadsleden bij

elkaar gekomen en die heeft een Roadmap AM-MRA gepresenteerd. Dat stuk is op 8 december verschenen en ergens in de loop van vorige week ontdekte ik dat dat vanavond op de agenda stond en ik vind dat wel heel erg snel. Wij hechten eraan om dit stuk in een informatieve raadsvergadering te bespreken want het lijken allemaal open deuren maar dat is het toch niet en ik denk dat het goed is om daar even uitgebreid bij stil te staan in januari en ik wilde dus voorstellen om het te verschuiven naar januari.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Om nu een discussie te gaan voeren over het stuk en waarom het wel of niet ingewikkeld moet zijn, dat lijkt mij niet handig. Ik heb per e-mail aangegeven dat het mij handig lijkt om het toch vanavond te bespreken en dan kunnen we altijd nog kijken of we tot vaststelling kunnen komen of niet of dat daar ernstige bezwaren tegen bestaan. We hebben het net in het presidium besproken. We hebben nu een informatieve raadsvergadering staan voor 19 januari maar die is erg vol en daar past het echt niet bij. Dus het is mogelijk om het te verplaatsen naar januari. Overigens is het in de raad van Ouder-Amstel vorige week vastgesteld en Haarlemmermeer praat er vanavond over. Andere gemeenten in januari en Aalsmeer begin februari. We hebben besproken dat het mogelijk moet zijn om het in een informatieve raadsvergadering te bespreken maar dan wordt het 12 januari waar vooralsnog geen informatieve raad voor gepland staat en dan hebben we dus wel de hele avond daarvoor. Het is een optie maar we hebben nu een ordevoorstel om het stuk überhaupt te bespreken en ik hoor graag hoe de andere fracties daarover denken.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik kan best meevoelen met het argument van de heer Portegijs en ook met dat van de heer De Haan maar ik denk dat de regie bij de agendering van dit agendapunt niet zo goed is geweest. Als er nou in een aparte mail een toelichting was opgenomen hadden we misschien gezegd van dat doen we vanavond maar nadat ik de heren Portegijs en De Haan heb gehoord, heb ik niet de indruk dat er nou een grote urgentie is om het vanavond te doen en als er dan volgende maand een drukke agenda is. Dat lijkt me nou echt geen argument om het wel of niet aan de orde te stellen.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Wat voor toelichting had de heer Prins dan verwacht?

De heer PRINS: waarom het vanavond aan de orde had moeten komen. Ik begrijp dat dit buiten het presidium is omgegaan. Ik was ook verrast toen ik het maandag heb gezien. Het heeft geen onderdeel uitgemaakt van de informatieve raadsvergadering deze maand. Mijn fractie en ik hebben dit maandag besproken en ik denk van wat is dat nieuw en ik hoor donderdagavond wel wat hiervan de bedoeling is. De informatie in september is er geweest maar desondanks denk ik dat het wel wat beter toegelicht had kunnen worden. Dan hadden we het misschien vanavond kunnen doen maar ik volg de heer Portegijs liever dan de heer De Haan en ik denk dat wanneer het volgende maand aan de orde kan komen, dan doen we er maar een kwartiertje of een half uur langer over na 23.00 uur maar om er nou een aparte avond voor uit te trekken, dat hoeft van mij ook weer niet.

De VOORZITTER: ik wil er wel op wijzen dat het presidium, ook al is het via de mail, wel akkoord is gegaan met het agenderen van deze motie op de vergadering van vanavond. Dus het is niet langs het presidium gegaan.

De heer PRINS: voorzitter, mag ik dan een opmerking maken over iets dat ik buiten de microfoon hoor. Grotere fracties hoeven niet met z'n vieren, met z'n drieën of met twee hier te verschijnen. Als er werk de volgende ochtend te doen is kan men zich laten vervangen en dan kan het onderwerp hier toch besproken worden.

De VOORZITTER: aan de orde is het voorstel om dit agendapunt van de agenda te schrappen en het onderwerp te bespreken in januari. Het is dan aan het presidium hoe zij daar verder mee omgaat. Wie is voor het verschuiven van het onderwerp? 10 voor en negen tegen. Dan is het voorstel van de agenda en wordt het in januari besproken.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Punt 8 zou ik heel kort willen onthameren vanwege 8.2. Daar is op pagina 30 een fout vorige keer door mij gemeld en die is in het stuk blijven staan en ik denk dat we even moeten besluiten dat die tekst op pagina 30 onderaan van die tabel moet worden aangepast want anders besluiten we over een document wat weer die fout bevat en dan blijft dat eeuwig doorlopen. Dus ik wilde dat even onthameren en er kort een opmerking over kunnen plaatsen.

De VOORZITTER: goed dat u zo scherp bent geweest. We gaan dat alsnog corrigeren en dan blijft het bij de hamerstukken staan maar wel met deze opmerking.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: er zijn geen vragen op tijd ingediend.

1.D Ingekomen stukken

De heer PRINS: dank u voorzitter. Het college stelt voor om de brief ter kennisgeving aan te nemen maar het onderwerp verkeersongevallen en in het bijzonder wordt er in de rapportage opgemerkt dat zestigplussers ernstig tot de doelgroep behoren die een risico lopen. Ons voorstel zou zijn om dit toch een keertje in het voorjaar te agenderen en te bespreken, met name toegespitst op de situatie in Diemen want het rapport is wel erg op de stadsregio geënt en de gemeente Amsterdam maar ik heb er wel behoefte aan om dat een keertje in het voorjaar hier inhoudelijk te bespreken en te kijken waar in Diemen risicogeveallen zijn. Ik kan u één voorbeeld noemen want er wordt ingezet op verkeerseducatie op scholen. Het is mij al een paar keer overkomen dat ik fietste op de Ouddiemerlaan rond het moment dat de Petrusschool uitkomt en overvallen wordt door een horde fietsers van ongeveer 10-12 jaar oud die alleen maar met elkaar bezig zijn, aan de verkeerde kant van de weg rijden en ook nog met een lage zon achter mij. Dus ik denk dat er wel wat voorbeelden zijn in Diemen waar we het over kunnen hebben.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Uiteraard kunnen we dat bespreken maar als er specifieke vragen zijn is het wel verstandig als dat voor die tijd tot ons komt want dan kunnen we er ook wat mee.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Ik had een beetje dezelfde opmerking als de heer Prins. Wat zijn de gevolgen voor de Diemense situatie qua fietsen, snorfietsen et cetera. Wat zijn de gevolgen voor het gevoerde beleid?

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Bij mij is het hetzelfde onderwerp: de fietsers. Ik heb er bijna een doodgereden. Het was waarschijnlijk geen inwoner van Diemen maar hoe dan ook. Iedere avond rijd ik met angst in mijn lijf door Diemen Zuid omdat daar op het Aalscholverpad alle fietsers zonder verlichting rijden. Vroeger stond daar de politie op de hoek bij mij en die bekeurde iedereen en het gebeurt niet meer. Ik zie ze tenminste niet meer. Het zijn nu de scooters die wel verlichting hebben maar de meeste fietsers rijden zonder verlichting. Ik heb gisteren een meisje aangehouden terwijl ik in de auto zat en ik heb tegen haar gezegd: waarom heb jij geen verlichting aan. Als ik je aanrijdt ben ik de schuldige. Toen zei ze dat het al op de televisie was geweest. Mevrouw, het spijt mij maar bij het station is mijn lampje er afgehaald. Toen ben ik doorgereden want dat excuus was ook op de televisie. Iedereen zei van het lampje is er afgehaald bij het station maar ik zou graag van de burgemeester horen dat de politie hier actie op gaat ondernemen.

De VOORZITTER: ik denk dat het goed is als we terugkomen op de verkeersveiligheid, dat we dan ook terugkomen op het onderwerp handhaving en wat dan precies de verantwoordelijkheden zijn van de diverse partners inclusief de politie maar het is wel een belangrijk onderwerp. Dus ik stel voor dat we, ook naar aanleiding van dit onderwerp, dat dan ook bespreken.

1.E Mededelingen van het college

De VOORZITTER: geen mededelingen.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. De belangrijkste mededeling had wethouder Scholten al gedaan tijdens de vorige informatieve raadsvergadering over de uitkomst van de moties in Diemen. De motie over tramlijn 9 heeft het niet gehaald. Die is verworpen met zes tegen 40 stemmen. Mocht u het interessant vinden: de voorstemmers waren onder andere ikzelf, het raadslid uit Ouder-Amstel, de Partij van de Ouderen Amsterdam en drie leden van de SP. De andere motie ging over het comfortabeler maken van overstaplocaties. Er was een motie die was ingediend in Amsterdam en die werd nu ook in de stadsregio ingediend door iemand van GroenLinks Amsterdam. Ik heb mij bij die motie aangesloten en die is unaniem aangenomen. Daarbij heb ik ook nog nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het Alexanderplein dat voor Diemen heel erg belangrijk is voor de gebruikers van tramlijn 9.

Verder is het stuk van de Adviescommissie Bestuurlijke toekomst van de stadsregio aangenomen en daarmee is ook de Bestuurlijke toekomstcommissie opgeheven. Een van de gevolgen daarvan is de samenwerking in de deelregio's die we nu proberen op te zetten. De Roadmap AM die nu van de agenda is gehaald is deels een voortvloeisel uit de stukken van die commissie om de democratische legitimiteit te behouden om ervoor te zorgen dat wij ook als raden in een sterke positie blijven, ook binnen informele samenwerkingsverbanden zoals het MRA maar daar gaan we het in januari over hebben.

Verder gaan we in januari verder praten over de regionale samenwerking en de subregionale samenwerking binnen MRA-verband.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: er zijn geen vragen aangemeld.

1.H Vaststellen notulen 1 december 2016

De VOORZITTER: geen opmerkingen binnengekomen.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: zijn daar opmerkingen over? Niet het geval.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De heer VERHEUVEL: dank u voorzitter. Ik kijk altijd even in het lijstje van planning van de afhandeling of daar nog dingen in staan die afgehandeld hadden moeten zijn en dat naar mijn idee nog niet zijn en ik zie daar onder andere staan: dit najaar zal de raad een update krijgen van de veiligheidssituatie van de ouderen in woontorens en naar mijn idee is dat dit najaar niet gebeurt, dus misschien dat u daar nog eens naar kijken wil. Misschien heb ik het mis maar ik kan het mij niet herinneren.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Wij hebben wel als VVD schriftelijke vragen gesteld over veiligheid in de woontorens en met name in de Fruittoren. Daar hebben wij antwoord op gekregen van de burgemeester en ik wil wel de opmerking plaatsen dat wij daar nog op terugkomen want wij hebben daar wel een reactie op maar daar kom ik begin januari op terug en het belangrijkste uit de beantwoording, als ik het even mag samenvatten, is dat in ieder geval nu serieus wordt gekeken naar de situatie aldaar en dat er nu allerlei maatregelen genomen worden om het veiliger te maken en daarover heeft de burgemeester uitgebreid gerapporteerd.

De VOORZITTER: overigens zal ik begin volgend jaar een update geven want we zijn inmiddels weer wat verder. Dus begin 2017 kom ik nog met een aanvulling op die beantwoording, dus misschien kan ik dan die vragen voor zijn.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Ik wil graag van de gelegenheid gebruik maken om te bedanken voor de uitgebreide beantwoording naar aanleiding van onze vragen over het kunstgrasveld. Het RIVM heeft inmiddels gezegd dat het wel kankerverwekkend is maar het voldoet niet aan de norm. Onze vraag is of ouders daarmee akkoord gaan maar dat is aan hen. In ieder geval bedankt voor de uitgebreide beantwoording en tevens voor de uitgebreide beantwoording van onze vragen omtrent Pantar.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Over een toezegging die niet op de lijst staat maar ik wil hem toch even in de groep gooien. Wij hebben het een tijdje geleden gehad over kentekenparkeren. Toen is nadrukkelijk de toezegging gedaan dat dit niet verplicht zou worden totdat wij er in de gemeenteraad over gesproken hebben en dat het ook niet verplicht wordt vanaf half 2017 zoals in eerste instantie in het voorstel stond verwerkt. Nou kregen we twee weken terug een informatiememo van het college waarin stond dat het verplicht zou worden vanaf juni/juli 2017. Ik ben toen naar de portefeuillehouder gegaan en die zei van dat klopt niet, daar gaan we iets aan doen, dat moet aangepast worden. Tot mijn schrik zag ik vandaag bij het bijwerken van mijn e-mails en het lezen van de Diemer Info dat er wel een persbericht is verspreid waarin staat dat het verplicht zal worden en ook in de Diemer Info staat expliciet dat het verplicht gaat worden vanaf half 2017. Dus graag toch nog een reactie hoe met deze toezegging wordt omgegaan en hoe deze onjuiste berichten zijn verspreid en gerectificeerd gaan worden want het klopt gewoon niet.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Ik moet u zeggen dat ik alleen het concept persbericht heb gezien en niet het definitieve en mijn opmerking bij het concept persbericht is dat er een zin aan toegevoegd moet worden dat mensen die geen kenteken invoeren of een foutief kenteken invoeren hun betaling kunnen bewijzen door het bonnetje achter de voorruit te leggen maar ik moet even kijken of dat netjes is verwerkt.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, dat is verwerkt want dat heb ik gelezen.

De heer DE HAAN: in de Diemer Info staat in ieder geval expliciet dat men tot een bepaalde maand een bonnetje kan uitdraaien oftewel daarna niet meer. Volgens mij stond het in het persbericht in gelijke bewoordingen.

De VOORZITTER: ik stel voor dat wij nog eens heel goed kijken wat er nou precies is gecommuniceerd, ook via de Diemer Info.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Ik begrijp het al. Er wordt een bonnetje uitgedraaid en een betaalbewijs. Met dat bonnetje stoppen we. Met dat betaalbewijs gaan we gewoon door en het betaalbewijs mag je achter de voorruit leggen.

De heer DE HAAN: voorzitter, het is niet mijn doel om vanavond een eindeloze woordendiscussie te voeren maar mij gaat het erom dat nou niet bedoeld of onbedoeld de suggestie is gewekt dat nu wel heel sterk het geval is dat het kentekenparkeren betalen verplicht wordt want dat is gewoon niet het geval.

2. Notitie LHBT+

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. GroenLinks is blij met het LHBT-beleid zoals dat nu voor ons ligt en wij stemmen daar ook met enthousiasme mee in. Wel steekt het ons ergens dat dit beleid überhaupt nodig is. Voor mij persoonlijk is het gegeven of iemand nu lesbisch of homo, bi, transgender, a-seksueel et cetera is nooit zo van belang geweest. Je bent zoals je bent en in de basis is dat OK. Zo ben ik ook opgegroeid. Achteraf logisch, zoals ik tijdens de informatieve raad al aangaf, want mijn moeder is sinds 25 jaar met een vrouw samen. Heel lang heb ik het begrip coming-out dan ook niet begrepen. Hoezo? Waarom maar helaas: veel mensen hebben er nog steeds moeite mee wanneer anderen in hun ogen anders zijn en weigeren dat dan te accepteren en of er nou tegenwoordig weer minder mensen personen uit de LHBT+-gemeenschap accepteren of dat de mensen die LHBT-plussers niet accepteren dat luidruchtiger kenbaar maken, dat doet er in de ogen van GroenLinks niet toe. Het betekent namelijk allebei dat er werk aan de winkel is en de gemeente heeft daar in onze ogen een voorbeeldrol in. Het gaat erom dat we samen een wereld creëren waarin iedereen wordt gewaardeerd om wie deze is en ja, ik vermijd hier bewust de woorden hij of zij en waarin iedereen als gelijkwaardig wordt behandeld. Het gaat er om dat iedereen trots en blij met zichzelf mag zijn zonder dat dat door anderen verworpen of afgewezen wordt. In dit kader kunnen wij nuchtere Nederlanders soms toch nog wat van die Amerikanen leren. Ik werk inmiddels een aantal jaren voor een Amerikaanse organisatie CIB en vaak, moet ik toch ook zeggen, vind ik die Amerikanen maar rare jongens maar trots wordt actief uitgedragen en gevierd. Eerder deze week, over goede timing gesproken, stond op ons intranet uitgebreid te lezen dat CIB voor het tweede achtereenvolgende jaar een perfecte 100% heeft gescoord op de corporate equality index. Dit is een Amerikaanse nationale benchmark op het gebied hoe organisaties LHBT equality op de werkvloer realiseren en dat wordt dan gevierd binnen onze organisatie. Zolang het niet voor iedereen vanzelfsprekend is om personen uit de LHBT+-gemeenschap te accepteren vindt GroenLinks het dus belangrijk dat de gemeente een voortrekkersrol neemt om dit te veranderen middels dit beleid en door regenbooggemeente te worden en dat willen wij graag vieren en daar in het reclamemateriaal van GroenLinks dit jaar regenboogmolentjes blijken te zitten, willen wij graag de allereerste daarvan aan de wethouder aanbieden om hem te feliciteren met dit mooie beleid.

(applaus)

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. De VVD is uiteraard ook tegen elke vorm van discriminatie jegens LHBT-ers. We kunnen instemmen met de nota die voor ons ligt en zoals we dat ook hebben aangegeven in de informatieve raad. Wel vinden wij dat er heel veel prioriteiten zijn vastgesteld. Alleen al in 2017 leidt dat tot zo'n 34 maatregelen c.q. actiepunten. In de nota lijkt het dat er wordt gestreefd naar een volledigheid. Alle denkbare maatregelen lijken omarmd te worden. Wellicht door een beperkter aantal prioriteiten te benoemen en daarop te focussen kan wellicht in onze ogen een beter resultaat worden gehaald. Dat zou de VVD het college willen meegeven.

Wij moeten ons bij dit alles wel realiseren dat een beleidsnotitie discriminatie niet zal uitroeien. Mensen hebben hierin ook een eigen verantwoordelijkheid. Dat betekent dat niet

moet worden gekeken als er uitingen zijn van discriminatie maar dit aan de kaak stellen. Helaas is dat niet altijd eenvoudig. De notitie kan dan wellicht een duwtje zijn in de goede richting.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. In de notitie wordt het rapport van het Sociaal Cultureel Planbureau aangehaald en er wordt ook in positieve woorden gesproken over de acceptatie van homoseksualiteit binnen de sport en ik heb vorige week al gezegd dat ik af en toe het idee heb dat de sociale werkelijkheid toch een beetje anders is dan uit die berichten blijkt. Als je verhalen hoort van mensen die niet meer hand in hand durven lopen of mensen die niet meer voor de klas er voor uit willen komen dat ze op iemand van het gelijke geslacht vallen, dan bekruipt mij af en toe het gevoel dat de sociale acceptatie toch onder druk staat. Nou kun je daarover met elkaar van mening verschillen. Dat is verder denk ik ook niet zo heel belangrijk. Het belangrijkste is dat je op dat soort momenten als overheid zegt dat je duidelijk positie kiest en dat je zegt waar je voor staat en met deze notitie doen wij dat als gemeente. Wat mij betreft wappert die regenboogvlag zo vaak als het protocollair verantwoord is zodat mensen in deze gemeente kunnen zien, niet alleen aan die vlag maar ook aan de 25 speerpunten van beleid kunnen zien dat wij het belangrijk vinden dat er voor iedereen een gelijkwaardige plek is en ik hoop dat dat dan voor de mensen die er onder te lijden hebben of af en toe te maken krijgen met discriminatie en achterstelling, dat die daar een beetje troost in kunnen vinden dat in ieder geval deze gemeente het voor hen opneemt.

Mevrouw DE GRAAFF: dank u voorzitter. Het CDA is enorm verheugd dat wij deze notitie aannemen met zijn allen. Uiteraard doen wij dat ook. Het is inderdaad met gemengde gevoelens want eigenlijk zou het niet nodig moeten zijn en zeker in de tachtiger jaren is er heel hard voor gestreden voor meer acceptatie en het is toch heel erg jammer om te zien dat het tegenwoordig toch verminderd is en dat we eigenlijk weer met z'n allen op de bres moeten om ervoor te zorgen dat het als normaal gezien wordt en dat geen onderscheid wordt gemaakt wie je bent. De heer Prins had in de informatieve vergadering nog aangegeven.

De heer PRINS: voorzitter, ik was niet aanwezig bij de informatieve raad.

Mevrouw DE GRAAFF: ik heb in de notulen gelezen dat in ieder geval naar voren werd gebracht om een zebepad aan te leggen. Dat is mevrouw Raveling geweest. Excuses, er stond natuurlijk Partij van de Ouderen in de notulen en ik kon niet zien wie dat persoonlijk is geweest. Onlangs zat ik ook bij de Jongerenraad en die bracht dat ook nog eens een keer naar voren en ik vind dat op zich wel een heel sterk signaal als je dat zou kunnen doen hier voor het gemeentehuis zodat je niet alleen bij speciale gelegenheden hier de regenboogvlag laten wapperen maar dat het continu een vast teken is dat wij hier tolerantie voorop stellen en ook zo met elkaar om willen gaan. Ik heb gezien dat het college zal kijken of daar een mogelijkheid voor was. In Utrecht is die mogelijkheid er, dus ik zie niet wat er tegen zou zijn maar ik ben geen verkeersdeskundige en ik weet niet of het mogelijk is maar nogmaals, we zijn heel erg blij dat we dit gaan doen met z'n allen.

Mevrouw PIETERSEN: dank u voorzitter. Vorige keer heb ik er een wat langere toespraak over gehouden en ik wil dat niet allemaal herhalen. Ik heb er wat voor ons essentiële punten uitgehaald. D66 is zeer verheugd over de brede steun voor de LHBT-nota in de gemeenteraad van Diemen. Wij vinden het belangrijk dat het gevoel van relevantie voor dit beleidsonderwerp breed gedragen wordt. Zo kunnen we als gemeente samen met maatschappelijke partners zoals scholen, zorginstellingen, politie, sportverenigingen, migrantengroepen en inmiddels natuurlijk ook Pink Diemen stappen zetten in de acceptatie, veiligheid en zichtbaarheid van LHBT-ers in Diemen.

Wij willen het college en met name wethouder Klaasse en uiteraard ook mevrouw Westers als steller van deze notitie ontzettend danken voor deze nota. De fractie van D66 kijkt uit naar terugkoppeling over de uitvoeringsagenda voor 2017 en natuurlijk de ondertekening van de intentieverklaring regenboogsteden en wat ons betreft gebeurt deze ondertekening op feestelijke wijze. Wij wensen allen die een bijdrage leveren aan de uitvoeringsagenda veel creativiteit en een goede samenwerking.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Diemen Linksaf is ook blij met de nota. Anderzijds delen we wel het gevoel met GroenLinks van waar is dit voor nodig want het moet niet uitmaken wie je lief hebt. Al heb je maar je eigen lief. Jammer dat het nodig is maar ik denk dat het op dit moment nog wel nodig is. Ten onrechte wordt de focus wel gericht op kerken terwijl er juist ook veel positieve verhalen over te melden zijn. Je ziet met name bij de orthodoxe kerken, zoals u ook genoemd heeft, dat er problemen zijn maar bijvoorbeeld bij humanisten, remonstranten, protestanten en hervormden en zelfs een enkele katholieke kerk zien we juist een hele positieve ontwikkeling en aanvaarding.

De jonge generatie moslims erkent intussen ook wel dat men op iemand van het andere geslacht kan vallen, al zien ze liever nog niet dat het hun eigen kind betreft. Verder vinden wij het belangrijk dat het makkelijk moet zijn om aangifte te kunnen doen. Mensen moeten serieus genomen worden in hun klachten en we hopen dat dat in Diemen ook plaatsvindt.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Wij zouden willen aanhaken bij alle eerdere sprekers over dit nieuw gevormde LHBT-beleid dat wij zullen ondersteunen. Onze enige vraag is eigenlijk al door mevrouw De Graaff gesteld en mijn fractiegenoot heeft vorige week in de informatieve raad gevraagd om het verkeerszebrapad in de kleuren van de regenboog te schilderen. Dat zou uitgezocht worden. Ik heb het ook eventjes opgezocht op internet en er zijn inmiddels wel 25 gemeenten die zo'n zebrapad hebben aangelegd. Dus ik ben benieuwd naar de reactie van het college.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Dank voor alle lof en instemming voor dit beleid want volgens mij is dat wel de gemeenschappelijke deler die we eruit kunnen halen. Dus ik ga ervan uit dat het aangenomen gaat worden want anders zou het mij wel heel erg verbazen na deze bijdragen, dus daar zijn wij heel blij mee als college en ik ook als portefeuillehouder. Er zijn nog wat vragen gesteld die open staan.

De VVD geeft aan dat er misschien wel teveel prioriteiten zijn en schiet je met hagel en kun je niet beter focus aanbrengen. Wij hebben bewust gekozen voor veel actiepunten die we allemaal kunnen oppakken, ook omdat we soms afhankelijk zijn van andere partners en dat

we die soms ook even wakker moeten schudden en het kan misschien wel wat tijd duren voordat ze daadwerkelijk stappen gaan ondernemen. Ze vinden het goed om in het eerste jaar over de volle breedte actie te ondernemen. Het zijn ook niet bijzonder grote acties maar ze moeten wel in werking worden gezet en ik hoop dat aan het eind van 2017 veel van die acties bereikt zijn maar als er nog een aantal dingen open staan hebben we nog jaren daarna om dat ook aan te gaan pakken want deze nota heeft een looptijd van 2017-2020 en in 2018 komen er misschien weer nieuwe actiepunten bij maar er zullen mogelijkerwijs ook actiepunten doorgeschoven worden vanuit 2017. Dus ik denk dat het juist getuigt van grote ambitie om een veelheid aan prioriteiten op te nemen.

De PvdA heeft het net zoals vorige week over sociale acceptatie en of die nou meer of minder wordt, de onderzoeken zouden elkaar daarop tegen kunnen spreken. Sociale acceptatie is natuurlijk geen eenduidige variabele en dat die onder druk staat, daar ben ik het absoluut mee eens met meneer Portegijs en dat is ook de reden waarom wij dit als college ook hebben opgepakt. Stel je voor dat er uit een onderzoek komt dat de sociale acceptatie stijgt van 80 naar 82%, is dat dan echt een stijging op het moment dat die zeg maar 18% heel militant tegen is en dat ook bijzonder gaat uitdragen? Dus ik vind het heel moeilijk om daar nou echt een getal aan te koppelen of die variabele te definiëren.

Het CDA en de Partij van de Ouderen hebben het over de zichtbare uiting waarbij het beproefde zebrapad naar voren is gekomen. Verkeerskundig moet ik daar wel iets over zeggen en dan gaat het ook over verkeersveiligheid. Ik meen dat er op bepaalde plekken in Nederland een zebrapad is maar dat dit ook een soort veredeld voetpad is wij hebben er al intern over gesproken met de afdeling Openbare ruimte en eigenlijk willen we het oppakken zoals we in Diemen participatievraagstukken inderdaad oppakken. Bij Pink Diemen bestaat de wens voor iets zichtbaars, dus we gaan uiteindelijk met Pink Diemen in gesprek om te kijken naar wat is nou een mooie zichtbare uiting waar we allemaal achter kunnen staan, die past bij Diemen en die zowel uitvoerbaar is als op sympathie kan rekenen van in dit geval Pink Diemen als woordvoerder van de LHBT-gemeenschap.

D66 geeft aan een feestelijke ondertekening van het convenant van de regenbooggemeenten. We stellen ons inderdaad voor dat we dat niet in een zaaltje hier op het gemeentehuis ergens op een onbewaakt uur doen maar ik denk dat het een leuke plek is om tijdens een Pink borrel in theater De Omval zo iets te doen en daarover zullen wij ook in gesprek gaan met Pink Diemen om dat op een leuke manier vorm te geven.

Diemen Linksaf heeft het er ook over dat bij bepaalde geloofsgemeenschappen sociale acceptatie lijkt toe te nemen. Dat juichen we natuurlijk alleen maar toe. We zien helaas dat op bepaalde plekken vaak ook wel de meest stevige militante tegenstand zit. U geeft aan dat jonge moslims het inmiddels ook wel OK vinden. Ik heb toevallig vandaag nog op een forum zitten kijken. Er zijn inderdaad wel jonge moslims te vinden die dat best OK vinden maar er zijn ook wel mensen die zich hierover op een schandalige wijze uitlaten, dus ik denk dat daar nog wel heel veel werk te verzetten is en dat is ook een van de redenen dat we komen met dit voorstel en dat we bijvoorbeeld ook bij de Marokkaanse vereniging hebben aangehaakt en in eerste instantie vond ik het zeer bemoedigend naar aanleiding van het gesprek dat wij gevoerd hebben namens de gemeente.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik zou graag van de wethouder willen weten hoe u dat opgelost met de moslims die het niet accepteren.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Dat is inderdaad een hele moeilijke vraag maar wat ik al aangaf. We hebben met de Stichting Assalam gesproken, dat is de Marokkaanse vereniging in Diemen. Die geeft zelf aan dat ze ook heel moeilijk in contact komt met juist de jongere groep Marokkanen maar ze heeft wel heel veel oudere Marokkanen, ouders en grootouders, en ze wil wel gespreksochtenden gaan organiseren. In Amsterdam Oost is er bijvoorbeeld een politieagent van Marokkaanse komaf die zelf tot de LHBT-gemeenschap behoort en die kan in de eigen taal, want veel van die Marokkaanse ouderen spreken niet eens Nederlands, die spreken wel Marokkaans, en die kan ze toespreken en aangeven waar hij tegenaan is gelopen en ik denk dat dat zeker indruk maakt omdat het iemand is die tot de Marokkaanse gemeenschap zelf behoort en ik hoop, omdat de ouders en de grootouders een belangrijke rol spelen in de opvoeding van de jongeren, dat zij ook iets van deze waarden in door laat klinken.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Het zijn niet alleen de ouderen want die zijn over het algemeen al overleden voor zover ik het weet maar de mensen van de tweede generatie zijn heel aanwezig in Diemen en ik denk dat daarmee gesproken moet worden.

Mevrouw WIJNBERGEN: ik vraag mij af of u het ingezonden stuk in het AD heeft gelezen want dat vond ik een heel goed stuk. Het ging er namelijk om van niet één moslim is hetzelfde. Je kunt mensen niet over één kam scheren.

Mevrouw HERDER: gelukkig niet maar ik lees het AD niet en scheer niet iedereen over één kam. Ik denk dat u mijn woorden uit hun verband haalt, dus ik laat het hierbij.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. De activiteiten die de Marokkaanse vereniging Assalam organiseert zijn veelal gericht op de leeftijdsgroep 60+. De mensen die het organiseren en in het bestuur zitten zijn vaak veertigers en dat is dus de groep waarmee wij in gesprek zijn. Dat is ook de groep waar wij hopelijk makkelijk door kunnen dringen en via het jongerenwerk komen we natuurlijk ook jongerengroepen tegen en ook daar staat het op de agenda. Of al dat soort zaken allemaal makkelijk en snel te organiseren zijn, daar heb ik ook een hard hoofd in. Ik denk dat dat een proces is en als je dat niet inzet zal het ook nooit gebeuren en als je het wel inzet zal je hopelijk stapje voor stapje verder gekomen en ik hoop dat deze nota daar ook een bijdrage aan levert.

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. De heer Portegijs is woordvoerder op dit onderwerp maar ik merk toch dat het mij een beetje steekt. Ik vind het vrij stigmatiserend dat dat er zo op een groep wordt gefocust terwijl volgens mij mevrouw Wijnbergen opmerkte dat acceptatie lijkt plaats te vinden onder andere doelgroepen maar ook onder andere doelgroepen is nog steeds die acceptatie minder groot dan die u lijkt te doen voorkomen en ik vroeg mij af op welke manier u die sociale acceptatie wilt bevorderen.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Als ik kijk naar de speerpunten die genoemd worden acceptatie, veiligheid en zichtbaarheid, dan mis ik er eentje die ik vorige keer ook heb genoemd en die is nog eigenlijk belangrijker dan acceptatie want acceptatie is eigenlijk iets passiefs. Dan hoop je dat het geaccepteerd wordt maar ik wou het nog actiever formuleren: een van de manieren om die acceptatie te vergroten is dat je vooroordelen tegen gaat en dat moet een van de speerpunten zijn die er aan toegevoegd worden van hoe ga je die acceptatie vergroten, onder andere door te proberen vooroordelen weg te nemen en daar moet je een bepaalde methode voor ontwikkelen en dat kan bij alle groepen. Ik wou dat dus apart nog even vermeld hebben.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik kan van harte ondersteunen dat het tegengaan van vooroordelen natuurlijk heel belangrijk is, ook in dit beleid, en dat als je tot acceptatie wilt komen je inderdaad geen vooroordelen moet hebben en dat die ook bestreden moeten worden en als het gaat over stigmatiseren van een groep, dan was het mij niet helemaal duidelijk over welke groep u het nou had. Ik dacht eerst over de LHBT-gemeenschap zelf of bedoelt u Marokkanen?

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. U heeft het voortdurend over Marokkanen gehad. U heeft een behoorlijk deel van uw betoog gewijd aan de Marokkaanse doelgroep.

Wethouder KLAASSE: het is mij nu duidelijk. Dat was naar aanleiding van de vraag van mevrouw Wijnbergen.

Mevrouw POLSBROEK: als we het over vooroordelen hebben dan. Ik heb het woord stigmatiseren al gebruikt.

Wethouder KLAASSE: ik wil niet zeggen dat we stigmatiseren maar er zijn heel veel doelgroepen benoemd in de LHBT-nota. Jongeren is een doelgroep waar de acceptatie minder is, met name jonge jongens. Ouderen is een doelgroep, zeker in verzorgingstehuizen, waar ook heel veel winst te bereiken is en er zijn ook, en dat is ook onderbouwd met cijfers. Van bepaalde migrantengroepen en van bepaalde geloofsgroepen is aangegeven wat de acceptatiegraad is en dan steekt helaas de Marokkaanse gemeenschap daar met kop en schouders bovenuit als het gaat om gebrek aan acceptatie, dus vandaar dat dat ook benoemd is en vandaar dat we ook in gesprek zijn gegaan met de Stichting Assalam en we hopen dat we daar ook iets in kunnen bereiken. Dus ik weet niet of dat stigmatiserend is maar het is op basis van onderzoek waar is winst te behalen op acceptatie en dan is de groep Marokkanen helaas een groep waar winst te behalen is.

De VOORZITTER: ik ga naar de besluitvorming en volgens mij mag ik concluderen dat alle fracties instemmen met het voorstel. Hierbij besloten.

3. Aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening

De VOORZITTER: dan vraag ik de heer Mulder om tijdelijk het voorzitterschap over te nemen.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Ik wil het hebben over de in onze ogen schijnveiligheid van cameratoezicht. We kennen allemaal de beelden van Opsporing Verzocht en dergelijke. Als ik nu denk van daar loopt mijn eigen zoon, dan denk ik van gut, het is de buurjongen. Ze lopen allemaal met van die hooded jacks en petten. Dus ik vraag mij werkelijk af wat cameratoezicht eventueel zou toevoegen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. De VVD fractie denkt daar iets anders over en gelukkig maar, dat we hier af en toe ook andere meningen kunnen verkondigen. De VVD fractie is juist blij, en dat hebben we vorige week ook gezegd, dat deze manier van cameratoezicht tot de mogelijkheden gaat behoren. De burgemeester heeft er ook een groot stuk over in de krant kunnen zeggen, hij heeft zijn verhaal kunnen doen aan de krant en daar staat ook in dat de burgemeester uiteraard voorzichtig met het middel omgaat en eerst gaat kijken of er andere mogelijkheden zijn maar de VVD fractie maakt zich wel sterk voor de mogelijkheden in ieder geval.

Wij hebben in 2014 al bij de begroting aangegeven dat we graag dat gesloten cameracircuit wilden hebben. Daar hadden ook de bedrijven om gevraagd bij het Bergwijkpark. Het gaat ons dan vooral om het gebied rondom station Diemen Zuid en dan met name het voorplein. De heer Verheuvél heeft er vorige week ook iets over gezegd. Dat was niet mogelijk en daarom hebben we in 2015 een motie ingediend om de beveiliging daar in ieder geval te handhaven want die dreigde weg te gaan maar we horen toch weer dat het aantal incidenten in dat gebied weer toeneemt en er zijn een aantal punten bij dat station, onder andere bij het Roerdomppad, waarvan de bewoners in ieder geval zeggen dat het een heel naar donker stuk blijft en de campus en de nieuwbouw aan de achterkant van het station gaan niet helpen om dat veiliger te maken.

Nou ben ik met u eens van ze dragen allemaal van die mutsen et cetera. Hoe goed kun je het zien maar het blijkt toch vaak dat men uit camerabeelden daders kan halen en zeker als je die camera's zet op plekken waar ze het niet verwachten. Bij een pinautomaat weten ze het allemaal wel maar als ergens in een woonwijk ineens zo'n camera staat die mobiel is, die daar dus niet altijd staat, dan zou dat best wel eens effect kunnen hebben. Dus wij pleiten ervoor en we zijn heel blij dat die mogelijkheid er is en we hopen dat de burgemeester daar gebruik van gaat maken mocht het nodig zijn en dat wilde ik hier toch even vermeld hebben.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik wil even de aandacht erop vestigen dat de heer Portegijs schreef in een e-mail dat de PvdA al in het verleden een motie heeft ingediend voor camera's bij het station. Natuurlijk, dat heeft u ook gedaan maar ik wil er toch even de nadruk op leggen dat Leefbaar Diemen in het begin van haar periode 2002-2005 al bezig is geweest met extra camera's bij het station en daar was u ook een van.

De VOORZITTER: kunt u allen akkoord gaan met de nota? Dat kunt u. Dan is de nota met algemene stemmen aangenomen en geef ik het voorzitterschap weer terug.

De heer BOOG: voorzitter, volgens mij is het gebruikelijk dat de portefeuillehouder nog wel even mag reageren.

De VOORZITTER: als er geen vragen aan u worden gesteld maar als u nog graag wat wilt zeggen.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Ik wil nog graag iets kort zeggen over dat cameratoezicht. Overigens, het voorstel behelst veel meer aanpassingen van de APV. Nu ligt de nadruk alleen op het cameratoezicht maar dat is een kleine aanpassing waarbij mobiel cameratoezicht nu ook mogelijk wordt gemaakt. Ik blijf wel zeggen dat de inzet van cameratoezicht evenredig moet zijn in relatie tot het doel van cameratoezicht. Het mag nooit een doel op zich worden en het is ook van belang, en dat heb ik ook gezegd in de informatieve raad, dat cameratoezicht een van de zwaarste middelen is die je inzet en in eerste instantie moet je ook kijken naar andere middelen die je kunt inzetten, andere maatregelen om de veiligheid te verbeteren. Het is niet zo dat als u nu dit artikel aanneemt, dat ik overal mobiel cameratoezicht ga toepassen, absoluut niet. Ik zal er heel zorgvuldig mee omgaan en inderdaad eerst naar andere mogelijkheden kijken.

Toch een reactie als het bijvoorbeeld gaat om straatroven. De straatroven die in Diemen Zuid hebben plaatsgevonden gebeuren op heel veel verschillende plekken en niet alleen in de directe omgeving van het station maar ook verder op de campus en in het park er achter en ik wil er toch even op wijzen dat dat natuurlijk ook lastig is want als je bijvoorbeeld camera's gebruikt heb je niet dat hele gebied in zicht of je moet 1000 camera's ophangen, dus ik wil even nuanceren het beeld van dat je een zo ernstig delict als straatroven meteen kunt aanpakken met cameratoezicht of met mobiel cameratoezicht. Dat neemt niet weg dat als bepaalde delicten zich concentreren op een bepaalde plek mobiel cameratoezicht een effectieve wijze kan zijn voor opsporing en dat ik die ook zal inzetten maar ik wil dat beeld toch wel even nuanceren en er zijn ook veel andere maatregelen die je kunt treffen die we deels al hebben gedaan als het gaat om verlichting, aanpassing van de openbare ruimte. Ik heb het vanochtend nog gehad over wat aanvullende maatregelen in dat gebied en in eerste instantie kijk ik ook altijd daarnaar en ik herhaal mijn toezegging dat ik de raad zal informeren over het toepassen van cameratoezicht in brede zin en ik zal u ook jaarlijks een rapportage daarover verstrekken.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Het concentreert zich soms wel op bepaalde plekken, wat ik net zei bij onder andere het Roerdomppad wat wij te horen krijgen, maar los daarvan. Ik hoorde net de heer Jägers naast mij zeggen van succes heeft vele vaders. Dat klopt want zowel Leefbaar Diemen als wij als de Partij van de Arbeid, en misschien wel wij met z'n allen, vinden het belangrijk dat het bij station Diemen Zuid veilig is. Op dit moment, en we kwamen er ook later achter en ik kijk ook meneer Verheuveld even aan. Wij hebben op een gegeven moment gevraagd dat we toch willen beveiliging tussen 22.00 en 00.00 uur. We willen toch ook eigenlijk beveiliging in het weekend. Toen zijn wel de kosten naar ons

gekomen maar we hebben het er niet meer met elkaar over gehad omdat ook werd gezegd dat het goed gaat bij station Diemen Zuid maar het gaat minder goed, er zijn meer incidenten en we hebben daar in het weekend geen beveiliging. We hebben daar na 22.00 uur geen beveiliging in de wintermaanden meer, dus we gaan als VVD echt scherp opletten of het daar goed gaat en we komen er anders bij u op terug.

De heer BOOG: voorzitter, ik houd het scherp in de gaten.

De VOORZITTER: volgens mij hebben we de besluitvorming al gehad en daarom geef ik het voorzitterschap weer terug.

4. Benoeming directeur en plaatsvervangend directeur Rekenkamer Diemen

De VOORZITTER: iemand daarover? Iedereen akkoord? Hierbij.
Dan gaan we naar de diverse hamerpunten.

5. Motie Raden in positie binnen AM-MRA en Roadmap 2017

Dit agendapunt is verschoven naar behandeling in de informatieve raad in januari 2017.

6. Bestemmingsplan Plantage deelplannen Zuid en Sportbuurt

Aangenomen.

7. 4^{de} kwartaalbrief 2016

Aangenomen.

8. Accountantscontrole 2016

De VOORZITTER: met de correctie aangenomen.

9. Belastingverordeningen 2017

Aangenomen.

10. Huisvestingsverordening Diemen 2017

Aangenomen.

11. Normenkader 2017

Aangenomen.

12. Integraal VTH beleid Diemen

Aangenomen.

13. Rondvraag

De heer PRINS: dank u voorzitter. We hebben deze week het Diemer Info in de bus gehad en wat ik daarin gemist heb is een artikel over het vuurwerk en ook op de gemeentelijke website heb ik daar niets over terug kunnen vinden. Mijn vraag is hoe kan dat. Ik vind dit een gemiste kans. Vandaag heeft er wel wat in het Diemer Nieuws gestaan maar dit is niet ons eigen voorlichtingsblad hoewel het soms wel zo lijkt maar de vraag is waarom dit niet in de Diemer Info is opgenomen. Ik denk dat het stukje over de boekenkast van meneer Sikking wel een nummer eerder of later gepubliceerd had kunnen worden. Dan was er ruimte geweest.

De VOORZITTER: ik ben het met u eens. Dat had moeten en het viel mij ook op dat via de website nog geen informatie was verstrekt. U krijgt daar inmiddels ook een e-mail over. Dus wij zullen dat zo spoedig mogelijk doen.

Mevrouw WIJNBERGEN: dank u voorzitter. Wij horen goede berichten over het Van Markenplantsoen. Wij vinden eigenlijk dat het leuk zou zijn als er initiatieven vanuit de buurt komen. Die hebben we ook inmiddels een beetje gehoord. Dus onze vraag is hoe wordt de buurt er in betrokken want wij vinden dat de inrichting sinds de postduivenvereniging gevlogen is. We vinden het vooral belangrijk dat de buurt zeggenschap krijgt over het gebouwtje en niet de gemeente of de politiek.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik wil allereerst bezwaar maken tegen de toon over de postduivenvereniging want die heeft jarenlang heel goed voor dat gebouw gezorgd. Ze is met behulp van de gemeente tot het inzicht gekomen dat ze het misschien onvoldoende intensief gebruikte waardoor een ander gebruik misschien beter zou zijn. Wij denken daarbij als gemeente inderdaad aan de activiteiten voor de buurt. Tegelijkertijd heb je ook een partij nodig die het gebouw goed weet te beheren, dus we zijn bezig met een slag waarin we een goede beheerpartij hebben en waarin we leuke activiteiten hebben die ook incidenteel kunnen plaatsvinden waarbij we denken aan workshops voor kinderen in combinatie met de activiteiten op de speeltuin, de sportcoach die daar activiteiten kan ontplooiën en we willen daar ook met de bevolking een interactieve sessie over beleggen en zo en zo zijn er de afgelopen paar jaar al verschillende initiatiefnemers geweest die de gemeente hebben benaderd, mij hebben benaderd als wethouder Gebouwenbeheer. Daar hebben we allemaal de gegevens van. Die gaan we uitnodigen en we hebben in het Diemer Nieuws ook een oproep gedaan van heeft u ook nog ideeën, meldt het bij ons.

Het is een grote puzzel en we gaan het op een gegeven moment neer laten dwarrelen waarbij we dus een goede beheerorganisatie willen hebben en daarnaast leuke activiteiten waarbij met name de buurt. Daar zien wij de meeste kans en daar willen wij ook het accent op leggen maar er zijn ook nog andere activiteiten.

Mevrouw HERDER: dank u voorzitter. Ik heb het gevoel dat iets mij is ontgaan en dat is de nieuwjaarskaart.

De heer PORTEGIJS: volgens mij zat die ingevouwen in het Diemer Nieuws, dus als u het Diemer Nieuws niet gehad heeft deze week.

Mevrouw HERDER: ik heb het Diemer Nieuws en daarin staat dat de nieuwjaarsreceptie niet meer in het gemeentehuis is maar in De Omval en dat vind ik heel jammer want dat weet ik van sommige burgers die zeggen: het gemeentehuis is ons gemeentehuis en daar hoor je een nieuwjaarsreceptie te houden. Het is de mening om mij heen en zelf deel ik hem ook een beetje want ik denk dat het meer eigen is en voor de burgers ook dat wanneer ze hun burgemeester, hun wethouders, hun gemeenteraadsleden in hun eigen werkomgeving kunnen ontmoeten want De Omval is toch onpersoonlijk.

De VOORZITTER: de kaarten zijn of worden nog verspreid, dus ik zal nog even nagaan waarom u hem niet heeft ontvangen. Ik vond het juist heel aardig om meer naar buiten te treden, ook als gemeente. Vorig jaar was de nieuwjaarsreceptie in de schuilkerk De Hoop. Ik hoorde van heel veel mensen dat ze dat erg leuk vonden als locatie om daar de nieuwjaarsreceptie van de gemeente te houden. Er waren mensen die nog nooit waren geweest in de schuilkerk en die vonden het een mooie gelegenheid om ook eens een keer dat gebouw van binnen te zien. Dus ik heb daar juist veel positieve reacties op gekregen maar ook een paar mensen die hebben gezegd van ik vind principieel dat het in het gemeentehuis moet. Als het gaat om onpersoonlijk weet ik niet of het gemeentehuis nou de meest gezellige locatie is. Dus mijn streven is om op verschillende locaties de nieuwjaarsreceptie in Diemen te houden om ook te laten zien wat voor mooie plekken we hebben maar daar kun je van mening over verschillen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik wil het college toch nog even zo aan het eind van het jaar complimenteren met de ophoging in Diemen Noord, de eerste fase. Het ziet er allemaal heel erg mooi uit. De bewoners zijn enorm tevreden. Het heeft een beetje tijd gekost bij de aanloop maar het mag er nu dan ook zijn denk ik en het kan bijna niet beter want wat kregen we vandaag in de bus? Ook nog een kaart waar ook nog mijn eigen straatje op staat, dus heel leuk maar, en dat vond ik echt goed, de bewoners ook bedankt worden voor hun geduld tijdens de ophogingswerkzaamheden. Dus het kan eigenlijk allemaal niet beter, dus nogmaals complimenten daarvoor.

Wat ik wel zie is dat bij de tweede fase nog niet zoveel gebeurt en mijn vraag is waarom wordt niet meteen die tweede fase doorgepakt want dat gaat volgens mij nog een tijdje duren. Wat is daar nou de reden van? Er zijn nog wat initiële gesprekken gevoerd maar we kunnen voorlopig nog niet aan de slag daar. Jammer want het is echt nodig want de verzakking in de volgende fase is ook behoorlijk ernstig.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Dank voor uw complimenten. De volgende fase. U duidt op de wijk Vogelweide neem ik aan? Wij zijn daar gestart en het is inderdaad een

proces. Het hele participatietraject duurt ongeveer 10 maanden. De startbijeenkomst is geweest en we gaan alle fasen doorlopen van schetsontwerp naar voorlopig ontwerp naar definitief ontwerp en dan gaat er pas fysiek iets gebeuren. Dan gaat er pas een spade in de grond en dat is naar verwachting eind 2017. Dus je doorloopt gewoon al die fasen.

Mevrouw WIELAGE: voorzitter, dat snap ik maar dan hadden toch gelijktijdig met de uitvoeringswerkzaamheden in Buytenstee de gesprekken voor de Vogelweide plaats kunnen vinden zodat je aansluitend als de ene wijk klaar is je met de uitvoering van het volgende deel kunt beginnen want nu wordt het een jaar verder.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik kan mij die gevoelens voorstellen maar dat is wel een heel intensieve belasting want ook dat voortraject is een hele intensieve belasting van het ambtelijk apparaat. Als je dat wilt versnellen heb je meer ambtenaren en geld nodig om dat uit te voeren.

Mevrouw VAN ENGELN: dank u voorzitter. Ook GroenLinks heeft nog wat in te brengen met betrekking tot het vuurwerk. Het is een uitspraak die u GroenLinks niet heel vaak hoort doen maar we zijn erg blij dat hier strenger op gehandhaafd gaat worden. Streng handhaving is normaal een VVD-ding. Daarnaast zouden we toch ook willen vragen of we binnen Diemen ook nog kunnen nadenken over het verder instellen van vuurwerkvrije zones en wellicht daar ook toe besluiten in de raad.

De VOORZITTER: ik denk dat dat goed is en daarom hebben we er ook op ingezet om het wat strenger handhaven. We hebben ook weer Bureau Halt ingezet om speciaal voor de jonge jongeren alle aandacht te hebben maar ook extra inzet van onze handhavers op dat punt. We hebben vuurwerkvrije zones in Diemen en dat werkt ook goed. Dus ik wil best kijken of we dat nog verder moeten uitbreiden maar op zich hebben we het nu bij verzorgingstehuizen, de kinderboerderij en op andere plekken maar ik neem dat mee bij de evaluatie van de nieuwjaarswisseling en ik denk dat het goed is dat we daar strikt op zijn en overlast zoveel mogelijk beperken.

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. Volgens mij heb ik iets gemist maar agendapunt 4 Benoeming directeur en plaatsvervangend directeur Rekenkamer Diemen. Dat ging heel snel en daarom heb ik het dus gemist.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Vlak voordat we allemaal van ons welverdiende Kerstreces gaan genieten hebben wij ook een mooie traditie die we elk jaar in ere houden en dat is het bedanken van de mensen die ons elke keer als wij hier weer vergaderen ondersteunen en vooral koffie en thee brengen en de heerlijke koekjes die ik altijd van mijn fractiegenoten opeet en van de mensen dicht bij mij maar wij willen onze bodes van harte bedanken en wij hebben een kleinigheid voor u.
(applaus)

De heer VAN LING: ook namens mijn collega Bert hartelijk dank. Iedereen fijne feestdagen en een voorspoedig 2017.

(applaus)

De VOORZITTER: ik sluit mij daar graag bij aan. Iedereen fijne feestdagen en een gezellige maar ook veilige jaarwisseling en ik zie u graag terug in het nieuwe jaar bij de nieuwjaarsreceptie in De Omval.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.16 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 26 januari 2017.

, de voorzitter

, de griffier