



INFORMATIEVE RAAD 9 SEPTEMBER 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer P.A. Prins

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en de heer J. Prins (OD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder A.J.M. Scholten en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De fractie van de Ouderenpartij Diemen heeft gevraagd om aan de raad vanavond een kleine versnapering aan te bieden. Die is over van de informatieavond over aquathermie die gisteren is gehouden. Er zijn geen sprekers vanavond. Bij het agendapunt over de benoeming van de gemeentelijke ombudsman zal eerst de heer Boog een paar woorden spreken.

Met de agenda wordt ingestemd. Gaat de raad ook akkoord met de geheimhouding van het laatste agendapunt? De raad stemt in met het handhaven van de vertrouwelijkheid.

2. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

3. Benoeming Gemeentelijke Ombudsman

De heer Boog memoreert dat onlangs afscheid is genomen van de gemeentelijke ombudsman, de heer Zuurmond. Hij heeft toen ook zijn waardering uitgesproken voor het goede werk dat de heer Zuurmond heeft verricht. Een ombudsman is terecht kritisch maar de wijze waarop hij de werkzaamheden heeft ingevuld en de samenwerking met Diemen was heel erg positief.

Het voorstel dat voorligt is van het presidium van de gemeente Amsterdam. De heer De Haan heeft aan de adviescommissie deelgenomen bij de advisering voor de kandidaten. Een gecombineerde behandeling van het jaarverslag van bezwaren en klachten en het verslag van de ombudsman wordt waarschijnlijk in november gedaan, ook in aanwezigheid van de nieuwe ombudsman. Zo krijgt de raad een compleet overzicht.

De heer Ramlal is sinds vorige week aan de slag in de metropoolregio Amsterdam en hij heeft inmiddels al kennismakingsgesprekken gehad met kritische vertegenwoordigers van bewonersorganisaties tot aan gemeentesecretarissen en burgemeesters. Spreker is lange tijd adviseur van de Nationale Ombudsman geweest, van zowel de heer Brenninkmeijer als van de heer Van Zutphen. Hij heeft een grote ervaring in het openbaar bestuur. In het werk van de ombudsman zit je primair op de uitvoering maar het is ook goed om af en toe terug te leggen in een raadsvergadering wat er in de uitvoering misgaat, bijvoorbeeld als gevolg van bepaalde politieke keuzes. Als raadsleden punten hebben waarvan het interessant is om ook de ombudsman hierover te horen, is hij daar altijd toe bereid.

Het aantal klachten is heel beperkt. Zo waren er het afgelopen jaar 15 verzoeken en dat is het laagste aantal sinds 3 jaar. Dat gaat dus best goed en vanuit de ombudsman zijn er met de klachtencoördinatoren van de gemeente goede contacten over gespecialiseerde onderwerpen, bijvoorbeeld over veelvragers. Er is het afgelopen jaar ook een workshop verzorgd. Overigens staan op de gemeentelijke website een paar juridische onvolkomenheden. Hij is dus zeker kritisch maar hij kijkt uit naar zijn benoeming in de raadsvergadering van 16 september aanstaande.

De voorzitter merkt op dat er naast een benoemingsbesluit ook een ontslagbesluit ligt. De raad heeft de inbreng van de heer Zuurmond altijd als zeer waardevol ervaren.

GroenLinks feliciteert de heer Ramlal met zijn benoeming bij de gemeente Amsterdam. Wat zijn zijn speerpunten voor de komende tijd?

De heer Ramlal loopt graag de stad door om te horen waar bewoners tegenaan lopen. Hij gaat op zoek naar sleutelpersonen, personen die veel contact hebben met bewoners om op basis daarvan agenda's te bepalen. In de uitvoering gaat heel veel goed maar er gaan ook heel veel dingen niet goed en dan is het belangrijk dat de gemeentelijke organisatie daarvan leert en snel handelt en alert genoeg repareert. Spreker is van plan om een ombudsacademie te starten waarin ambtenaren worden uitgenodigd om bijvoorbeeld samen met de bewoners het gesprek te voeren of om met politici het gesprek te voeren om te kijken hoe een bepaald probleem kan worden opgelost. Dan kan ook bijvoorbeeld worden gekeken waarom dingen goed gaan.

Het overheidssysteem is gebaseerd op regels en die zijn heel functioneel maar als die doorschieten zijn regels disfunctioneel en dat kan zorgen voor doorgeslagen bureaucratie. Zo is bij de toeslagenaffaire het perspectief van de burgers uit het oog verloren en het is dan heel belangrijk dat de klachtenafhandelaar oog blijft houden voor de mensen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of jongeren, zwakke of etnische groepen de weg naar de ombudsman goed weten te vinden.

De heer Ramlal zegt dat de bekendheid van de ombudsman tegenvalt. Veel mensen hebben er überhaupt niet van gehoord en weten niet dat ze kunnen klagen bij de gemeente. Daarom is het belangrijk dat hij zich bij de sleutelpersonen en raadsleden wat bekender maakt en laat zien wat hij doet en niet doet. Daarnaast denkt spreker over het organiseren van een

ombudscafé, dat hij daar met zijn team naartoe gaat. Door meer dicht bij de mensen te zijn kan hij de nabijheid van de ombudsfunctie laten zien.

Ons Diemen is overtuigd door de inleiding van de heer Ramlal en de beantwoording van de vragen dat er sprake is van een goede voordracht.

GroenLinks vraagt of wat de heer Ramlal ziet hij ook probeert dat te vertalen richting landelijk beleid.

De heer Ramlal zegt dat hij goede contacten heeft met de Nationale Ombudsman en met de Kinderombudsman en hij trekt ook samen op met andere ombudsmannen zoals met de Rotterdamse en de Haagse ombudsman.

VVD heeft er alle vertrouwen in dat de gemeente Amsterdam grondig heeft bekeken met wie ze te maken gaat krijgen. De cv van de heer Ramlal was zeer indrukwekkend.

D66 spreekt ook zijn felicitaties uit en wenst de heer Ramlal veel succes in deze belangrijke rol.

De voorzitter geeft aan dat hij de heer Ramlal nog veel hoopt terug te zien bij interessante onderwerpen.

(Vervolgens overhandigt de heer Boog een boeket bloemen aan de heer Ramlal)

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Bijpraatsessie coronacrisis college en raad

VVD constateert dat de vaccinatiegraad in Diemen ongeveer op het landelijk gemiddelde ligt van ongeveer 85%. In de cijfers van de NOS app en de GGD website wordt echter een volledige vaccinatiegraad in Diemen genoemd van 66% en dat wijkt wel wat af van wat in de brief staat. Niettemin is het belangrijk dat gezocht wordt naar witte plekken en er is aandacht nodig voor specifieke doelgroepen. Een hoge vaccinatiegraad is de weg uit deze pandemie. Wordt de inzet van een vaccinatiebus meer algemeen overwogen dan alleen bij onderwijsinstellingen, vergelijkbaar met de testbus voor het gemeentehuis? Er liggen grote kansen om het werk anders te organiseren. Is het gemeentehuis straks grotendeels leeg? Wanneer ligt er een plan voor het andere werken en hoe wordt de gemeenteraad hierin betrokken?

GroenLinks hoort dat er steeds meer klassen helaas in quarantaine moeten omdat er een besmetting is. Hoe ziet dat eruit in Diemen? Wat zijn de verwachtingen door het einde van de Tozo en de Tonk voor de instroom in de Bbz dan wel de Participatiewet en wat voor gevolgen kan dat hebben voor de ondernemers in Diemen?

De heer Boog merkt op dat de afgelopen tijd verschillende cijfers zijn gezien betreffende de vaccinatiegraad. Soms zaten de huisartsen erbij en dan weer niet. Soms waren de cijfers gebruikt vanaf 12 jaar en soms vanaf 18 jaar. Er was zelfs in het lokale nieuws dat Diemen heel erg laag staat ten opzichte van het landelijk gemiddelde maar dat had ermee te maken dat de GGD cijfers vanaf 12 jaar publiceerde en landelijk vanaf 18 jaar. Morgen is er RBT met de regio en de GGD samen en dan is ook vaccinatie een belangrijk onderdeel van het gesprek. Dan wordt geprobeerd om de cijfers wat duidelijker te krijgen. Overigens zegt de

GGD dat Diemen op het landelijk gemiddelde zit. Amsterdam zit er iets onder en een aantal Amstelland-gemeenten scoren wat beter en dat heeft ermee te maken dat de bevolkingssamenstelling van Diemen wat meer op die van Amsterdam lijkt.

Met de GGD wordt bekeken hoe bepaalde doelgroepen beter kunnen worden bereikt dan tot nu toe. De studenten zijn wat makkelijker te bereiken want daar wordt de vaccinatiebus voor ingezet maar bekeken wordt of andere groepen mensen met een andere achtergrond of cultuur kunnen worden bereikt omdat daar de vaccinatiegraad lager ligt. Dat is in Diemen moeilijker dan in Amsterdam omdat die lijnen daar wat makkelijker zijn te vinden omdat daar meer sleutelfiguren zijn. In Diemen zijn de groepen wat diffuser. Als later meer kan worden verteld over concrete acties zal de raad hierover via een brief van de veiligheidsregio of anderszins worden geïnformeerd.

Het uitgangspunt van de gemeente is om te kijken of het werk op een andere manier kan worden georganiseerd. Dat zal een belangrijk onderdeel zijn van de huisvestingsvisie die wordt ontwikkeld. Overigens is die even on hold gezet om de lessen uit de coronacrisis te kunnen betrekken in de huisvestingsvisie. Binnenkort krijgt de raad hierover een planning over hoe het proces eruitziet en wanneer de huisvestingsvisie gereed is. Dan zal ook worden aangegeven hoe de raad hierbij betrokken wordt.

Wethouder Sikkes meldt dat het Rijk per 1 oktober stopt met de regelingen zoals die hebben bestaan tijdens de coronacrisis. Het Rijk heeft wel toegezegd dat de Bbz enigszins versoepeld zal worden voor de ondernemers en daarom is het nog niet heel erg duidelijk in hoeverre ondernemers daar nog voor in aanmerking komen. Daarnaast kunnen er versoepelingen of verzwaringen komen van de maatregelen en die zullen weer effect hebben op de instroom in de Bbz dan wel in de Participatiewet zelf omdat mensen aan het eind van hun onderneming zitten en een uitkering uit de bijstand nodig hebben. Nu wordt ervan uitgegaan dat dat de helft is van degenen die een Tonk-uitkering krijgen en dan komt het uit op 120 huishoudens maar dat is koffiedik kijken.

Wethouder Klaasse weet op dit moment niet precies hoeveel klassen in quarantaine zijn. Het kan zijn dat een ouder van een kind in een basisklas besmet is en dan gaat de hele klas naar huis. Overigens geeft mevrouw De Smalen aan dat bij de Kersenboom een aantal klassen thuis zitten. Voor kinderen die niet naar school kunnen is er weer thuisonderwijs.

5. MRA Governance

GroenLinks stelt dat de raadtafel geen officiële rol hoeft te vervullen in het geven van adviezen. In de rol van de raadtafel is er niet per se vanuit elke gemeente iemand nodig en kan de samenstelling van de groep anders worden opgebouwd dan voorgesteld. Dan wil je vooral dat het een gemotiveerde groep mensen is die zoiets met interesse gaat opzetten. In de formulering van de brief moet duidelijker worden gesteld dat de raad het niet met de MRA-opzet eens is. Het woord 'immers' klopt niet in die zin. Er hoeft namelijk geen verband tussen een rigide samenstelling en een wijze van het functioneren van de raadtafel te zitten. Met de wijze waarop de conceptbrief van 3 augustus is geformuleerd kan GroenLinks niet akkoord gaan.

PvdA wijst erop dat al bij punt 1 staat dat de raad dit niet flexibel wil samenstellen en geen bevoegdheden heeft aan de raadtafel en een informeel overleg over de inhoud.

GroenLinks is van mening dat dit duidelijker kan worden geformuleerd.

PvdA vindt regionale samenwerking belangrijk. Vorige keer is toegezegd dat werd gehoopt dat de kabinetsformatie snel rond zou zijn en dat er dan een helder idee zou komen over hoe het moet met het binnenlands bestuur maar dat is vergeefse hoop. De fractie heeft wat vraagtekens bij de opzet van de MRA maar dat is voldoende verwoord in de voorliggende brief. De MRA heeft geen eigen beslissingsbevoegdheid en de suggestie mag niet worden gewekt dat door een raadtafel die een beetje lijkt op een gemeenteraad zoiets zou worden gesuggereerd. Inhoudelijke brainstormsessies zijn prima maar zo'n plan dat 1 keer per jaar komt moet bijvoorbeeld rechtstreeks naar de gemeenteraden.

Daarnaast is het belangrijk dat de MRA een eigen gezicht krijgt en dan zijn er 30 formatieplaatsen nodig om dat een beetje een zelfstandige functie te geven. Het Huis van Thorbecke wordt nu nog ingewikkelder met een MRA erbij want die draagt bij aan de bestuurlijke spaghetti in de regio Amsterdam want daar worden straks voorstellen geformuleerd die richting gemeenteraden gaan.

In de voordracht aan de raad staat de zin 'wat goed is voor de regio is ook goed voor de deelregio en vice versa' maar het was beter geweest wanneer die zin niet was opgenomen want over wat goed is voor de regio verschillen de meningen. Bijvoorbeeld Tata Steel is goed voor de werkgelegenheid in de regio maar een beetje gezondheid is ook goed en daar moet een politieke keuze in gemaakt worden. Als de geluiden over Schiphol worden gehoord uit Aalsmeer en Uithoorn wegen de gemeenten daar het belang van Schiphol iets anders dan de geluidsoverlast die het allemaal geeft. Er moet juist oog zijn voor de diversiteit in de regio en gegeven de spanningsvelden die er zijn moeten er goede beslissingen komen. Daarvoor is die regionale samenwerking nodig. Over 4 jaar moet kritisch gekeken worden of de MRA inderdaad die meerwaarde gaat opleveren.

Ons Diemen vraagt naar het verband tussen Tata Steel en de MRA. Bij de MRA geldt de menselijke maat tegenover het kapitaal van Tata Steel.

PvdA zegt dat er ontwikkelingen plaatsvinden binnen het gebied van de MRA die regionaal moeten worden aangepakt. Dan zal blijken dat er verschillen zijn tussen de belangen in de regio. Dan moet niet worden gezegd van wat goed is voor de MRA is goed voor de subregio's want een lokale partij als Ons Diemen had in Diemen bijvoorbeeld liever de bruggen opgehaald.

Ons Diemen zegt dat een lokale partij ook zeker wil kijken over de gemeentegrenzen heen en openstaat voor samenwerking met andere gemeenten op lokaal niveau.

VVD merkt op dat de contouren van de nieuwe opzet van de MRA steeds duidelijker worden. Het is goed dat de gemeenteraden elk voorjaar een voorstel kunnen verwachten om te zien wat er gebeurt in MRA-verband en in het najaar de jaaragenda zodat kan worden gezien wat het komende jaar op stapel staat binnen de MRA aan activiteiten. Het is de bedoeling dat elke deelregio in het bestuur zal zijn vertegenwoordigd en de VVD is benieuwd wie dat voor de eigen deelregio gaat worden. De samenwerkingsafspraken worden soms behoorlijk uitgebreid uit de doeken gedaan.

In de stukken wordt uitgegaan van een adviserende rol van de raadtafel maar de brief die vanuit de raad naar de transitiecommissie gestuurd gaat worden beperkt die rol behoorlijk. De VVD ziet ook niet graag een heel groot orgaan met 22 raadsleden en 2 Statenleden een formeel adviesorgaan worden. Dat is een te ingewikkeld model. Het pleidooi voor transparantie van de kosten van de werkorganisatie van de MRA is goed.

Het is vreemd dat de MRA kan bepalen hoe de deelregio's worden samengesteld en dat ze niet mogen worden gesplitst. Waar haalt de MRA die beslissingsbevoegdheid vandaan? Dat staat op pagina 12 van het samenwerkingsdocument.

Ons Diemen memoreert dat de gemeenteraad en de deelregio zich in het eerste concept niet konden vinden. In het nieuwe voorstel dat er ligt wordt meer aandacht gegeven aan de eerder door de raad opgestelde brief op 2 punten na. Er wordt nu een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het bedrijfsleven en de MRA zelf. Verder is het een heel goed stuk. Het is goed als raad om de brief te sturen waarin nog eens richting wordt gegeven aan de raadtabel. De insteek zou moeten zijn zoals de auditcommissie of de rekeningcommissie bij de Vervoerregio, een commissie die kijkt of de stukken leesbaar zijn en dat ze zo naar de raden kunnen of dat er eventueel nog hiaten in staan. In de stukken over de algemene vergadering wordt gemist dat ook een aantal bestuursleden een vergadering zou kunnen uitschrijven bij bijvoorbeeld calamiteiten en dat het dus niet enkel afhankelijk is van het MRA-bureau. Als het college dat niet overneemt wordt van dit voorstel een amendement gemaakt.

D66 is blij dat de gemeente kan samenwerken in zo'n MRA-verband maar in de samenwerkingsafspraken worden ook zaken gezien die minder gelukkig zijn zoals de raadstafel die ook al door andere fracties is benoemd maar dat is voldoende verwoord in de voorliggende conceptbrief.

De heer Boog zegt dat het woord 'immers' inderdaad losstaat van de eerste zin. Dat kan los van elkaar worden geconstateerd en daarom kan dit woord beter worden geschrapt. Het woord 'in' begint dan met een hoofdletter.

In de stukken zitten een aantal dingen waar de PvdA om heeft gevraagd zoals de voorjaarsnota en de termijnagenda. Op een aantal punten heeft Diemen echter helaas niet gelijk gekregen maar er wordt nog een goede poging gedaan om het voorstel nog iets beter te maken. De beslissingsbevoegdheid blijft inderdaad liggen bij colleges en raden. De suggestie mag inderdaad niet worden gewekt dat weer een grote raadtabel wordt georganiseerd waarin elke gemeente een vertegenwoordiger moet leveren waardoor weer een tussenlaag wordt georganiseerd die een soort beslissingen gaat nemen want dat is niet aan de orde. De besluiten worden uiteindelijk door de gemeenteraden genomen.

Als je een netwerkorganisatie serieus neemt moet je dat ook goed inhoudelijk optuigen en daar hoort een kernformatie van medewerkers bij. Tot op heden is daar helaas nog geen brede steun voor gekregen. Het is voor alle deelregio's goed als op regionaal niveau goed met elkaar wordt samengewerkt en er een goede regionale afstemming is. Natuurlijk is er sprake van een inhoudelijke spanning tussen deelregio's en de regio maar als dat op een goede manier regionaal is geregeld profiteren alle deelregio's daarvan. Het zinnetje in de voordracht kan op verschillende manieren worden uitgelegd maar de inhoudelijke spanning blijft. Op de afvaardiging van de deelregio wordt nog terugkomen.

Er is 1 vertegenwoordiger per deelregio en als je dat tussendoor gaat splitsen krijg je 2 vertegenwoordigers en dat is niet handig maar dat is binnen de MRA-structuur. Hoe wordt omgegaan met de eigen deelregio, daar gaat de MRA niet over.

Als het gaat om de positie van het bedrijfsleven moet het zuiver worden gehouden. Dit gaat om de bestuurlijke invulling en natuurlijk zijn er de maatschappelijke partners als het Economic Board, onderwijs en andere instellingen en daar moet goed mee worden samengewerkt in MRA-verband. Het voorstel van Ons Diemen betreffende de algemene vergadering wordt nog nader bekeken en voor de besluitvormende raad wordt er op teruggekomen of dit een goed voorstel is of niet.

PvdA zegt dat de regionale samenwerking nu vorm krijgt maar de discussie zal steeds terugkeren van hoe handhaven we de zeggenschap van de raden en hoe voorkomen we dat sluipenderwijs meer macht naar de MRA gaat. Er zullen mensen zijn die zeggen dat er meer bevoegdheden naar de MRA kunnen maar daar is die structuur niet op gebaseerd.

Ons Diemen vindt dat de samenwerkingsovereenkomst bol staat van transparantie en openheid. Dat zorgt ervoor dat de raden de controlerende taken kunnen uitoefenen.

PvdA stelt dat transparantie een vanzelfsprekendheid is en dat hoeft niet met zoveel woorden in zo'n stuk.

Ons Diemen zegt dat het nooit transparant was en dat was nou juist het probleem. Zoals het er nu staat worden de algemene ledenvergaderingen en de vergaderingen van het algemeen bestuur uitgeschreven door het MRA-bureau. Er kunnen echter situaties in de regio voorkomen waardoor de behoefte bestaat om eerder bij elkaar te komen omdat er bijvoorbeeld corona is uitgebroken of er heeft een calamiteit plaatsgevonden. Dan is het verstandig om er zoiets in te hebben zodat je niet afhankelijk bent van de medewerking van zo'n bureau. Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan over het niet functioneren van het bureau of een bestuur. Hopelijk wordt binnenkort gehoord hoe de evaluatie in de AM-regio is afgelopen zodat daar ook meer openheid en transparantie komt.

De heer Boog is van mening dat het iets anders zit met het bijeenroepen van zo'n vergadering. Op basis van een onderzoek zal hij een oordeel vellen over het advies van Ons Diemen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

7. 3^e Kwartaalbrief 2021

De voorzitter wijst erop dat de vraag over het onderzoek naar de fietsverbinding in de Sniep vanuit de vorige vergadering er nog ligt.

VVD zegt dat door het positieve nieuws uit de meicirculaire het geprognosticeerde resultaat weer positief wordt. Hockey wordt voor een groot gedeelte in de winter gespeeld en dan is het hebben van 2 kunstgras hockeyvelden een heel mooi bezit want dat geeft een extra groeipotentieel en daarom eens met de investering van € 50.000. De extra plankosten voor de brede school in Holland Park worden grotendeels veroorzaakt door de verlate oplevering maar dat wordt voor een groot deel gecompenseerd door te ontvangen boetebedragen als gevolg van de latere oplevering. Het is heel spijtig dat de oplevering flink is vertraagd. De VVD kan instemmen met een investering van € 100.000 voor het vergroenen van het eerste gedeelte van Holland Park. Dit is nu een behoorlijk verstedelijkte omgeving.

PvdA vindt het goed om te lezen dat de uitbreiding van de hockeyvelden lukt zonder de vleermuizen aan te tasten. In de kadernota is reeds besproken dat er extra inzet nodig is voor de Wmo en dat dat in deze brief genoemd wordt is dus niet echt een verrassing. Dat geldt ook voor het budget aanstelling van de nieuwe manager zorg en handhaving. De subsidie van School is cool omzetten naar structurele kosten betekent wel een extra uitdaging voor het sluitend maken van de meerjarenbegroting.

Er is overgegaan naar een burgerpeiling en gelukkig hebben veel mensen daaraan meegedaan. Ook werd in de enquête gevraagd of men deel wilde nemen aan een

burgerpanel waar vraagstukken voorgelegd kunnen worden. Is dit niet iets wat juist moet worden besproken in de commissie Meervoudige democratie? Florente zal de beschikbare flexibele maatschappelijke ruimte bij de brede school gaan benutten gezien de stijging van het leerlingenaantal. Betekent dit dat de ruimte met de maatschappelijke functie nu verdwijnt of pas beschikbaar komt wanneer Florente het niet meer nodig heeft? De nieuwe wijk zal immers zeker gebaat zijn bij een invulling van de ruimte met een maatschappelijke invulling.

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat er een terugvorderingsbesluit is genomen ter zake van de voorschotten voor de Tozo. Deze regeling is toch pas geleden afgeschaft of is het zo dat een aantal mensen dit niet meer kunnen terugbetalen en failliet gaan en dat de gemeente daar uiteindelijk voor moet opdraaien?

Wat betreft Holland Park West komen er boeteclausules in werking, onder meer door de complexiteit en toepassing van de WKO. Dit is niet in de invloedssfeer van de Ontwikkelcombinatie maar welke invloed is er dan wel? Hebben de gemeente of de Ontwikkelcombinatie meer eisen gesteld? Straks komt er immers de discussie van we krijgen een hele hoge boete maar we kunnen er niets aan doen.

GroenLinks kan instemmen met de kwartaalbrief. Het opzetten van de burgerpanels is een interessant idee en het is heel mooi dat 300 mensen zich daarvoor beschikbaar hebben gesteld. Vaak zie je dat het de social suspects zijn die reageren op dit soort vragenlijsten. Daarom zou het interessant zijn dat wanneer rond een bepaald onderwerp een burgerpanel gevormd gaat worden niet alleen een beroep wordt gedaan op de mensen die zich al hebben aangemeld maar dat dan bewust wordt nagedacht hoe er nog andere relevante mensen bij kunnen worden betrokken.

GroenLinks was destijds een van de partijen over hoe het zit met de fauna in de omgeving van de hockeyvelden of die daar geen last van had. Als het op zo'n manier wordt gedaan dat de fauna er geen last van heeft is het een goede zaak dat de hockey breder kan trainen. Goed is dat Holland Park vergroend gaat worden. Met het vele water daar is het er nu best warm. Made in Diemen is een leuke manier om ondernemers in Diemen te stimuleren om elkaar op te zoeken, niet alleen om te netwerken maar om ook gebruik te maken van elkaars diensten.

D66 vindt het krediet voor de vergroening van Holland Park heel erg belangrijk. Kan hier een beeld aan worden toegevoegd van wat de gemeente wil bereiken wat betreft de hittestress?

Ons Diemen heeft begrepen dat de verlichting van de hockeyvelden afhankelijk is van het lopende onderzoek. Er is nog geen afsluitend onderzoek gezien over de vleermuizen. De fractie gaat akkoord met deze investering mits de vleermuizen er niet onder lijden.

Ouderenpartij Diemen meldt dat de fractie zich kan vinden in de gevraagde beslissing.

Wethouder Scholten zegt dat het gelukkig steeds meer over het beleid gaat en de daarachter liggende gebieden en minder over geld. Dat was 10 jaar geleden toen werd begonnen met de kwartaalbrieven ook de hoofdintentie. Nu zien de cijfers er heel positief uit maar er zijn nog wel wat problemen met de jeugdzorg die nog niet goed kunnen worden ingeschat. Het kan zijn dat in het laatste gedeelte van het jaar in dat beleidsveld toch nog negatieve verrassingen komen.

In veel aanbestedingen worden niet precies voorgescreven hoe de energielevering moet plaatsvinden behalve dat het energieneutraal moet zijn. Het college juicht de WKO toe en dat is in de uitwerking wat robuuster gemaakt. Er bleek ook een juridische complicatie te zitten bij de levering van de WKO en de afname door de scholen die onder een wat andere

wetgeving vallen en die moeite hebben om heel langdurige contracten te sluiten over de afname van energie. WKO is pas rendabel als het 20-25 jaar wordt afgenomen. Inmiddels is de gemeente daar uit maar er zijn nog wat kleine complexe discussies over kleine details van de school gevoerd en dat leidt tot vertraging. Uiteraard is er discussie over de omvang van het boetebeding.

Op de fietsverbinding over de Weespertrekvaart wordt volgende week terugkomen. Het onderzoek is nog niet afgerond maar wel uitgebreid. Eerst werd gedacht aan het hangen van een brug aan de spoorbrug maar de gemeente is geadviseerd om te kijken of ook een gewone ophaalbrug een optie zou kunnen zijn.

De heer Boog zegt dat een burgerpanel een mooie aanvulling kan zijn op de burgerpeiling. Waar staat je gemeente maar er moet nog heel goed worden gekeken hoe dat precies vorm wordt gegeven. Eerst moeten college en raad en de werkgroep Meervoudige democratie daar naar kijken. Het staat in de conceptideeën voor de voorstellen voor de nieuwe communicatie/participatievisie die nog naar de raad en de werkgroep gaan maar in de nota staat het alsof of er al toe is besloten. Richting de besluitvorming zal de tekst hierop worden aangepast.

Wethouder Klaasse memoreert dat er onderzoek is gedaan naar verlichting bij het hockeyveld dat dat moeilijk lag, met name wat betreft de vleermuizen. De gemeente dacht dat de verlichting moest staan in de hoeken en daarom kon het niet plaatsvinden maar de aannemer heeft daar heel veel verstand van en die heeft een nieuw verlichtingsplan voorgesteld waar flora en fauna en met name de vleermuizen geen hinder van ondervinden. Duidelijk is dat de wereld in een lastige grondstoffen crisis zit waardoor de bouwkosten enorm omhoog gaan en daarom is voor deze opdracht extra budget aangevraagd.

Wethouder Sikkes geeft aan dat de Tozo tot 1 oktober loopt. Terugvordering is de juridische term voor terugvragen. Bij iedereen waar is geconstateerd dat ten onrechte de uitkering is verstrekt is de eis neergelegd om deze terug te betalen en dat is een terugvordering. Dat betekent niet dat elke euro al terug is in de kas.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of er een risico is voor de gemeente wanneer de mensen dat niet terug kunnen of willen betalen.

Wethouder Sikkes zegt dat het risico er altijd is dat een ondernemer of een persoon failliet gaat.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of er een inschatting is van hoe groot dat risico is want de gemeente heeft 1,5 miljoen uitgekeerd.

Wethouder Sikkes zegt dat op die vraag geen antwoord is te geven.

De voorzitter legt uit dat een keer per jaar in de besluiten van het college kan worden gezien welke bedragen ten aanzien van bijstand worden afgeboekt.

Wethouder Sikkes geeft aan dat het dan gaat om oninbare bedragen maar dat kan ook zijn omdat iemand overlijdt en dan gaat het om meer dan 1 keer per jaar. Het is een goede zaak dat deze raad het nut ziet van vergroenen en daar niet lang over discussieert. In andere raden is dat vaak anders. De raad heeft afgelopen vrijdag het projectplan ontvangen inzake hittestress. Bij alle herinrichtingen en nieuwe inrichtingen is hittestress en water een onderdeel van de dagelijkse gang van zaken.

Wethouder Klaasse legt uit dat de reden van de aankoop door Florente van de flexibele maatschappelijke ruimte is dat er geen andere exploitant of uitbater is dan de school. Dat wil niet zeggen dat in een brede school geen andere maatschappelijke activiteiten voor de wijk kunnen plaatsvinden. Die hoeven echter niet per se in die ruimte plaats te vinden maar kan ook elders in de school.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Huisvestingsverordening 2021

PvdA memoreert dat aanstaande zondag in het Westerpark in Amsterdam het woonprotest plaatsvindt. Het protest zou eerder op de Dam plaatsvinden maar het vindt in het Westerpark plaats omdat er veel deelnemers worden verwacht. Het is goed dat alle mensen die geen dak boven hun hoofd hebben zich laten horen want de wachtlijsten groeien met de dag. De huurprijzen gaan uit het dak en datzelfde geldt voor de prijzen van koopwoningen. Onder andere met deze huisvestingsverordening wordt bijgedragen aan een eerlijker woonbeleid. Die reguleert onder andere het gebruik van woningen en dat woningen ook daadwerkelijk gebruikt worden voor waar ze voor bedoeld zijn, namelijk om er in te wonen. Afgelopen december is de eerste stap gezet met onder andere de regels over het reguleren van toewijzing van middeldure huurwoningen en voorrangregels voor docenten in het basisonderwijs. Ook de tweede stap bevat goede punten. Het nieuwe woonruimteverdeelsysteem is in alle deelnemende gemeenten goedgekeurd en zal over enige tijd worden ingevoerd. Ook zijn er verdere regels opgenomen over lokale voorrang, urgentie en passendheid. De fractie kan zich vinden in de aangepaste regels.

VVD leest in de voordracht dat de leesbaarheid is vergroot maar dat valt niet erg op en waarschijnlijk kan dat ook niet anders door de gedetailleerdheid van de verschillende regelingen. Alleen al de uitleg van de definities is veelomvattend. Daarom moet over deze verordening helder en in mensentaal worden gecommuniceerd. Doet Diemen naast de algemene voorlichting nog iets specifiek in de voorlichting over deze regels? De stukken zijn niet erg toegankelijk en dan is het eigenlijk een beetje vreemd dat aan de raad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan deze verordening. Feitelijk zou de raad al over de informatie en communicatie moeten kunnen beschikken die straks ook naar de inwoners gaat om dit al te kunnen beoordelen.

Er wordt een stap gezet naar een meer evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte en bovendien is er aansluiting gezocht met de regio. De regio is bijzonder in trek, onder andere vanwege de toestroom van mensen uit het buitenland. Waarom moet de aanpassing van Woningnet zo lang duren? Mooi is het extra instrument van de doorstroomregeling die bij sociale huurwoningen kan worden ingezet. Een belangrijke constatering is dat er in Diemen geen lange wachttijd is voor urgenten. De handhavingscapaciteit wordt niet uitgebreid maar er zijn toch meer regels om te handhaven. Gaat dit wel goed? Is er al zicht op wanneer de beleidsregels voor directe bemiddeling van leerkrachten kunnen worden ingevoerd?

GroenLinks vindt doorstroming belangrijk en dat urgent woningzoekenden hulp krijgen bij de bemiddeling en dat is nu goed geregeld. Zijn de mensen en de gemeenten en de woningcorporaties hier tevreden over? Goed is dat alle deelnemende gemeenten hebben ingestemd met de nieuwe huisvestingsverordening want dat betekent dat gezien wordt dat het belangrijk is dat er een betere verdeling komt van het schaarse goed. Daarnaast is het belangrijk dat er een goede campagne komt om alle regels duidelijk te maken. Het realiseren

van doorstroming op de woningmarkt is een uitdaging. Daarbij is persoonlijk contact belangrijk om ervoor te zorgen dat er ook voor andere bewoners een betere doorstroming is. De nieuwe huisvestingsverordening maakt het mogelijk om de woningmarkt beter te reguleren en dat is nodig om tegenwicht te bieden aan de vrije markt en de ontstane schaarste op de woningmarkt.

D66 is van mening dat het voorliggende stuk een goede aanzet is om de doorstroming en de passendheid van woningen te beïnvloeden. Er is maar een klein aantal woningen geschikt voor rolstoelgebruikers terwijl er best wel veel rolstoelgebruikers zijn. Wat betekent dat voor al die mensen die een rolstoel hebben maar geen passende woning?

Ons Diemen meldt dat politieke antwoorden zijn ontvangen op technische vragen. De vragen die op pagina 2 stonden zijn niet beantwoord maar die antwoorden worden nog even afgewacht. Op pagina 3 van het vorige raadsvoorstel inzake de Huisvestingsverordening staat dat over het toepassen van het lokale maatwerk op de nieuwe woonruimteverdeling door iedere gemeente afzonderlijk wordt besloten. Hier is dus nog ruimte voor want in Diemen zijn er veel zorgen over de doorstroming. Vervolgens wordt een zeer ingewikkelde huisvestingsverordening gezien. Zo wordt voor de lokale ruimte verwezen naar een artikel waarin staat dat wordt verwezen naar artikel 14, lid 2, van de Huisvestingswet en artikel 6s van de Crisis- en Herstelwet. Er moet dus verder worden gegraven om er achter te komen wat de limieten zijn die in deze verordening gelden. De Crisis- en Herstelwet van 2020 zal in een veegwet nog wel veranderen maar de Huisvestingswet is van juli 2021 en daar staat in dat ten hoogste 50% geschikt is voor de lokale toewijzing mits daarvoor afspraken worden gemaakt in de regio en onder de voorwaarde dat schaarste kan worden aangetoond. Aangenomen wordt dat de gemeente dat kan aantonen. In de Crisis- en Herstelwet staat 60% lokale toewijzing. Wat zijn dan de limieten voor de lokale toewijzing? Daar zijn regionale gesprekken over geweest maar de raad is niet geïnformeerd over wat er uit die overleggen na maart is gekomen. Het voorstel geeft daar ook geen duidelijkheid over maar in de toelichting staat dat overeenstemming is bereikt om te starten met 30% lokale ruimte. Welk percentage wordt het nou? In de verordening wordt gesproken over lokaal maatwerk. Wat wordt daaronder verstaan?

Wethouder Scholten vindt dit een treurig stuk want iets wat nog schaarser wordt gaat op een andere manier verdeeld worden. Daarvoor worden allemaal regeltjes gemaakt maar het is symptoombestrijding want de laatste jaren zijn er onvoldoende woningen gebouwd voor de bevolking. In de afgelopen 10 jaar is Nederland met 1 miljoen mensen van buiten Nederland gegroeid waaronder 100.000 statushouders en 900.000 mensen op een andere titel waarvan de meeste uit de Europese Unie. Daarnaast groeit de economie en komen er instellingen uit het buitenland waarvan de werknemers ook moeten worden gehuisvest. De beleggers en de particuliere investeerders zijn niet de oorzaak van de problemen maar dat zijn de symptomen van een groter probleem, namelijk een volstrekt tekort aan woningen.

Het gaat om een zeer ingewikkelde regelgeving waarin veel moet worden gedefinieerd et cetera. Er zal specifieke voorlichting worden gegeven. Dat wordt in de regio gedaan omdat het een gezamenlijke markt is. Als het af is wordt gekeken of er nog iets specifiek Diemens wordt gemist. Er zal veel tijd en aandacht worden besteed aan het uitleggen van de regels maar dat wordt in de regio met elkaar gedaan en als dat stevig staat zal in Diemen worden bekeken of dit nog aanvulling behoeft en hoe die gezamenlijke mededelingen in Diemen onder de aandacht zullen worden gebracht. Niet alleen gemeenten maar ook de corporaties hebben daar een rol in.

De aanpassing door Woningnet kost heel veel tijd. Het is een vrij groot systeem en er moet veel worden gecheckt en gecontroleerd en er moet automatisch gecommuniceerd worden

met de corporaties. Dit kost ook heel veel geld en daarom hebben de corporaties en Woningnet gezegd van we beginnen hier pas mee als zeker is dat alle raden ermee akkoord gaan. De corporaties zijn de opdrachtgever van Woningnet.

De capaciteit van handhaving wordt uitgebreid maar nog niet structureel. Verwacht wordt dat bij de invoering extra capaciteit nodig is en na een jaar wordt bekeken of dit ook structureel moet. De lokale beleidsruimte moet nog verder worden ingevuld. Gemeenten kunnen eigen keuzes maken in de lokale voorrang. Daar wordt binnenkort nog op teruggekomen in de beleidsregels. Die komen binnenkort in het college.

Doorstroming zit in de prestatieafspraken met de corporaties om dat te bevorderen. Voor mensen die al lang op een bepaalde plek wonen en te groot wonen kost dat overtuiging en persoonlijke begeleiding. Er is een tekort aan woningen voor rolstoelgebruikers. Er wordt steeds meer voor gezorgd in de nieuwbouw dat die woningen ook daarvoor geschikt zijn maar soms moeten er toch aanpassingen worden gemaakt in de woningen waar mensen zitten of naartoe verhuizen. Dat is bedrijfseconomisch een verstandiger aanpak dan wanneer alles meteen in alle woningen wordt geregeld. In de Wmo-aanvragen wordt dat getoetst en begeleid en soms is het beter dat iemand in zijn eigen woning blijft en dat die woning wordt aangepast en soms is het beter om naar een andere woning te verhuizen. Dan moet er ook nog een geschikte woning beschikbaar zijn maar het is altijd maatwerk.

D66 begrijpt dat er 10 woningen geschikt zijn voor rolstoelgebruikers terwijl er bijna 200 mensen zijn die een rolstoel gebruiken. Hoe komen mensen hun huis in wanneer die niet geschikt is voor een rolstoel?

Wethouder Scholten zegt dat er ook rolstoelgebruikers zijn die in hun huis de rolstoel niet gebruiken maar als mensen afhankelijk zijn van hun rolstoel in de woning wordt ervoor gezorgd dat die beschikbaar is, hetzij door aanpassing van de bestaande woning hetzij in een andere woning. In het kader van de Wmo worden dus regelmatig woningen aangepast en dat is altijd maatwerk.

De wetgever zegt dat de gemeente in principe niet lokaal of regionaal mag toewijzen tenzij er sprake is van een schaarse situatie in de regio. Dan mag regionaal worden toegewezen tot een maximum van 50% aan regionale inwoners. Van die 50% mag een gemeente de helft lokaal doen en dat betekent dat 25% van het vrijgekomen woningaanbod lokaal mag worden toegewezen. De regio vindt dat wat weinig en heeft er met de minister over gesproken. Die heeft in de loop van het jaar toestemming gegeven om die 25% op te rekken tot 30% en de regio mag zelf uitzoeken hoe met die 30% wordt omgegaan. De portefeuillehouders hebben vervolgens besproken of dit voor elke gemeente die 30% is of dat daar uitzonderingen op kunnen worden gemaakt, dus sommige gemeenten 70% en andere gemeenten wat minder afhankelijk van schaal en omvang. Spreker heeft gepoogd om die 30% voor kleinere gemeenten wat op te rekken ten koste van grotere gemeenten maar dat is niet gelukt en de afspraak is dus dat die 30% geldt voor alle gemeenten in deze regio. Overigens is er niet de verplichting om dat percentage maximaal uit te nutten. Als aan het eind van het jaar alles bij elkaar wordt opgeteld wordt die 30% niet gehaald en dat wordt met name veroorzaakt door Amsterdam die waarschijnlijk wat minder lokaal aan het toewijzen is. Met elkaar wordt nog bekeken hoe dat restant wordt verdeeld. Daar zijn nog geen afspraken over gemaakt maar de verwachting is dat dat pondpondsgewijs wordt verdeeld over de andere gemeenten. Dan gaat het in Diemen om een paar woningen meer.

In de Crisis- en Herstelwet staat niet iets over woningtoewijzing. Wellicht een aantal voorrangscriteria om in aanmerking te komen voor de werking van de Crisis- en Herstelwet. Vervolgens is de vraag wat Diemen met die 30% gaat doen en daarover wordt nog met elkaar gesproken hoe dat wordt ingevuld. Elke gemeente gaat dat individueel regelen in beleidsregels.

D66 merkt op dat de verordening niet nodig zou zijn geweest als er voldoende woningen zouden zijn gebouwd. Door deze verordening zijn er wel regels om urgenten, mensen die een passender woning zoeken of rolstoelgebruikers te helpen en daarom is het een goed instrument in de huidige situatie.

Ons Diemen is ook van mening dat er sprake is van een falend woonbeleid in Nederland. De verkoopprijzen van woningen rijzen de pan uit, de regering is niet in staat om daar paal en perk aan te stellen. Dat heeft grote gevolgen voor gemeenten en ook wat betreft de belastingen inzake de WOZ-waarde. Daardoor komen sociale woningen ook eerder boven de geliberaliseerde grens. Daar worden met de corporaties wel afspraken over gemaakt maar de vastgoedbeleggers hebben daar maling aan. Hopelijk gaan de landelijke partijen bepaalde regels stellen aan met name de vastgoedmarkt.

De fractie probeert duidelijkheid te krijgen over wat de afspraken zijn in het bestuurlijk overleg want uiteindelijk gaat de raad hierover.

PvdA zegt dat uiteindelijk de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de verordening bij de raad ligt en dat de wethouder mag worden vertrouwd op de gegeven informatie.

Ons Diemen probeert daarom duidelijk te krijgen waar de limieten liggen. Op pagina 14 van de Huisvestingsverordening staat bij artikel 2.7.2 lid 3 dat de voorrangsregeling voor de regionale en lokale binding wordt toegepast binnen de limieten als bepaald in artikel 14, 2^e lid van de Wet op de woninghuisvesting en artikel 6s van het Besluit uitvoering Crisis- en Herstelwet. In die wetten staan weer andere percentages vermeld.

PvdA merkt op dat in de Huisvestingswet in artikel 4, lid 2 staat dat de 50% kan worden toegewezen aan mensen met een regionale binding waarvan de helft aan mensen in de specifieke gemeenten. De gemeente kan dus 25% toewijzen aan mensen uit Diemen. In de regio mag het 30% zijn want dat heeft de wethouder bepleit bij de minister in Den Haag.

Ons Diemen merkt op dat de gemeenten Landsmeer en Ouder-Amstel 70% lokaal toewijzen.

PvdA zegt dat het heel goed kan dat in Ouder-Amstel 70% van sociale huurwoningen naar inwoners uit de eigen gemeente gaat want in Diemen gaat ook uiteindelijk 60% van de sociale huurwoningen naar Diemenaren. Een deel daarvan wordt met voorrang toegewezen maar een deel van de inwoners krijgt die woningen ook door te reageren in Woningnet. Uiteindelijk is het prettig dat er veel meer woningen naar Diemenaren gaan via het systeem dan wanneer alleen maar die voorrang wordt gegeven.

Ons Diemen constateert dat de PvdA aanneemt dat het zo is maar dat ligt niet vast.

PvdA baseert zich op tabellen met cijfers. De raad heeft een tijdje terug staatjes gehad waarin precies kon worden gezien hoeveel sociale huurwoningen per jaar naar Diemenaren zijn toegegaan. 25% mag met voorrang maar dat betekent niet dat de overige 75% niet bij Diemenaren terecht kan komen. Die kunnen door regulier te zoeken en omdat ze een wachttijd hebben alsnog een sociale woning in Diemen krijgen en alles bij elkaar opgeteld is rond de 60%.

Ons Diemen stelt dat in andere gemeenten andere percentages worden gehanteerd dan in Diemen. Zijn de Diemenaren daar niet de dupe van?

D66 hoort wethouder Scholten nee zeggen tegen deze stelling.

PvdA vindt dat Ons Diemen de wethouder een verwijt maakt dat volledig onterecht is. De wethouder doet stinkend hard zijn best om ervoor te zorgen dat hier gebouwd wordt en dat er sociaal gebouwd wordt en dat de toewijzing eerlijker gaat.

Ons Diemen merkt op dat in de afgelopen 16 jaar niet veel sociaal is gebouwd.

PvdA legt uit dat 16 jaar terug de behoefte wat anders lag. Toen waren er nog goedkope huurwoningen en net boven de liberalisatiegrens waren er goedkope koopwoningen. De woningcrisis is iets van de laatste paar jaar. Niemand heeft zien aankomen hoe dit is gegaan. Om te zeggen dat de laatste jaren te weinig is gebeurd is een flauw verwijt.

Ons Diemen memoreert dat bij de kroning van prinses Beatrix al werd geroepen geen kroning maar een woning. De fractie wil bereiken dat er meer woningen lokaal worden toegewezen want dat geldt ook voor de middenhuur. De doorstroming komt in Diemen beter op gang door een hoger percentage en dat ligt nu niet vast. Er wordt enkel maar gesuggereerd. De beantwoording van de verdere technische vragen wordt afgewacht.

Wethouder Scholten sluit zich aan bij de woorden van de PvdA. Dit zijn allemaal aantijgingen en verwijten waar spreker zo langzamerhand een beetje ziek van wordt. Als Ons Diemen denkt dat het anders is dient die fractie dat ook te onderbouwen. Het gaat hier om het toewijzen van woningen met voorrang en dat betekent niet dat andere woningen per definitie naar anderen gaan. In het gewone systeem kunnen die terecht komen bij Diemenaren en bij andere inwoners van de regio. Aan het eind van de rit blijkt dat 50-60% van de woningen aan Diemenaren wordt toegewezen. Ons Diemen moet aantonen dat er in andere gemeenten andere regels gelden want dat verhaal heeft geen enkele grond. Uiteindelijk pakt het wat verschillend uit door de omvang van de gemeente en de standaardtoewijzing in Woningnet maar dat ligt niet aan de voorrangsregeling. In Amsterdam wordt ongeveer 85% van de woningen aan Amsterdammers toegewezen. Voor alle grote gemeenten geldt dat het grootste deel van de woningen aan de eigen inwoners wordt toegewezen en dat komt omdat ze heel veel bewoners hebben en heel veel woningen.

Ons Diemen loopt volstrekt ten onrechte dingen te beweren waar geen enkele onderbouwing voor wordt gegeven en maakt intussen collega-raadsleden en het college een beetje zwart van u let niet goed op uw zaak. Bovendien is dit niet de eerste keer dat Ons Diemen dit beweert. Er is bovendien al vaker gevraagd om een onderbouwing maar die komt steeds niet. In de Crisis- en Herstelwet staat 60% toewijzen in nieuwbouw. Dat kan alleen wanneer dat in overleg met de andere gemeenten in de regio bepaald wordt. Zo is dat ook gedaan wat betreft die 30%. In het kader van de Crisis- en Herstelwet is dat tot nu toe niet met elkaar afgesproken en dus kan het ook niet. Dat artikel wordt niet toegepast omdat daar gezamenlijk de keus niet voor gemaakt is en de gemeente Diemen kan niet individueel kiezen dat dat element van de Crisis- en Herstelwet wordt toegepast op het eigen woningbezit. Het kan natuurlijk wel zijn dat Ons Diemen in verwarring raakt wanneer naar andere wetteksten wordt gezocht maar dat geldt ook voor andere raadsleden.

Inmiddels zijn er 60 woningen toegewezen in de Tramlus waarvan 32 aan Diemenaren en 2 zijn er direct bemiddeld. Volgens de definitie van de Woningwet en sociale woningen heeft Diemen in de afgelopen 16 jaar heel veel gebouwd. Dat zijn allemaal studentenwoningen maar Diemen telt dat nooit mee met de sociale voorraad want het is een apart type woning. In de meeste gemeenten is de sociale voorraad afgenomen maar in Diemen niet omdat er al heel lang afspraken zijn met de corporaties dat er niet geliberaliseerd en verkocht wordt. Dat er niet gebouwd kan worden heeft met de financiële positie van de gemeente te maken en met de financiële positie van de corporaties. Die hadden het voornemen om bij de Diemer en

de Brede Hoed woningen te stichten, grotendeels voor de sociale sector en voor een deel in de middenhuur. Toen zij daarmee aan de slag wilden ontbraken echter de financiën en zat Nederland in de financiële crisis en toen ging het niet door. Dat wordt nu waar het kan gecorrigeerd. De afgelopen 16 jaar zat de PvdA in de coalitie maar om dan het verwijt te maken dat toen niets is gebouwd heeft geen grond.

Ons Diemen zegt dat het geen aanval is richting de wethouder. Het staat niet duidelijk in de verordening. In de Crisis- en Herstelwet staat 60% maar het gaat ook om de besluitvorming. Er is geen terugkoppeling naar de raad geweest.

Wethouder Scholten herhaalt dat de wetgever 25% heeft bepaald. De regio heeft in overleg met de minister uiteindelijk 30% voor elkaar gekregen. Er is vervolgens ruimte om het anders te doen maar dan moeten alle gemeenten het daarmee eens zijn. Die poging is gewaagd maar het is niet gelukt. Dit zijn overleggen waarin je probeert om 14 andere portefeuillehouders te overtuigen van iets. De Crisis- en Herstelwet wordt niet in de verordening genoemd omdat het nergens gebruikt wordt en dan hoeft er in de verordening ook niets van te worden geregeld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

9. Sluiting

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 22.17 uur.

Vervolgens concludeert hij dat er geen behoefte is om het woord te voeren over het geheime agendapunt. Daarmee is het een hamerstuk.