



INFORMATIEVE RAAD 13 SEPTEMBER 2018

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), de heer F. Eerkens (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), mevrouw R. Herder (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer L.R. Smits (LD), de heer W. Advokaat (OD), mevrouw M.P.H. de Graaff (CDA), de heer S. Scherpenzeel (CDA) en de heer P.M. de Zeeuw (CDA)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom in de vernieuwde raadzaal. Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder Boog

De heer Boog memoreert dat op 25 september een bijeenkomst is over informatieveiligheid vanuit Duo+.

3. Op verzoek van LBD: petitie Coffeeshop

Leefbaar Diemen merkt op dat in het Diemer Nieuws een artikel stond waarin werd gezegd dat er geen draagvlak of noodzaak was in Diemen voor een coffeeshop of wietwinkel. Verder wordt er verwezen naar het nuloptiebeleid uit 1998. Leefbaar Diemen vindt dat dit onderwerp opnieuw bekeken zou moeten worden omdat er veel ontwikkelingen zijn die het nuloptiebeleid in een ander daglicht zouden kunnen plaatsen.

Kan een aanpassing van het nulloptiebeleid de veiligheid vergroten, de overlast verminderen en de gezondheid ondersteunen? Er wordt in de bijlage gesproken over een petitie van 120 personen op een bevolking van 21.000 volwassenen. Dit argument in het voorstel van het college om het niet toe te staan is de ogen sluiten voor wat er onder de bevolking leeft. Er is geen regel voor wat de juiste aantallen zijn om de mening van de bevolking weer te geven. Er zijn ongeveer 3000 flyers verspreid en daar zijn ongeveer 120 reacties op gekomen. Er is behoefte aan veiligheid en aan genotsmiddelen. Dat illegale genotsmiddelen de veiligheid en de gezondheid in gevaar kunnen brengen is duidelijk maar veel erger zijn legale stoffen en gassen waartegen niet kan worden opgetreden. Dan wordt gedacht aan de verkoop van een slagroomspuit en patronen met lachgas. Softdrugs als wiet en wietolie zijn veel minder schadelijk als lachgas. In Diemen is de verkoop van deze producten niet mogelijk en wordt opgetreden in het kader van het nulloptiebeleid van de gemeente. Tegenwoordig kan men alles thuis laten bezorgen en de stap van soft- naar harddrugs wordt hierdoor wel erg makkelijk. Slagroomspuiten zijn regelmatig in Diemen te vinden. Samenscholende groepjes van jongeren bezorgen overlast. Zie bijvoorbeeld de recente gebeurtenissen bij de studentenflats aan de Rode Kruislaan. Deze jongeren gebruiken lachgas en steken bommen af waardoor de bewoners zich bedreigd voelen. Helaas komt de overlast door lachgaspatronen in heel Diemen voor en daar wordt veel over geklaagd op sociale media. Veelvuldig gebruik van lachgas kan leiden tot onherstelbare verlammingen. Landelijk is er een proef gestart om wietteelt te gedogen. Dit komt van D66, PvdA en GroenLinks. In Canada en een aantal staten in Amerika zijn er ook proeven om wiet te legaliseren. De vraag naar wietolie, dat een heilzame werking blijkt te hebben, neemt ontzettend toe. De stof THC verlicht de pijn. Gebruikers worden er rustig van en het effect is tegengesteld aan dat van lachgas als het niet medicinaal wordt gebruikt. Niet iedereen is in staat om naar Amsterdam te reizen om softdrugs of wietolie te kopen. Het illegaal thuisbezorgen is dan de oplossing. Door aanpassing van het nulloptiebeleid ten aanzien van softdrugs verwacht Leefbaar Diemen dat de overlast op straat zal verminderen, dat het veiligheidsgevoel zal toenemen en dat wietproducten de pijn kunnen verlichten. De fractie is er echter nog niet uit of ze voor of tegen een aanpassing van het beleid is maar hoe denkt de raad over een herziening van het nulloptiebeleid?

GroenLinks is niet per definitie tegen het gebruik van softdrugs. Het is aan de persoon zelf om te kiezen of die genotsmiddelen wil gebruiken maar aan al deze middelen kleef een risico en de maatschappij zou die risico's zoveel mogelijk moeten beperken. Er wordt al een leeftijdsgrens gesteld of bepaalde soorten zijn verboden en er wordt voorlichting gegeven. De productie, het transport en de verkoop van drugs zijn in hevige mate geïnfiltreerd door criminaliteit waarin onvoorstelbaar grote bedragen omgaan. Tijdens het bezoek in Bussum is de vraag gesteld of wanneer een medewerker het verzoek krijgt om voor één keer iets te doen wat niet mag voor bijvoorbeeld € 100.000 en toen werd terecht gezegd dat men daar niet tegen was opgewassen. De mogelijkheid van criminaliteit is dus aanwezig en wanneer dit onderwerp in Diemen aan de orde komt dient dit aspect nadrukkelijk te worden onderzocht.

De landelijke overheid heeft niet geregeld dat de aanvoer van softdrugs op een legale wijze kan worden verzorgd en dan is het onzeker of die aanvoer vrij is van criminaliteit. Voorts zal een mogelijke locatie voor een coffeeshop altijd weerstand in de buurt oproepen. Het is een goede zaak wanneer een petitie wordt ingediend maar het is teleurstellend dat vervolgens

een fractie met eigenlijk hetzelfde plan komt aanzetten zonder enige toevoeging behalve wat nu even wordt gehoord.

Leefbaar Diemen geeft aan dat de fractie de petitie niet heeft ingediend en alleen maar vraagt om een discussie in de raad over de nuloptie.

GroenLinks had graag gezien dat Leefbaar Diemen argumenten had aangevoerd voor het wijzigen van het beleid. Softdrugs moeten verkrijgbaar zijn en dat kan over de grens in Amsterdam. Deze afstand is geen overheersend lokaal probleem geworden.

De fractie is de heer Prins van de Ouderenpartij Diemen dankbaar voor zijn initiatief om een goed werkend verkooppunt te bezoeken. De uitgebreide toelichting die daar werd ontvangen om genoemde bezwaren weg te nemen in combinatie met het feit dat GroenLinks niet is overtuigd van de behoefte aan een cannabiswinkel in Diemen geeft de overtuiging dat een coffeeshop in Diemen niet de voorkeur heeft want het voldoet niet aan de eisen van zorgvuldigheid en zeker gelet op de belangrijke gevaren waarmee de gemeente dan te maken krijgt.

D66 is ook niet per definitie tegen coffeeshops of het gebruik van softdrugs maar coffeeshops hangen nog steeds in een legale schemerzone en dat betekent dat niet meteen wenselijk is om ze in Diemen te introduceren. Daarnaast heeft Diemen geen last van een overmaat aan straatdealers of de daarmee samenhangende problematiek. Dat zal mede het geval zijn omdat er voldoende aanbod is in Amsterdam. Er is in Diemen geen groot probleem dat hoeft te worden opgelost, er is voldoende alternatief te vinden in Amsterdam en een coffeeshop past niet bij het karakter van Diemen.

CDA is, mede door de kennis die is verkregen door het bezoek aan een coffeeshop in Bussum, tot de conclusie gekomen dat Diemen op dit moment niet gediend is met het openen van een coffeeshop. Cannabis brengt meerdere gevaren met zich mee. Als mensen dit medisch willen gebruiken zijn er mogelijkheden om het bij een apotheek te verkrijgen en een coffeeshop is zeker geen apotheek. Daarnaast zit de aanvoer van middelen aan een coffeeshop nog steeds in de onderwereld. Diemen heeft op dit moment al te maken met veel criminaliteit en zit niet te wachten op nog meer problemen rondom een coffeeshop. Het geeft overlast in de omgeving. In Bussum wordt er alles aan gedaan om het te beperken maar het blijft bestaan.

Voorts wordt waarschijnlijk een openbare school geopend in Diemen. Daarnaast zijn er nog andere grote problemen onder jongeren zoals het alcoholmisbruik. Op dit moment is er geen drugsoverlastprobleem zoals Bussum dat had want daarom is in die gemeente begonnen met het opzetten van een coffeeshop. Daarom wordt de noodzaak van het vestigen van een coffeeshop in Diemen niet ingezien.

Ouderenpartij Diemen is tegen de vestiging van een commerciële coffeeshop in Diemen. Het bezoek aan de Stichting Helder Gooise Meren was verhelderend. Daar zijn argumenten gekregen om geen commerciële coffeeshop in Diemen toe te staan. Gemeenten die ooit een commerciële coffeeshop hebben toegelaten ondervinden daar namelijk veel overlast van maar ze komen er nooit meer vanaf.

Drugsgebruik is in Diemen algemeen aanwezig in alle leeftijdsgroepen en politieke partijen. Voor medicinaal gebruik tegen pijn zijn er tegenwoordig CPD-druppels vrij verkrijgbaar bij de

drogist. Op door Diemense jongeren tussen 12 en 18 jaar bezochte middelbare scholen buiten Diemen worden veel problemen veroorzaakt door gebruik en illegale handel in soft-drugs. De stelling van het college dat de handel en het gebruik van softdrugs in Diemen beheersbaar en zonder excessen is, is wat te algemeen gelet ook op het oprollen van diverse wietplantages en andere politieacties in de afgelopen tijd. Er kan ook gesproken worden van tegen de bierkaai vechten of dweilen met de kraan open.

In Gooise Meren is een stichting opgericht die zich in eerste instantie richt op voorlichting over drugs en verslaving. Er worden gastlessen en lezingen gegeven over drugs op basis- en middelbare scholen, bij sportverenigingen, bedrijven en lagere overheden. Voorts wordt er voorlichting gegeven over genotsmiddelen, het gebruik ervan, de risico's en de negatieve gevolgen. Op basisscholen wordt voorlichting gegeven over risico's van tabak, alcohol, cafeïne, suiker, gamen en sociale media. Op middelbare scholen ligt de nadruk op de risico's van drugsgebruik en uitleg over welke Neurotransmitters in het brein worden geactiveerd door verdovende, veranderende of opwekkende middelen. Er is een eigen lespakket ontwikkeld, met medewerking van ervaringsdeskundigen.

Vanuit de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur voor het bevorderen van een goede volksgezondheid en leefstijl is het belangrijk dat de gemeente onze inwoners, om te beginnen bij de jeugd en de scholen en sportverenigingen, actief voorligt over drugs en verslaving. Daarom ziet de fractie graag een overzicht tegemoet van wat er op dit gebied al gebeurd in Diemen en of dat voor verbetering vatbaar is.

Als er echter een stichting wordt opgericht die zich bezighoudt met de voorlichting zou dat een goede zaak zijn. Als die stichting op ideële grondslag een coffeeshop zou willen gaan exploiteren zoals in Gooise Meren onder gelijktijdige handhaving van het verkoopverbod in andere gelegenheden staat de fractie daar niet onwelwillend tegenover vanuit de zorg voor openbare orde, veiligheid en volksgezondheid.

Nu zijn inwoners voor inkoop aangewezen op Amsterdamse coffeeshops waarbij de gemeente niet kan vaststellen of die coffeeshops de gezondheid van de klanten en de wetten van het land respecteren. In Gooise Meren wordt elke inkoop van cannabis getest op pesticiden en THT-gehalte. Als er pesticiden in zitten wordt de partij afgekeurd. Er worden rond andere onderdelen strenge regels gehanteerd zoals geen reclame, geen harddrugs, geen overlast, geen verkoop onder de 18 jaar, niet meer dan 5 g per cliënt, alleen verkopen aan Nederlandse ingezetenen en niet meer dan 500 g handelsvoorraad. De opbrengsten van de stichting worden, naast personeel en bedrijfsvoering, besteed aan voorlichting en goede doelen.

Dit voorkomt niet dat er toch af en toe illegaal gehandeld wordt aan de rand van een schoolplein maar de korte lijnen en het dorpse karakter, zoals in Diemen, bestaan ook in Bussum. Dit wordt snel ontdekt en ingedamd.

Alles overwegende is de Ouderenpartij Diemen tegen de komst van een commerciële coffeeshop in Diemen en zeker gezien de amateuristische aanpak van de indiener van de petitie en de aanvrager van de vergunning. Als een stichting zoals in Bussum wordt opgericht in Diemen kan er echter een nieuwe situatie ontstaan.

VVD schaart zich in eerste instantie achter het standpunt van de burgemeester dat de komst van een coffeeshop in Diemen niet wenselijk is. Daarnaast is de nuloptie nog steeds actueel. Het onderzoek van de UVA naar de komst van een coffeeshop in Lelystad geeft onvoldoende aanleiding om te veronderstellen dat de komst van een coffeeshop in Diemen eventuele problemen gaat oplossen, namelijk dat dit de overlast beperkt en gebruik

reguleert. Het standpunt van het college dat de handel in en het gebruik van softdrugs beheersbaar en zonder excessen is versterkt de mening van de fractie in deze maar er zit een schijnbare tegenstelling in het standpunt van het college dat zij na de landelijke pilot legalisering wietteelt mogelijk de vestiging van een coffeeshop opnieuw wil bekijken. De handel in en het gebruik van softdrugs zijn immers op dit moment beheersbaar en zonder excessen. Met de reguliere wietteelt kan wel de handel beter worden geregeld en deels uit het criminele circuit worden gehaald. Waarom ziet het college mogelijk aanleiding om zich opnieuw als raad en college te buigen over de wenselijkheid van een verkooppunt van softdrugs in de gemeente?

De Stichting Helder Gooise Meren heeft een goed doordacht plan dat in jaren verder is geperfectioneerd. Daar werd echter verteld dat als er geen problemen zijn in Diemen die moeten worden opgelost het niet logisch is om een dergelijk traject in te zetten, ook gezien de enorme hoeveelheid werk die dit project met zich mee zal brengen. Het lost ook het probleem van dealen bij middelbare scholen en het gebruik van softdrugs door jongeren onder de 18 jaar niet op want iemand onder de 18 kan geen producten halen in een coffeeshop en die jeugd is dus afhankelijk van dealers die zich bij de school bevinden. Het klopt dat er ook in Diemen op allerlei plekken slagroomspruitcapsules liggen maar de komst van een coffeeshop gaat dat probleem niet oplossen. De jeugd zegt namelijk dat de slagroomspruitcapsules veel goedkoper zijn dan andere softdrugs. Medicinale wietolie is verkrijgbaar via de apotheek en daar zal ook de juiste samenstelling worden verstrekt. Daarom vindt de VVD het op dit moment niet nodig om van de nulloptie uit 1999 af te wijken.

PvdA gaat het straks wel hebben over de plaats en de exploitatie hoewel dat van Leefbaar Diemen niet mocht. Leefbaar Diemen is er zelf nog niet uit maar vindt wel dat er wat gedaan moet worden met de nulloptie. Dan is die fractie er wel een beetje uit.

Het is prachtig dat mensen in Nederland op een legale manier wiet kunnen krijgen maar de achterdeurproblematiek is ernstig. Daarom zijn de prijzen hoog en dat is weer aantrekkelijk voor criminelen en het leidt tot zeer ongewenste situaties dat dit geld, zoals in Tilburg, ook nog gebruikt gaat worden voor de exploitatie van jongerenontmoetingscentra.

Als er problemen opgelost kunnen worden door een coffeeshop moet daar heel serieus naar worden gekeken maar tot op heden zijn die argumenten niet aangevoerd. Dat jongeren rondhangen wordt niet voorkomen met de vestiging van een coffeeshop. Als de vraag niet helder kan worden beantwoord voor welk probleem dit een oplossing is, is het niet noodzakelijk om het hele proces te beginnen voor verandering van het beleid.

De commerciële exploitatie van een coffeeshop lijkt zeer onwenselijk gezien de achterdeurproblematiek. Als al iets gedaan zou worden kan dat op de manier zoals in Bussum maar ook met zo'n coffeeshop blijf je in het schemergebied en zal dit criminaliteit aantrekken. Op zich is het heel goed om voorlichting te geven. Aangenomen wordt dat in Diemen ook voorlichting wordt gegeven over verslaving en hopelijk gaat dit niet alleen over drugs maar ook over alcohol, sigaretten, gokverslaving enzovoort. Als een coffeeshop al een probleem zou oplossen dient ook te worden aangegeven waar die moet komen en de locatie zal zeker veel bezwaren oproepen bij omwonenden. Er zijn allerlei plekken denkbaar zoals op de campus, bij de voedselbank of in een leeg pand in het winkelcentrum en dat is niet gewenst maar als er een coffeeshop moet komen dient ook de locatie in overleg met bewoners te worden aangewezen.

De fractie kan prima leven met de nulloptie en ziet geen noodzaak om daarvan af te wijken. Bovendien ligt de dichtstbijzijnde coffeeshop op 3,2 km van de grens van Diemen en dat is een afstand die is te overbruggen.

De heer Boog zegt dat het college kijkt naar de situatie zoals die nu is in Diemen. Het gebruik van softdrugs hoort bij de maatschappij en is een keuze van het individu. Vanuit die lijn is het een prima zaak dat coffeeshops hierin voorzien. Het college juicht ook toe dat er nu een landelijke ontwikkeling is om te komen tot een duidelijker drugsbeleid en dat de regering heeft ingestemd met een pilot voor de legalisering van wietteelt. De gemeente dient echter te redeneren vanuit de huidige situatie en de huidige wetgeving.

Sinds 1999 is er een nulloptiebeleid en driekwart van de gemeenten in Nederland heeft ook een dergelijk beleid. Zeker bij gemeenten met de omvang van Diemen ligt dat percentage nog hoger. De gemeenteraad heeft tussentijds nooit de noodzaak gezien om het beleid te herzien en er zijn ook nooit vanuit de politie of justitie signalen gekregen dat dit beleid op de schop moest. De politie steunt ook het standpunt van het college zoals is verwoord. Dus ook vanuit openbare orde en veiligheid is er geen noodzaak om in Diemen een coffeeshop te vestigen. Er kan een situatie ontstaan dat het zo uit de hand loopt met straathandel en overlast dat een coffeeshop een belangrijke bijdrage kan leveren aan de aanpak van die problematiek. Natuurlijk is er gebruik en zijn er ook lachgaspatronen maar dat wordt niet opgelost door het vestigen van een coffeeshop. Voor jongeren onder de 18 jaar is dat ook geen alternatief. Natuurlijk kunnen er weer andere middelen komen en dan moet je zien hoe je daarmee omgaat. Het enige feit dat iemand dan dichterbij softdrugs kan kopen is geen goede reden om het hele beleid op de schop te nemen. Dan gaat het over locatiekeuze en of de gemeente een of meerdere coffeeshops wil, hoe wordt dan gekomen tot een keuze van de coffeeshopexploitant en kies je voor een commerciële coffeeshop of ga je voor het Bussumse model. Het is ook een zaak van de driehoek en er is een afspraak in de regio gemaakt waarbij is gezegd dat in Amsterdam coffeeshops zijn en dat de Amstelland-gemeenten geen coffeeshop gaan vestigen.

Het Bussumse model is op zich prima en als er een grote problematiek is in de gemeente zou zo'n model de voorkeur hebben boven een commerciële coffeeshop maar de achterdeurproblematiek blijft dan een probleem want dat is niet geregeld. Eerder dit jaar heeft een oud-penningmeester van de coffeeshop daar de noodklok geluid en gewezen op de kwetsbaarheid omdat er steeds meer geld omging in de stichting. Hij constateerde dat van heel veel dingen geen potjes zijn, dat dit moeilijk is te controleren, dat de mensen die er op zitten kwetsbaar zijn en ook de burgemeester heeft erkend dat het een schimmig gebied blijft.

Niet helemaal wordt begrepen de opvatting van Leefbaar Diemen die zegt van we zijn er nog niet uit maar we willen wel het nulloptiebeleid ter discussie stellen. Het college ziet nu geen noodzaak tot het vestigen van een coffeeshop want het kost heel veel capaciteit en inzet om met die discussie verder aan de slag te gaan. Als de pilot is afgerond en het kabinet zet verdere stappen naar legalisering van softdrugs en de achterdeurproblematiek wordt geregeld kan hiermee de criminaliteit grotendeels uit de softdrugswereld worden gehaald en dan is het gezond om op dat moment te kijken of dit dan voor Diemen wellicht een optie zou zijn. Dan komt op dat moment de noodzakelijkheid, wenselijkheid en prioriteitsstelling aan de orde. Op dat moment is misschien een andere afweging met elkaar te maken. In ieder geval zal nog worden gekeken hoe de voorlichting in Diemen is geregeld. Via de scholen, het

jongerenwerk en de GGD wordt voorlichting gegeven maar dat zal inzichtelijk worden gemaakt.

Leefbaar Diemen merkt op dat er nu sprake is van verborgen criminaliteit en Diemen is al niet een van de veiligste gemeenten maar wellicht zou een wijziging van de nulloptie daar invloed op kunnen hebben in positieve zin.

PvdA vraagt of Leefbaar Diemen denkt dat de komst van een coffeeshop de criminaliteit zal terugdringen.

Leefbaar Diemen zegt dat er een goede analyse zou kunnen komen dat op dat gebied de criminaliteit zou kunnen afnemen maar de achterdeur is nog niet dichtgetimmerd. Er zijn oudere mensen die moeilijk aan softdrugs kunnen komen. Wietolie wordt niet meer vergoed door de zorgverzekering en de prijzen stijgen sterk. Er is nu zelfs een stichting die het tegen een zeer gereduceerde prijs levert aan mensen die het niet meer kunnen betalen.

VVD vraagt of als de wietolie wordt gekocht in coffeeshops het wel wordt vergoed door de zorgverzekering.

Leefbaar Diemen meldt dat de prijzen dan iets lager zijn maar ook dan wordt het niet vergoed.

VVD stelt dat het nog maar de vraag is of er dan een verschil in prijs is. Als het wordt gekocht bij de apotheek is het getest en de vraag is of de kwaliteit in de apotheek niet veel beter is dan wanneer het wordt verkregen via een coffeeshop. Dat mag ook de prijs iets hoger zijn.

Leefbaar Diemen vraagt of de VVD heeft getest of het kan worden gekregen in een apotheek in Diemen.

VVD zegt dat niet is nagegaan of het daar verkrijgbaar is maar wietolie is verkrijgbaar op doktersadvies.

Leefbaar Diemen heeft jongeren gesproken bij de studentenflats aan de Rode Kruislaan die bommen lieten ontploffen. Ze waren boven de leeftijd van 18 jaar en konden lachgas overal krijgen. Deze capsules zijn officieel niet te koop in Diemen maar mensen moeten zich dan legitimeren dat ze boven de 18 zijn, bijvoorbeeld bij de Makro.

De Partij van de Arbeid verliest zich in kleine details zoals de afstand en slechts 500 g voorraad. Wellicht worden kleine partijen wel met een brommer gebracht.

PvdA memoreert te hebben gezegd dat de plek belangrijk is maar Leefbaar Diemen vindt dat een klein detail.

Leefbaar Diemen zou zich ook zorgen maken over waar het moet komen maar het doel van de discussie is of het nulloptiebeleid nog van deze tijd is.

CDA merkt ten aanzien van het medicinaal gebruik op dat het op doktersrecept verkrijgbaar is bij de apotheek. Het grote verschil is dat je er niet altijd high van hoeft te worden want dat is niet altijd prettig wanneer je het medicinaal moet gebruiken.

Leefbaar Diemen merkt ten aanzien van de petitie op dat er maar 3000 flyers zijn verspreid en dat is geen argument om te zeggen van daarom doen we het niet. In de andere argumenten die het college heeft kan worden meegegaan. Natuurlijk blijft de achterdeurproblematiek. Het gaat de fractie om een goede discussie in de raad en dat is aardig gelukt. Het uitgangspunt van de fractie is niet dat er ergens een coffeeshop moet komen maar het gaat om de discussie of het nuloptiebeleid voldoende is en kunnen overlast en veiligheid worden gediend.

De heer Boog begrijpt dat het nuloptiebeleid vanavond is besproken en dat Leefbaar Diemen daar dus niet meer op terugkomt.

Leefbaar Diemen zegt dat als het actueel wordt de fractie daarop terug zal komen. De discussie op dit moment is voldoende. Duidelijk is dat er geen draagvlak is voor aanpassing van het nuloptiebeleid.

GroenLinks feliciteert Leefbaar Diemen met de poging om het onderwerp op de agenda te zetten zodat het uitgebreid kan worden besproken maar een volgende keer dient meer onderbouwing te worden gegeven en het is te gemakkelijk dat wordt gezegd dat de argumenten die andere partijen aandragen slechts details zijn.

De heer Boog concludeert dat er op dit moment geen meerderheid in de raad is die het nuloptiebeleid ter discussie wil stellen. Als het gaat om het draagvlak is dat een inschatting want uiteindelijk is het een politieke keuze. Het gaat om de argumenten en niet om hoeveel mensen ervoor of tegen zijn. Er zijn 120 mensen die de petitie hebben ondertekend maar de indruk is niet gelet op gesprekken met bewoners en ontvangen reacties dat er een heel breed draagvlak is voor de vestiging van een coffeeshop op dit moment maar uiteindelijk is het een afweging van openbaar ministerie, politie, gemeente en regio samen. Medicinale wiet kost op dit moment € 5,80 per gram en het Tweede Kamerlid Bergkamp heeft er onlangs bij het kabinet op aangedrongen om snel te onderzoeken of medicinale cannabis verlichting biedt bij een aantal aandoeningen zodat huisartsen het ook weer kunnen voorschrijven en de zorgverzekeraars het weer kunnen vergoeden in de toekomst. Die discussie wordt in de Kamer voortgezet.

4. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

5. Vaststelling Woonvisie

Ouderenpartij Diemen memoreert dat de fractie de afgelopen maanden een onderzoek heeft gedaan om dure scheefhuurders in Diemen meer zichtbaar maken. Het betreffende rapport wordt overhandigd aan wethouder Scholten.

De voorzitter deelt mee dat de stukken die zijn overhandigd aan de wethouder morgen in iBabs zullen worden gezet.

Ouderenpartij Diemen verzoekt om de aanbevelingen uit het rapport onderdeel te laten zijn van het betoog. De aanbevelingen is om meer sociale huurwoningen en vrijesectorwoningen te bouwen, voer de woonkostentoeslag in en geef zoveel mogelijk voorrang aan Diemense woningzoekenden voor zover dat wettelijk is toegestaan.

Wat betreft de Woonvisie kan de fractie zich grotendeels vinden in de probleembeschrijvingen en de aangedragen oplossingen. Goed is dat een woonplicht voor eigen woningen wordt genoemd. De uitwerking zal voor een groot deel plaatsvinden in de nieuwe huisvestingsverordening en doelgroepenverordening. Kan de wethouder toelichten waarom het nodig is om dit in twee verordeningen te doen? Hopelijk kunnen de dure scheefhuurders zo snel mogelijk worden geholpen om aan een betaalbare woning te komen.

PvdA constateert dat de Woonvisie laat zien dat er werk aan de winkel is om het voor iedereen mogelijk te maken om een woning te vinden in Diemen. Dan gaat het vooral om de groepen met lage en middeninkomens, de jongeren en de ouderen. Voor wat betreft het op peil brengen van de voorraad betaalbare woningen is er ook werk aan de winkel. Op pagina 17 wordt gesproken over een zelfbewoningsplicht in nieuwbouwwoningen. Dat is een goed idee maar verschuift de problematiek dan niet naar de oudere woningen en kan de zelfbewoningplicht niet worden uitgebreid naar bestaande woningen? Heeft het college al bedacht hoe de vakantieverhuur aangepakt gaat worden? Het is geen probleem als mensen tijdens hun eigen vakantie hun woning willen verhuren maar dan moet dat wel strikt gereguleerd zijn en voor een zeer beperkte tijd. Het kabinet is voornemens om 138 miljoen te bezuinigen op de huurders met de laagste inkomens. Dat is een zeer kwalijke zaak.

Leefbaar Diemen leest geen visie op de langere termijn in het document. De fractie zou graag de exacte cijfers zien van het aantal sociale huurwoningen dat gaat worden gebouwd. Er zijn mensen geweest die een petitie hebben aangeboden over tiny houses maar daarmee is niets gebeurd. Gaat er een beleid gemaakt worden voor het aardgasloos maken van de woningen? Is het de bedoeling om de studentenwoningen op de Rode Kruislaan om te zetten naar woningen waar mensen permanent kunnen wonen?

Wat is de status van de aangenomen Airbnb-motie? De Woonvisie gaat niet in op wonen en parkeren. De blauwe zone in Buitenlust geeft nu parkeeroverlast in Diemen Noord. Is het niet raadzaam nu het spoor onder handen wordt genomen om te denken aan een grote ondergrondse parkeergarage zodat het probleem met forensen kan worden opgelost? Saan is volgende maand weg uit de Weesperstraat. Daar gaan bedrijfsunits gebouwd worden maar er is grote behoefte aan wonen en werken aan huis. Hiervoor zou het bestemmingsplan voor de gehele Weesperstraat kunnen worden aangepast. Dan wordt gedacht aan gestapelde bouw met bedrijfsunits en wellicht ook sociale woningbouw. Dat zou een mooie bufferzone kunnen zijn voor de Sniep.

Het moerassige gebied bij het PEN-eiland wordt door Staatsbosbeheer beheerd en het maakt deel uit van een natuurlint langs het IJsselmeer. Daar kunnen mensen en natuur samengaan en kleine huisjes worden neergezet. Wat zijn de gevolgen voor Diemen als de visie voor de Ymeerlijn uitgevoerd wordt door Diemen?

Helaas worden in de Woonvisie niet de voorzieningen genoemd die nodig zijn bij uitbreiding van het aantal woningen. Er zullen nieuwe medewerkers moeten komen en de

sportverenigingen hebben meer ruimte nodig. Kan de weilandendriehoek niet helemaal groen blijven met sportverenigingen?

Het hele karakter van de Smidse is verdwenen maar gaat ook zo worden omgegaan met de pastorie in Diemen? Daar kan bijvoorbeeld jongerenhuisvesting komen, een bibliotheek of een museum. De Woonvisie zou een actief beleid moeten inhouden als er iets misgaat. Leefbaar Diemen mist een langetermijnvisie waardoor de mensen in Diemen zich goed kunnen voelen. Er wordt aan gedacht om een motie in te dienen voor een bouwstop voor nieuwbouw in het centrum.

Ouderenpartij Diemen vraagt vanuit welke visie Leefbaar Diemen praat bij alle voorstellen die worden gedaan.

Leefbaar Diemen legt uit dat wordt gesproken over een langetermijnvisie.

VVD legt uit dat op pagina 3 staat dat met de komende Omgevingsvisie straks een meer integraal document komt waarin ook de visie op bedrijvigheid, infrastructuur en natuur wordt meegenomen.

De Woonvisie is een document geworden met een linkse signatuur. Geconstateerd wordt dat de lage inkomens en een aantal andere doelgroepen door de markt op dit moment onvoldoende worden bediend. Er wordt met name ingezet op het aanbod van sociale woningen. Het is belangrijk dat de gemeente inzet op het maximaal benutten van de wettelijke mogelijkheden om Diemenaren voorrang te verlenen, om doorstroming te bevorderen door bijvoorbeeld tijdelijke huurcontracten voor jongeren tot 28 jaar om verdringing van Diemenaren tegen te gaan en woningen in het middensegment te hebben en te behouden. Woonfraude dient te worden voorkomen en samenwerking moet worden gecreëerd met corporaties maar ook met particuliere verhuurders.

De VVD zou graag zien dat jaarlijks een evaluatie van de situatie wordt vastgelegd zodat de ontwikkelingen op de voet worden gevolgd omdat de indruk is dat de gemeente ook wel eens achter de feiten aanloopt. Een sterke inzet voor het midden huursegment wordt gemist. De beschikbaarheid van woonruimte neemt immers af en er is een gebrek aan doorstroming. Zeker in de sociale huurvoorraad is de doorstroming laag omdat de vervolgstap naar een koopwoning of een vrije sector huurwoning niet haalbaar is. Meer woningen in het middensegment zal de betaalbaarheid en de beschikbaarheid en de doorstroming voor een bredere groep woningzoekenden verbeteren. Dat lost ook het scheef wonen op. Het beperkte aanbod van huurwoningen tussen de 700 en € 1000 wordt welesignaleerd maar er staan geen sterke maatregelen in de Woonvisie om daar verbetering in aan te brengen. Juist de groep middeninkomens, de onderwijzer, de verpleegkundige en de politieagent, zit te springen om woonruimte. Men verdient te veel voor een sociale huurwoning en de vrije sector is in Diemen veel te hoog. De oplossing van 600 huurwoningen in het middensegment is een druppel op de gloeiende plaat.

Er is de fractie ter ore gekomen dat in Amsterdam bij de renovatie van woningen de corporaties niet alleen de hoofdhuurder een wisselwoning met terugkeergarantie geven maar ook inwonende volwassenen kinderen krijgen dan een eigen woning aangeboden. Dit betekent dus dat volwassen kinderen uit Diemen langer op de wachtlijst staan. Door regionale samenwerking zouden eigenlijk de mogelijkheden voor de eigen inwoners substantieel moeten worden vergroot.

De VVD heeft de indruk dat in Diemen veel ouderen wonen in dure huur eengezinswoningen die heel graag naar een appartement zouden willen verhuizen maar die zijn niet beschikbaar in de middeldure huur. Een zelfbewoningsplicht is een goed instrument maar waarom is dat niet al bij de woningen op Holland Park ingezet? Worden er wel eens inwoners geholpen in moeilijke situaties zoals terugval in inkomen of een mantelzorgbehoefte door woningen buiten Woningnet toe te wijzen door de gemeente?

Er zijn veel appartementencomplexen, bijvoorbeeld op de Tobias Asserlaan, die op veel punten niet geschikt zijn voor ouderen. Wat kan de gemeente ertoe bijdragen dat dit soort appartementen ook toegankelijk worden voor ouderen? Hoe gaat de routekaart naar een aardgasvrije woningvoorraad in Diemen eruitzien?

Hoe gaat worden omgegaan met woningdelen? Het friendscontract kan uitkomst bieden maar wat is de visie van Diemen hierop? Op 13 november is een thema-avond hierover gepland maar is dat niet rijkelijk laat gegeven het feit dat woningdelen al jaren gebeurt in Diemen?

Mede door woonfraude is er onvoldoende doorstroming in Diemen maar is er voldoende capaciteit in Diemen om woonfraude aan te pakken? Gisteren stond in Het Parool dat de illegale onderhuur in Amsterdam wat lijkt af te nemen. Daar zijn huizenbezitters vanaf 2017 verplicht om bij de gemeente te melden wanneer zij tijdelijk willen verhuren via bijvoorbeeld Airbnb. Waarom wordt niet direct meegegaan met Amsterdam wanneer daar dit soort maatregelen worden genomen?

Met deze visie wordt de groep die aangewezen is op het middensegment onvoldoende bediend.

GroenLinks dankt voor het compliment dat de Woonvisie een duidelijke linkse signatuur heeft.

VVD constateert dat er vooral aandacht is voor sociale huurwoningen terwijl de problematiek het beste kan worden opgelost met middeldure huurwoningen.

GroenLinks zegt dat het stuk is gebaseerd op een goede analyse van de huidige ontwikkelingen in Diemen en in de regio. Het is positief dat de gemeente meer wil gaan sturen om ervoor te zorgen dat er zo meer en meer betaalbare woningen in Diemen komen. Het behalen van de doelen in de Woonvisie is een kwestie van lange adem maar GroenLinks zal zich er hard voor maken dat in deze bestuursperiode zoveel mogelijk sociale woningen en middenhuur woningen worden gerealiseerd.

In november 2016 heeft de fractie bij de behandeling van de begroting voor 2017 een motie ingediend over het project Onder de pannen. In deze motie is gevraagd aan het college om uit te zoeken in hoeverre dit project van de Regenbooggroep kan worden ingezet. In dit project worden daklozen die niet elders terecht kunnen en waarvan verwacht kan worden dat zij binnen een jaar hun leven weer redelijk op orde hebben in contact gebracht met mogelijke verhuurders die een kamer over hebben. Dit wordt zo geprobeerd dat het geen invloed heeft op bijvoorbeeld een uitkering die zij ontvangen. In Diemen is in de huisvestingsverordening echter verhuur via een hospita niet mogelijk. Ook woningdelen zoals friendswoningen is eigenlijk niet mogelijk omdat dit niet is geregeld in die verordening. Deze verordening zou hierop moeten worden aangepast want het is belangrijk om meer woonvormen mogelijk te maken.

De groeiende woningbehoefte in de regio komt mede omdat andere regio's in Nederland leeglopen. Daarom is het belangrijk dat op landelijk niveau het weer interessant wordt gemaakt om te leven in deze leeglopende regio's. Het is de vraag of tijdelijke huurcontracten voor jongeren die niet studeren maar meteen gaan werken of voor jongeren na hun studie de oplossing zijn. Jongeren komen immers moeilijk aan een vast contract en dan komen ze ook moeilijk aan een hypotheek. De fractie is bang dat tijdelijke huurcontracten alleen maar uitstel van het probleem voor deze mensen betekent. Hier moet op landelijk niveau iets aan gebeuren, bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat de jongeren een grotere kans op vaste contracten krijgen dan wel dat het makkelijker voor hen wordt om zonder vast contract toch een hypotheek te krijgen.

D66 vindt dat de problematiek in Diemen goed in kaart is gebracht. Het is geen expliciet links of rechts stuk maar er moet wel aandacht worden besteed aan de mensen die 1 ½-2 maal modaal verdienen. Dat betekent immers huren van ongeveer € 700 of een koopwoning tussen de anderhalf en 2 ton en die zijn er bijna niet in Diemen.

VVD stelt dat D66 nu de kans heeft om te zeggen dat 600 middeldure huurwoningen te weinig is.

D66 vindt dat de middelen die ter beschikking staan om middeldure huur te bewerkstelligen moeten worden aangegrepen om hier invulling aan te geven.

VVD merkt op dat bij deze Woonvisie wordt vastgesteld wat voor soort en hoeveel woningen er nodig zijn. Daarom is er nu een kans om te bepalen dat er meer middeldure huurwoningen moeten komen en bijvoorbeeld minder sociale huurwoningen zodat beter de doorstroming naar middeldure huur kan worden bewerkstelligd.

D66 begrijpt dat projectontwikkelaars worden aangespoord om meer middeldure huurwoningen aan te bieden in de woningbouwplannen. De gemeente heeft nu immers de instrumenten om te bepalen dat een gedeelte van projecten wordt bestemd voor deze categorie woningen. Het is belangrijk dat Diemen aantrekkelijk blijft voor nieuwe onderwijzers, politie- en brandweermannen. Geeft de Woonvisie hier mogelijkheden voor? Deze visie kan een basis zijn om ervoor te zorgen dat mensen prettig in Diemen wonen.

VVD merkt op dat die nieuwe onderwijzers en politieagenten niet in de sociale huurwoningen kunnen wonen maar met slechts 600 middeldure erbij kunnen ze nog steeds niet terecht in Diemen.

D66 zegt dat daarom ook de vraag aan het college is gesteld hoe ervoor gaat worden gezorgd dat ook nieuwe onderwijzers en politieagenten in Diemen kunnen wonen.

Ons Diemen vindt eveneens dat er meer dan 600 middeldure huurwoningen moeten worden gebouwd. Een van de conclusies is het bestaande duurzaamheidsbeleid te verbinden met het woonbeleid maar het bestaande duurzaamheidsbeleid is te mager. Is de kwartiermaker voor duurzaamheid al aangesteld? Hoe ziet het college de samenwerking met de kwartiermaker en wat is zijn visie op de Woonvisie?

CDA vraagt wat de gevolgen zijn voor de Woonvisie van de in de Tweede Kamer aangenomen motie van mevrouw Dik-Faber en het rapport aangeboden door de minister van BZK om deze motie in te vullen. De motie bepleit een ouderenwoonakkoord met onder andere de gemeenten als partij en initiatieven tot nieuwe woonvormen. Dat rapport is aangeboden op 18 juni, dus na het afsluiten van de zienswijzeprocedure, maar omdat het over de komende vijf jaar gaat is dit rapport wel degelijk relevant. Goed is dat wonen en zorg aan bod komen in de Woonvisie en dat er een nieuwe beleidsmedewerker komt ter versterking van de inzet op diverse vraagstukken.

Echter, de huidige Woonvisie blijkt wat betreft wonen en ouderen de nadruk leggen op behoud van wat er nu is en op onderzoek wat mogelijk is om senioren daadwerkelijk te laten doorstromen. Dat is te behoudend en te vaag. Uit genoemd rapport blijkt echter dat de minister erop inzet dat alle gemeenten vraag en aanbod in kaart brengen voor ouderen en senioren, dat er tijdig woningaanpassingen worden gedaan en dat er een toename moet komen van het aanbod van geclusterde woonzorgvormen en dat er op dat gebied ook geïnnoveerd moet worden. Hopelijk krijgt dit rapport aandacht in de Woonvisie en gaat het een rol spelen in het beleid van de gemeente.

Wethouder Scholten wijst erop dat als middelhuur echt moet worden gestimuleerd er dient te worden ingegrepen in het eigendomsrecht van de organisaties die die appartementen verhuren. Elke woning die op dit moment een middenhuur heeft gaat namelijk bij leegkomst direct naar 1200-€ 1400 per maand. Dit soort woningen zijn wel gebouwd in Diemen en die waren ook 3-4 jaar geleden aanwezig maar de vrije markt zorgt ervoor dat de huren pijlsnel omhooggaan. Namens de metropoolregio heeft spreker hierover overleg gevoerd met de minister en dat wordt op 10 oktober voortgezet en dan zal worden gepleit voor het ingrijpen in de prijsvorming van bestaande huurwoningen.

VVD wijst erop dat op 1 juli 2017 een gewijzigd Besluit Ruimtelijke Ordening in werking is getreden waardoor het segment middelhuur als categorie kan worden opgenomen in bestemmingsplannen maar dat is tot op heden in nog niet één bestemmingsplan opgenomen. Dit instrument wilde het college ook niet gebruiken bij de Arent Krijtsstraat.

Wethouder Scholten zegt dat de minister dit heeft gedaan op verzoek van een delegatie uit de stadsregio waarvan hij voorzitter was. Dit gaat worden opgenomen in bestemmingsplannen waar het daadwerkelijk mogelijk is. Bij zaken die al in procedure waren was dat uitgesloten.

VVD stelt dat het niet was uitgesloten maar dat het college het niet wilde doen.

Wethouder Scholten legt uit dat dit in juridische zin was uitgesloten omdat de procedure loopt.

VVD zegt dat de raad bestemmingsplannen moet goedkeuren en er waren nog nergens toezeggingen gedaan. Waarom is het dan juridisch niet mogelijk? Dan heeft de wethouder afspraken gemaakt waarvan de raad nog niets wist.

Wethouder Scholten stelt dat de raad al van deze ontwikkeling sinds 2007 wist.

VVD gaat het om een besluit dat aan de raad wordt voorgelegd. De raad had hier nog geen beslissing over genomen en het stond de raad vrij om dit te doen.

Wethouder Scholten zegt dat de raad dit niet heeft gedaan op zijn voorspraak. De gemeente gaat dit in Holland Park doen en is waarschijnlijk een van de eerste gemeenten die dat in een bestemmingsplan gaat opnemen. Het wettelijk vastleggen van de huurprijzen in het middensegment is de enige echt werkende oplossing. Daarnaast gaat de gemeente middeldure huurwoningen bouwen. De VVD zegt dat er meer kunnen worden gebouwd maar zegt er dan niet bij dat dan ook minder sociale huurwoningen worden gebouwd en daar zit de krapte. Beginnende onderwijzers of politieagenten kunnen vanwege hun salaris wel degelijk in de sociale huursector terecht. De corporaties hebben de bevoegdheid om tot een jaarsalaris van € 41.000 woningen toe te wijzen. Die mensen hebben het net zo lastig als de lasser of de stratenmaker. De VVD gebruikt de onderwijzers en de politieagenten op een demagogische wijze.

VVD stelt dat onderwijzers en politieagenten van 26 jaar oud zeggen dat ze minder moeten gaan werken om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen. Daarnaast zijn de wachtlijsten voor sociale huurwoningen heel lang en dat wordt niet opgelost met die 1000 woningen. Zij komen dan eerder in aanmerking voor de middeldure huur want daar zijn minder lange wachtlijsten voor. Als er bovendien meer middeldure huurwoningen komen kunnen mensen die scheef wonen in sociale huurwoningen doorstromen naar de middeldure huur.

Wethouder Scholten herhaalt dat de oplossing is het ingrijpen in de huren tussen de 700 en € 1100. Als dat niet gebeurt blijft het permanent dweilen met de kraan open. Als naar de getallen wordt gekeken wordt gezien dat het bouwen van meer middeldure en minder sociale huurwoningen niet gaat werken. Hopelijk gaat de VVD Diemen ook pleiten in Den Haag voor het ingrijpen in de huurwoningen met genoemde prijscategorie zodat de voorraad middeldure huur kan worden behouden. 3-4 jaar geleden kon in Diemen Zuid nog een eengezinswoning worden gehuurd voor € 950 maar inmiddels doen deze woningen € 1300 - € 1400 en er is voldoende vraag. Het college heeft gemeend er toch een bijdrage aan te moeten leveren en in Bergwijkpark gaat een en ander worden voorgeschreven. De financiële consequenties daarvan zijn best fors.

Na de Woonvisie wordt gekomen met een Omgevingsvisie en daarin worden veel zaken meegenomen die door Leefbaar Diemen zijn genoemd. De tiny houses zijn een stille dood gestorven omdat het burgerinitiatief niet verder is gegaan. Overigens vergen tiny houses ongeveer 200-300 m² grond per stuk en op diezelfde oppervlakte kunnen veel meer gewone woningen worden gebouwd. Tiny houses zijn prachtig op plekken waar 7-10 jaar nog niet gebouwd wordt maar dan moeten ze wel mobiel zijn en die plekken zijn er in Diemen niet.

Leefbaar Diemen vraagt of de wethouder daarmee ook de vijfhoek bedoelt.

Wethouder Scholten zegt dat hij niet bij de provincie of landelijk gaat bepleiten dat daar gebouwd moet worden want dat is onrealistisch gezien de wetgeving op het gebied van groen et cetera. Daarnaast maakt het college de keuze om met name in bestaand bebouwd gebied te gaan bouwen en om de groene omgeving zoveel mogelijk groen te houden. Leefbaar Diemen gaat nog een motie indienen dat er niet in de bebouwde kom gebouwd

mag worden maar verwacht wel dat tegelijkertijd allerlei huisvestingsproblemen worden opgelost.

Er wordt met een aantal regiogemeenten gewerkt om de verordeningen die er aankomen goed te schrijven en dat juridisch uit te pluizen. Wat betreft het eerder invoeren van de zelfbewoningsplicht: in het eerste blok van Holland Park zaten ongeveer 30 mensen die daar een appartement hebben gekocht maar niet met de intentie om daar zelf te gaan wonen. Ze werden gekocht in de crisistijd en dat maakte het mogelijk dat het project van start kon gaan. De gemeente loopt altijd voor een deel achter omdat de markt een enorme dynamiek heeft. In de Woonvisie worden aantallen genoemd maar de werkelijkheid kan niet zo worden geboetseerd dat beleggers, verhuurders en kopers zich houden aan de beleidslijnen die in de Woonvisie zijn vastgelegd. Er wordt een richting aangegeven en daar wordt heel hard aan gewerkt.

In de notitie wordt aandacht geschonken aan de huisvesting van bijzondere groepen maar daar hoort ook beleid in het sociaal domein bij. Het is niet zo'n geweldig rapport van de minister want de minister zegt concreet van de gemeenten moeten dit en de gemeenten moeten dat maar hoe de gemeenten dat moeten doen weet de minister ook niet. Er wordt naar voorbeelden gewezen en er wordt gezegd dat een taskforce wordt gemaakt om gemeenten te ondersteunen.

CDA zegt dat het rapport meer concreet is dan de Woonvisie op dit punt. De minister komt inderdaad met richtinggevende zaken die door de gemeenten moeten worden ingevuld.

Wethouder Scholten vindt het rapport geen voorbeeld van concreetheid. Natuurlijk komt er wel een steeds groter aandeel ouderen waarvan ook veel mensen zorg nodig hebben terwijl wordt gevonden dat die zelfstandig moeten blijven. Het college is hier ook mee bezig. De Ouderenpartij Diemen heeft het in het verleden gehad over knarrenhoven. Vlak voor de vakantie zijn mensen hierover in contact te treden met de gemeente en daar gaat ook daadwerkelijk mee gesproken worden. Woningaanpassing wordt best stevig gedaan in Diemen en er zijn wel degelijk veel appartementencomplexen die toegankelijk zijn voor mensen die wat minder goed ter been zijn et cetera. Het complex aan de Tobias Asserlaan is particulier bezit. De gemeente gaat niet zo'n complex geheel aanpakken maar de mensen verdienen wel ondersteuning. In de voorbereiding van de Woonvisie is ook gesproken met bijvoorbeeld de Stichting Philadelphia. Hier wordt dus echt op terugkomen maar dat is vaak in combinatie met maatregelen op het gebied van het sociaal domein.

De verhuisbereidheid van ouderen blijkt in de praktijk tegen te vallen. De bereidheid is wel aanwezig maar vaak onder de conditie dat ze in dezelfde buurt kunnen blijven wonen omdat daar hun sociaal netwerk aanwezig is en dan is de opgave aan de gemeente en vaak ook aan corporaties om met elkaar te kijken of dat aanbod in buurten gedaan gaat worden. Er zal nog met de raad worden gesproken over binnenstedelijk bouwen, bijvoorbeeld in Buitenlust, en de vraag is of daar misschien juist voor ouderen moet worden gebouwd die bij Buitenlust wonen.

In november worden een aantal verordeningen vastgesteld. Er zijn juridisch-technische redenen om daar twee verordeningen van te maken. Dan wordt gekomen met concrete voorstellen over bijvoorbeeld hoe Airbnb wordt beperkt en als iemand vier weken met vakantie gaat de woning wel of niet mag worden verhuurd. Voorts wordt dan ingegaan op de handhaving. In bestemmingsplannen zit erg dat alleen gezinnen bepaalde woningen mogen bewonen. De handhaving daarvan is juridisch nogal ingewikkeld en het college wil dit in veel

meer andere verordeningen gaan doen zodat de handhaving wat strikter wordt maar met open oog voor allerlei samenlevingsvormen.

Het aantal studentenwoningen wordt uiterlijk 31 december 2022 verlaagd. Dan gaat het om de containerwoningen in Bergwijckpark want de afspraak met De Key is dat die per genoemde datum weg zijn. De Key wil daar graag nieuwe studentenwoningen bouwen maar het college vindt dat dit niet fatsoenlijk is geregeld en geeft er de voorkeur aan om op die locatie voor andere doelgroepen dan studenten te bouwen.

De Ymeerlijn valt niet in de scope van deze Woonvisie. Regionaal is de afspraak gemaakt dat ergens tussen 2023 en 2025 hierover het gesprek wordt aangegaan. Dan is die niet aangelegd voor 2030. Dat in Amsterdam bij renovatie inwonende kinderen direct een andere woning krijgen toegewezen is niet bekend maar alle raden pleiten ervoor dat er 25% vrije toewijzing is binnen het gemeentelijk beleid.

Er is inmiddels een kwartiermaker voor duurzaamheid aangesteld. Die zal ongetwijfeld nog naar de Woonvisie kijken. De gemeente moet een visie maken over verduurzaming, hoe bestaande wijken aardgasloos worden gemaakt et cetera en die visie dient in 2022 gereed te zijn. Dit zal uiteindelijk een geweldig effect hebben op wonen en betaalbaarheid en de portemonnee van de gemeente maar dit is nog volstrekt ongewis en als het zover is zal daar met de raad uitgebreid over worden gesproken.

VVD wenst een tweede termijn omdat de wethouder heeft gezegd dat de fractie het argument van de inkomens van politieagenten niet juist gebruikt.

De voorzitter concludeert na hoofdelijke stemming dat er een meerderheid is voor het houden van een tweede termijn. Dat betekent dat eventueel na 23.00 uur wordt doorgegaan met het afwerken van de agenda.

Leefbaar Diemen merkt op dat is afgesproken dat voor de sociale huurwoningen 30-40% wordt aangehouden en dat wordt ook genoemd in de Woonvisie. Bij een antwoord op de technische vragen wordt echter gesteld dat het denkbaar is dat bij nieuwbouwprojecten wordt gestreefd naar 100% sociale huur maar die percentages zijn afgesproken om een mix te krijgen van verschillende categorieën woningen.

VVD vraagt of in moeilijke gevallen bij bijvoorbeeld werkloosheid ook woningen buiten Woningnet worden toegewezen. Het startsalaris van een leraar is ongeveer € 3000 per maand en dat betekent dat wordt gezeten boven de grens voor een sociale huurwoning.

Ouderenpartij Diemen vindt dat het gekissebis over aantallen en inkomen niet bijdraagt aan een goede discussie over de Woonvisie. Uit het collegeakkoord kan worden afgeleid dat er ongeveer 1000 woningen in de sociale huursector zijn gepland en 600 woningen in de goedkopere vrije sector. Daarnaast is er in zijn totaliteit ruimte voor 3600 woningen die ook nog gebouwd kunnen worden. Als dat van elkaar wordt afgetrokken moeten er nog 2000 woningen ingevuld worden. Elk jaar komt er een huisvestingsplan waarin die cijfers geactualiseerd worden.

CDA stelt dat een beter aanbod van geclusterde woonzorgvormen de verhuisbereidheid van ouderen aanzienlijk zal vergroten.

Ons Diemen vraagt of er in het overleg met de MRA en de minister wordt gesproken over een puntenstelsel zoals dat bij de sociale huurwoningen wordt gehanteerd. Diemen stond in de top 10 vanwege de aanleg van een WKO-installatie op de Sniep maar inmiddels komt de gemeente niet meer voor op dit soort duurzaamheidslijstjes. Duurzaamheid moet in de Woonvisie veel duidelijker naar voren komen.

GroenLinks wijst erop dat in de Woonvisie staat dat er allerlei maatregelen moeten worden genomen op het gebied van duurzaamheid. In de laatste raad voor het reces heeft wethouder Nuijens een enorme waslijst genoemd van mogelijke maatregelen op dit gebied en de helft daarvan ging over wonen.

Ons Diemen blijft van mening dat duurzaamheid een onderdeel moet zijn van de Woonvisie want zoals het er nu in staat zijn het allemaal goede voornemens en er staan weinig concrete dingen in.

GroenLinks wijst erop dat duidelijk in de Woonvisie staat dat die moet worden uitgewerkt en dat geldt ook op het gebied van duurzaamheid.

Ons Diemen verwacht dat de verhuisbereidheid zal worden bevorderd door een verhuiskostenvergoeding.

Wethouder Scholten legt uit dat in Diemen het probleem van de dure scheefwoners relatief groter is dan van de mensen die goedkoop scheef wonen. Daar moet echt iets aan gedaan worden. Hier zal in de komende tijd nog wel over worden gesproken, onder meer wat betreft het stelsel van de woningtoewijzing. Er is een tijdelijke woonkostentoeslag en dat leidt tot een verhuisplicht. Als mensen een ernstig probleem hebben vanwege bijvoorbeeld echtscheiding of de AOW is de woonkostentoeslag altijd een onderdeel van de hulp die wordt geboden.

Ongeveer 30-35% van de woningtoewijzing is op basis van urgentie. Dan gaat het om echtscheidingen en dat soort situaties. De corporaties mogen sociale huurwoningen tot een inkomen van € 41.000 bruto toewijzen. Het is een veronderstelling dat geclusterde woonvormen leiden tot mensen die gaan verhuizen. Daar zal eens naar worden gekeken. Het kan in een enkel geval helpen maar een probleem bij geclusterde woonvormen is dat de mensen die hiervoor in aanmerking komen een verschillend inkomen hebben dat maakt dat er verschillende categorieën moeten worden gebouwd en dat maakt het ingewikkelder.

Voorts dient dan naar locaties hiervoor te worden gezocht.

Een verhuispremie verhoogt wellicht de bereidheid tot verhuizen maar dat hangt ook van de hoogte van de premie af. In de praktijk wordt maatwerk toegepast en daar past soms een vergoeding bij om de laatste drempel over te gaan.

Een visie bestaat uit goede voornemens en als de raad ja zegt worden die uitgewerkt in concrete maatregelen, in verordeningen et cetera. Als eerst de maatregelen op het gebied van duurzaamheid moeten worden uitgewerkt voordat de woonvisie kan worden gemaakt kost dat wel enige tijd.

Ouderenpartij Diemen stelt dat eigen toewijzingsregels voor de gemeente een consequentie is van het vastleggen van regels voor doelgroepen in een verordening.

Wethouder Scholten merkt op dat Woningnet een administratief systeem is maar het is niet zo dat toewijzing buiten de toewijzingsverordening om gaat. Binnenkort wordt met de raad uitgebreid over woningtoewijzing gesproken omdat dit in regionaal verband besproken gaat worden. De raadsleden zijn ook uitgenodigd om daar in begin oktober een eerste gesprek over te hebben. Er is nu de mogelijkheid om 25% van de woningen toe te wijzen binnen eigen beleid aan mensen uit Diemen. Wellicht gaan op een aantal punten woningen worden gelabeld en dat selecteert ook uit. De huidige woningtoewijzingsregeling heeft een hopeloze achterstand ten opzichte van de huidige markt en daar moet echt iets gebeuren. Dat zou dan betekenen dat sommige mensen wat verder in de wachtrij worden gezet terwijl andere mensen meer vooraan worden gezet.

De 30% sociale huur is gemiddeld en dat betekent dat soms een complex wordt gebouwd, bijvoorbeeld de tramlus op de Sniep van 200 woningen waarvan 100 sociaal. Bij Buitenlust wordt voorgesteld om dat 100% sociaal te maken.

6. Voorbereidingsbesluit Plantage de Sniep, deelplan C1

Het voorstel gaat zonder discussie als hamerstuk naar de raad.

7. Programmabegroting 2019-2022 Vervoerregio Amsterdam en lidmaatschap van de coöperatieve vereniging NDOV/DOVA

VVD stelt voor dat voortaan bij raadsvoordracht op de eerste pagina bovenaan het telefoonnummer van de behandelend ambtenaar wordt vermeld. In de voorliggende begroting wordt duidelijk aangegeven dat er in de komende jaren een prioritering zal moeten komen. Dat betekent dat een aantal dingen niet door kunnen gaan. Diemen heeft te maken met de aanpassingen die rondom de Noord-Zuidlijn zijn gedaan. Het beloofde rampenscenario dat er veel metro's zouden uitvallen is niet bewaarheid maar lijn 19 vertoont veel storingen. Dat is een aandachtspunt waar de komende periode nog veel op moet worden ingegrepen. Bovendien rijden er heel oude tramtypes op deze lijn. Met name de instap voor mensen die moeilijk ter been zijn of met een rolstoel is lastig maar er is nieuw trammateriaal besteld. Op dit moment is er geen sprake van het doortrekken van lijn 19. Er komen voor de verkeersveiligheid campagnes en lesmateriaal voor scholen en er komt geld bij om bepaalde knelpunten op te lossen. Voorts komen er regionale handhavingsplannen. Dat wil zeggen dat er een samenwerking tot stand wordt gebracht tussen gemeente, politie en de vervoerregio over bijvoorbeeld waar te handhaven. De bereikbaarheid van IJburg zal de komende periode een aandachtspunt zijn. Voor Diemen is dat van belang wat betreft bus 66. Het GVB zal de komende tijd inzetten op verduurzaming van het buspark en mogelijk moet dan in Diemen gekeken worden naar oplaadpunten voor bussen. Over ruim een jaar moet de aanbesteding van de concessie voor het openbaar vervoer in Amsterdam weer voorkomen en dan kan de gemeente weer invloed uitoefenen op het openbaar vervoer in de regio. Het onderzoek naar de deelfiets zal verder plaatsvinden. Er is een wildgroei geweest van deelfietsen in Amsterdam maar die zijn weer weggehaald en er komt nu een onderzoek hoe dat goed is aan te pakken.

Ouderenpartij Diemen memoreert dat eerder is gepleit voor een extra fiets/voetgangersverbinding over de Weespertrekvaart tussen de Bernardlaan en de Weesperstraat als onderdeel van de regionale fietsverbindingen. Op pagina 13 staat het

verbeteren van het fietsgebruik en de fietsinfrastructuur. Wordt dan ook bedoeld deze fietsverbinding over de Weespertrekvaart?

CDA merkt op dat er nog geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden met betrekking tot de technische vragen die zijn gesteld. Bij de investeringen op de lange termijn valt een sterke achteruitgang op terwijl er kostenverhogingen zijn te verwachten omdat het gebruik van het openbaar vervoer toeneemt en technologieën die worden gebruikt voor bijvoorbeeld de Noord-Zuidlijn zijn kostbaarder en vergen ook meer gespecialiseerd personeel.

GroenLinks wacht ook nog op antwoorden op gestelde technische vragen. De economische groei vereist van de vervoerregio dat dit ook wordt gefaciliteerd maar anderzijds zorgt het makkelijk bereikbaar maken van bepaalde locaties ook voor meer vervoer en economische activiteiten. Die kunnen ook negatieve gevolgen hebben voor de regio zoals klimaatverandering, fijnstof, geluidsoverlast en krimp in andere regio's in Nederland. Wat is de visie van de vervoerregio op de balans die hierin dient te worden gezocht?

Wethouder Scholten legt uit dat antwoorden op technische vragen soms van de vervoerregio moeten komen en dat vergt meer tijd maar er zal op alle vragen worden ingegaan. De heer Timmer geeft als lid van de regiораad een uitstekende samenvatting van wat dit allemaal voor Diemen betekent. De vervoerregio is een prima functionerend orgaan waar met elkaar besluiten worden genomen over openbaar vervoer, wegvervoer, fietsverkeer et cetera. De betreffende passage die Ouderenpartij Diemen aanhaalt gaat met name over de fietsroute langs de Weespertrekvaart vanaf Duivendrecht. De verbinding over de Weespertrekvaart ter hoogte van de Sniep is niet in beeld en in ieder geval niet voor 2022 want die zit in de meerjarenplanning.

Ouderenpartij Diemen vraagt wat er dan niet deugt aan de fietsroutes langs de Weespertrekvaart.

Wethouder Scholten merkt op dat van de zomer daar plotseling twee betonplaten overeind stonden en daar is dus nog wel een en ander te doen. Als de raad wil weten wat daar werkelijk mis is kan zij dat vragen aan haar regiovertegenwoordigers. Er is inderdaad een teruggang in investeringsuitgaven maar zowel dit kabinet als vorige kabinetten hebben op een aantal punten de rijksbijdragen op het gebied van openbaar vervoer steeds verminderd. Dat moet op een aantal punten weer worden opgevangen door hogere bijdragen van de reizigers. Dat betekent niet altijd dat het tarief omhooggaat want als er meer gebruik van wordt gemaakt leidt dat ook tot inkomstenverhoging. In de investeringsritmiek zitten soms wel eens pieken en dalen. Als bijvoorbeeld 17 tramstellen in anderhalf jaar worden afgeleverd geeft dat een forse piek. Het college heeft met name beoordeeld of er voldoende continuïteit is in het functioneren van de vervoerregio en wat zijn de effecten voor de gemeente Diemen.

GroenLinks heeft een aantal vragen gesteld. Op pagina 3 liepen inkomsten plotseling met een factor 10 terug. Incidentele inkomsten bestaan vaak uit cofinanciering door een provincie of een gemeente. De tekorten in dat programma zijn altijd zo'n 220-230 miljoen en dat is ongeveer de bijdrage uit de BDU.

GroenLinks vindt dat de fiets niet alleen een volwaardig alternatief moet zijn maar eigenlijk bovenaan moet staan. Als iemand uit Purmerend voor zijn werk naar Zuidoost moet gaan dat

niet meer op maar er wordt heel veel geld uitgegeven aan fietsnetwerken et cetera. De fiets wordt door de vervoerregio gezien als een geweldig hulpmiddel bij de laatste 2 km tussen het openbaar vervoer en je huis. Er wordt enorm geïnvesteerd in fietsenstallingen bij openbaar vervoer knooppunten. De aandacht voor de fiets is de afgelopen vijf jaar enorm toegenomen.

De vervoerregio dient de afwikkeling van het verkeer te stimuleren. Het college en de vervoerregio zijn voor een evenwichtige ontwikkeling van zowel openbaar vervoer, fiets en auto. De regio is een geweldig economisch knooppunt en dat vergt dus ook een goede afwikkeling van autoverkeer. De vervoerregio gaat niet over het luchtverkeer en heeft ook geen standpunt of dit toe- of af moet nemen of gelijk moet blijven. Er zijn echter wel enorm veel economische activiteiten op en rondom luchthaven Schiphol en dat moet goed bereikbaar blijven. Het treinstation onder de luchthaven heeft zich ontwikkeld tot een enorm overstapstation met een hele andere functie dan alleen passagiers naar en van de luchthaven brengen.

Wat betreft de vragen van het CDA: een oververhitte arbeidsmarkt en de loonkostenstijging geeft wellicht risico's. Het kan ook best zijn dat op het moment dat de projecten die genoemd worden, worden aanbesteed daar wellicht nare gevolgen worden gezien van een krappe arbeidsmarkt of een krappe bouwmarkt. Te zijner tijd kan worden bekeken hoe dit moet worden opgevangen door bijvoorbeeld temporisering of het vragen van hogere bijdragen. Wel worden in een vroegtijdig stadium allerlei contracten afgesloten. Er zijn nog twee vragen van het CDA over verlaging van de kosten en financiering. Als die heel uitgebreid moeten worden beantwoord zal bij de vervoerregio te rade worden gegaan en geprobeerd zal worden om die bijtijds te laten beantwoorden.

CDA wil graag duidelijkheid krijgen over deze vragen want de vraag is of de juiste keuzes worden gemaakt. In het buitenland is gezien dat investeringen in de infrastructuur dusdanig zijn teruggeschroefd dat het decennia heeft geduurd om dit weer in te halen. Er wordt nu met name bij het onderhoud een significante afname gezien terwijl juist een toename was verwacht. In het stuk wordt ook gesproken over een meervoudig vervangingsprogramma voor de metro-infrastructuur. De afname zal deels kunnen worden verklaard uit de eenmalige investeringen in de Noord-Zuidlijn maar niet wordt uit de stukken gehaald of er nog andere keuzes worden gemaakt om dingen niet te doen.

Wethouder Scholten zegt dat de toelichting de richting van het antwoord van de vervoerregio aangeeft.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

8. 3de Kwartaalbrief 2018

CDA is het niet eens met de mening van het college dat de gevolgen van de AVG pas in het laatste jaar duidelijk worden voor de organisaties want de wettelijke teksten zijn al twee jaar geleden gepubliceerd. Met de implementatie had al in 2016 kunnen worden gestart. Het is ook te kort door de bocht om te zeggen dat de eisen van de nieuwe AVG gelijk zijn aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. De AVG is aanvullend. Er dient nog veel gedaan te worden in het kader van het sociaal domein maar ook onder de WBP moest de privacy van burgers beschermd worden. Kan het college het verschil meer toelichten? Er zijn vier

organisaties en maar één Functionaris Gegevensbescherming. Dat kan niet goed gaan. Alle mensen moeten geïnformeerd worden en het takenpakket van de FG is omvangrijk. In ieder geval wil de fractie over een half jaar een uitgebreide evaluatie ontvangen. Daarom kan op dit moment nog niet akkoord worden gegaan met de derde Kwartaalbrief.

VVD zegt dat het positieve nieuws is dat de algemene uitkering over 2018 bijna een half miljoen hoger is dan gedacht maar het negatieve nieuws is de extra lasten voor de E-installaties van de bruggen, de hogere investering van anderhalf miljoen voor de riolering Centrum-West en de verlaging van de eigen bijdrage Wmo. Dit zorgt bij elkaar voor extra financiële lasten van 2 ton op jaarbasis. Het zal daarom lastig zijn om de meerjarenbegroting sluitend te maken.

Er is begrepen dat er een oplossing is gevonden voor het faillissement van Bouwbedrijf Moonen en een nieuwe aannemer is gevonden. Wat is op dit moment de situatie?

Wethouder Scholten geeft aan dat op 23 of 25 september een aparte raadsbijeenkomst is geprogrammeerd over privacy en AVG. Deze kwartaalbrief gaat vooral over de financiële effecten. Als er onvoldoende informatie wordt gegeven in genoemde raadsbijeenkomst kan het CDA nog schriftelijke vragen stellen over het beleid rondom privacybescherming en AVG. Wat betreft het faillissement van Moonen en de afwikkeling ervan kunnen geen mededelingen worden gedaan omdat de gemeente hier geen partij in is en niet van alle details op de hoogte is.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

9. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

10. Bestuursverslag en Jaarrekening St. Openbaar Onderwijs Primair 2017

De voorzitter deelt mee dat dit waarschijnlijk de laatste keer is dat de raad het gaat hebben over de Stichting OOP en dat met de voormalige directeur in deze zaal wordt gezeten.
(*applaus*)

PvdA vindt het een goede zaak dat de Venser/Atelier een goede beoordeling heeft gekregen van de inspectie. De brief die het college heeft gestuurd is terecht. In de begroting van de brede school wordt genoemd dat door de twee jaarrekeningen en het informatieplan kalenderjaar/schooljaar er onduidelijkheden in zijn geslopen en niet alles nog voor de begroting is gegaan. Er is nu een nieuwe stichting met een nieuw Brinnummer en er komen twee gescheiden begrotingen. Betekent dit dat volgend jaar ook nog zo iets kan voorkomen? In 2016 werd het aantal klachten vermeld maar in 2017 staat daar niets over in. Dat heeft te maken met privacy maar er kan toch wel een toelichting worden gegeven op waar de klachten over gingen?

VVD is tevreden dat de nieuwe Stichting Florente de maatregelen gaat continueren zoals een strakke begrotingsdiscipline, transparante informatie, strategische personeelsplanning

enzovoort. Uit de stukken wordt begrepen dat er ook wel eens wat kan misgaan maar dat heeft ook te maken met de uitwerking van wet- en regelgeving. Ingestemd wordt met de brief die het college aan de stichting heeft geschreven.

Ons Diemen gaat na de goede beantwoording van de technische vragen akkoord met het voorstel.

D66 is ook erg blij om te zien dat het Atelier een goede beoordeling heeft gekregen van de onderwijsinspectie. De twee scholen die in de Noorderbreedte zitten hebben administratief wat problemen omdat het nog steeds twee losse scholen zijn. Is dat probleem verholpen omdat Stichting OOP is opgegaan in Stichting Florente?

GroenLinks constateert dat in het antwoord van het college wat betreft de terugvordering van € 75.000 wordt gesproken over een onbetrouwbare overheid omdat de terugvordering zou gaan over een periode ver in het verleden waardoor tussentijdse verbetering niet meer mogelijk was maar het was zo dat de handtekeningen niet op de formulieren stonden en dan zou het niet hoeven uit te maken dat de formulieren inmiddels zijn gewijzigd maar dat wellicht de regels niet zijn opgevolgd.

Gezien de kwetsbare financiële situatie is tijdige en tussentijdse informatievoorziening in de toekomst van groot belang. Hoe is de financiële stand van zaken bij de Stichting Spirit?

Gezien het gebrek aan informatie over de andere stichting is tussentijdse informatie dan ook een must. Er wordt van uitgegaan dat er gezamenlijk beleid is wat betreft de verzuimbegeleiding en klachtenbehandeling. Dan mag wel worden vermeld waar de klacht betrekking op heeft.

Wethouder Klaasse zegt dat het verbetertraject bij het Atelier gelukkig goed is verlopen, met name door het goed ingrijpen van de interim-directeur die er is gekomen. De Noorderbreedte is administratief twee scholen en het is heel lastig om dat administratief goed te scheiden. De weging van de leerlingenaantallen is het afgelopen jaar niet altijd even goed gegaan.

Mogelijkerwijs heeft Stichting OOP daar meer betaald dan nodig was ten gunste van Stichting Spirit maar uiteindelijk maakt dit niet veel uit want het gaat nu om de nieuwe Stichting Florente. Dit gaat dus in principe volgend jaar geen problemen meer geven.

De vraag is wanneer iets een klacht is want de heer Bains wordt ook wel eens bij de Albert Heijn aangesproken. Ook de nieuwe directeur is van mening dat het pas echt een klacht is als het bij de klachtencommissie voor komt. In de afgelopen jaren betrof dit nul klachten of maximaal 1 klacht. In 2016 is gesproken over 10 klachten maar dat waren meer 10 uitingen van ongenoegen bij bijvoorbeeld een schoolleider en die zijn vervolgens als signaal opgepakt om er iets mee te doen. Raadsleden die meer willen weten kunnen contact opnemen met de schoolleiding. Met de nieuwe directeur van Stichting Florente is de afspraak gemaakt dat de raad een werkbezoek aflegt en dan kunnen dit soort vragen in een meer ongedwongen sfeer worden gesteld. Misschien is het handig om dit te doen voor de behandeling van de begroting van de nieuwe stichting. De suggestie is gedaan om dat in januari te doen maar dat is aan het presidium.

In eerste instantie was spreker ook geïrriteerd over de berichten met betrekking tot de gewichtenregeling en daar kwam ook de brief uit voort maar later is meer begrip ontstaan dat dit soort dingen kunnen gebeuren. Hier is € 75.000 gerekend maar in het gehele land is dat 32 miljoen. De formulieren hadden ondertekend moeten zijn. Helaas kan niet meer langs de

ouders worden gegaan omdat die inmiddels naar Engeland zijn vertrokken. Het lerarentekort is heftiger dan buiten de Randstad maar Stichting OOP pakt dit goed aan door bijvoorbeeld stagetrajecten te begeleiden bij de Pabo en de briljanten eruit te pikken maar het gaat erom dat het een interessante werkgever is en wellicht kan daar de gemeente ook in faciliteren, bijvoorbeeld door de huisvesting van leerkrachten maar daar moet nog goed over worden nagedacht wat Diemen als kleine gemeente kan doen in het geweld van wat grotere gemeenten kunnen doen samen met scholen.

De term onbetrouwbare overheid is voor rekening van de heer Boomsma. De kwetsbare financiële situatie is nog een stukje groter geworden en Stichting Spirit is misschien wel een reddingsboei. Het weerstandsvermogen van Spirit ligt op dit moment boven de 10% en de verwachting is dat het weerstandsvermogen van de nieuwe stichting Florente uiteindelijk tussen de 5 en 10% zal liggen. Helaas is de financiering vanuit de rijksoverheid zodanig dat het lastig is om het onderwijsproduct goed te leveren en daar zijn ook op landelijk niveau veel discussies over. Het gesprek met Florente zal worden aangegaan als het gaat om begrotingsdiscipline en dat als er tegenvallers zijn de gemeente op tijd wordt geïnformeerd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.18 uur.