



# INFORMATIEVE RAAD 14 MEI 2020

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.J. Ruijg (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder A.J.M. Scholten

---

## 1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Ons Diemen vraagt of aan de agenda een rondvraag kan worden toegevoegd wanneer de beoogde eindtijd van de vergadering wordt gehaald.

De voorzitter staat dit niet toe omdat er geen rondvraag is bij een informatieve raadsvergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Mededelingen portefeuillehouder Boog

De heer Boog zegt dat er dit jaar helaas geen goedgekeurde aanvragen waren voor een Koninklijke Onderscheiding maar heel veel mensen in Diemen zouden hiervoor in aanmerking kunnen komen. Daarom een oproep aan de raadsleden om gebruik te maken van hun netwerk om te kijken wie er in aanmerking zou kunnen komen voor een lintje of om mensen in hun omgeving te stimuleren om een aanvraag te doen.

### 3. Jaarstukken 2019, Eerste wijziging begroting 2020 en Begroting 2021 Duo+

GroenLinks vindt het een goede zaak dat een collegiaal directiemodel recent is vastgesteld en dat het in de praktijk naar wens functioneert. Is het mogelijk in het te ontwikkelen managementdashboard om meer in detail in te gaan op Diemen zodat de monitoring en sturing hierdoor makkelijker is? Inmiddels is een aantal mensen uit de organisatie vertrokken maar is hiermee de capaciteit nog steeds in orde? Er wordt aangegeven dat het niet altijd mogelijk zal zijn om vanwege de efficiëntietaakstelling zonder kosten afscheid te nemen van personeel maar zal er door de groei van Diemen en Ouder-Amstel geen sprake zijn van meer vraag naar personeel? Hoe ziet het inclusieve werkgeverschap binnen Duo+ eruit en is dit zoals gewenst en bedoeld?

De laatste bijeenkomst van het raadsledenplatform was in november 2018. Deze bijeenkomsten waren nuttig in het kader van de informatievoorziening en welke bijeenkomsten zitten er in de planning?

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat het tekort wordt opgevangen door de organisatie zelf en de gemeente een kleine bijdrage moet leveren. In verband met de coronacrisis is er ontzettend veel werk. Wordt dat allemaal wel bekostigd door het Rijk? Het dashboard met de betalingstermijnen en het budget erbij et cetera ziet er goed uit en het is goed dat er nog meer dashboards ontwikkeld zullen worden.

Misschien moet het raadsledenplatform maar worden opgeheven wanneer er geen belangstelling voor is. De fractie zal akkoord gaan met de begroting en verwacht dat er grote veranderingen in het komende jaar zullen plaatsvinden door de coronacrisis.

Ons Diemen begrijpt dat de taken van de concerncontroller zijn uitgebreid met leidinggevende taken voor staffuncties. Gaat het dan om de VIC-functionarissen? Is hierdoor de onafhankelijkheid van de concerncontroller wel gewaarborgd?

CDA is ingenomen met het bericht over het ingevoerde collegiale directiemodel. Het toekomstige resultaat zal mede afhangen van de persoonlijke opstelling van betrokkenen. Het werk van de ambtenaren is er niet eenvoudiger op geworden want de gemiddelde leeftijd van de medewerkers stijgt, de hoeveelheid werk neemt toe door de groei van de gemeenten en de complexiteit neemt toe door zaken als energietransitie, klimaatadaptatie en de Omgevingswet. Voorts is er capaciteit nodig voor de participatie van inwoners, ondernemers en instanties. Daarnaast neemt de complexiteit van de digitale werkomgeving toe. Dreigt de werkdruk niet te hoog te worden met het risico van een groeiend ziekteverzuim en vertragingen? Wordt er actief gemonitord en dienen er maatregelen te worden genomen om te hoge werkdruk tegen te gaan?

Is informatievoorziening nog wel een onderdeel van de oplossing en dreigt het niet een onderdeel van het probleem te worden? Er zijn zorgen over veiligheid en privacy en dat kost inzet. Is er nog wel voldoende overzicht en gaan de bewoners niet verdwalen in een digitaal woud?

De heer Boog geeft aan dat in de toegestuurde memo is gemeld dat het tijdelijke collegiale directiemodel structureel is gemaakt. De afgelopen 6 maanden is er mee geëxperimenteerd en het is goed bevallen. Het managementdashboard is per gemeente zodat per gemeente budgetten, facturen, planning et cetera goed in beeld zijn.

De personele capaciteit is bij de huidige taken op orde maar het zou kunnen dat wanneer er nieuwe taken komen op het gebied van informatieveiligheid en archieven daar misschien extra inzet voor nodig is. De ondersteuning moet soms meegroeien met de groei van gemeenten.

Het inclusief werkgeverschap is nog niet goed vormgegeven en het is een opdracht vanuit het bestuur van Duo+ om daar veel beter invulling aan te geven. Dat betekent dat wordt gestreefd naar een veel diversere organisatie. De gemeenten moeten voldoen aan de Quotumwet. Dat betekent dat mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt een baan moeten kunnen krijgen bij Duo+ en de gemeenten. Diemen doet dat al heel goed omdat er mensen voor de schoonmaak zijn ingehuurd via Pantar.

Een vorige vergadering van het raadsledenplatform is niet doorgegaan omdat de raadsleden van Ouder-Amstel en Uithoorn daar geen belangstelling voor hadden. Als raadsleden graag bij elkaar willen komen dienen zij te overleggen met hun collega's van Ouder-Amstel en Uithoorn om dat vorm te geven. Het bestuur van Duo+ zal dat dan faciliteren. Misschien moeten de raadsleden die hiervoor zijn afgevaardigd daar met elkaar over spreken.

Het tekort op de bedrijfsvoering kan voor een groot deel worden gedekt door de reserve die er is binnen Duo+ voor de bedrijfsvoering en voor een klein deel komt het dan laste van de begrotingen van de deelnemende gemeenten.

Veel extra kosten die worden gemaakt door de coronacrisis worden niet door het Rijk bekostigd. De gemeente krijgt bijvoorbeeld wel budgetten voor de TOZO-uitkering maar de uitvoeringskosten worden nog niet betaald door het Rijk en daar is op landelijk niveau veel discussie over. Er zijn extra kosten door bijvoorbeeld thuiswerken maar er zijn ook besparingen doordat mensen minder reizen en er daardoor minder reiskosten zijn. De verwachting is dat na de coronatijd veel meer zal worden ingezet op het thuiswerken en op het op locatie werken.

Bij de extra taken voor de concerncontroller gaat het om de VIC-functionarissen, de informatieveiligheid en de inkoop. De concerncontroller kan altijd buiten het directieraadberaad om rapporteren aan het bestuur en er verandert dus niets in de onafhankelijkheid.

De werkdruk in het kader van het ziekteverzuim wordt goed gemonitord. Ook door het concreet aan de slag gaan met het inclusief werkgeverschap gaat dit nog beter beheerst worden. Op zich gaat het goed met het ziekteverzuim. Wat betreft de digitale wereld wordt veel zelf in huis gedaan. Er is wel een backoffice vanuit Duo+. De raad heeft eerder gelden ter beschikking gesteld om dit ook uit te breiden om de digitale communicatie te versterken. Met de nieuwe website is daar een belangrijke stap in gezet. Die moet nog wel verder worden verbeterd.

GroenLinks vraagt hoe het zit met het voldoen aan de Quotumwet als het gaat om de hogere loonschalen.

Ons Diemen begrijpt dat de concerncontroller ook over de inkoop gaat maar dat is een organisatorische functie.

De heer Boog geeft aan dat er een onderzoek is gestart hoe het nog beter kan wat betreft de toepassing van de Quotumwet, zowel bij de gemeente als bij Duo+. Bij hogere functies is het heel moeilijk in te vullen maar het is belangrijk dat inclusief werkgeverschap ook bij die

functies kan worden ingevuld en dat wordt goed gemonitord. De concerncontroller stuurt vanuit de staffunctie de inkoopfunctionarissen aan maar dat is niet inhoudelijk.

Ons Diemen begrijpt dat het een gedeeltelijke lijnfunctie is en dat brengt het onafhankelijkheidsprincipe een beetje in gevaar.

De heer Boog legt uit dat de concerncontroller contactpersoon is voor de inkoop van Duo+ maar de inkoop is inhoudelijk uitbesteed aan de Stichting Rijk.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

#### **4. Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Diemen 2020**

De heer De Haan (voorzitter presidium) geeft aan dat op enig moment bekend is geworden dat het rechtspositiebesluit landelijk is gewijzigd wat betreft het vergoeden van bepaalde zaken voor raadsleden en fractieopvolgers. De belangrijkste verandering is een vergoeding voor voorzieningen in het kader van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden. In het presidium is in eerste instantie gesproken over hoe de conceptverordening wordt voorgelegd aan het seniorenconvent. Toen is besproken hoe de fractievoorzitters dit besluit voorleggen aan de gemeenteraad. Er is een middenweg gekozen waar de meeste mensen tevreden mee waren en toen is ook besloten door een meerderheid om de verordening in te laten gaan per 1 januari 2019. In het seniorenconvent is ook afgesproken dat het eenieder vrij staat om namens hun fractie nu een ander geluid te laten horen dan wat zij in het seniorenconvent hebben gedaan. Bij de vaststelling in de besluitvormende raad wordt hierover pas een besluit genomen.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat voor wethouders en raadsleden de wedde eindigt bij hun overlijden. Wethouders krijgen dan een uitkering maar raadsleden niet. De minister heeft op 15 oktober 2018 in het Staatsblad afgekondigd dat de vergoeding voor arbeidsongeschiktheid, overlijden en ouderdom ingaat met terugwerkende kracht vanaf 29 maart 2018. De raad is hier destijds niet over geïnformeerd. De vergoeding in artikel 4 komt in de praktijk neer op een bedrag ter hoogte van een maandvergoeding. In de tekst staat dat het een verzekering is maar het is een voorziening waarbij het raadslid vrij is in de besteding, dus een uitvaartverzekering, een spaarrekening voor de uitvaart of iets anders. In het raadsvoorstel staat dat deze voorziening moet ingaan per 1 januari 2019. Bij sommige raadsleden is er wat gêne dat zij hier zelf over moeten besluiten. Er wordt een beroep gedaan op vermeende soberheid die in Diemen zou bestaan. Ik pleit voor wat meer alertheid en zelfbewustzijn. Voor dagelijks bestuurders is van alles geregeld maar voor raadsleden begint er sinds kort iets van een cao te ontstaan. De tijdsbesteding voor raadsleden is toegenomen. Volgens het nationaal raadsledenonderzoek 2019 besteden raadsleden gemiddeld 17,2 uur per week aan hun raadswerk. Dat komt uit op een gemiddeld bruto uurloon van ongeveer € 15 voor een fractievoorzitter en € 14,60 voor een raadslid. De raadsleden in Diemen zullen ver boven die gemiddelde tijdsbesteding uitkomen omdat Diemen een forse groeigemeente is geworden met grote ambities op gebieden als wonen, duurzaamheid, energietransitie en voorzieningen. De regionale samenwerking is uitgebreid. Het Sociaal Domein is naar de gemeenten overgedragen. De voorbereidingen van de

Omgevingsvisies en -wet. De raad moet veel meer tijd besteden als vroeger aan ingewikkelde zaken als biomassacentrale, stikstof, fijnstof et cetera. Voorts worden er extra thema-avonden gepland. Participatie en verkeer en vervoer zijn zaken waar raadsleden veel op worden aangesproken. Raadsleden zijn ook 24 x 7 aanspreekbaar.

Wat betreft de wedde zit Diemen in de categorie tussen 24.000 en 40.000 inwoners. Vorig jaar heeft de minister besloten om de wedde van de raadsleden van gemeenten tot 24.000 inwoners te verhogen tot die van Diemen. Diemen zal waarschijnlijk nooit 40.000 inwoners krijgen. Raadsleden ontvangen geen vakantiegeld, eindejaarsuitkering of wachtgeld als ze stoppen. Zij bouwen geen pensioen op. Gemeenteraadsleden besteden een significant deel van de werkweek aan het raadswerk, vaak in uren waarin niet-raadsleden vrij zijn. Raadsleden leveren een groot deel van hun vrije tijd in om de gemeenschap te dienen. Raadsleden moeten soms verlof kopen bij hun werkgever of een betaalde opdracht laten schieten. Voor kandidaat-raadsleden en voor de politieke partijen is dat geen wervend perspectief. Niet alle raadsleden werken in loondienst en bouwen een pensioen op, maar ze lopen wel risico bij een ongeval of ziekte tijdens diensttijd. Daarom is een bescheiden tegemoetkoming nodig tegen arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden vanaf 29 maart 2018.

PvdA stelt dat bij een lekenbestuur geen termen passen als een cao. Er moet wel een goede regeling zijn voor raadsleden. Daar horen afspraken bij over een vergoeding op basis van de grootte van de gemeente. Omdat de gemeente Diemen niet in de klasse van 40.000 inwoners gaat vallen wil de Ouderenpartij Diemen dit compenseren door het opnemen van een verzekeringsmogelijkheid voor arbeidsongeschiktheid, overlijden en ouderdom maar dat is een beetje gek.

Het zijn van raadslid is een roeping en het is bekend dat het een onzekere positie is. Er wordt geld beschikbaar gesteld maar dat is niet geoormerkt. Het gaat om een bedrag van ongeveer € 1000 per jaar en de mensen mogen daar ook van op vakantie. Volgens de wettekst is het bedoeld om een verzekering af te sluiten tegen arbeidsongeschiktheid maar dat is niet verplicht. De mensen mogen er ook bijvoorbeeld van sparen. Als al zou worden gekozen voor een verzekering zou dat geoormerkt moeten worden toegekend en het beste zou zijn als de gemeente een collectieve verzekering voor alle raadsleden afsluit bij een nader te kiezen verzekeringsmaatschappij.

Er wordt voorgesteld om het te laten ingaan per 1 januari 2019 en de Ouderenpartij Diemen wil het nog iets eerder maar het is een beetje gek om een verzekering tegen overlijden per 1 januari 2019 af te sluiten terwijl je zeker weet dat het niet is gebeurd.

Ons Diemen wijst erop dat deze regels via circulaires vanuit Den Haag komen.

PvdA is voor de rechtspositieregeling die in Den Haag is afgesproken. Als het gaat om dingen die worden doorgeleid naar de lokale overheid kan de gemeente daar een besluit over nemen en dat geldt bijvoorbeeld voor de arbeidsongeschiktheidsverzekering. De fractie vindt het gek dat die gelden niet geoormerkt worden toegekend en als een meerderheid van de raad ervoor zou kiezen om het toch te doen zou dat in werking kunnen treden per 1 juni 2020. Mogelijk wordt hiervoor een amendement ingediend.

VVD constateert dat de raad zorgt voor anderen maar dan moet ook de eigen rechtspositie op orde zijn en daarbij zijn alertheid en zelfbewustzijn essentieel. Waarom afzien van

voorzieningen waar de raad recht op heeft? Niet iedereen combineert een fulltime betaalde functie met het raadslidmaatschap.

De wijziging van de rechtspositie moet ingaan per 29 maart 2018. Het gemiddelde uurloon van een raadslid van € 14,60 staat in geen enkele verhouding tot de groeiende taken en verantwoordelijkheden in de gemeente. De raadsleden vallen in de laagste categorie terwijl de gemeente snel groeit naar 40.000 inwoners. Het raadslidmaatschap is zeker geen hobby. Het is een verantwoordelijkheid die je neemt voor de gemeenschap. Soberheid is goed maar het raadslidmaatschap dient door de voorzieningen die er zijn enigszins aantrekkelijk te worden gehouden, ook voor de opvolgers straks.

GroenLinks kan zich vinden in het toepassen van een verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden omdat er verschillende raadsleden zijn die ervoor kiezen om bij een reguliere baan minder uren te gaan maken. Daarom missen ze ook een stuk pensioenopbouw maar de fractie is niet voor het invoeren van de regeling met terugwerkende kracht want het gros van dit bedrag is voor een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid en overlijden en een stukje pensioen. Soberheid is passend en terugwerkende kracht is overdreven. Het is goed dat een dergelijke verzekering komt maar dat kan dan ingaan op de eerstvolgende datum na de besluitvorming hierover.

Er zijn een aantal schriftelijke vragen ingediend en dat ging onder andere over de informatie- en communicatievoorzieningen waarbij het in de toekomst zo zou zijn dat de raadsleden en de opvolgers een device in bruikleen zullen krijgen van de gemeente en dat een van de redenen hiervoor is de baseline informatiebeveiliging overheid. In deze periode zal een dergelijke device nog niet ontvangen worden terwijl de bio al vanaf januari 2019 geldig is. Wat zijn de gevolgen van deze beslissing voor de huidige periode? Wat betekent dit voor de devices omdat dit de veiligheid van de documenten et cetera betreft?

Onafhankelijke Partij Diemen begrijpt dat als er een nieuw cao-akkoord wordt afgesloten het begin van de onderhandelingen een referentiepunt is om met terugwerkende kracht een akkoord met eventuele nabetalings in te laten gaan. Dan is 29 maart 2018 een mogelijkheid maar de fractie wil niet als graaiers beschouwd worden en heeft een andere argumentatie om aan deze datum vast te houden maar daar wordt later op terugkomen. Er zal dan een hogere nabetaling plaatsvinden.

Leefbaar Diemen had in het verleden 2 dames als raadslid. Het ene raadslid was erg begaan met de voedselbank en het andere raadslid vond dat een voedselbank niet nodig zou moeten zijn in een vrij welvarend Nederland. Meer recent werd Leefbaar Diemen tijdens een voedselinzamelingsactie in het winkelcentrum geconfronteerd met de opmerking dat de partij tegen de voedselbank was. De Onafhankelijke Partij Diemen is niet tegen een voedselbank en daarom heeft de fractie besloten voor als er een nabetaling komt dit in het geheel te besteden voor de voedselbank. Daarom wenst de fractie dat de ingangsdatum 29 maart 2018 wordt.

D66 kan instemmen met het voorliggende voorstel. De fractie heeft geen behoefte aan het ingaan van de regeling met terugwerkende kracht. De landelijke wetgever heeft er bewust voor gekozen om alle dwingende bepalingen per 1 januari 2019 in te laten gaan en het is gepast om daarbij aan te sluiten. Deze discussie is vorig jaar niet gevoerd omdat veel raadsleden er niet van op de hoogte waren dat de regels waren veranderd en dat er opties waren om deze discussie te voeren. Het is dan ongepast om te zeggen tegen mensen die

het met terugwerkende kracht willen regelen dat er dan sprake is van zakkenvullers. Het is goed zoals het nu in de verordening staat maar de discussie wordt afgewacht en dan wordt niet uitgesloten dat een amendement dat de ene of de andere kant uitgaat wordt gesteund.

Ons Diemen zegt dat als er één raadslid bedenkingen heeft tegen het voorliggende voorstel de fractie dat zal steunen want raadsleden hebben rechten en plichten.

CDA merkt op dat niet moet worden vergeten dat de raadsleden ook moeten denken aan degenen die hierna als raadslid worden geïnstalleerd. De ene kan het beter gebruiken dan de ander. De honorering voor raadsleden staat op bijstandsniveau en dat staat in schril contrast tot de hoeveelheid werkzaamheden dat een raadslid heeft. Dat geldt met name voor raadsleden met een eenpersoonsfractie. Nominaal gaat het om 17,5 uur per week maar als de fractie groter is kan het werk meer worden gedeeld. Waarom zouden raadsleden niet de voorzieningen mogen genieten die normaal zijn in de maatschappij. Anders kunnen straks alleen nog maar welgestelden deelnemen aan de politiek.

De griffier legt uit dat het niet mogelijk is om de vergoeding geormerkt toe te kennen. Het is aan het raadslid zelf om te bepalen of het wordt uitgegeven aan een voorziening ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom of overlijden of aan iets anders. In de vorige rechtspositieregeling stond een vergelijkbare bepaling met het belangrijke verschil dat er alleen een collectieve verzekering voor alle raadsleden afgesloten kan worden. Die beperking is vervallen in de nieuwe rechtspositieregeling en kan niet worden teruggebracht in de regelgeving.

Wat betreft de devices geldt er een overgangsregeling voor de zittende raadsleden. Die is naderhand toegevoegd door middel van een mededeling van de minister van Binnenlandse Zaken bij de rechtspositieregeling want er kwamen veel protesten van gemeenten dat met de device-regeling kosten gemaakt waren door raadsleden en dat er geen rekening mee is gehouden dat die plotseling stopt. Vandaar dat er een afweging heeft plaatsgevonden tussen enerzijds het belang van de baseline informatievoorziening overheid en anderzijds de financiële belangen van de raadsleden en daarom is ervoor gekozen om in ieder geval in deze bestuursperiode nog de oude mogelijkheden toe te laten voor de zittende raadsleden. Als een raadslid afscheid neemt en een nieuw raadslid hiervoor in de plaats wordt geïnstalleerd geldt de nieuwe regeling.

PvdA vraagt of goed wordt begrepen dat de mogelijkheid voor het afsluiten van een collectieve verzekering helemaal is verdwenen. De gemeente zou toch een offerte kunnen vragen voor 21 raadsleden bij een verzekeringsmaatschappij? De kosten kunnen dan worden betaald uit de beschikbaar gestelde vergoedingen.

De griffier zegt dat de tekst van het rechtspositiebesluit doorslaggevend is en daar staat dat een toelage aan elk raadslid afzonderlijk wordt toegekend en niet aan de gemeenteraad in zijn geheel.

VVD merkt op dat een risicoverzekering niet met terugwerkende kracht kan worden afgesloten maar bij spaarverzekeringen zoals een oudedagsvoorziening is de terugwerkende kracht wel degelijk relevant. Daarom dient de regeling in te gaan per 29 maart 2018 waardoor zo'n spaarverzekering kan worden benut voor een betere oudedagsvoorziening.

Ons Diemen vindt dat de PvdA op de stoel van het binnenlands bestuur gaat zitten. Er ligt een duidelijke circulaire en dit is landelijk geregeld. Daar moeten niet allerlei uitzonderingen op worden gemaakt.

CDA heeft ook moeite met de wijze waarop de PvdA reageert. Een raadslid krijgt weinig credit dat het geld niet zou worden ingezet voor waar het voor bedoeld is. Het komt nu over alsof de raadsleden alleen maar uit zijn op meer geld en er heel andere dingen mee zouden gaan doen.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het een goede discussie is geweest maar het is jammer dat 2 raadsleden de term graaiers in de mond hebben genomen en een ander het woord zakkenvullers want dat is niet passend bij een discussie hierover.

Bij artikel 4 is het kopje "Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden" maar in het artikel zelf onder 1 wordt gesteld dat een voorziening kan worden getroffen door raadsleden. Het woord 'Verzekering' kan beter worden vervangen door 'Voorziening' want het is geen collectieve verzekering en geen verzekering met terugwerkende kracht. Het afsluiten van zo'n verzekering kan alleen voor de toekomst zijn en dat is de individuele afweging van het raadslid. Waarschijnlijk wordt gekomen met een amendement om de ingangsdatum op 29 maart 2018 te plaatsen.

GroenLinks vindt het niet gepast van de Onafhankelijke Partij Diemen om op zo'n manier een dergelijke oproep te doen. Het geld dat is bedoeld voor een dergelijke voorziening kan niet op deze manier worden ingezet hoewel de fractie de voedselbank een warm hart toedraagt.

De fractie kan zich de argumenten van beide kanten in de discussie voorstellen maar de terughoudendheid zit met name in de terugwerkende kracht. In ieder geval zal de fractie aan de hand van de discussie een definitief standpunt bepalen.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het voorliggende voorstel uitgaat van een terugwerkende kracht tot 1 januari 2019. Daar hebben sommige raadsleden geen moeite mee maar wel met een terugwerkende kracht tot 29 maart 2018. Als een fractie tegen de terugwerkende kracht is zou die tegen het voorstel moeten zijn.

GroenLinks gaat het inderdaad om de terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 of tot 29 maart 2018. Dat zal de fractie in de overweging meenemen.

PvdA zou het prettig vinden als de Ouderenpartij Diemen ook de namen noemt van de raadsleden die hebben gesproken over graaiers of zakkenvullers. Het CDA suggereerde al dat de PvdA bedenkingen zou hebben bij wat raadsleden met dat geld zouden doen maar de fractie heeft alleen gezegd dat wanneer in de regeling staat dat er geld verstrekt wordt om te verzekeren dat geld dan ook gebruikt moet worden om te verzekeren en niet voor iets anders. De griffier heeft gezegd dat helaas een collectieve regeling niet mogelijk is maar dat geld zou toch op een of andere manier geormerkt moeten worden toegekend omdat het geld besteed moet worden aan waar het voor bedoeld is.



Ouderenpartij Diemen zegt dat die opmerkingen niet van de PvdA kwamen. Bewust zijn geen namen genoemd maar ieder raadslid dat de term graaiers of zakkenvullers in de mond neemt moet nadenken over het effect daarvan.

CDA memoreert dat de PvdA heeft gezegd dat voor dit geld geen verzekering hoeft te worden afgesloten en dat er ook iets anders mee gedaan kan worden. De PvdA vindt dat raar als wordt gekozen voor een verzekering en de gemeente moet zich dan collectief aansluiten bij een aanbieder. Dat komt toch anders over dan wat de PvdA zojuist naar voren bracht want toch wordt geïnsinueerd dat raadsleden het waarschijnlijk voor iets anders gaan gebruiken wanneer een collectieve verzekering niet mogelijk is.

PvdA memoreert dat de Onafhankelijke Partij Diemen vanavond heeft gesuggereerd om het geld te geven aan de voedselbank.

CDA herhaalt dat wat de PvdA naar voren bracht niet netjes was.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de raadsleden zich niet voor het verleden kunnen verzekeren. Het is goed als het geld geormerkt wordt voor de toekomst maar de fractie heeft een probleem met een nabetaling. De fractie schaamt zich ervoor om als graaiers gezien te worden. Dat hoort niet bij de politiek. Niet is gezegd dat de hele raad geld beschikbaar moet stellen aan de voedselbank maar de fractie heeft deze beslissing genomen en het zou heel erg prettig zijn als de regeling met terugwerkende kracht tot 29 maart 2018 ingaat want dan kan er iets goeds mee gedaan worden.

Ouderenpartij Diemen constateert dat de Onafhankelijke Partij Diemen weer de term graaiers in de mond neemt en dat die fractie zich hiervoor schaamt maar het gaat hier om een zakelijke discussie. Het is wel vreemd dat de Onafhankelijke Partij Diemen dat geld al weggeeft terwijl er nog geen raadsbesluit is genomen.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de Ouderenpartij Diemen niet hoeft te vertellen wat de fractie moet gaan doen.

PvdA constateert dat Ons Diemen heeft gezegd dat als er een raadslid tegen het voorstel is die fractie dat raadslid zal steunen maar er zijn over het voorstel verschillende opmerkingen gekomen de ene en de andere kant op en het is niet duidelijk wat Ons Diemen nu gaat steunen.

Ons Diemen stelt dat wanneer iemand zonder inkomen raadslid wordt terwijl de partner wel een inkomen heeft. Als het raadslidmaatschap wegvalt dient hiervoor een verzekering te zijn om het inkomen aan te vullen. Ook mensen zonder baan moeten worden gestimuleerd om raadslid te worden en daar hoort een behoorlijke verzekering bij. Overigens kan een begrafenisverzekering onder bepaalde voorwaarden wel zeker met terugwerkende kracht worden gesloten.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

## **5. Mededelingen portefeuillehouder Scholten**

Er zijn geen mededelingen.

## **6. Meerjarenperspectief Grondzaken 2019**

De voorzitter vraagt of iedereen ermee kan instemmen dat de geheimhouding van het geheime document wordt bekrachtigd. Hiermee wordt ingestemd.

VVD concludeert dat de financiën van Plantage de Sniep en Holland Park West op dit moment goed onder controle zijn. De risico's blijven binnen de perken hoewel dat in deze coronatijd ongewis blijft. Er is een mooi eindresultaat geprognosticeerd van 26 miljoen voor de grondexploitatie van Holland Park West. De kostenneutrale herinrichting van Bergwijkpark komt binnen bereik.

GroenLinks vraagt of goed wordt begrepen dat een eventuele actie op het gebied van de vennootschapsbelasting niet de moeite waard is. Op pagina 22 wordt de weilanddriehoek genoemd als mogelijke ontwikkellocatie in de verre toekomst maar die zin hoeft er niet in want wat GroenLinks betreft blijft de weilanddriehoek in de verre toekomst groen. Dit heeft echter te maken met het feit dat er een boekwaarde moet worden genoemd maar natuur is heel veel waard. De economische waarde is zeker niet nul want grond is in deze regio altijd erg gewild.

D66 merkt op dat één vraag van de schriftelijke gestelde vragen nog niet is beantwoord en begrepen is dat hier nog een antwoord op komt. In ieder geval zal de fractie akkoord gaan met het voorstel. Het is een vrij moeilijk leesbaar stuk en technisch van aard. Is het niet verstandig om voortaan dit stuk eerst via de auditcommissie te laten lopen zodat het op leesbaarheid en toegankelijkheid kan worden beoordeeld? Is het document door de accountant goedgekeurd?

Onafhankelijke Partij Diemen vond het ook een moeilijk stuk om te lezen maar er wordt van uitgegaan dat het een degelijk goed doorgerekend stuk is. Wat betreft de nieuwbouw naast de Ouddiemerlaan. Er wordt nog een anterieure overeenkomst opgesteld. Wie gaat er bouwen, wat wordt er gebouwd en hoe hoog. Is het dezelfde bouwer als van Ouddiemerlaan 20 - 22? Heeft de raad nog enige invloed op de inhoud van de anterieure overeenkomst en in hoeverre is het bindend?

Ons Diemen is ook van mening dat dit soort stukken op leesbaarheid moeten worden beoordeeld in de auditcommissie. Uit de vragen die nu al gesteld worden kan worden gehaald dat de raadsleden het niet begrijpen. Wat betreft Buitenlust wordt gesproken onder voorbehoud van het maatschappelijk draagvlak hiervoor. Bij de prestatieafspraken met de corporaties staat dat gevraagd zal worden naar de wenselijkheid van binnenstedelijke verdichting. Daarnaast is er geen draagvlak voor Buitenlust. Komt het college dan niet erg alleen te staan?

PvdA zegt dat het geen eenvoudig stuk is maar wel goed genoeg leesbaar. De lopende grondexploitaties geven een positief financieel beeld en met name Holland Park West waar een mooi en veelzijdig woningbouwprogramma wordt ontwikkeld stemt positief.

Wethouder Scholten legt uit dat tot nu toe heel Holland Park de gemeente enkele miljoenen heeft opgeleverd terwijl de raad ooit de opdracht heeft gegeven dat het resultaat tenminste nul moet zijn. De financiële resultaten van Holland Park West zijn boven verwachting. De gemeente dient iets te zeggen over de weilanddriehoek om daar een waarde aan toe te kennen. Het behoort tot het Natuurnetwerk Nederland en daar gaat de provincie over. Zolang het daarin zit kan de gemeente van alles willen maar dat zal nooit voor elkaar worden gekregen. Als de provincie het eruit haalt gaat de raad over de bestemming van de weilanddriehoek.

GroenLinks stelt dat wanneer het bijna onmogelijk is om er een bestemming aan te geven die zin er ook niet bij hoeft want het is al uit beeld.

Wethouder Scholten zegt dat omdat aan die grond enige waardering moet worden gegeven er een zin over dient te worden opgenomen. Die regels worden door het Rijk gesteld aan grondexploitaties. Als de provincie het uit het Natuurnetwerk Nederland haalt gaat de gemeente er over. De openstaande vraag van D66 wordt nog beantwoord. Voorts wordt nog gekeken naar de opmerking dat een min een plus moet zijn.

GroenLinks stelt dat ook een accountant zou moeten begrijpen dat er best een waarde zit aan de weilanddriehoek. Dan zou die zin er meteen uit kunnen.

Wethouder Scholten zegt dat als die eruit gaat de waarde er ook vanaf moet en dat is de reden dat het er staat zoals het er staat. De accountant ziet erop toe dat de gemeente de regels goed toepast en ook met de juiste argumentatie. Dit is een adequate weergave voor het overzicht van de grondexploitaties zonder dat het ook maar iets pretendeert over een besluitvorming.

Het stuk is al jaren van deze opzet maar het is een goede zaak om in september of oktober met de auditcommissie te praten over wat er anders kan in zo'n stuk en hoe het kan worden behandeld. De accountant heeft goedkeuring gegeven op dit stuk. Het is de basis voor de balanspresentatie van grondzaken in de jaarrekening.

Er is een ontwikkeling in de Ouddiemerlaan maar het betreft een andere ontwikkelaar dan bij Ouddiemerlaan 20 – 22. De raad komt hier nog over te spreken omdat er ook een omgevingsvergunning moet worden verleend. De raad krijgt dan ook inzicht in de componenten die in de anterieure overeenkomst staan.

Over de verdichting wordt verschillend gedacht in verschillende gremia en ook afhankelijk van de belangen die er zijn. Het is aan het college en uiteindelijk aan de raad om daarover tot een oordeel te komen. De corporaties zouden het liefst in de weilanden bouwen want dat is makkelijk. Zij vragen zich ook af of moet worden begonnen met projecten waar veel discussie over is of kan worden gekozen voor projecten waar minder discussie over is. Daarnaast wordt het college ook steeds geconfronteerd met woningzoekenden die betaalbare woningen willen. Met de raad is afgesproken hoe het besluitvormingstraject hierover gaat plaatsvinden en er staat terecht in het stuk dat het maatschappelijk draagvlak een component is bij de afweging.

Een anterieure overeenkomst is bindend. Dan gaat het om een aantal aanvullende afspraken bij de ontwikkeling van projecten om de belangen van de gemeente en de gemeenschap op een goede manier veilig te stellen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waarom die overeenkomsten van tevoren worden gemaakt als het nog niet de raad heeft gepasseerd.

Wethouder Scholten legt uit dat het een bevoegdheid van het college is om die overeenkomsten te sluiten. Het is vaak noodzakelijk om die in een vroegtijdig stadium af te spreken omdat dit de verhoudingen tussen de partijen helder weergeeft en de financiële belangen van de gemeente veilig worden gesteld. Als er geen overeenstemming met de ontwikkelaar over kan worden gekregen werkt de gemeente niet mee aan de verdere ontwikkeling.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat de raad en de inwoners dan met de rug tegen de muur staan.

De voorzitter vraagt of in de anterieure overeenkomst staat dat die wordt gesloten onder de voorwaarde dat de gemeenteraad met eventuele vervolgstappen akkoord gaat.

Wethouder Scholten legt uit dat de anterieure overeenkomst wordt afgesloten voor de realisatie van een project en daar staat altijd de voorwaarde in dat wanneer de raad niet instemt met de realisatie van het project de overeenkomst vervalt.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.48 uur.