



Jaarverslag Sociale zekerheidswetten gemeente Diemen
2018

Inleiding

Een belanghebbende, zoals bedoeld in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), heeft de mogelijkheid binnen zes weken tegen een besluit, zoals bedoeld in artikel 1:3 Awb, in bezwaar te gaan door een bezwaarschrift in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders, als hij/zij het niet eens is met het besluit. Dit is bepaald in artikel 6:7 Awb. Een bezwaarschrift dat later is ingediend mag niet meer worden behandeld en moet door het college niet ontvankelijk worden verklaard. Een besluit krijgt na zes weken, als geen bezwaarschrift is ontvangen, in principe een 'onherroepelijk' karakter.

Horen en adviseren

Voordat een beslissing op een ontvangen bezwaarschrift wordt genomen, moet de belanghebbende in de gelegenheid worden gesteld het bezwaar mondeling toe te lichten. Het gemeentebestuur van de gemeente Diemen heeft besloten om het horen en de advisering over bezwaarschriften in handen te leggen van een onafhankelijke commissie. Deze commissie hoort en adviseert niet ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- enig wettelijk voorschrift betreffende sociale zekerheid of bij of krachtens de Participatiewet (PW) of Jeugdwet (JW);
- enig wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), bijbehorende verordening of de Huisvestingswet (HWV);

Dit is bepaald in artikel 2 van de "Verordening algemene commissie bezwaarschriften voor de bezwaarschriften 2016". Ten aanzien van bezwaren gericht tegen deze besluiten hoort één van de wethouders van de gemeente Diemen, ondersteund door een juridisch adviseur van het team Juridische Zaken (JZ) van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+. Door een vertegenwoordiger van de afdeling die het bestreden besluit genomen heeft, wordt tijdens de hoorzitting verweer gevoerd. Van de hoorzitting wordt een kort verslag gemaakt.

Sinds 1 januari 2016 adviseert de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen (hierna: het college) ten aanzien van bezwaren en desgevraagd ten aanzien van beroepen. Het team JZ genereert een schriftelijk advies. De wethouder, die de belanghebbende gehoord heeft, tekent dit advies en het verslag van de hoorzitting voor gezien.

Verantwoordelijkheid beslissing op bezwaar

De afdelingsmanagers dragen binnen de gestelde kaders de verantwoordelijkheid voor de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de inhoudelijke producten van hun afdeling.

De afdelingsmanagers zijn dienovereenkomstig verantwoordelijk voor het tijdig en binnen de kwaliteitsnormen tot stand komen van de beslissing op een bezwaarschrift, naar aanleiding van een eerder binnen hun afdeling genomen besluit.

Het team JZ van Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ adviseert en bewaakt de (bezwaar)procedure en levert voor het nemen van de beslissing op bezwaar een schriftelijk juridisch advies. De gemeentesecretaris is op grond van de bevoegdhedenregeling van de gemeente Diemen bevoegd een beslissing op bezwaar te nemen, namens het college, voor zover deze beslissing niet afwijkt van het advies van het team JZ. Wijkt de beslissing af, dan beslist het college.

Procedure afhandeling bezwaarschriften (kort samengevat)

Ontvangstbevestiging:

De ontvangst van een bezwaarschrift wordt schriftelijk, met een ontvangstbevestiging bevestigd door het team JZ. In de ontvangstbevestiging wordt de (bezwaar)procedure kort aan de bezwaarmaker toegelicht en een afhandeltermijn genoemd.

Reactie van de vakafdeling:

De vakafdeling die het omstreden besluit genomen heeft levert de stukken die betrekking hebben op het omstreden besluit en reageert schriftelijk op het bezwaarschrift (verweerschrift/preadvies). Sinds 1 februari 2016 wordt zo veel mogelijk digitaal gewerkt in InProces Zaken. De stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit worden door de vakafdeling in chronologische volgorde, genummerd en voorzien van een inventarislijst aangeleverd en aan de zaak in InProces gehangen.

Hoorplicht:

Voordat een beslissing op een bezwaarschrift kan worden genomen, moet de belanghebbende de gelegenheid worden geboden zijn bezwaren mondeling toe te lichten. Hiervoor wordt door het team JZ een hoorzitting georganiseerd. De hoorzittingen vinden doorgaans plaats op dinsdagmiddag, in het gemeentehuis van Diemen. De belanghebbende en een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling krijgen de gelegenheid hun zienswijze mondeling toe te lichten. De uitnodiging inclusief het verweerschrift/de schriftelijke reactie op het bezwaarschrift worden ca. 10 dagen voor de zitting aan de belanghebbende verstuurd.

Verslag:

Van het horen wordt een kort schriftelijk verslag gemaakt. De belanghebbende ontvangt bij de beslissing op zijn bezwaarschrift een exemplaar van het verslag van de hoorzitting.

Advies naar aanleiding van een bezwaarschrift:

Het team JZ van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ adviseert het college en de betreffende vakafdeling, met een schriftelijk juridisch advies over de te nemen beslissing op het bezwaar.

Beslissing op bezwaar

De vakafdeling die het besluit genomen heeft, waartegen bezwaar is aangetekend, genereert de beslissing op bezwaar en zorgt ervoor dat deze, binnen 1 week nadat het advies is ontvangen, bekend gemaakt wordt/verzonden wordt.

Afhandeltermijn op grond van de Awb

De afhandeltermijn van bezwaarschriften bedraagt, als het horen geschiedt door of mede door het bestuursorgaan, 6 weken met ingang vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. In de wet is bepaald dat deze termijn eenmalig kan worden verdaagd met maximaal zes weken. Verdere verdaging is uitsluitend mogelijk met instemming van de belanghebbende. De afhandeltermijn voor bezwaarschriften op grond van de in dit jaarverslag genoemde wetten bedroeg in 2018, als de belanghebbende gehoord is ca. 12 weken. In gevallen waar de afhandeltermijn langer heeft geduurd, is dit op verzoek of/ en met instemming van de belanghebbende gebeurd. In 2018 is in alle gevallen de afhandeltermijn gehaald. Er zijn geen ingebrekestellingen ontvangen omdat de beslissing op bezwaar niet binnen een redelijk termijn is genomen.

Besluit proceskosten bestuursrecht

Het college is op grond van artikel 7:15 Awb gehouden kosten rechtsbijstand die een belanghebbende in verband met de behandeling van een bezwaarschrift of een beroepsprocedure maakt te vergoeden mits aan een aantal voorwaarden is voldaan.

- a: Het moet gaan om kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
- b: de gemachtigde/belanghebbende vraagt om vergoeding tijdens de lopende procedure en
- c: het bezwaar/beroep blijkt gegrond of gedeeltelijk gegrond.

De kosten die 2018 bij een (gedeeltelijk) gegrond bezwaarschrift moesten worden vergoed bedroegen € 501, - voor het indienen van een bezwaarschrift door een gemachtigde en nog eens € 501, - wanneer de gemachtigde het bezwaar daarnaast ook nog mondeling heeft toegelicht. De genoemde bedragen zijn vaste bedragen, vastgesteld in het "Besluit Proceskosten Bestuursrecht". Per 1 januari 2019 is het

bedrag vastgesteld op € 512, -. In 2018 is 3 keer een proceskostenvergoeding toegekend naar aanleiding van een (gedeeltelijk) gegrond bezwaarschrift.

Bezwaarschriften sociale zekerheidswetten

De gemeente Diemen heeft in 2018 in totaal 55 bezwaarschriften ontvangen, gericht tegen besluiten die genomen zijn op grond van sociale zekerheidswetten. De besluiten worden genomen door de afdeling Publiekzaken, vooral het team Sociale Zaken, en door de afdeling Samenleving, vooral het team Wmo. Besluiten van het team Sociale Zaken worden voornamelijk genomen op grond van de Participatiewet en hebben veelal betrekking op algemene bestaanskosten (bijstand).

Er zijn in 2018 totaal 41 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op besluiten over een bijstandsuitkering, zoals besluiten op aanvragen, opschortingen van het recht op bijstand of intrekkingen en terugvordering van eerder toegekende bijstand.

Het team Wmo behandelt aanvragen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning zoals voor hulp bij het huishouden, voor rolstoelvoorzieningen, voor vervoersvoorzieningen en voor woonvoorzieningen. Verder is het team belast met de uitvoering van de Jeugdwet. De overheid heeft de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente belegd. Daarnaast behandelt het team ook aanvragen over gehandicapten- parkeerkaarten en sociale en/of medische urgentie.

Er zijn in 2018 21 bezwaarschriften ontvangen gericht tegen besluiten die genomen zijn door het team Wmo, waarvan 14 naar aanleiding van een beslissing op een aanvraag medische- of sociale urgentie, om versneld in aanmerking te komen voor andere woonruimte. Het aantal bezwaren gericht tegen aanvragen voor een urgentieverklaring is verdubbeld ten opzichte van 2017.

Overzicht | bezwaarschriften 2018 Sociale zekerheidswetten

	Ontvangen in 2018	Ingetrokken mede n.a.v. informeel gesprek	Behandeld	Gegrond of Gedeeltelijk gegrond	Afgehandeld binnen 10-12 weken	Proceskosten toegekend
Wmo Wet maatschappelijke ondersteuning	6	1	3	–	3	–
PW Participatiewet	33	8	36	8	36	3
Leerlingenvervoer	1	1	1	–	1	–
Bbz 2004 Besluit bijstandsverlening zelfstandigen	2	2	2	–	2	–
Huisvestingwet (voor woning Urgentie) Medisch en/of Sociaal	14	1	14	5	14	–
Totaal sociale zekerheidswet	55	13	56	13	56	3

Bezwaarschriften | ontvangen – ingetrokken - behandeld.

Bij de invoering van de Awb in 1994 was de bezwaarprocedure bedoeld als een informele procedure om te voorkomen dat een geschil over een besluit direct bij de rechter terecht komt. Door de jaren heen is de bezwaarprocedure bij gemeenten formeler geworden; reden voor veel gemeenten om, waar het geschil dit toelaat, te kiezen voor een informele aanpak, waar meer aandacht is voor effectieve communicatie en het zoeken naar een oplossing samen met de belanghebbende.

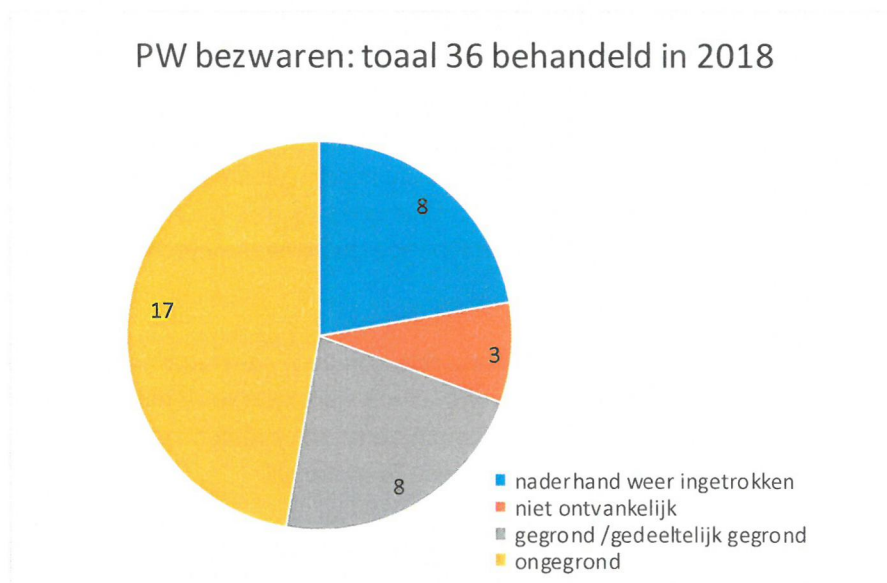
Ook in 2018 is verschillende keren gekozen eerst een informeel gesprek na ontvangst van een bezwaarschrift aan te gaan, zes keer heeft het informeel gesprek geleid tot intrekking van het bezwaarschriften. Vier keer is een bezwaarschrift lopende de bezwaarprocedure ingetrokken omdat de belanghebbende geen procesbelang meer had.

Het aantal ingetrokken bezwaarschriften is, ten opzichte van 2017, gestegen. Dit is mede te wijten aan het feit dat vooral Sociale Zaken verschillende keren ervoor gekozen heeft het bestreden besluit, na ontvangst van een bezwaarschrift, in heroverweging te nemen alvorens de formele bezwaarprocedure in te gaan, wat geleid heeft tot herziening van het bestreden besluit.

Het team Wmo heeft sinds de Wmo 2015 een andere toegangsprocedure. Voordat een aanvraag officieel in behandeling wordt genomen, wordt een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen om de hulpvraag van de belanghebbende, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen. Met belanghebbende wordt naar aanleiding van een hulpvraag besproken wat zijn/haar kansen zijn om in aanmerking te komen voor de gewenste voorziening. Het aantal bezwaarschriften is ten opzichte van het aantal besluiten, die door het team Wmo worden genomen, daardoor heel laag.

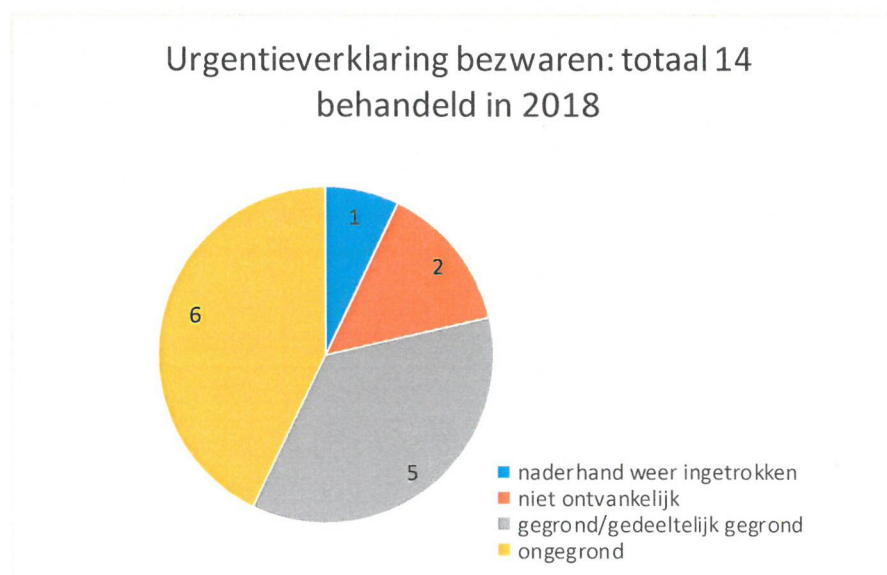
Ook in 2018 is gebleken dat belanghebbenden, die het niet eens zijn met een besluit, veelvuldig gebruik maken van beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Belanghebbenden met een minimuminkomen hebben recht op gesubsidieerde rechtsbijstand. Gebleken is dat, heeft een bijstandsgerechtigde één keer gebruik gemaakt van een advocaat, hij/zij er vervolgens regelmatig hulp vraagt aan een advocaat, wanneer vragen zijn over een besluit of belanghebbende het niet eens is met het besluit, in plaats van contact op te nemen met de vakafdeling. Een advocaat procedeert met een zogenoemde "toevoeging", toegekend door de Raad van rechtsbijstand. Een bijstandsgerechtigde betaalt na toekenning van de toevoeging een zeer geringe eigen bijdrage. De overheid betaalt het grootste deel van de advocaatkosten. Voor de eigen bijdrage kan een belanghebbende met een minimuminkomen (bijvoorbeeld een bijstandsgerechtigde) in aanmerking komen voor bijzondere bijstand. Hij/zij kan hiervoor een aanvraag bijzondere bijstand in dienen.

Grafiek | Behandelde PW (Participatiewet) - bezwaren 2018



Op 1 januari 2018 had Juridische Zaken van Duo+ nog 12 bezwaarschriften, gericht tegen PW-besluiten in behandeling die ingediend zijn voor 31 december 2017. Alle in 2018 afgehandelde bezwaarschriften zijn binnen de wettelijke afhandeltermijn (max. 12 weken) afgehandeld.

Grafiek | Behandelde Urgentieverklaring – bezwaren 2018



In 2018 zijn er 14 bezwaarschriften ontvangen gericht tegen besluiten genomen naar aanleiding van een aanvraag voor een Urgentieverklaring. Het aantal bezwaarschriften is verdubbeld. In de gemeente Diemen en de gehele stadregio Amsterdam is sprake van een structureel tekort aan beschikbare sociale huurwoningen. Daarom is het gemeentelijk beleid erop gericht slechts in zeer uitzonderlijke gevallen een urgentieverklaring toe te kennen.

Overzicht | in 2018 ontvangen bezwaarschriften vergeleken met 2016, 2017

Bezwaren ontvangen	2016	2017	2018
Wmo Wet maatschappelijke ondersteuning	21	6	6
PW Participatiewet	54	41	33
Overige Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) Wet kosten kinderopvang (WKO) Jeugdwet (JW) Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) Leerlingen vervoert	1 - 1 2 -	2 - 1 - -	2 - - - 1
Huisvestingwet (voor wat betreft Urgentie)	16	8	14
Totaal sociale zekerheidswet	95	59	56

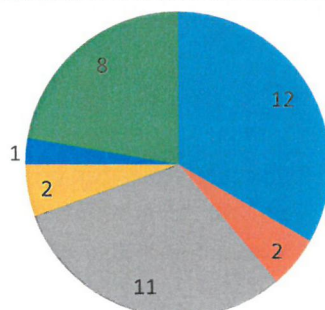
Categorie besluiten | Participatiewet bezwaren 2018

Uit het volgend overzicht blijkt dat er achttien van de 36 (50 %) in 2018 behandelde bezwaarschriften gericht zijn tegen PW – besluiten, die betrekking hebben op bijstand voor kosten levensonderhoud. Het gaat vooral om een afwijzing aanvraag (4), een buiten behandelingstelling aanvraag (1), een intrekking eerder toegekende bijstandsuitkering (7) en de hoogte van de toegekende of betaalde bijstandsuitkering (3). Verder hebben elf van de 36 (30,6 %) behandelde bezwaarschriften betrekking op een beslissing naar aanleiding van een aanvraag om bijzondere bijstand.

Er is in 2018 twee keer een bezwaarschrift ingediend naar aanleiding van een boete die is opgelegd vanwege schending van de inlichtingenplicht en er is twee keer bezwaar gemaakt tegen een besluit tot terugvordering van ten onrechte ontvangen bijstand.

Grafiek | bezwaren PW 2018 – categorie besluiten

PW (soort) bezwaren: totaal 36 bezwaren afgehandeld



- bezwaren m.b.t. aanvragen /intrekkingen bijstand LO of de hoogte van de toegekende bijstandsuitkering
- bezwaren m.b.t. terugvordering van bijstand LO
- bezwaren m.b.t. beslissingen op aanvragen bijzondere bijstand
- bezwaren n.a.v. verlagingen periodieke bijstand of het opleggen van een boete
- bezwaren n.a.v. een beslissing op een aanvraag individuele inkomenstoelag
- overige bezwaren

Beroepschriften sociale zekerheidswetten

Een belanghebbende die het niet eens is met de beslissing op bezwaar heeft de mogelijkheid, binnen zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar in beroep te gaan bij de Rechtbank Amsterdam. In de Awb is bepaald, dat een bezwaar- of beroepschrift geen schorsende werking heeft. Dat betekent dat er direct uitvoering kan worden gegeven aan het besluit. Daarom kan de belanghebbende gedurende de bezwaar- of beroepsprocedure naast het bezwaar- of beroepschrift een voorlopige voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter, bij de Rechtbank Amsterdam om het bestreden besluit te laten opschorten totdat op het bezwaar of beroep is beslist. De belanghebbende kan ook een voorlopige voorziening aanvragen als zijn aanvraag is afgewezen, hij/zij een bezwaarschrift heeft ingediend en hij/zij meent dat er spoedeisend belang is. Vooral wanneer het gaat om een afgewezen aanvraag voor een bijstandsuitkering ter voorziening in de kosten van levensonderhoud.

Wijst de Voorzieningenrechter de voorlopige voorziening toe, dan heeft de belanghebbende recht op voorschotten of schorsing van het bestreden besluit totdat een beslissing is genomen op het bezwaar- of beroepschrift. In 2018 is slechts 2 keer, gedurende een bezwaarprocedure, een verzoek voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter ingediend. Allebei de verzoeken zijn door de voorzieningenrechter afgewezen.

Overzicht | beroepschriften en voorlopige voorzieningen ontvangen 2018

	Beroep Ontvangen	Beroep Afgehandeld	Hoger beroep Ontvangen	Hoger beroep Afgehandeld	Voorlopige voorziening Ontvangen	Voorlopige voorziening Afgehandeld
Wmo Wet maatschappelijke ondersteuning	1	1	1	-	-	-
PW Participatiewet	1	4 Waarvan gedeeltelijk ingediend vóór 2018	1	1 Allen ingediend vóór 2018	2	2
Huisvesting Urgentie aanvragen Medisch	-	1	-	-	-	-
Overige		1	-	1	-	-
Totaal	2	7	2	2	2	2

Uit voorgaand overzicht blijkt dat er in 2018 tegen beslissingen op bezwaar, naar aanleiding van besluiten die genomen zijn op grond van de sociale zekerheidswetten, slechts twee keer beroep is aange tekend bij de rechtbank Amsterdam en twee keer hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep in Utrecht (CRvB).

De afhandeltermijn van beroepschriften, ingediend bij de rechtbank Amsterdam, bedraagt tussen de vier en zes maanden. De afhandeltermijn van hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep in Utrecht, kan oplopen tot maar liefst twee jaar. Op verzoeken "Voorlopige voorzieningen" doet de Rechtbank op zeer korte termijn, binnen vier tot zes weken, na het indienen van een verzoek een uitspraak.

Overzicht | behandelde beroepschriften en voorlopige voorzieningen 2018

	Beroep		Hoger beroep		Voorlopige voorziening		Proceskosten - veroordeling n.a.v. onrechtmatig besluit
	Gegronde	Ongegronde of ingetrokken	Gegronde	Ongegronde of niet ontvankelijk	Toegewezen	Afgewezen of ingetrokken	
Wmo Wet maatschappelijke ondersteuning	1	-	-	-	-	-	1
PW + Bbz Participatiewet	-	3	1	1	-	1	1
Urgentie	-	1	-	-	-	-	-
Totaal sociale zekerheidswet	1	4	1	1		1	2

Op 31 december 2018 had de rechtbank Amsterdam nog 2 beroepzaken, gericht tegen besluiten genomen door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen in behandeling. Bij de Centrale Raad van Beroep liggen er nog 7 hoger beroepzaken gericht tegen besluiten genomen op grond van de Participatiewet.

Opmerkingen/ Aandachtspunten

Opmerkelijk was in 2018 weer het aantal bezwaarschriften gericht tegen afwijzingen van urgentieaanvragen (16 stuks). In de huisvestingsverordening van de gemeente Diemen en de daarop aanvullende beleidsregels zijn voorwaarden en richtlijnen opgenomen voor het beoordelen van een aanvraag urgentie. De verordening en beleidsregels zien toe op een rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte. De woningmarkt binnen de gemeente Diemen is en blijft naar verwachting krap. Het verlenen van urgentie aan woningzoekenden moet om deze reden dan ook zeer zorgvuldig en verdedigbaar gebeuren, ten aanzien van de reguliere woningzoekenden.

Het reguliere verdelingssysteem via inschrijving als woningzoekende is de hoofdregel, het toekennen van urgentie is een uitzondering. Toewijzing van urgentieaanvragen is daarom voorbehouden aan de meest schrijnende gevallen. Belangrijk bij een aanwijzingsbesluit is daarom een goede motivering van het besluit, waarbij ook aandacht wordt besteed aan belangenafweging.

Premediation:

Bezwaren zijn in veel gevallen te voorkomen. Medewerkers die beslissingen voorbereiden of nemen, waartegen bezwaar kan worden gemaakt, worden zich steeds meer bewust dat een meer preventieve aanpak bezwaarprocedures kan voorkomen. Daarbij moet vooral worden gedacht aan het 'zo goed mogelijk' voorbereiden van besluiten. 'Zo goed mogelijk' betekent allereerst voorbereiding met inachtneming van alle relevante inhoudelijke en procedurele juridische normen.

Gebleken is dat niet uitsluitend de inhoudelijke en formeelprocedurele kant van het besluitvormingsproces van belang is. Belangrijk is meer aandacht aan de intermenselijke en communicatieve kant van het proces. De intermenselijke component raakt bij de voorbereiding van besluiten soms ondergesneeuwd door onder andere het steeds strenger wordende regime van beslistermijnen en de toenemende mogelijkheid om aanvragen langs elektronische weg in te dienen.

Met toepassing van premediation wordt begrip en draagvlak voor een in voorbereiding zijnde of genomen besluit vergroot.

Belangrijk is en blijft dat mensen tijdens een gesprek en in begrijpelijke taal uitgelegd krijgen hoe een besluit is voorbereid en waarom een besluit op een bepaalde manier luidt. Bovendien krijgen zij zodoende de mogelijkheid daarop direct te reageren. Premeditation biedt de behandelaar van een aanvraag ook nog eens de mogelijkheid om te verifiëren of alle relevante feiten en omstandigheden op een juiste wijze in de besluitvorming betrokken zijn.

Bezwarenbehandeling:

Voor wat het horen gedurende de bezwarenbehandeling betreft heeft het gemeentebestuur van de gemeente Diemen, ten aanzien van bezwaren gericht tegen besluiten die genomen zijn op grond van sociale zekerheidswetten in het verleden ervoor gekozen bestuurlijk te horen.

Gehoord wordt door de wethouder met onder meer Werk, inkomen en armoedebestrijding (waaronder taal & inburgering, vluchtelingen) in zijn portefeuille, ondersteund door een juridisch adviseur van het team Juridische Zaken (JZ) van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+.

De hoorzitting is laagdrempelig en minder formeel. Deze keuze van horen lijkt er regelmatig toe dat, waar mogelijk, in de hoorzitting op zoek wordt gegaan naar een oplossing. Daardoor zou de uitkomst van het bezwaar soms echter niet onafhankelijk en objectief kunnen lijken. De conclusie is gerechtvaardigd dat het belang van het vinden van praktische oplossingen voor betrokkenen in het kader van een zitting op gespannen voet kan staan met het afhandelen van de formele stappen in en bezwaartraject.

De taak van de hoorcommissie is bezwaarschriften te behandelen op basis van hoor en wederhoor van partijen waarna een schriftelijk advies wordt uitgebracht. De bezwaarschriftbehandeling moet voldoen aan kwaliteiten als goede zorgvuldige juridische heroverweging en daarnaast een tijdige afdoening. Een gemeente is niet verplicht om een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie te hebben, maar moet wel garanderen dat in de hoorcommissie niemand zit die direct betrokken is geweest bij de besluitvorming van het besluit dat voor ligt.

Het tam Juridische zaken adviseert ten aanzien van bezwaarschriften ook het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uithoorn en sinds 1 januari 2019 de gemeente Ouder-Amstel. Het gemeentebestuur van beide gemeentes heeft het horen en de advisering over alle bezwaarschriften volledig in handen gelegd van een onafhankelijke commissie die ondersteund wordt door een juridische adviseur van het team Juridische Zaken van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+. De verschillende commissies zijn samengesteld uit personen die onafhankelijk zijn en geen binding hebben met de gemeente die het bestreden besluit genomen heeft, een bewuste keuze om de onafhankelijkheid te waarborgen.

Aanbevolen wordt in overweging nemen om ook bezwaarschriften zoals bedoeld in dit jaarverslag volledig in handen te leggen van een onafhankelijke commissie die ondersteund wordt door een juridische adviseur van het team Juridische Zaken van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+.