



## INFORMATIEVE RAAD 22 JUNI 2017

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer F.J. Mulder

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J. van Loenen (PvdA), de heer C. Ouwendijk (PvdA), mevrouw F.A.L. Polsbroek (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), mevrouw R. Herder (Leefbaar Diemen), de heer M. van Troost (Leefbaar Diemen), de heer J.G.M. Sikking (Leefbaar Diemen), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer L.R. Smits (Diemen Linksaf), mevrouw A.M. Wijnbergen-Liezen (Diemen Linksaf), mevrouw H. van 't Riet (GL), de heer P.A. Prins (PvdO), mevrouw S. Raveling (PvdO) en de heer W.H. van Vugt (SP)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog

Ambtelijke ondersteuning: de heer M. Cornelissen en de heer Sinnema

### 1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda wordt ingestemd.

### 2. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog memoreert dat op 21 september een avond wordt gehouden over veiligheid. Het eerste deel zou vooral gaan over cijfers en het tweede deel over ondermijnende criminaliteit maar dit is ook besproken met de politie en het RIEC en die zeggen dat het beter is om het eerste deel op een ander moment in het openbaar in de informatieve raad te bespreken. Dan wordt die avond geheel gebruikt om in te zoomen op het onderwerp ondermijnende criminaliteit. In het presidium zal dan worden voorgelegd wanneer de cijfers beschikbaar zijn en of die het beste in september of in oktober in een informatieve raad kunnen worden besproken.

### **3. Duo+ Bedrijfsplan 2.0, wijziging GR, jaarrekening 2016, begroting 2018 en 1<sup>e</sup> Kwartaalrapportage 2017 Duo+**

PvdO bedankt het college voor de uitvoerige beantwoording van de vragen en zegt dat de fractie verder over dit onderwerp niet meer het woord zal voeren zoals twee weken geleden reeds aangekondigd.

PvdA vraagt waarom de PvdO dan het woord neemt.

PvdO wijst op de eerste uitgesproken zin.

GroenLinks is blij dat de Duo+ organisatie wordt omgezet in een bvo omdat dit zijn voordelen heeft. Deze optie bestaat echter al sinds 1 januari 2015 en waarom is die dan niet direct per 1 januari 2016 gebruikt? Op pagina 3 staat dat de gemeenteraad de nieuwe tekst van de gemeenschappelijke regeling moet toetsen aan strijdigheid met het recht en het algemeen belang maar is de raad hiertoe wel in staat?

D66 merkt op dat op pagina 33 van de jaarrekening het risico wordt genoemd dat de drie gemeentebesturen in de toekomst verschillende inzichten of belangen kunnen hebben die de Duo+ organisatie kunnen beïnvloeden en daarmee effect kunnen hebben op de drie K's en dat door het niet volledig meedoen van de gemeente Diemen geen optimalisatie bereikt kan worden van de efficiencyvoordelen. Het tweede deel is een feit maar het eerste deel van de zin is ook een feit. Waarom staat dat onder de risico's en wordt dit risico begroot op 3 ton? Het is immers vrij zeker dat dit risico zich voordoet.

Welke taken binnen de bedrijfsvoering zijn niet overgeheveld? In hoeverre zijn er nog rafelranden binnen de PIOFACH-taken die opgelost moeten worden die gevolgen zullen hebben voor de organisatie van Diemen of van Duo+ in die zin dat er nog personeel van de ene naar de andere kant wordt verplaatst?

Wanneer kan de raad de actualisatie van het visiedocument verwachten en wordt aan de raden de mogelijkheid gegeven om bij de actualisatie betrokken te zijn? In hoeverre zal in de toekomst de wens van de centrale huisvesting actueel worden en in wat voor omstandigheden?

Leefbaar Diemen vraagt zich af wanneer de gemeente Diemen zou willen uittreden en de andere twee partijen nee zeggen, of dat dan niet doorgaat en de gemeente daar helemaal geen zeggenschap over heeft. Er staat ook dat de gemeente pas eventueel in 2020 zou kunnen uittreden maar als de gemeente wil uittreden moet zij zelf kunnen beslissen wanneer en hoe ze dat gaat doen. Is al in te schatten hoeveel het inverdieneffect wordt nu er al zo veel is geïnvesteerd en kan dat u überhaupt nog worden terugverdiend?

VVD zegt dat nu eenmaal is besloten dat de gemeente meedoet voor wat betreft de bedrijfsvoeringstaken het college ervoor moet zorgen dat dit goed wordt uitgevoerd. Het college moet het doen met het geld dat is gekregen en de taken dienen te worden uitgevoerd zoals afgesproken.

In het bedrijfsplan staat dat aan de bvo enkel de colleges zullen deelnemen in plaats van zowel de colleges als de burgemeesters. Moet het niet zijn dat alleen de burgemeesters daaraan deelnemen? Er staan nog weinig in over de missie, de visie en de kernwaarden van

Duo+. Hier moet snel mee aan de gang worden gegaan en het is ook van belang voor het personeel om dat beeld goed te weten. Omdat Duo+ medewerkers van drie gemeenten bij elkaar komen moet daar een soort gemeenschapszin ontstaan maar daar wordt weinig of niets over gelezen. Is de spirit voor Duo+ terug in de drie gemeentehuizen en gaan de mensen er nu een beetje in geloven?

De fractie heeft nog niet het gevoel hoe het nu echt gaat met Duo+, of alles nu goed op de rol staat, of de managers goed zijn aangenomen en hoe het daadwerkelijk in de uitvoering gaat. De dienstverleningsovereenkomsten moeten er nog komen en dan worden pas de werkelijke kosten gezien en wat het op gaat leveren. Ook wordt onvoldoende uit de kwartaalrapportage gehaald wat de drie K's werkelijk opleveren. Hoe gaat een en ander voor de raad goed inzichtelijk worden gemaakt en voor het personeel van de drie gemeentehuizen?

PvdA vraagt of het is gelukt om de zeven hypotheeklen in te lossen. Kan uit de begroting 2018 worden opgemaakt dat er geen grote nieuwe badkuipen meer aankomen? Het saldo van de jaarrekening 2016 is nul en er vindt een terugbetaling plaats van € 295.000. Dat vraagt enige uitleg. Het positieve saldo is ontstaan door een onderbesteding als gevolg van inhuur van derden en extra uren eigen personeel in relatie tot de vacatureruimte. Voorgesteld wordt om de onderbesteding te gebruiken voor het wegwerken van achterstanden bij de archivering ad € 95.000, de reserve Bedrijfsvoering ad € 45.000 en de reserve Buurt/Burger ad € 155.000. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met deze opmerking.

Eerst wordt gelezen dat een eventueel positief resultaat terugvloeit naar de drie gemeenten en ook wordt geadviseerd om een mogelijke plus die ontstaat ten opzichte van de prognose in de voortgangsrapportage 2016 en de meerjarenbegroting 2017-2020 niet op voorhand in te boeken als een besparing in de gemeentelijke begrotingen maar deze toe te voegen aan de algemene reserve van Duo+ tot 2% van de exploitatie ofwel het opbouwen van een weerstandsvermogen maar ook wordt er voorgesteld om bij een positieve ruimte het resultaat te ruilen.

Als goed wordt begrepen is de Duo+ organisatie er in 2016 in geslaagd om € 295.000 minder kosten te maken maar vervolgens moet de organisatie dit omruilen voor andere kosten. Als de organisatie niet in staat was geweest om minder kosten te maken, wat waren dan de gevolgen geweest?

Er is sprake van vooruitgang en de burgemeester is doordrongen van het feit dat er niet nog meer kosten gemaakt mogen worden. De voortgang zal positief kritisch worden gevolgd.

De bijeenkomst van het raadsledenplatform op 8 juni was teleurstellend. Het eerste deel was een presentatie over de huidige stand van zaken. Er was licht aan de horizon en de raadsleden moesten er maar op vertrouwen maar harde cijfers waren er nog niet. In het tweede deel merkte de heer De Haan op dat er onduidelijkheid was over de inhoud van de vergadering maar al snel bleek dat dit op verzoek van Diemen naar de uitgestelde vergadering was. De punten werden snel afgehandeld en er was weinig nieuws onder de zon maar de bijeenkomst gaf een onprettig gevoel van wat doen we hier.

D66 zegt dat uiteindelijk de vergaderpunten van de uitgestelde vergadering wel zijn doorlopen maar op de vraag wat het doel was van de bijeenkomst werd door de burgemeester van Ouder-Amstel heel duidelijk aangegeven, namelijk dat het vooral de bedoeling was om werkafspraken te maken, onder andere over de manier en de termijnen waarin het raadsledenplatform de stukken wil ontvangen.

PvdA meldt dat dit correct is maar de uitgangspunten voor de leden waren onduidelijk. Niet duidelijk was wat van de aanwezige raadsleden werd verwacht en als men al wat verwachtte, of wat kon worden gezegd. Niemand had immers een mandaat. De fractie is van mening dat beter kan worden gestopt met het raadsledenplatform en dat de Duo+ organisatie er beter aan doet om tweemaal per jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle geïnteresseerde raadsleden van de drie gemeenten.

D66 herhaalt dat de bijeenkomst vooral bedoeld was om werkafspraken te maken binnen het raadsledenplatform zelf. Een lid van het platform heeft het mandaat om werkafspraken te maken over de werkwijze van het platform.

PvdA stelt voor om tweemaal per jaar een bijeenkomst te organiseren voor alle geïnteresseerde raadsleden van de betrokken gemeenten waar dan informatie wordt verschaft over het functioneren van Duo+. Op 15 oktober 2015 is aangegeven wat het raadsledenplatform zou inhouden en dat is een overleggremium voor de raadsleden over het functioneren van Duo+ waarin in ieder geval jaarlijks aan de gemeenteraadsleden wordt geadviseerd over de jaarbegroting en de jaarrekening van de uitvoeringsorganisatie Duo+. Welk mandaat heeft dan een raadslid zonder de fractie van tevoren te raadplegen?

Diemen Linksaf vindt dat er een gedegen stuk ligt. De diverse rollen, en niet in de laatste plaats van de raad, zijn stevig verankerd. Na een moeizame start heeft de fractie vertrouwen in de toekomst van Duo+. De badkuip is teruggebracht tot een peuterbadje en akkoord wordt gegaan met de voorliggende stukken.

De heer Boog geeft aan dat wettelijk gezien de mogelijkheid er eerder was voor het invoeren van een bedrijfsvoeringorganisatie dan op 1 januari 2016 maar op dat moment was nog niet helemaal duidelijk wat wel en niet kon onder een bvo, als het bijvoorbeeld ging om VTH-taken. Daarom is op dat moment die optie afgefallen maar inmiddels is wel duidelijk wat er mogelijk is met zo'n bedrijfsvoeringorganisatie en op dit moment lijkt dit echt de beste keus. GroenLinks citeert de wettelijke tekst uit de Wet op de gemeenschappelijke regeling voor wat betreft de toetsing door de gemeenteraad.

De gemeentebesturen kunnen verschillende inzichten hebben en dat zou financiële consequenties kunnen hebben maar het is natuurlijk een feit. Met de harmonisaties wordt geprobeerd om op één lijn te komen. Dat geldt ook voor taken buiten de bedrijfsvoeringorganisatie en als dat iets kan opleveren zal dat niet worden uitgesloten. Dan gaat het meer over het proces van de bedrijfsharmonisatie. De meerwaarde van de nieuwe afspraken is dat duidelijk wordt gesteld dat de mogelijkheid er is om daar eigen keuzes in te maken maar dat neemt niet weg dat het soms financiële consequenties kan hebben. Op zich zijn het echter een beetje dooddoeners.

D66 vraagt of dit risico zo kan worden gelezen dat in het ergste geval voordelen die wel verwacht waren niet kunnen worden gehaald door de verschillende inzichten.

De heer Boog geeft aan dat een algemeen voordeel is ingeboekt op grond van de huidige taken waaraan mee wordt gedaan. Het zit er met name in dat er voordelen kunnen worden misgelopen op andere gebieden en in die zin is het een wat beperkter risico.

VVD vraagt over welke gebieden het dan gaat waar de gemeente misschien voordelen kan mislopen.

De heer Boog gaat het dan om taken buiten de bedrijfsvoering. Onlangs is er bijvoorbeeld een succesvolle aanbesteding geweest voor de aanschaf van een integraal beheersysteem voor de openbare ruimte. In principe was dat iets voor Uithoorn en Ouder-Amstel maar uiteindelijk hebben Diemen en De Ronde Venen zich daarbij aangesloten en is een gezamenlijke aanbesteding gedaan. Daarmee is een voordeel behaald en als daaraan niet zou zijn meegedaan was een voordeel gemist en dat is een risico.

Er zijn een aantal taken binnen de bedrijfsvoering niet overgeheveld, namelijk de facilitaire zaken en er is ook geen reden om dat op korte termijn wel te gaan doen. Dit is dus geen onderdeel van de rafelrand.

De missie en visie worden geactualiseerd en met name wordt gekeken naar de kernwaarden. Er is inmiddels intern een traject om met de medewerkers te praten over de kernwaarden over wat belangrijk is binnen Duo+. Begin volgend jaar zijn daar de uitkomsten van bekend. Dit is iets voor het bestuur en de organisatie van Duo+ en hier hoeft de raad niet over te gaan mits wordt gebleven binnen de kaders die door de raden zijn vastgesteld. Duo+ is een uitvoeringsorganisatie en heeft een duidelijke opdracht vanuit de drie raden meegekregen als het gaat om de drie K's. Als buiten de kaders wordt gekomen zal naar de raad worden teruggegaan.

VVD vindt dat de missie en de visie en de kernwaarden in het bedrijfsplan zouden moeten worden benoemd.

De heer Boog herhaalt dat datgene wat is vastgesteld in het verleden op dit gebied op dit moment wordt geactualiseerd en het is belangrijk om dat juist met de organisatie samen te doen.

VVD vindt dat dit inderdaad moet worden gedragen door de organisatie maar als een bedrijfsplan wordt gepresenteerd hoort in ieder geval de visie van de managers daarin thuis of er had al eerder aandacht moeten worden besteed aan de actualisering van missie en visie.

De heer Boog stelt dat er prioriteiten moeten worden gesteld. Dit is belangrijk en het is ook gestart maar gezien alles wat er moet gebeuren binnen Duo+ wordt hier iets meer de tijd voor genomen. Op dit moment zijn er geen redenen om over te gaan tot centrale huisvesting. Er speelt wel een discussie bij Uithoorn en Ouder-Amstel over een samenvoeging van de werven qua accommodaties maar dat is voor Diemen niet relevant.

De gemeenten moeten het gezamenlijk eens worden over de wijze van uittreden van een gemeente en de consequenties die dat heeft. De gemeente houdt dus die bevoegdheid maar moet het er wel met de andere gemeenten over hebben hoe de gevolgen worden opgelost. De efficiencyvoordelen worden teruggevonden in de meerjarenbegroting. Zekerheidshalve is daar in de eigen begroting geen rekening mee gehouden. Seinstra & Van der Laar ziet efficiëntievoordelen maar adviseert om voorzichtig te zijn met het opnemen daarvan in de eigen begroting en om dat op te nemen in een reserve.

De burgemeesters vormen het bestuur van de bedrijfsvoeringorganisatie maar de bedrijfsvoeringorganisatie aan sich is iets van de colleges. De burgemeesters vormen straks het nieuwe bestuur en het algemeen bestuur vervalt straks en daarmee komen de colleges meer in hun opdrachtgevende rol.

VVD wijst erop dat er staat dat aan de bvo enkel de colleges zullen deelnemen in plaats van zowel de colleges als de burgemeesters.

De heer Boog legt uit dat nu de burgemeesters het dagelijks bestuur en de colleges het algemeen bestuur vormen maar straks is er alleen nog maar een dagelijks bestuur waar de burgemeesters het bestuur vormen en de colleges de opdrachtgevers. Dit wordt verder uitgewerkt met opdrachtgever/opdrachtnemer overleggen.

De heer Sinnema legt uit dat Duo+ juridisch gezien een openbaar lichaam is. Een openbaar lichaam mag heel veel als deelnemers daar toestemming voor geven om bepaalde taken en bevoegdheden over te dragen en dat betekent dat bevoegdheden die alleen bij de burgemeester liggen ook aan het openbaar lichaam mogen worden overgedragen. In een bvo mag dat niet. Daar kunnen enkel zaken waarvoor het college verantwoordelijk is worden overgedragen aan de bvo. In de oude GR was het nodig dat ook de burgemeesters tekenden in het deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling en in een bvo hoeft dat niet meer. Dit is ook een vereenvoudiging van het model.

Leefbaar Diemen stelt voor om de bewuste tekst dan duidelijker op te schrijven met een toelichting daarbij.

De heer Foppe (directeur Duo+) zegt wat betreft de cultuuromslag dat in eerste instantie met een beperkte groep medewerkers het gesprek is aangegaan van wat voor organisatie willen we zijn. Vervolgens is vanuit de groep bedacht dat alle medewerkers erbij moeten worden betrokken en dat zijn de Pauw-dagen gaan heten vanuit de gedachte 'trots als een pauw'. Uiteindelijk is de groep van 10 uitgebreid tot 200 medewerkers van de 300 in totaal. Op verschillende manieren is het gesprek aangegaan en allereerst over het verleden. Het management heeft op het podium gestaan om uit te leggen wat de doelstellingen zijn voor de komende tijd om eenheid van koers en richting uit te stralen. Een grote groep van het management volgt een managementontwikkeltraject bij De Baak om hen meer te positioneren als integraal manager. Het idee is om deze Pauw-dagen in het komende jaar te continueren en er wordt uitgezocht of er voldoende budget is om een tweede editie hiervan te organiseren en om die expliciet open te stellen voor de medewerkers van de drie gemeenten om op die manier meer verbinding tussen de vier organisaties te bewerkstelligen. In dat kader is deze week de Koers op initiatief week afgesloten. Daar doen al 20 medewerkers van Duo+ aan mee naast de Diemense medewerkers.

De heer Boog vult aan dat het echt nodig is om die verbinding in de komende tijd veel meer te maken. In algemene zin kan worden gezegd dat de weg omhoog is gevonden en dat dit ook breed wordt gevoeld maar er zijn nog steeds dingen waar de eigen gemeentelijke organisatie tegenaan loopt en beter of sneller wil. Als veel vernieuwingen worden doorgevoerd op het gebied van ICT is dat een kwestie van wennen en duurt het even voordat het allemaal goed is ingeregeld. De les is geleerd dat de gehele organisatie veel

beter moet worden meegenomen met de nieuwe systemen. De gemeenten willen ook nog eigen keuzes maken in die systemen en dan kost het meer tijd voor de medewerkers om te weten hoe ze het moeten doen.

In principe zullen de kwartaalrapportages worden gebruikt om de raad goed te informeren over de resultaten maar het is nog even zoeken op welk detailniveau dit moet. Op basis van de reacties van de raadsleden zullen de kwartaalrapportages verder worden ontwikkeld.

Niet alle hypotheeklen zijn ingelost maar met het nieuwe bedrijfsplan en de bedrijfsorganisatie is de basis gelegd om uiteindelijk de hypotheeklen te kunnen inlossen maar daarmee zijn natuurlijk nog niet alle problemen opgelost.

Er wordt geprobeerd om steeds meer op de financiën te sturen en gelukkig heeft de directeur hier ook een goed gevoel voor maar het blijft in deze fase lastig om alles tot achter de komma te controleren. Er zijn altijd mee- en tegenvallers maar binnen de kleinere begroting van Duo is de ruimte kleiner om voor- en nadelen tegen elkaar weg te strepen. Niet kan worden uitgesloten dat er onverwachte dingen gebeuren maar dan moet het wel uitlegbaar zijn. Daarnaast zijn er autonome ontwikkelingen. Als de gemeente bijvoorbeeld een bepaalde kwaliteitsverhoging wil mag dat ook wat kosten maar dan zal met een voorstel naar de raad worden gegaan om dat duidelijk te maken.

Afgesproken is dat als er een positief saldo is dit in principe teruggaat naar de gemeenten maar er wordt voorgesteld om bepaalde reserveringen te doen en dat is ook gekoppeld aan duidelijke doelen. Vandaar dat het saldo op nul uitkomt. De raad moet wel expliciet toestemming verlenen voor deze reserveringen. Als er een negatief saldo op de jaarrekening was geweest dienen de gemeenten dat bij te betalen maar Diemen doet alleen maar mee voor de bedrijfsvoering.

PvdA vindt dat er wordt gevaren op een open boekstelsel van het is nu eenmaal zo gegaan.

De heer Boog wijst erop dat de vastgestelde begroting het uitgangspunt is en aan het eind van het jaar wordt bepaald of binnen de begroting is gebleven. Gelukkig is er ten opzichte van de eerder aangepaste begroting een voordeel gecreëerd.

Een raadsledenplatform kan een prima rol hebben maar dan moet wel helder worden geformuleerd wat je wel en niet wilt als platform. Bij de start van het raadsledenplatform is gezegd dat men aan de ene kant wil adviseren over de conceptstukken die naar de raden gaan of die rijp zijn voor de besluitvorming. Daarnaast is het zinvol om in zo'n platform te bespreken of het goed gaat met de kwartaalrapportages of dat daar wat in wordt gemist. Er kan ook gezamenlijke afstemming worden gezocht richting besluitvorming over moties en amendementen die worden ingediend. Als het raadsledenplatform goed wordt ingericht kan het echt een meerwaarde hebben.

D66 vindt de kernwaarden echt iets is voor de organisatie zelf maar als missie en visie de doelstellingen raken waarvoor Duo+ is opgericht is het verstandig om dat bijvoorbeeld bij het raadsledenplatform te toetsen. Het is jammer dat de heer Van Loenen de keuze heeft gemaakt om uit het raadsledenplatform te stappen. Er zit immers een meerwaarde in het platform om redenen die de burgemeester heeft genoemd. De PvdA stelt twee bijeenkomsten per jaar voor maar het raadsledenplatform is voor een heel ander doel opgericht en kan ook heel andere taken op zich nemen. Dit zou kunnen worden vergeleken met de auditcommissie die ook niet inhoudelijk gaat vaststellen wat de begroting en de

jaarrekening moeten zijn. Dat hoeft een lid van de auditcommissie ook niet van tevoren met zijn fractie te overleggen.

In ieder geval gaat D66 verder met het raadsledenplatform en er zitten nu nog drie leden van Diemen in. Oorspronkelijk was ook de bedoeling om drie leden per gemeente te hebben. In Diemen is ervoor gekozen vijf roulerende leden te hebben maar misschien kan nu met de drie leden worden doorgegaan op de oude weg.

VVD is enigszins gerust nu is gehoord hoe de verandering wordt aangepakt. De verbindingen tussen Duo+ en de andere drie organisaties zijn heel belangrijk. Lezende de stukken had de fractie eerst het gevoel erg in de details te worden getrokken terwijl de raad op hoofdlijnen moet controleren en kaders stellen. De VVD heeft wel behoefte om te zien of de service aan de burgers op niveau blijft en of voor de bedrijfsvoering die in Duo+ is gebracht tegen de laagst mogelijke kosten de best mogelijke producten worden gekregen. Dit soort zaken kunnen nu nog onvoldoende uit de stukken worden gehaald. De kwartaalrapportages zijn te summier. Er moeten cijfers in.

Diemen Linksaf vraagt of goed wordt begrepen dat de VVD vindt dat er te veel details worden genoemd maar dat dit niet de details zijn die zij graag wil zien.

VVD zegt dat de raad in principe heel veel informatie krijgt met de stukken maar dat nog niet helemaal eruit wordt gehaald wat de fractie echt wil weten, namelijk hoe het staat met de service aan de burgers, of de bedrijfsvoering goed gaat en of de beste producten tegen de laagste kosten worden geleverd. Waarschijnlijk gelooft nog niemand in Diemen dat er nu echt op de drie K's vooruit wordt gegaan. De fractie heeft wel vertrouwen in de nieuwe directie en de resultaten worden afgewacht.

PvdA vindt het normaal dat wanneer een lid van de fractie het standpunt naar voren brengt dit eerst wordt besproken met de fractie. Er zijn tot nu toe drie vergaderingen geweest van het raadsledenplatform maar hoe heeft D66 die ervaren want er werd toen geen advies uitgebracht aan de Duo+ organisatie. De raadsleden werden voorgelicht. Er werd uitgelegd hoe de organisatie werkt en hoe de voortgang gaat. Dat was een goede zaak en daarom is het beter dat twee keer per jaar een goede voorlichting wordt gekregen voor de mensen die daar geïnteresseerd in zijn en desnoods woordvoerder kunnen zijn in plaats hiervan aan deze klankbordgroep vast te houden.

D66 zegt dat het aan iedere fractie is hoe hiermee wordt omgegaan. Bij D66 werkt het anders dan bij de PvdA waar alles moet worden voorbesproken. De laatste bijeenkomst was niet representatief voor het platform dat nu al een paar jaar draait. Dat was een bijeenkomst om te kijken welke werkwijze kan worden gehanteerd en wat zijn de termijnen die moeten worden gehanteerd voor het ontvangen van de stukken. Op de informatie die gegeven werd in de bijeenkomsten werden vaak door meerdere raadsleden vanuit een gemeenteraad behoorlijke reacties gegeven.

PvdA heeft begrepen dat er per gemeente twee of drie vertegenwoordigers waren maar als er meer mensen zijn per gemeente worden er ook meer vragen gesteld.



D66 merkt op dat de fractie een keertje met meer mensen aanwezig is geweest en de werkwijze is dan dat aan het platform aan het begin van de vergadering toestemming wordt gevraagd voor het aanwezig zijn van een extra persoon.

De heer Boog legt uit dat deels via de eigen P&C cyclus wordt gerapporteerd over indicatoren, bijvoorbeeld de dienstverlening. Dat neemt niet weg dat zal worden bekeken hoe dit in de kwartaalrapportages inzichtelijker kan worden gemaakt

VVD is van mening dat er geen reserves bij Duo+ moeten worden ondergebracht maar dat dit geld direct terug moet naar de gemeenten.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat

#### **4. Jaarrekening 2016, actualisering begroting 2017 en begroting 2018 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland**

D66 constateert op pagina 5 van de jaarrekening dat nog niet alle doelstellingen worden gehaald. Met name de verwerkingstijden blijken voor alle drie de kolommen moeilijk te halen. In hoeverre treft dat Diemen specifiek?

In hoeverre worden andere veiligheidsregio's ook gevraagd om hun resultaten zodat elke regio een verbeter slag kan maken? Er is sprake van een behoorlijk aantal gevallen van loos alarm bij het uitrukken van de brandweer maar in het jaarplan van volgend jaar staat niet dat er een verbeter slag gaat plaatsvinden.

Leefbaar Diemen heeft meerdere malen gezegd dat deze veiligheidsregio een van de duurste van Nederland is. Is er geen vooruitgang te boeken in bezuinigingen en het meer operationeel maken van de werkvloer? Er wordt erg veel geld gestoken in rapporten en het inhuren van mensen. Er zijn veel stukken in de media gekomen waaruit blijkt dat er erg veel wordt ingehuurd. Is dat allemaal wel nodig? Dit zijn allemaal aanknopingspunten dat het veel zuiniger kan.

PvdA heeft juist in de stukken gelezen dat de brandweer bezig is met het terugdringen van de externe inhuur.

Leefbaar Diemen zegt dat uit de stukken blijkt dat het niet echt lukt. In de vergadering van 4 juni 2015 heeft de fractie een aantal vragen gesteld. Daar is antwoord op gekomen en toen heeft de burgemeester gezegd dat hij dat mee zou nemen en dat er een aantal vragen zullen worden opgesteld. Dit is nog niet gebeurd omdat er te weinig capaciteit voor is. De brandweer moet weer gewoon zijn werk kunnen doen en er dient minder te worden ingehuurd voor allerlei rapporten en andere situaties. Op dit moment is er veel kritiek vanaf de werkvloer. Wordt dit in de toekomst allemaal verbeterd?

GroenLinks dankt voor de lijst met afkortingen. Het is een goede zaak dat er ongeveer 15 mensen voor de vrijwillige brandweer zijn geworven. Als een redelijk aantal door de selectiecommissie komt, is dan redelijk voorzien in de behoefte van Diemen? Het expertiseteam toezicht en controle voert controles uit op brandveilig gebruik voor vijf

stadsdelen. Blijkbaar wordt dit niet gedaan voor Diemen. Er zijn 1360 panden bezocht en in 186 gevallen is het bevoegd gezag geadviseerd handhavend op te treden. Dit is heel erg hoog en wordt brandveiligheid in Amsterdam zo onbelangrijk gevonden?

VVD valt de neutrale toon op die uit de jaarrekening spreekt. Het is een zakelijke opsomming van heel veel feiten en cijfers maar de lezer krijgt nauwelijks gevoel hoe de veiligheidsregio heeft gefunctioneerd, ook niet in financieel opzicht. Daarnaast ontbreekt een accountantsverklaring waaruit zou kunnen blijken hoe de veiligheidsregio financieel functioneert. Hoe kijkt de burgemeester aan tegen de gang van zaken bij de regio in operationeel en financieel opzicht? Is er reden tot zorg?

Er is behoorlijk wat reuring in de media over de brandweer en er zijn wat acties geweest. Er is een nieuwe commandant. Wat is de visie van de burgemeester over het functioneren van de brandweer in het bijzonder?

PvdA constateert dat de cultuurverandering bij de brandweer een moeizaam proces is. Op welke manier wordt daar vanuit de leiding van de veiligheidsregio aandacht aan besteed? Immers, de huidige cultuur zal best een punt van aandacht zijn in het kader van het werven van nieuwe vrijwilligers.

De heer Boog meldt dat hij de vragen 1 en 3 van D66 schriftelijk zal beantwoorden. Er wordt op een aantal dossiers gezamenlijk opgetrokken met andere veiligheidsregio's. Deze regio loopt voorop met de meldkamer omdat dit de enige regio is die al een gemeenschappelijke meldkamer heeft waarbij brandweer en politie gezamenlijk de intake doen en de GHOR is hier ook goed bij aangesloten. In de overleggen van de landelijke adviesgroep Communicatie worden landelijke ontwikkelingen goed op elkaar afgestemd en dit gebeurt zowel ambtelijk als bestuurlijk heel goed.

Juist de nieuwe commandant heeft oog voor efficiencybesparingen en efficiencyvoordelen. Hij is er bijvoorbeeld heel kritisch op of gebouwen efficiënter kunnen worden gebruikt en in gang is gezet dat de staf en het management in plaats van in een duur hoofdkantoor te zitten gespreid gaan worden over de kazernes. Zo wordt aan de ene kant gezorgd voor een verbinding tussen de leiding en de medewerkers en aan de andere kant worden op die wijze huisvestingskosten bespaard. Het is ook goed voor de cultuuromslag die noodzakelijk is. Deze commandant is ook heel druk bezig met het terugbrengen van de speciale regelingen voor de brandweer. Roosters worden beter gepland en er is een andere roostersystematiek gekomen wat ook goedkoper uitpakt. Er is nu een absoluut bewustzijn dat ingezet moet worden op kostenbesparing en die lijn wordt gesteund door het veiligheidsbestuur.

Leefbaar Diemen memoreert dat het in de vergadering van 4 juni 2015 ging om de prestatie-indicatoren.

De heer Boog zegt dat hij hierop vanmiddag heeft gereageerd in de schriftelijke beantwoording. Dit is inderdaad aangekaart in het veiligheidsbestuur en ze worden ook onder de loep genomen maar er loopt heel veel bij de brandweer en dit had niet de eerste prioriteit. Deze veiligheidsregio loopt echter al voorop als het gaat om de inzichtelijkheid van begroting, jaarrekening en de prestatie-indicatoren. Dit jaar is een werkgroep gevormd die zich bezig gaat houden met een meerjarig beleidsplan en om daar ook betere prestatie-indicatoren in op te nemen.

Het is heel mooi dat het gelukt is om zoveel vrijwilligers te werven. Ook de heer De Haan heeft zich hiervoor aangemeld. Veel gemeenten hebben problemen met het werven van vrijwilligers bij de brandweer maar Diemen heeft gelukkig een succesvolle actie gehouden. Toch blijft met name de dagbezetting kwetsbaar. Er komt een nieuw dekkingplan voor de brandweer om de knelpunten en de kwetsbaarheden die er zijn op te lossen. Daar wordt bij de raad op teruggekomen als het dekkingplan er is.

Het expertiseteam is alleen voor Amsterdam omdat Amsterdam speciale maatwerkafspraken heeft gemaakt en ook fors extra geld beschikbaar heeft gesteld om het expertiseteam in te kunnen zetten. De aanpak daar is in eerste instantie gericht op de risico-objecten. Er is een eerste inschatting gemaakt waar wat aan de hand zou kunnen zijn en vervolgens zijn die gecontroleerd door het team. Daaruit blijkt dat inderdaad een hoog percentage niet in orde is en dat hierop gehandhaafd moet worden.

Het veiligheidsbestuur is tevreden over hoe het nu gaat binnen de veiligheidsregio. Ook in vergelijking met andere veiligheidsregio's worden echte stappen gezet, bijvoorbeeld als het gaat om het terugdringen van dure externe inhuur. Er wordt echt heel kritisch gekeken of het noodzakelijk is maar soms is het nodig voor specialistische taken of voor een speciaal project.

De financiële en inhoudelijke resultaten zijn goed.

Bij de brandweer wordt echt ingezet op kostenbesparing en dat vloeit ook voort uit het cultuurtraject bij de brandweer. Dit is een hardnekkig probleem. Er is een cultuur ontstaan bij vooral de beroepsbrandweer in Amsterdam en Amstelveen, dan gaat het niet om de vrijwilligers. Deels is sprake van een eilandjescultuur. Kazernes die een eigen beleid zijn gaan voeren. Mensen vonden dat zij de baas waren over de kazerne en niet de leiding van de brandweer. De nieuwe brandweercommandant wilde bijvoorbeeld kennismaken en werd bij een aantal kazernes de toegang ontzegd. Voorts gaat het om de roosters en de arbeidsvoorwaarden die zijn ontstaan voor de brandweer.

Deze commandant wil daar echt iets aan doen en er wordt ook heel erg ingezet op het cultuurtraject. In het begin is er hard ingegaan. Er worden allerlei bijeenkomsten georganiseerd met de medewerkers om het gesprek met elkaar te voeren over wat vind jij eigenlijk normaal, wat vinden we wel en niet acceptabel. Er wordt nu al gemerkt dat dit effect heeft en die gesprekken worden ook echt gevoerd binnen de kazernes. Bij de vrijwillige brandweer in Diemen speelt dit veel minder en dit soort zaken zijn hier niet aan de orde. Gelukkig weerhoudt dit de mensen niet om zich als vrijwilliger aan te melden bij de Diemense brandweer.

De accountantsverklaring is in principe gericht op het veiligheidsbestuur en niet op de gemeenteraden want die hebben een andere positie bij de gemeenschappelijke regeling.

PvdO memoreert dat vorige week in de presentatie op de tv met name de vaagheid in de presentatie van de cijfers van de jaarrekening als oorzaak wordt genoemd dat de raden hun controlerende functie niet goed konden uitoefenen. Dat gold voor vijf veiligheidsregio's in Noord-Holland waarbij die van Amsterdam er nog het beste uitkomt omdat daar niemand boven de Balkenende-norm betaald wordt. Een accountantsverklaring zou hierin duidelijkheid kunnen brengen omdat anders de suggestie blijft hangen.

De voorzitter begrijpt dat hieraan behoefte is bij de raad en dit wordt als technische vraag genoteerd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **5. Jaarstukken 2016 en Begroting 2018/Meerjarenbegroting Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**

GroenLinks constateert dat de aanbiedingsbrief geen datum heeft. Diemen is minder dan 0,5% van het totaal van de begroting van deze omgevingsdienst. Wordt Diemen daarom wel net zo goed behandeld als Amsterdam? Worden de opdrachten op tijd en op een goede manier uitgevoerd? Er komt een nieuwe Omgevingswet in 2019. Komen de gevolgen hiervan ook in de raad aan de orde wat betreft de opdrachtverlening aan de omgevingsdienst en de veiligheidsregio? Het is heel positief dat een professionalisering van de omgevingsdienst plaatsvindt door onder andere de prestatiegerichte financiering.

VVD stelt dat ook hier net zoals bij het vorige agendapunt de cijfers vallen binnen de door de gemeente gestelde kaders. Positief is dat Diemen voor een gedeelte de inrichtingskosten terugkrijgt. Ook is positief dat de gunstige cijfers een tariefsverlaging van het uurtarief mogelijk maken en de accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven met betrekking tot de jaarrekening. Een aantal taken als geluidshinder en luchtkwaliteit worden overgedragen naar de omgevingsdienst. In hoeverre is overwogen om deze taakvelden over te brengen naar Duo+?

PvdA vraagt op welke manier de raad betrokken gaat worden bij de nieuwe Omgevingswet. Mooi is dat na wat aanloopp problemen bij de omgevingsdienst nu een positief verslag wordt gemaakt.

De heer Boog zal vragen of de aanbiedingsbrief voortaan va een datum wordt voorzien. Diemen wordt zeker serieus genomen. De heer Cornelissen heeft een heel belangrijke inbreng in het opdrachtgeversoverleg. Ook bestuurlijk wordt goed naar Diemen geluisterd. Diemen vond het erg belangrijk dat naar de opzet van prestatiegericht financieren zou worden gegaan en dat is ambtelijk en bestuurlijk gestimuleerd bij de omgevingsdienst. Dat is heel goed opgepakt.

Wat betreft de Omgevingswet wordt samenwerking gezocht met andere gemeenten en ook met Duo+. Waar mogelijk wordt geprobeerd om dingen af te stemmen en voor het eind van het jaar wordt daar bij de raad op teruggekomen.

VVD vraagt of dit niet een beetje laat is want raden in andere gemeenten zijn hierin al meegenomen en er worden workshops over gehouden. De fractie heeft zich uit pure armoede hiervoor bij de VNG opgegeven.

De heer Cornelissen zegt dat de bedoeling was dat er begin van dit jaar een projectleider zou zijn voor de samenwerking op dit gebied tussen gemeenten. Die zou als eerste een analyse kunnen maken van wat het betekent voor het college en de raad. Helaas is dit vertraagd en er wordt nog steeds geprobeerd om een goede projectleider te vinden. Voor het eind van het jaar wordt de Omgevingswet besproken met de gemeenteraad. De Omgevingswet zou in 2019 in werking treden maar waarschijnlijk wordt dit vertraagd tot 2020. Het belangrijkste van de Omgevingswet is een wijziging in hoe je omgaat met

ruimtelijke ordening en uitnodigende planologie. De uitnodigende planologie wat betreft Holland Park is een voorbeeld van hoe met de Omgevingswet moet worden omgegaan en in die zin heeft Diemen de afgelopen jaren al een enorme slag gemaakt. Een cultuurverandering zoals die bij grote gemeenten plaatsvindt waar allerlei schotten zitten is hier niet aan de orde maar het wordt tijd dat de raad en het college in 2017 de impactanalyse te lezen krijgen.

VVD vindt dat de raad eerder aan de hand van Holland Park zou kunnen worden meegenomen in wat de nieuwe Omgevingswet inhoudt en hoe Diemen hier blijkbaar al goed mee bezig is.

PvdO wijst erop dat de Omgevingswet straks 24 wetten vervangt. De provincie Noord-Holland is al bezig met het opstellen van een omgevingsvisie en regio's en gemeenten worden geacht ook omgevingsvisies op te stellen. Er gaat veel veranderd worden op het gebied van vergunningen. De impact is misschien wel even groot als de veranderingen in het sociaal domein in de afgelopen vier jaar. Wellicht is het mogelijk dat het college alvast wat basisinformatie verstuurd.

De heer Boog begrijpt dat er behoefte is om hier informatie over te krijgen en hij zal met wethouder Scholten overleggen of de raad hier al niet eerder in kan worden meegenomen over wat er op de gemeente afkomt, wat de stand van zaken is en in hoeverre de gemeente al werkt in de gedachte van de Omgevingswet.

Niet is overwogen om de specifieke taken onder te brengen bij Duo+ omdat dit zo specialistisch is dat ook Duo+ dit niet aan kan. Bovendien gaat de specialist op dit gebied uit Diemen met pensioen en daarom is de omgevingsdienst hiervoor de meest geëigende organisatie.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.51 uur.