



INFORMATIEVE RAAD 13 DECEMBER 2018

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw B.H.M. Wielage

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer F.B. Simonetti (D66), de heer N.J. de Bruijne (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer P.J. Ruig (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer L.R. Smits (LD), de heer W. Advokaat (OD) en de heer P.M. de Zeeuw (CDA)

Vanuit college aanwezig: wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Met de agenda wordt ingestemd.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Vvgb zonnepanelen Nuonterrein

GroenLinks zegt dat zonnepanelen heel duurzaam zijn. Ze maken geen geluid en veroorzaken ook geen fijnstof of andere uitstoot en is dus positief over het voorstel.

D66 heeft ook geen bezwaren en ondersteunt de plaatsing van zonnepanelen van harte.

CDA heeft geen bedenkingen en gaat ervan uit dat de raadgevingen van de ecooloog worden opgevolgd.

VVD ziet geen redenen om de verklaring te weigeren. Zonnepanelen lijkt een goede ontwikkeling richting gasloze elektriciteitsvoorziening.

Leefbaar Diemen vindt dat dit een hamerstuk kan worden.

PvdA heeft ook geen bezwaar tegen het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Er wordt een vermogen geleverd van 1,86 MW maar wat is de verhouding met het totale vermogen van de elektriciteitscentrale?

Wethouder Scholten geeft aan dat er sprake is van ongeveer 600 MW aan elektriciteit en 500 MW aan warmte.

PvdA zegt dat dit het in perspectief plaatst dat niet alle elektriciteit uit de zonnepanelen wordt gehaald.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. 4^{de} kwartaalbrief 2018

GroenLinks zegt dat het mazzel is dat de overschrijdingen op het sociaal domein in Diemen meevallen omdat de kosten op dit gebied door een enkele zwaardere casus enorm omhoog kunnen schieten. In die zin is het belangrijk dat meer in de regio wordt samengewerkt zodat er bijvoorbeeld afspraken kunnen worden gemaakt om met een pot te werken om dit soort zware casussen op te vangen zodat hiermee kostenoverschrijdingen voor een individuele gemeente kunnen worden voorkomen. Het is een goede zaak dat de gelden die dit jaar al beschikbaar waren voor duurzaamheid worden doorgeschoven naar het volgende jaar en dat die in een speciale bestemmingsreserve komen.

D66 memoreert dat in de auditcommissie vaker is gesproken over de kritische prestatie-indicatoren. Wellicht komt er nog een voorstel vanuit de auditcommissie want de vraag is soms van wat er precies staat, of het in percentages kan worden uitgedrukt et cetera. KPI's geven in de kwartaalbrief de stand van zaken weer ten aanzien van een aantal taken waarvan graag wordt gezien dat dat dit jaar bereikt wordt, bijvoorbeeld hoeveel mensen willen we vanuit de bijstand dit jaar naar werk brengen. Dan wordt per kwartaal de stand van zaken bijgehouden.

Ons Diemen ziet de aanbevelingen van de fractie ten aanzien van duurzaamheid gedeeltelijk terug. De fractie had het bedrag dat gereserveerd is voor duurzaamheid liever hoger gezien maar is tevreden met wat er voor staat.

VVD maakt zich zorgen over de financiële stand van zaken. Er wordt nu melding gemaakt van een enorme tegenvaller vanwege het extra benodigd krediet voor renovatie van de onderheide wegen in Centrum West van 2.9 miljoen. De raad is al eerder geconfronteerd met flinke extra kredietaanvragen zoals voor de installaties van de bruggen, riolering Centrum West en Brede School Holland Park. Dit zijn allemaal bedragen die van invloed zijn op de meerjarenbegroting en bij de jaarlijkse kapitaallasten gaat het om tonnen terwijl

structurele meevallers helaas ontbreken. Voorts valt de algemene uitkering de laatste tijd steeds tegen.

De wethouder sprak bij de begrotingsbehandeling in november over een structureel sluitend meerjarenperspectief ondanks het feit dat deze periode 4 miljoen wordt onttrokken aan de reserves. GroenLinks maakt zich ook zorgen want die heeft al een paar keer aangegeven dat extra benodigde uitgaven niet mogen leiden tot minder uitgeven aan duurzaamheid en sociale woningbouw.

Kortom, kan nog steeds gesproken worden over een structureel sluitend meerjarenperspectief? Zo ja, voor welk bedrag kan de gemeente zich nog aan begrotingswijzigingen permitteren om een structureel evenwicht te houden?

Leefbaar Diemen constateert dat het krediet onderheide wegen Centrum West in 40 jaar wordt afgeschreven maar vraagt of daar ook het onderhoud van het wegdek zelf bij zit. Bij de leges wordt gesproken over het doorschuiven van aanvragen omgevingsvergunning. Kunnen daar voorbeelden van worden genoemd? Wat betreft het leerlingenvervoer gaat nog € 40.000 worden uitgegeven voor het vervoer van kinderen van statushouders. Bij de algemene beschouwingen heeft de fractie gesuggereerd of het niet beter is om voor dit bedrag fietsen te kopen. Daar is echter nooit een reactie op gekomen.

Het dividend van de Meerlanden is aanzienlijk hoger geworden. Hoeveel zijn de aandelen waard gezien het feit dat er veel dividend wordt uitgekeerd? Wat betreft de toeristenbelasting wordt € 118.000 meer opbrengst geschat. Hoe wordt omgegaan met alle vragen die hierover zijn gekomen? Gaat dit worden doorgevoerd voor de toekomst? Bestaat het gevaar dat de gemeente straks vennootschapsbelasting moet betalen voor de Meerlanden want de gemeente neemt immers hieraan deel?

PvdA vindt het goed om te lezen dat er een positief saldo uit de 4^e kwartaalbrief komt.

Gelukkig is de gemeente er goed uitgesprongen wat betreft het sociaal domein. In de nota wordt wel aangegeven dat dat er voor 2019 aanvullende afspraken gemaakt gaan worden om herhaling te voorkomen. Wat is de stand van zaken daarvan op dit moment?

Het is gebruikelijk dat er bij de prestatie-indicatoren veel gegevens ontbreken. Vorige week is een bijeenkomst geweest over het regionaal veiligheidsplan. Als de prestatie-indicatoren daarvan niet allemaal te vinden zijn is de vraag hoe die gegevens op tafel komen.

Wethouder Scholten legt uit dat als de cijfers met betrekking tot het sociaal domein worden vergeleken met andere gemeenten mag worden geconcludeerd dat de gemeente met name aan de preventieve kant redelijk bezig is. Er is over het algemeen sprake van niet te dure hulp en bij probleemgevallen wordt meestal vroeger aan tafel gezeten dan bij andere gemeenten. Bovendien plukt de gemeente de vruchten van het eerder begonnen zijn met De Brede Hoed dan andere gemeenten. Toch kan Diemen enorm pech hebben wanneer bijvoorbeeld aan een multiprobleemgezin ineens 2,5 ton in een aantal jaren dient te worden besteed.

In het begin van de invoering van de decentralisaties is bekeken of het mogelijk is om met andere gemeenten een soort waarborg op te zetten maar daar was heel weinig interesse voor en die interesse is nog steeds niet erg groot. Bovendien gaat de noodzaak om preventief te werken en sneller aan tafel te zitten een beetje vervallen wanneer de gemeenten tegenvallers door meerdere multiprobleemgezinnen onderling gaan verrekenen maar de gesprekken worden nog gevoerd.

De kengetallen die in Waar staat je gemeente worden gepubliceerd zijn uiterst informatief. Er zijn een aantal kengetallen die per kwartaal berekend worden en een paar per jaar. Het kan op een aantal punten best beter maar daar moet in de auditcommissie verder over gesproken worden. Dan moet kunnen worden aangesloten bij getallen die werkelijk kunnen worden gepubliceerd en als getallen maar 1 keer per jaar op tafel komen is het niet zinnig om die in een kwartaalbrief op te nemen.

De algemene reserve is voor het opvangen van tegenvallers en die is ongeveer 20 miljoen groot. Er is nog steeds sprake van een structureel sluitende begroting. Wanneer er op termijn een paar nare dingen bijkomen wordt er met elkaar aan gewerkt om dat op een of andere manier op te lossen. Er zijn legio mogelijkheden om de begroting kostendekkend te maken, bijvoorbeeld met een half miljoen aan belastingmaatregelen. Incidentele tegenvallers kunnen worden gedekt uit de reserves maar er zit genoeg beleidsruimte in de begroting om nare dingen op te vangen.

Het onderhoud aan wegen wordt inclusief het asfalt in 40 jaar afgeschreven. Dat is conform een notitie die de raad heeft vastgesteld met betrekking tot activa. Als na 20 jaar het asfalt wordt vervangen wordt er gewoon onderhoud gepleegd. Bij de begrotingsbehandeling is al gezegd dat het college niet van plan is om fietsen te kopen. Voor een veilig vervoer van de kinderen van statushouders naar diverse punten is het nuttig om het op deze manier te doen. Als de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bijvoorbeeld blok 22 in Holland Park in november wordt verwacht maar die komt pas vier maanden later zijn er even wat minder inkomsten. Volgend jaar kan het net andersom zijn. Het komt ook voor dat de gemeente veel leges binnen krijgt maar dat de daadwerkelijke kosten op een later moment worden gemaakt en daar is ook de voorziening leges voor waar geld wordt ingestopt en soms ook weer geld wordt uitgehaald.

Bij het vaststellen van de begroting heeft de raad bepaald dat de opbrengst van de toeristenbelasting wordt verdubbeld en dit wordt uiteraard uitgevoerd. De gemeente heeft een aantal activiteiten die volgens de nieuwe regels vennootschapsbelastingplichtig zijn. Dat betekent dat de gemeente altijd aangifte moet doen. Reclameborden worden als een aparte bedrijfstak gezien en daar houdt de gemeente geld aan over. De Belastingdienst vindt dat dit een commerciële activiteit is die ook in de markt uitgevoerd zou kunnen worden en daar moet de gemeente dus belasting over betalen. De Meerlanden is al jarenlang een structuurvennootschap en is dus vennootschapsbelastingplichtig. Grondverkoop zijn ook onderhevig aan vennootschapsbelasting maar door allerlei dingen uit het verleden staat de gemeente hier op een resultaat van -25 of -30 miljoen. Derhalve zal nog veel grond met een positief resultaat moeten worden verkocht voordat de gemeente hierover belasting moet betalen.

Er is geen markt voor aandelen Meerlanden. In de statuten en het huishoudelijk reglement van Meerlanden is afgesproken dat wanneer een gemeente van zijn aandelen af wil die voor verkrijgingsprijs worden aangeboden aan de andere deelnemers. Ze kunnen dus worden verkocht voor het bedrag dat in de boeken staat. Over overschrijdingen met betrekking tot de jeugdhulp zijn veel gesprekken over met de betreffende instellingen, bijvoorbeeld dat de verwijzing iets moet worden genormeerd.

Ons Diemen hoopt dat de raad bij de behandeling van de jaarstukken een duidelijke visie krijgt over de financiële positie van de gemeente op lange termijn want daar maakt de fractie zich zorgen over.

VVD maakt zich ook zorgen over de langere termijn.

Wethouder Scholten legt uit dat in de jaarrekening soms her en der staat of dingen op de lange termijn consequenties hebben maar bij de kadernota wordt een beeld gegeven over de financiële situatie over meerdere jaren.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Belastingverordeningen 2019

Leefbaar Diemen constateert dat de waarde van woningen in Diemen enorm stijgt. Als dat moet worden herwaardeerd, lukt het dan wel om dat in een paar maanden voor elkaar te krijgen? Zou een benchmark kunnen worden uitgevoerd naar de hoogte van de precariobelasting in vergelijking met de omgeving, uitgezonderd Amsterdam, want het gevoel bestaat dat die vrij laag is? Wat betreft de toeristenbelasting is een schriftelijke inspraakreactie gekomen van de heer Van den Berg. Hoe gaat het college hiermee om?

De voorzitter legt uit dat de heer Van den Berg vanavond wilde inspreken maar hij kon helaas niet. De brief zit bij de stukken.

VVD merkt op dat de verhoging van de toeristenbelasting van recente datum is en het is wat snel en misschien ook bezwaarlijk voor een van de ondernemers in Diemen om die al per 1 januari 2019 in te laten gaan.

Ons Diemen vraagt waarom de toeristenbelasting niet met een percentage wordt verhoogd.

Leefbaar Diemen merkt op dat wanneer een kamer verhuurd wordt voor € 13 en dan een percentage van 6 wordt gehanteerd de verhoging € 0,78 is. Dan wordt onder het huidige niveau gezeten.

Ons Diemen geeft aan dat een aantal bedden voor € 10 per nacht staan. De toeristenbelasting wordt dan een euro maar bij de voorgestelde verhoging wordt dat € 2. Dat betekent voor de betrokken ondernemer 20% verhoging. Als met een percentage van bijvoorbeeld 10% wordt gewerkt zou het tarief per bed met een euro omhooggaan. Overigens worden in Diemen kamerhuren van € 125 aangeboden. Als een percentage wordt gehanteerd is ook een aardige opbrengst van de toeristenbelasting te genereren zonder die ondernemer te beperken in zijn ondernemersvrijheid.

Wethouder Scholten zegt dat het natuurlijk mogelijk is om bij de toeristenbelasting een percentage te hanteren. Dat zou dan 20 moeten zijn voor € 2 toeristenbelasting en dan is de begroting sluitend. Voorgesteld wordt om dat niet te doen want omdat er in Diemen ook overnachtingen zijn in kamers van € 120 is 20% dan weer erg veel want de gemeente moet dit eenduidig doen.

Ons Diemen benadrukt dat een percentage van 10 wordt voorgesteld.

Wethouder Scholten wijst erop dat de raad bij de begroting heeft vastgesteld hoe groot de opbrengst van de toeristenbelasting moet zijn. Het kan wel in een percentage van de overnachtingsprijs worden uitgedrukt maar het effect is hetzelfde tenzij de raad gaat besluiten dat de opbrengst van de toeristenbelasting weer moeten worden verlaagd. Er is geen enkele aanleiding om hiervoor een percentage hanteren en zeker bij het Viahotel niet.

Ons Diemen is van mening dat de wethouder nu dingen roept die nattevingerwerk zijn.

Wethouder Scholten herhaalt dat voor de verwachte opbrengst toeristenbelasting ook een percentage kan worden gehanteerd maar het gevolg hiervan is dat de prijzen van reguliere kamers een geweldig belastingtarief per overnachting krijgen. Het Viahotel verhuurt soms kamers en soms bedden. Die gaat er dan wellicht een tikkeltje op vooruit maar dat is weer ten koste van anderen. Overigens vragen bijna alle gemeenten een bedrag. Amsterdam heeft een aantal jaren geleden gemeend om daarvan af te moeten wijken omdat daar sprake is van overnachtingen van € 50 per nacht en van € 3000 per nacht en heeft daarom gemeend om het in een percentage uit te drukken.

Wat betreft de brief van het Viahotel: het is een ondernemersrisico om contracten af te sluiten zonder dat je weet wat de belastingtarieven zijn en geen voorbehoud te maken voor de toeristenbelasting. Het college zal een reactie sturen op de brief en misschien nog een advies over wat voorwaarden maar wellicht is dat wat aanmatigend.

De WOZ-waarde loopt nogal op en het stelsel is dan dat het percentage lastenheffing omlaaggaat. In de begroting is de opbrengst voor de ozb wat betreft woningen vastgesteld. Inderdaad is dat veel werk maar dat is al jaren zo en de organisatie is daarop ingericht. Er is een kleine achterstand in de waardering ontstaan. Er zal nog even worden doorgeteld en daarna wordt het percentage definitief vastgesteld.

Het is een voorstel van Leefbaar Diemen geweest om de toeristenbelasting te verhogen. Het college heeft voorgesteld om van een euro € 2 te maken en de inspraakreactie is geen aanleiding om de raad te adviseren om het alsnog anders vast te stellen.

VVD stelt niet helemaal tevreden te zijn met het antwoord met het antwoord van het college.

Wethouder Scholten vraagt of de VVD dan zijn bezwaren kan toelichten.

VVD vindt de inspraakreactie van de heer Van den Berg toch wel zodanig dat de gemeente zou moeten nadenken over wat de reactie zou kunnen zijn.

Wethouder Scholten herhaalt dat er een reactie naar de heer Van den Berg gaat en dat het college vasthoudt aan de voorstellen in de verordeningen en de begroting. In het voorstel aan de raad over de toeristenbelasting is gezegd dat het € 2 per overnachting is.

Ons Diemen geeft aan dat de fractie daarom ook tegen de begroting was. Als een percentage een ondernemer met een geringe kostprijs faciliteert dat toeristen in Diemen kunnen overnachten, de rest zijn private partijen die een kamer verhuren, dient die tegemoet te worden gekomen.

Wethouder Scholten begrijpt dat Ons Diemen het tarief wil aanpassen maar dan is de vraag of de totale opbrengst van de toeristenbelasting die in de begroting is vastgesteld ook omlaag mag.

Ons Diemen zegt dat wanneer het tarief 10% zou zijn die ondernemer daarmee uit de voeten zou kunnen en dan zal de opbrengst groter zijn dan nu begroot.

Wethouder Scholten wijst erop dat de toeristenbelasting voor 98% door het Viahotel wordt opgebracht. Als het percentage wordt aangepast en de opbrengst gelijk moet blijven blijft het Viahotel hetzelfde betalen.

Ons Diemen merkt op dat bij de huur van een bed van € 10,00 10% een euro is. Daarnaast wordt gesuggereerd dat over de overige kamerverhuur in Diemen geen toeristenbelasting wordt betaald.

Wethouder Scholten herhaalt dat het Viahotel 98% van de opbrengst toeristenbelasting behelst en dat komt omdat daar meer dan 100.000 overnachtingen plaatsvinden en in de paar B&B's bijzonder weinig. De enige manier om het Viahotel tegemoet te komen is dat de raad besluit dat zij anderhalf tot twee ton minder toeristenbelasting wil. Er is geen enkele aanleiding om het tarief in een percentage te doen. Als de opbrengst hetzelfde moet blijven wordt het percentage dermate hoog dat het Viahotel hetzelfde blijft betalen maar dan worden de paar mensen die een B&B hebben met een enorme verhoging geconfronteerd.

De voorzitter legt uit dat Ons Diemen altijd technische vragen kan indienen over wat de inkomsten zijn als een percentage van 10% wordt doorgevoerd. Voorts kan een amendement worden ingediend.

Wethouder Scholten zegt dat de gemeente dit niet kan uitrekenen omdat tot nu toe aan het Viahotel nooit omzetgegevens zijn gevraagd. Het aantal overnachtingen is bekend maar niet de omzet van het Viahotel. Bij een belastingpercentage over de omzet moet het Viahotel allerlei cijfers over tafel gaan leggen.

Ons Diemen zegt dat de fractie de hoteleigenaar zal benaderen en met hem zal bekijken wat een percentage van 10 kan opleveren.

Wethouder Scholten zegt dat aan een ambtenaar opdracht kan worden gegeven om de precariobelasting in Noord-Holland te onderzoeken maar er wordt over heel wat zaken precariobelasting geheven en dat onderzoek zal dus veel tijd kosten. Vervolgens is er een indruk of deze gemeente meer of minder precariobelasting vraagt dan andere gemeenten waarbij ook nog naar de heffingsgrondslag moet worden gekeken. Daarna is de vraag wat de raad wil doen met die benchmark.

Als Ons Diemen iets wil veranderen moet niet het college maar de raad worden overtuigd om op een eerder genomen besluit terug te komen.

Ons Diemen geeft aan dat onderzoek zal worden gedaan en dat dit aan de raad wordt gepresenteerd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Controleprotocol en normenkader 2018

PvdA merkt op dat de laatste keer de accountantscontrole nogal moeizaam is gegaan. Er waren wat opstartproblemen met Versteeg Accountants. Wat is nu de stand van zaken?

VVD valt het op dat ook het coalitieakkoord is opgenomen in het normenkader. Dit kan echter geen wettelijk kader worden genoemd of een door de raad vastgestelde verordening. Wat kan de accountant met zo'n document doen bij de controle van de jaarrekening? Hoe kijkt het college aan tegen het opnemen van het coalitieakkoord in het normenkader?

Wethouder Scholten heeft de indruk dat de samenwerking met Versteeg beter gaat. Er waren voor een deel wat misverstanden en er zijn afspraken gemaakt. Daarom wordt ervan uitgegaan dat het beter gaat maar dat moet zich in de praktijk nog waarmaken. Er staan veel dingen in het toetsingskader die geen verordening zijn zoals beleidsnotities en intenties die door de raad zijn vastgelegd. In die zin is er geen bezwaar tegen om ook het coalitieakkoord hieraan toe te voegen. De VVD kan via een amendement proberen om het eruit te halen en het college zal daar dan neutraal over adviseren. Het is immers de accountant van de raad en de raad bepaalt hoe er getoetst moet worden.

D66 vraagt of de VVD hierover een amendement gaat indienen.

VVD zegt dat dit een vraag was om meer inzicht te krijgen in de samenstelling van het normenkader. Er zal over worden nagedacht of een aantal dingen kunnen worden geschrapt en wat dan de consequenties zijn. Misschien kan de accountant hierdoor wel sneller werken en scheelt het in de kosten.

Wethouder Scholten geeft aan dat de accountant inderdaad veel sneller kan werken als de raad zegt dat die nergens naar hoeft te kijken.

VVD merkt op dat er in ieder geval het wettelijk kader is waarnaar gekeken moet worden. Een aantal stukken zoals het coalitieakkoord valt daar niet onder. Er zou bijvoorbeeld in de auditcommissie eens kunnen worden bekeken of het hierdoor sneller en efficiënter kan.

De voorzitter zegt dat wanneer dit in de auditcommissie aan de orde wordt gesteld de accountant die erbij zit zou kunnen zeggen of het financiële voordelen biedt als er minder wordt gecontroleerd.

Wethouder Scholten legt uit dat nog maar een paar jaar alle beleidsnotities bij het normenkader zijn gevoegd. Als het college toevallig iets niet heeft opgeschreven kan de accountant altijd zeggen dat hij daar niet naar heeft gekeken omdat het niet in de opdracht stond. Daarom is het beter om volledig te zijn om dat excuus niet aan de accountant te geven. Dan kan er worden getwist of het coalitieakkoord daar wel of niet bij hoort maar de vraag is of de accountant daarvoor vijf minuten meer gaat werken.

VVD meldt dat de fractie bij de aanstaande besluitvormende raad niet met een amendement zal komen maar de auditcommissie zou het in gedachten moeten houden om daar eens goed naar te kijken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Planning P&C-cyclus 2019

Er wordt geen discussie gevoerd over de aangeleverde informatie.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.03 uur.