

INFORMATIEVE RAAD 11 MEI 2023

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer W. van Zanen

Tevens aanwezig: de heer E. Bouwhuis (GL), de heer T.A.C. de Bruijn (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer W. Advokaat (OD), de heer J.A.C. van Heumen (OD), de heer A.S. de Jong (OD), de heer J. de Jong (OD), mevrouw S.E. Muijs (D66), de heer R. Poelwijk (D66), mevrouw O.U. Ramautarsing (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw V.A. Voermans (VVD), de heer W.K. van Es (PvdA), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer D. Price (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Grishaver (OnPD) en mevrouw A.R. van Marion (OnPD)

Vanuit het college aanwezig: wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening **Mededelingen door de voorzitter** **Vaststellen agenda**

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Excuses voor de rommel midden in de raadzaal. Er wordt een videosysteem aangelegd.

Hopelijk beschikt de raad in juni over een videosysteem zodat de mensen thuis ook de raad kunnen zien.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

Er zijn geen mededelingen.

3. Ambitiedocument Groengebied Amstelland

VVD zegt dat het fijn is dat nu duidelijk is waar de Diemerscheg ophoudt en de natuurzoom begint maar op de kaartjes is de grens tussen de 2 gebieden niet weergegeven. Wellicht kan dat alsnog in de definitieve versie. De VVD kan de geschetste ambities in het document onderschrijven. Het is belangrijk dat de Diemenaar kan genieten van deze natuur maar de recreatieve functies zijn natuurlijk niet altijd in harmonie met het streven naar meer biodiversiteit en het is nodig om de recreatiedruk op een verstandige manier te spreiden. Er zijn flinke uitdagingen benoemd en er is ook nog sprake van een financiële uitdaging. Enkele jaren geleden sprak de raad ook al over een zorgelijke financiële situatie bij het Groengebied. Er werd gedacht aan het vergaren van meer inkomsten, bijvoorbeeld door het gebruik van het gebied open te stellen voor festivals. De VVD is het daarom eens met de voorgestelde zienswijze waarin gesteld wordt dat eerst de huidige beheerstaken op orde moeten zijn, waarbij ook moet worden gedacht aan bijpassende financiering, voordat gestart wordt met nieuwe ontwikkelingen. Het voornemen ligt op tafel om Diemen in 2025 te confronteren met een verhoging van de bijdrage die dan is gerelateerd aan het grotere aantal inwoners.

PvdA is voorstander van groen in de nabijheid en zeker vrij en laagdrempelig en voorzien van de nodige voorzieningen. Uitsluiting van bepaalde groepen is uit den boze. De Diemerscheg is van groot belang, voor Diemen maar ook voor de vele bezoekers uit de regio. De verbinding met de Bijlmerweide lijkt simpel met de Veeneikbrug maar deze brug die bestaat uit een stalen raster stoot veel mensen af en het is jammer dat er niets aan gebeurt.

Uit de raadpleging van het publiek blijkt dat er grote waardering is voor hoe netjes en schoon het bos is. Gelukkig wordt het uitwerkingsplan aangepast aan de tijd die nodig is om de geschetste ambities te halen. Het is jammer dat door de jarenlange oploop van de beheerskosten het Groengebied niet voldoet aan het beoogde niveau maar hoe langer wordt gewacht, hoe sneller de achteruitgang. Ook is het jammer dat het beoogde verhogen van inkomsten nog niet is gerealiseerd. In de zienswijze is het eerst op orde hebben van het beheerniveau voor de huidige inrichting een logische voorwaarde.

GroenLinks kan zich vinden in het ambitiedocument en de voorgestelde zienswijze. Voordat wordt begonnen met nieuwe plannen dienen het onderhoud en de oude plannen up-to-date te zijn. Wat betreft de waterkwaliteit die in geheel Nederland slecht is wordt alleen benoemd dat de uitwerpselen van mens en dier voor de slechte waterkwaliteit zorgen maar de soep aan chemicaliën en nutriënten worden niet genoemd als oorzaak. Als er opgaven voor de gebieden rondom Diemen worden genoemd wordt niets of nauwelijks iets gezegd over het versterken van de biodiversiteit. Hopelijk gaat het Groengebied, in samenwerking met andere partijen, hier concrete plannen voor maken.

Er moet goed en integraal worden afgewogen en gekeken naar hoe belangen en doelen gecombineerd of samengebracht kunnen worden. Zijn met de participatie wel mensen bereikt die nog geen gebruik maken van deze gebieden en dit wel graag zouden willen?

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat het begrijpelijk is dat er een nieuw document moet komen met een blik op de toekomst want Diemen groeit. Er wordt meer gebouwd want er is woningnood maar er is ook een toenemende vraag naar groene buitenruimte en recreatieve voorzieningen. Er moet bezuinigd worden maar tevens dienen kwaliteit en beheer op orde te zijn en daar mag niet op worden bezuinigd. De fractie is wat terughoudend wat betreft de verhoging van de participantenbijdrage. Mogelijk is daar een andere oplossing voor te bedenken. De fractie stemt nu nog niet in met het document maar is benieuwd naar het uitvoeringsprogramma met het adaptieve karakter en wat dit betekent voor de concrete projecten voor Diemen.

D66 geeft aan dat het ambitiedocument ook de ideeën van D66 weerspiegelt van enerzijds de intrinsieke waarde van de natuur en dat mensen anderzijds kunnen genieten van de natuur en zij daarin kunnen recreëren. De concept zienswijze heeft een passage over de financiën en daar kan de fractie zich ook goed in vinden.

Ons Diemen kan zich vooral vinden in de kans verbreden sportief en recreatief aanbod gericht op wensen van de omwonenden en op de thema's zoals gezondheid en overgewicht. In het document wordt de inclusiviteit een beetje gemist want het recreatiegebied moet voor jong en oud en ook voor mindervaliden toegankelijk zijn. Mogelijk kan dit in de zienswijze worden meegenomen. Er wordt een project genoemd over zwemfaciliteiten aan de Diem maar er is hier toch al onderzoek naar gedaan door de gemeente?

Ouderenpartij Diemen vindt dat de participantenbijdrage in de toekomst kan worden verhoogd wanneer daartoe een voorstel wordt gedaan. Het is logisch dat eerst het onderhoud op orde moet zijn voordat met nieuwe plannen wordt begonnen maar waar ligt de

grens? Ga je door tot de allerlaatste vierkante meter onderhouden wordt en dan pas nieuwe plannen uitvoeren? Er staan in het document een aantal ambities voor Diemen benoemd die al heel lang bekend zijn. Die mogen met volle vaart worden aangepakt. Het zwemmen in de Diem staat ook al een aantal raadsperiodes op de agenda.

Hoe denken het college en het Groengebied over eventuele uitbreiding van de terreinen die het Groengebied onder zijn beheer heeft? Twee jaar geleden is een rondleiding geweest in Diemen Noord tussen de snelweg en de spoorlijn en de manege aan de Diem. Dat betreft een weiland dat toegankelijk gemaakt zou kunnen worden voor recreatie voor wandelen et cetera. Zou dit eventueel in samenspraak met het Groengebied aangepakt kunnen worden?

Wethouder Sikkes geeft aan dat het ambitieplan ook risico's laat zien waardoor eventueel de participantenbijdrage moet worden verhoogd. Er dient voor te worden gezorgd dat de beheerkant op orde is. Er zijn veel faciliteiten in de Diemerscheg maar ook breder binnen het Groengebied die echt op orde moeten zijn. Binnen het bestuur van het Groengebied is met elkaar een kwaliteitsnorm afgesproken en die dient dan ook te worden gehaald. Daar zal op worden ingezet en de eventuele verhoging van de participantenbijdrage aan worden gerelateerd. Daarnaast komt er een uitvoeringsprogramma dat aangeeft welke projecten in de 2 jaar zullen worden gedaan en wat dat mogelijk doet met investeringen en geld vanuit de overheidsorganisaties die participeren in het Groengebied.

De grens van de natuurzoom en de Diemerscheg zal duidelijk worden aangegeven. Er is een complexe opgave wat betreft de waterkwaliteit en met de 4 genoemde punten kan het Groengebied wat. Dat betekent bijvoorbeeld dat ervoor wordt gezorgd dat er geen feestende mensen in het water komen die daar zwemmen of dat er zuiveringsinstallaties draaien in de Gaasperplas om de waterkwaliteit op orde te houden. Er is met duizenden mensen geparticipeerd om tot dit plan te komen en het is een opmaat om daar wellicht met concretere plannen op te komen.

Er wordt al jaren gesproken over het strandje aan de Diem. Op dit moment vindt er een soort een onderzoek plaats waarvan de resultaten richting september worden verwacht. Dan zal richting provincie worden gegaan want die moet er ontheffing voor verlenen en dan zullen snel stappen worden gezet voor het zwemmen in de Diem. Er is een ruiterspad samen met het Groengebied aangelegd en als er mogelijkheden zijn zal altijd worden geprobeerd om het gebied waar het Groengebied over gaat te vergroten dan wel te verrijken.

Ons Diemen vult aan dat in de inleiding van het document wel wordt gesproken over het inclusieve karakter van het recreatiegebied maar in de opgave voor de Diemerscheg wordt dit niet expliciet genoemd. Kan dit worden meegegeven aan het Groengebied Amstelland?

Ouderenpartij Diemen vraagt wanneer het onderhoud in orde zou moeten zijn. Het landje dat eerder is benoemd is niet in beheer van het Groengebied. Als het mogelijk is, gaat dit dan actief worden beheerd? Er is een Kaderrichtlijn Water maar welke wateren heeft het Groengebied in beheer? Is dat alleen de Ouderkerkerplas en de Gaasperplas want de Diemen zijn in beheer van het waterschap?

Wethouder Sikkes legt uit dat het wat betreft de waterkwaliteit gaat om de Ouderkerkerplas en de Gaasperplas. Het onderhoud dient zo snel mogelijk in orde te worden gemaakt maar dat is afhankelijk van de beschikbaarheid van onderaannemers en medewerkers. Daarnaast is sprake van een bezuinigingsopgave en een andere manier van inkomsten genereren dat mede door corona langere tijd niet gelukt is. De tering moet dus naar de nering worden gezet.

Inclusiviteit staat niet expliciet voor de Diemerscheg genoemd maar dat komt omdat de hoofdstukken daarvoor over het hele gebied gaan waar het gaat over de inclusieve toegang

en biodiversiteit. Er zal altijd voor worden gezorgd dat niet alle paden voor iedereen altijd toegankelijk zijn maar er zal voor worden gezorgd dat er paden beschikbaar zijn voor de bewoners.

Ons Diemen concludeert dat het dus niet noodzakelijk is om inclusiviteit toe te voegen aan de zienswijze maar in het uitvoeringsprogramma moet per project hier wel aandacht aan worden besteed.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Wegonttrekking Oranjeplantsoen

D66 vindt het een goed idee om deze weg te onttrekken aan het wegennet gezien de algehele herinrichting van het Oranjeplantsoen. De openbare ruimte krijgt hierdoor een upgrade en de verblijfskwaliteit in de omgeving gaat omhoog.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat dit een verbetering is ten opzichte van hoe het nu is. Niet alle inwoners van Diemen maar de direct omwonenden zijn er blij mee dat deze weg verdwijnt.

GroenLinks ziet dit voorstel als een duidelijke verbetering van hoe het eruit gaat zien. Het is een goede zaak dat het daar flink groener gaat worden en dat de biodiversiteit wordt versterkt. Mooi is dat er bewust wordt gekozen voor verschillende soorten beplanting en bomen. Hier kan aan de inwoners worden getoond hoe met verschillende beplanting de biodiversiteit wordt bevorderd en het zou mooi zijn om met kleine informatieborden te laten zien welke planten bijvoorbeeld welke soorten insecten aantrekken.

PvdA zegt dat de biodiversiteit en de luchtkwaliteit in het gebied worden verbeterd door deze beplanting. Het zorgt voor recreatiemogelijkheden en het kan een ontmoetingsplek worden voor mensen uit de buurt. Er wonen echter veel ouderen en daarom zou het goed zijn als aan de achterkant bij de laagbouw er rekening mee wordt gehouden dat er parkeerplaatsen overblijven voor mensen die niet meer zo goed ter been zijn.

De 2 voetgangersoversteekplaatsen in de buurt zijn onoverzichtelijk waardoor mensen snel moeten remmen om geen ongeluk te veroorzaken. Graag daar aandacht voor. Het is jammer dat er in de participatieronde naast veel voorstanders ook veel tegenstanders waren.

Ons Diemen stemt in met de voorgestelde onttrekking. Er dient wel goede communicatie te blijven met de inwoners en de gemeente dient de buurtbewoners te informeren over de voortgang van het project.

Wethouder Sikkes constateert dat door de participatie tot betere oplossingen is gekomen. Zo wordt het plantsoen geüpgraded tot een park en de bewoners zijn tegemoetgekomen door de parkeerplaatsen op een andere plek te leggen dan waar de gemeente die in eerste instantie had geplaatst. Het totaal van de parkeerplaatsen blijft hetzelfde + 1. Ze komen op dezelfde afstand van de ingang zoals die nu is maar aan de andere zijde. Als mensen daar een invalidenparkeerplaats hebben komt die terug aan de andere kant. Voorts zal worden gezorgd voor communicatie bij de start van het project, tijdens het project en er is vaak nog nazorg als dat nodig is.

Het idee van de bordjes wordt in de breedte meegenomen. Zo heeft spreker gisteren een informatiebord onthuld in Plantage de Sniep over de vlinderidylle en er zal voor worden gezorgd dat de inwoners weten waarom er bepaalde planten en bomen worden neergezet.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Voorbereidingskrediet verbouwing gemeentehuis

VVD zegt dat het updaten van het gemeentehuis heel belangrijk is voor zowel de medewerkers als inwoners. Er wordt een voorbereidingskrediet gevraagd van € 175.000 voor het maken van een plan maar dat is een ontzettend fors bedrag. Dit bedrag is lastig uit te leggen aan de inwoners. Wat gaat de verbouwing brengen voor de inwoners van Diemen wanneer het plan van aanpak is gemaakt en hoe is de projectbeheersing inclusief de financiële beheersing vormgegeven?

PvdA constateert dat de fysieke dienstverlening voor de inwoners in de eerste plaats een prettig gebouw is. Er is sprake van mooie uitgangspunten en voor zowel de inwoners als de medewerkers is dat een mooi vooruitzicht.

GroenLinks vindt dat de verbouwing van het gemeentehuis meerwaarde heeft voor zowel de medewerkers als de bewoners. Het plan is helder doordacht en het is mooi dat de raad hierin wordt meegenomen als de begroting compleet is. In de raadsnota staat 2 keer 'kadernota' maar daar dient 'programmabegroting' te worden gelezen.

Onafhankelijke Partij Diemen is van mening dat iedereen recht heeft op een goede en veilige werkomgeving en bezoekplek. Met welk percentage mag het voorbereidingskrediet worden overschreden of is die € 175.000 een maximum?

D66 vindt goed werkgeverschap erg belangrijk en daar hoort een goede werkomgeving bij. Het is fijn dat er al rekening is gehouden met de risico's als een hoge inflatie om ervoor te zorgen dat het binnen de begroting blijft. Hopelijk wordt er gekeken of het nog wat goedkoper kan zodat onder de 3 miljoen wordt gebleven.

Ouderenpartij Diemen constateert dat nergens wordt aangegeven wat er nu niet deugt aan het gebouw. Er staat dat tientallen jaren gebruik is gemaakt van de huidige huisvesting maar het staat er pas sinds 2000. Dan komt zo'n voorstel wel erg vroeg en de onderbouwing die wordt gegeven is meer van Diemen groeit en er komen meer ambtenaren en modernere eisen aan een gebouw maar nergens wordt aangegeven wat er niet deugt aan het gebouw en wat op dit moment of binnen een half jaar afgekeurd zou worden door een inspectie van Bouw- en woningtoezicht of de brandweer. Dit zou moeten worden gespecificeerd want dat is het vertrekpunt.

Ons Diemen memoreert dat tijdens de behandeling van de begroting voor 2021 al sprake was van een verbouwing en er werd een investering gevraagd van 1 miljoen voor de verbouwing en vervanging van meubilair. Toen heeft Ons Diemen een amendement ingediend voor het doorschuiven van deze investering omdat de gebruikers hierover nog niet waren geraadpleegd. Inmiddels is dat wel gebeurd blijkt uit de jaarcijfers maar er wordt nu gegaan naar 3 miljoen door allerlei oorzaken als verhoging van de bouwkosten et cetera. De fractie kan akkoord gaan met het voorstel mits de toezegging wordt gedaan dat de raad wordt geïnformeerd na het opstellen van het programma van eisen en dat de Arbo-richtlijnen

als basis zullen dienen en niet de toeters en de bellen. Twintig jaar geleden waren de Arbo-richtlijnen heel anders dan nu en een werknemer heeft nu meer vierkante meters nodig. Er zullen hier en daar binnenmuurtjes verschoven moeten worden.

GroenLinks wijst erop dat over het uiteindelijke budget zal worden besloten via een apart raadsbesluit en dat het daarom meer voor de hand ligt om af te wachten met welk voorstel het college komt over wat voor bedrag er nodig is en wat er verbouwd gaat worden. Misschien zijn er ook aanpassingen nodig in het kader van hybride werken en het aspect duurzaamheid.

Ons Diemen merkt op dat in de toelichting staat dat het college eerst een besluit neemt en daarom vraagt de fractie om de raad eerder te informeren over het programma van eisen en de consequenties daarvan en dat de Arbo-richtlijnen als basis dienen en wordt gedacht aan verhoogde bureaus om flexibel werken mogelijk te maken et cetera.

Wethouder Sikkes zegt dat het om een relatief klein bedrag gaat om een goed onderbouwd onderzoek aan de raad te kunnen presenteren. Dat houdt niet in dat dit bedrag ook volledig wordt uitgegeven maar dit bedrag is wel nodig om aan de raad een zo'n breed mogelijk plan te kunnen presenteren. Het hele plan inclusief een programma van eisen komt nog naar de raad. Er is een reservering van de raad gekregen in 2 delen en dat is bij elkaar 3 miljoen en om de rest van de 3 miljoen te kunnen activeren gaat het college naar de raad terug met een plan en dan is het aan de raad om het restant wel of niet aan het college te geven. Dit stuk komt rond december naar de raad toe.

VVD vraagt of de raad eerst inzicht krijgt in het plan van aanpak.

Wethouder Sikkes verduidelijkt dat het plan van aanpak is wat het gaat kosten als die punten in uitvoering worden gebracht. Het is vervolgens aan de raad om ervoor te zorgen dat de ambtenaren binnen de grenzen van de Arbowet worden gehuisvest en in het kader van een krappe arbeidsmarkt zeggen van in Diemen kun je goed werken op een manier die bij deze tijd hoort met werkplekken die bijdragen aan de functie, een stuk schrijven in een stilteruimte enzovoort. De meubels die er nu zijn lenen zich daar niet voor.

Er zijn echt aspecten die aangepakt moeten worden en dan gaat het om de brandveiligheid en een efficiënte indeling. Het staat wel degelijk in het plan van aanpak waarom het nu zo wordt gedaan. Er wordt gekeken naar het klimaatsysteem in het kader van duurzaamheid. De raadzaal en de trouwzaal dienen te blijven aansluiten bij de centrale hal zodat het voor de inwoners toegankelijk is. De mensen die door de voordeur komen dienen tegelijk te zien waar ze naartoe moeten. Er is een projectstructuur opgezet met een stuurgroep zodat aan de slag kan worden gegaan maar ook dat staat of valt met het raadsbesluit dienaangaande in december.

De woorden 'kadernota' zullen voor de raad worden vervangen door 'programmabegroting'. Het college gaat ervan uit dat het kan worden gedaan binnen het voorbereidingskrediet van € 175.000 en anders wordt teruggekomen bij de raad via de kwartaalbrief of via een voorstel. Niet bekend is of de 3 miljoen toereikend is maar de ervaring leert dat wanneer snel na het verkrijgen van de cijfers het werk wordt uitgevoerd hoe groter de kans is dat het ook daadwerkelijk voor dat bedrag kan worden gedaan. Als de raad in december akkoord gaat zal dus zo snel mogelijk worden getracht om aan de slag te gaan.

De brandveiligheid moet geüpdatet worden. Gezien de huidige Arbo-wetgeving dienen er echt dingen te worden gewijzigd. Er zal niet in detail aan de raad worden aangegeven welk meubilair moet worden gewijzigd et cetera want dat is nodeloos werk. Het gaat erom dat het gemeentehuis moet voldoen aan de huidige tijd.

Ouderenpartij Diemen heeft gevraagd om de specificatie van de noodzaak van een aantal dingen die moeten gebeuren bij een gebouw dat 22 jaar oud is terwijl de raad veel voorstellen krijgt waarbij wordt uitgegaan van een levensduur van 30-50 jaar. Logisch dat tussentijds renovatie moet plaatsvinden maar in onderhavig voorstel wordt niet gemotiveerd wat er op dit moment niet deugt aan het gebouw. Dat kan in zijn algemeenheid worden aangegeven van als zo wordt voortgegaan het volgend jaar wordt afgekeurd. Veel archiefkasten zijn nu gedigitaliseerd en dat betekent dat er ruimte wordt overgehouden maar aan de andere kant komen er meer mensen bij maar wordt er ook meer hybride gewerkt. Niet wordt teruggevonden wat dit voor noodzaak oplevert voor een grootschalige verbouwing.

Wethouder Sikkes merkt op dat het helder is waarom nu wordt gestart met een onderzoek. Er wordt nu onderzocht welke dingen dienen te worden aangepast. Zo wordt op dit moment in alle kamers elke dag een druktemeting gedaan. Pas als de hele kredietaanvraag wordt gedaan kan de volledige onderbouwing worden gegeven.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat inmiddels een aantal gebouwen in Nederland zijn overgegaan op vacuüm toiletten om water te besparen want dat is een heel duurzame investering voor de komende 30 jaar. Het zou een goede zaak zijn als in deze ronde een tweede invalidentoegang bij het gemeentehuis zou kunnen worden opgenomen.

Ons Diemen spreekt zijn waardering uit dat alle gebruikers meegenomen zijn in de voorbereiding naar het stappenplan. De ambtenaren verdienen een goede werkplek.

Wethouder Sikkes zal de complimenten overbrengen. Het artikel in Binnenlands Bestuur over de toiletten wordt meegenomen. In principe zit de buitenkant van het gebouw hier niet in maar inzichtelijk zal worden gemaakt welk extra bedrag voor een tweede invalidentoegang noodzakelijk is en dan is het aan de raad om daar een beslissing over te nemen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Initiatiefvoorstel Holocaust van de fracties Ouderenpartij Diemen en Onafhankelijke Partij Diemen - tweede bespreking

Onafhankelijke Partij Diemen complimenteert de portefeuillehouder voor hoe het huidige beleid ten aanzien van discriminatie en racisme wordt uitgevoerd. De meeste impact tijdens de 4 mei herdenking had de toespraak van de burgemeester omdat dit exact weergaf waarom dit initiatiefvoorstel van belang is. Dit voorstel is een aanvulling op het huidige beleid. Het is mooi dat het voorstel ook door de Jongerenraad wordt gesteund en dat de andere fracties positief hebben gereageerd tijdens de eerste bespreking. Het voorstel is verder uitgewerkt naar aanleiding van de ontvangen op- en aanmerkingen.

Dagelijks vinden er veel antisemitische incidenten plaats op straat, in de media, op sociale platformen et cetera. Nog afgelopen zondag werden 154 AZ-supporters aangehouden vanwege het zingen van antisemitische liederen. In de jaren tachtig heeft burgemeester De Hon een trein met Utrecht-supporters teruggestuurd om dezelfde reden.

De incidenten nemen toe maar worden vaak niet gemeld omdat men het gevoel heeft dat er weinig tot niets mee wordt gedaan. Veel joden voelen zich niet meer veilig en zijn altijd op hun hoede. Bij veel demonstraties wordt de vergelijking getrokken met de Holocaust maar waar is het historisch besef? Kunnen die demonstranten niet met eigen argumenten komen?

De initiatiefnemers willen met dit voorstel een aanvulling bereiken op het huidige beleid van het college in deze. Meer voorlichting en educatie over de Holocaust en antisemitisme. Er mag geen tweede Holocaust meer plaatsvinden maar de verschrikkelijke gebeurtenissen die tussen 1933 en 1945 hebben plaatsgevonden zijn al meerdere malen in de wereld herhaald. Niet zo groot van omvang en systematisch maar toch, dat groepen mensen worden vermoord alleen om wat ze waren.

Op 25 april zijn de discriminatiecijfers over 2022 gepubliceerd en daaruit blijkt dat 39% van de specifieke discriminatiefeiten antisemitisch is terwijl de Joodse bevolking maar 0,3% bedraagt. Er is sprake van een stijging van 6% ten opzichte van 2021 en een verdubbeling ten opzichte van 2020. Alleen op basis van ras wordt er meer gediscrimineerd, namelijk 41%. Geen enkel ander feit komt boven de 7%.

Met dit initiatiefvoorstel moet er worden gezorgd voor een maatschappelijke bewustwording. De Holocaust begon klein en eindigde catastrofaal. Na de Tweede Wereldoorlog hebben er al meerdere genocides plaatsgevonden, bijvoorbeeld de moord op ruim 8000 moslimmannen tijdens de burgeroorlog in Joegoslavië, de Rwandese genocide en nog maar kort geleden de genocide op de Jezidi's. Straks vindt er een genocide plaats op witte of zwarte mensen of mensen met blauwe ogen. Er moet voor worden gezorgd dat dit nooit meer zover mag komen.

De portefeuillehouder heeft tijdens de vergadering van 16 maart jongstleden de toezegging gedaan dat hij zich meer gaat verdiepen en zich in gaat zetten op het gebied van Holocaust en antisemitisme. Hij gaat verder contact opnemen met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding om te kijken wat er al ligt aan voorlichting en educatie en eventueel andere zaken.

Onlangs is het rapport Joodse burgers in Diemen, onteigening en rechtsherstel ontvangen. De beide fracties zijn blij met de uitslag maar dit rapport gaat niet over voorlichting en educatie. Binnenkort komt er een monument ter nagedachtenis aan de Diemense Holocaust-slachtoffers, een mooi burgerinitiatief dat een stukje kan bijdragen aan bewustwording en educatie. Dit initiatiefvoorstel is een goede aanvulling op het huidige beleid en het is aan de raadsleden om het voorgestelde raadsbesluit te bekrachtigen.

Ouderenpartij Diemen vindt de reactie van het college op het initiatiefvoorstel teleurstellend want het ontbreekt daarin aan een visie en een strategie en er wordt niet inhoudelijk en concreet ingegaan op de voorstellen. De eerste reactie was al koeltjes maar nu lijkt het erop alsof de wethouder nog steeds wacht op een afspraak met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding. Daar heeft hij al 2 maanden de tijd voor gehad. De heer Verdoner is op 16 maart jongstleden in de raad ontvangen en daar heeft hij aan de raad en de wethouder zijn advies al gegeven. Het initiatiefvoorstel wordt prematuur genoemd maar dat argument werd niet tijdens de informatieve raad van 16 maart gebruikt. Beide fracties hebben hun voorstel geconcretiseerd maar het college is te laat met een adequate inhoudelijke reactie omdat die ontbreekt.

De bestrijding van antisemitisme is nog actueler geworden want in het afgelopen weekend werd nog een metrostel met 154 AZ-supporters leeggehaald omdat die antisemitische leuzen schreeuwden. Gelukkig wordt er door politie, OM en de burgemeester opgetreden en vervolgd. Aan PSV-supporters is al een stadionverbod opgelegd. De vermoedelijke dader van de antisemitische acties op het Anne Frankhuis is opgepakt. Er is sprake van 158 feiten in 2022 waarvan 65 op basis van ras en 61 op basis van antisemitisme. Dat geeft een ander beeld dan het meldpunt MDRA dat geen klachten over antisemitisme ontving. Antisemitisme is het meest voorkomende discriminatiefeit van Nederland en dat moet leiden tot meer actie, ook in Diemen.

De reactie van het college getuigt van onbegrip en een gebrek aan gevoel voor een onderwerp dat zo actueel is en diep ingrijpt in de levens van mensen. Het college gaat niet in

op de opmerking dat het college geen tijd en energie meer moet steken in het veranderen van de doelstellingen en de werkwijze van het MDRA. Het college is het dus met beide partijen eens. Het college gaat ook niet in op de conclusie dat antisemitisme ontbreekt in de beleidsnota en de activiteitagenda van Diemen Divers en Inclusief. Vandaar dat in de punten 6 en 7 in het voorgestelde raadsbesluit wordt voorgesteld om dit programma ook in te zetten voor Holocaust educatie en antisemitismebestrijding. Het college komt niet met een gemotiveerde afwijzing van het voorstel en daarom mag ervan worden uitgegaan dat het college het eens is met beide partijen. Het college zegt dat het laatste voorstel nieuwe vragen oproept zonder die concreet te benoemen en dat het voorstel financiële consequenties heeft zonder die te onderbouwen, dat er een discrepantie is tussen de nota en het raadsbesluit zonder dit concreet te maken, dat het onderwerp van afnemende kennis over de Holocaust goed besproken moet worden maar er is op 16 maart jongstleden goed gesproken over het onderwerp.

Het college had in de laatste reactie in kunnen gaan op het advies van de heer Verdoner en van beide partijen om een Diemense kennisbank Holocaust op te zetten en wat daarvoor nodig is. Door het voorstel van het college om het initiatiefvoorstel voor kennisgeving aan te nemen wil de wethouder eigenlijk het voorstel niet uitvoeren als het tot een besluit komt. Hij wil zijn eigen ding doen maar maakt niet duidelijk wat en door met de heer Verdoner in conclaaf te willen gaan trekt hij het initiatief bij de raad weg.

In de Staat van het onderwijs 2023 oordeelt de Onderwijsinspectie dat het basisniveau van de leerlingen die het basis- en voortgezet onderwijs verlaten te laag is. Daarbij noemde de inspectie ook dat het vak Burgerschapskunde onvoldoende ontwikkeld is. Het initiatiefvoorstel past in deze reactie. Niet alleen schoolbesturen maar ook overheden moeten daar hun steentje aan bijdragen.

GroenLinks vindt het belangrijk dat antisemitisme wordt tegengegaan en daarom is het belangrijk dat de nieuwe generatie kennis heeft van wat zich heeft afgespeeld tijdens de Holocaust. De aandacht voor het bestrijden van antisemitisme valt heel duidelijk onder het Diemense diversiteitsbeleid. Het gaan namelijk niet alleen om Joden maar ook om andere groepen en in de meest afschrikwekkende vorm als het om genocide gaat. Gezien de gevoeligheid van het onderwerp is het belangrijk dat heel zorgvuldig met dit onderwerp wordt omgegaan en om die reden is het jammer dat de Onafhankelijke Partij Diemen en de Ouderenpartij Diemen nu al zijn gekomen met een aanvulling op hun initiatiefvoorstel. De wethouder heeft namelijk in de vergadering van 16 maart jongstleden de toezegging gedaan dat hij met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding in gesprek zal gaan en daar is door deze 2 partijen toen positief op gereageerd. Het is namelijk belangrijk om te bekijken wat voor soort maatregelen bovenop het bestaande beleid het meeste effect sorteren en dat zouden hele andere dingen kunnen zijn dan nu in het raadsbesluit staan. Daarom wil de fractie ook niet gedetailleerd op de verschillende punten ingaan.

Als de wethouder naar aanleiding van het gesprek met de heer Verdoner met een voorstel naar de raad komt stelt de Ouderenpartij Diemen dat daarmee het initiatief bij de raad zou worden weggetrokken en dat die partij daarvoor het initiatiefvoorstel niet heeft ingediend maar er mag toch van worden uitgegaan dat het initiatiefvoorstel is ingediend om een goede bijdrage te leveren aan het bestrijden van antisemitisme maar het lijkt er nu op dat dit wordt ingediend ter meerdere eer en glorie van de Ouderenpartij Diemen. Wat is het doel van de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen geweest om nu al met een aanvulling te komen en dat niet wordt gewacht op met wat voor voorstel de wethouder naar voren komt naar aanleiding van een gesprek met de coördinator?

PvdA stelt dat er nog steeds vormen van antisemitisme in de maatschappij zijn zoals het voorbeeld van 154 AZ-supporters die zijn opgepakt vanwege antisemitische spreekwoorden in

de metro. Dat doet denken aan de dappere actie van de voormalige burgemeester De Hon die in 1993 ongeveer 1000 Utrecht-supporters vanwege antisemitische spreekkoren met de trein terugstuurde naar Utrecht. Op het namenmonument staan de vele steentjes van mensen die zijn weggevoerd naar Auschwitz en Sobibor om daar te worden vermoord vanwege het Jood zijn. De PvdA onderschrijft het belang van educatie en bewustwording over de verschrikkelijke gebeurtenissen tijdens de Holocaust en waardeert dat de indieners met concretere voorstellen komen over hoe dit vorm zou moeten krijgen. Om niet te vergeten wat er gebeurd is en om herhaling te voorkomen zal je altijd met jongeren in gesprek moeten blijven. Het is belangrijk dat gestreden wordt tegen alle vormen van discriminatie en uitsluiting en dan gaat het om meer dan alleen antisemitisme.

In de vorige vergadering heeft de portefeuillehouder de toezegging gedaan dat er met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding een gesprek zou komen om te kijken hoe het gemeentelijke beleid eventueel zou moeten worden aangepast. Het lijkt beter om eerst te wachten op de uitkomsten van dit gesprek en op eventuele concrete acties voordat verdere stappen worden ondernomen. De PvdA waardeert het initiatief van de indieners en de algehele betrokkenheid bij dit belangrijke onderwerp.

VVD is van mening dat elke vorm van discriminatie volstrekt verwerpelijk is en bestreden moet worden. Iedereen verdient gelijkwaardige kansen en in artikel 1 van de Grondwet staat onomwonden dat allen die zich in Nederland bevinden in gelijke gevallen gelijk worden behandeld. Diemen is op de goede weg maar de vinger moet aan de pols worden gehouden. Dit initiatiefvoorstel is een aansporing van de initiatiefnemers om waakzaam te blijven. Dit weekend is de politie terecht opgetreden tegen zogenaamde supporters die in de metro antisemitische leuzen riepen.

Op de 2.0 versie van het initiatiefvoorstel staan op de voorkant een aantal verschrikkelijke plaatjes die nog erger zijn dan afbeeldingen op de eerste versie. Bij de eerste bespreking werden er over die afbeeldingen kritische vragen gesteld. Waarom hebben de initiatiefnemers ervoor gekozen om nu nog verschrikkelijker afbeeldingen te laten zien? Waarom denken zij dat die boodschap op deze wijze overkomt?

Het initiatiefvoorstel in de tweede versie geeft duidelijk aan wat de initiatiefnemers willen en hoe het op hoofdlijnen kan worden aangepakt maar het bijbehorende conceptraadsbesluit is hiermee niet op alle punten in lijn en ontbeert de nodige concreetheid en meetbaarheid. Het is hierdoor niet goed uitvoerbaar terwijl de dekking ontbreekt. Bovendien ontbreekt focus en het gevaar bestaat dat er feitelijk niet genoeg zal gebeuren. Er moet nog een slag gemaakt worden maar haastwerk is niet goed. Het initiatiefvoorstel is prematuur. De gemeente Diemen zet op verschillende manier al in op bewustwording over de Holocaust, kennis over de Tweede Wereldoorlog en het tegengaan van antisemitisme. De wethouder heeft op 16 maart al toegezegd met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding in gesprek te gaan om te onderzoeken hoe het Diemense beleid aangevuld of aangepast kan worden.

Ons Diemen vraagt zich af welke zoekterm is ingevuld op internet om een voorblad als dit te creëren. Smaakvol zal het zeker niet geweest zijn. Is dit in deze raad noodzakelijk? Vooral extreme en radicale groeperingen maken gebruik of misbruik van racisme. Ontkennen van klimaatverandering komt ook voor bij deze groeperingen, alleen hun eigen leven telt. Antisemitisme is een onderdeel van racisme. Zonder dat er enig respect is voor allerlei vormen van leven zal de wereld nooit veranderen. Het bijbrengen van respect voor ieder mens is de sleutel. Met dit initiatiefvoorstel wordt niet de oorzaak van racisme en discriminatie aangepakt. Dat wordt wel gedaan met het bijbrengen van respect voor elkaar, onvoorwaardelijk ieder mens gelijkwaardig behandelen. In Diemen wordt op dit gebied al heel veel gedaan. Antisemitisme wordt nu als een zelfstandig probleem aangemerkt terwijl

het een veel groter perspectief hoort te hebben en als je elkaar niet met respect behandelt zal antisemitisme altijd weer terugkeren in andere vormen.

D66 spreekt waardering uit voor wat het initiatiefvoorstel teweeg heeft gebracht, namelijk dat het onderwerp van het voorstel aandacht heeft gekregen. Aandacht voor het Holocaust verleden is altijd goed want aandacht is het beste medicijn tegen vergeten en niet weten. De fractie is wel teleurgesteld dat in een voorstel dat gaat over het bestrijden van antisemitisme juist beelden van antisemitisme worden getoond. Dat is ongepast.

Het mechanisme van uitsluiting, discriminatie en ontmenselijking gingen vooraf aan de Holocaust. Uitsluiting van de ander werd steeds meer gezien als normaal. Aanwakken van angst voor de ander was reeds lang voor de Holocaust problematisch. Denk aan de trans-Atlantische slavernij, de misdaden tegen de menselijkheid in Indonesië, het vernietigen van kennis rondom gender en seksualiteit in Duitsland in de jaren dertig enzovoort. Ook na de Holocaust is de samenleving niet wijzer gezien de bejegening van overlevenden van de Holocaust en het wij/zij denken wordt tot de dag van vandaag gezien in de samenleving. Het is jammer dat de samenleving niet collectief inziet dat haat en discriminatie van homo's, lesbiennes, moslims, joden, zwarte mensen, transpersonen, mensen met een beperking allemaal dezelfde uitsluiting is. Er moet worden gestreefd naar een inclusieve samenleving en dat gaat niet vanzelf, daar moet hard aan worden gewerkt.

Het initiatiefvoorstel is duidelijk niet compleet en het gaat inhoudelijk niet breed genoeg omdat het niet gaat over een integrale afweging binnen het domein dat de nota Diemen Divers en Inclusief bestrijkt. Het voorstel gaat voorbij aan het feit dat het budgettair neutraal toevoegen van taken betekent dat andere activiteiten niet meer uitgevoerd kunnen worden. Niet zo lang geleden was er op het plein voor het gemeentehuis een Black Matters demonstratie georganiseerd door de Diemense basisschoolkinderen die racisme ervaren. In 2022 was een forse stijging te zien van meldingen van geweld en dreigingen tegen transpersonen. Wat heeft de gemeente voor deze groepen gedaan en wat kan de gemeente doen? In het gemeentelijke beleid moet ervoor worden gezorgd dat alle groepen erbij horen. Er dient aandacht te zijn voor het verleden inclusief het Holocaust verleden, verschillende culturen door ontmoeting onderling te faciliteren en door niet over maar met de verschillende groepen te spreken.

Het initiatiefvoorstel is bedoeld als aanvulling op het huidige diversiteitsbeleid maar ja zeggen tegen het raadsbesluit zoals het er nu ligt zou niet zorgvuldig zijn in financieel oogpunt want de financiële dekking ontbreekt en als het gaat om de inzet van ambtelijke capaciteit.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Ouderenpartij Diemen vindt de reactie van de andere fracties teleurstellend want geen enkele fractie is concreet ingegaan op de voorstellen van beide partijen en niemand heeft de kans genomen om zelf met aanvullende voorstellen te komen. Er wordt een afleidende discussie gevoerd over een foto alsof je daarvan weg moet kijken en over financiering terwijl er een voorstel voor financiering is gedaan. Als je het met elkaar eens bent over iets komt het geld altijd. Bij het vorige initiatiefvoorstel over de basisbanen is van tevoren behoorlijk van gedachten gewisseld met ambtenaren over de financiering. Uiteindelijk is gekomen tot 5 mogelijke financieringsvoorstellen studies en achteraf bleek dat door het college of ambtenaren is besloten om één financieringsvoorstel niet te gebruiken, namelijk de Europese subsidie, en achteraf bleek dat is besloten om een veel duurder uitzendbureau in te schakelen. Daarom is de fractie een stuk terughoudender geworden om dit in detail aan te

geven. De kosten zijn niet structureel maar incidenteel maar die discussie kan misschien op een ander moment nog eens gevoerd worden.

D66 vraagt wanneer de discussie over de financiering dan wel gevoerd wordt. Bovendien is het verrassend om te horen dat het niet zou gaan om structurele kosten.

Ouderenpartij Diemen zegt dat de inschatting van beide fracties is dat de kosten overzienbaar zijn want als je gaat inzoomen valt het best mee. Tot nu toe zijn er voor de initiatieven die door de gemeente zijn gesteund in de afgelopen jaren altijd middelen gevonden om een boek te financieren, om struikelstenen te financieren, een onderwijsanon enzovoort.

D66 vindt dat er niet sprake is van een zorgvuldige besluitvorming door geen dekking aan te geven. Dat mogelijk in het verleden een keer een onzorgvuldige besluitvorming heeft plaatsgevonden is niet relevant.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat in het initiatiefvoorstel staat dat als er niet genoeg middelen zouden zijn het college met een voorstel naar de raad moet komen. Er is nu geen vergadering waarin een krediet beschikbaar moet worden gesteld. Wat wordt voorgesteld valt inderdaad onder het diversiteitsbeleid maar het is jammer dat andere fracties dan niet voorstellen om de nota Diemen Divers en Inclusief aan te vullen met een hoofdstuk Antisemitismebestrijding.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat tot op heden nog geen contact is geweest van de wethouder met de heer Verdoner terwijl het inmiddels 2 maanden verder is. Er is ook nog geen enkel stuk gezien van het college dat er contact is geweest en wat er is uitgekomen. GroenLinks heeft het alleen maar over antisemitisme maar in het initiatiefvoorstel gaat het ook over educatie en voorlichting over Holocaust als een uitbreiding op het huidige beleid. De PvdA ziet de noodzaak maar waarom doet die fractie dan moeilijk over dit initiatief? De VVD is verbaasd over de foto maar dit is de dagelijkse realiteit.

VVD vraagt welke boodschap beide partijen hiermee uitzenden. Dat is onduidelijk.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat educatie en voorlichting ontbreken in het huidige beleid over de Holocaust en antisemitisme. In de afgelopen jaren is niets van de gemeente gehoord over dit onderwerp en dit initiatiefvoorstel is een aanvulling op het huidige beleid.

VVD vraagt welke boodschap met die plaatjes wordt uitgezonden.

Onafhankelijke Partij Diemen herhaalt dat dit de dagelijkse realiteit is zoals de 154 supporters die in een openbare metro antisemitische liederen zingen. De demonstraties ongevaccineerd zoals in de foto rechtsboven. De maatschappij zou erop moeten wijzen dat dit pijnlijk is voor een hele grote groep mensen. Het is pijnlijk dat een voetballer wordt afgebeeld met een keppeltje, een haakneus en met een Auschwitz-pakje aan en dat degene die is veroordeeld nog zegt van ik heb alleen de neus getekend en ik ben niet verantwoordelijk voor de rest wat getekend is. De demonstraties die daar boven staan met de vlaggen, daar doen sommige politici in Nederland aan mee. Ze lopen mee met deze demonstraties en kijken weg.

D66 vraagt welke boodschap hiermee wordt uitgezonden. Dit is in ieder geval de realiteit maar welke boodschap willen beide partijen uitzenden door het herhalen van deze antisemitische beelden en nu ook toe te lichten?

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat niet mag worden weggekeken naar wat er in de Nederlandse maatschappij gebeurt. Dit plaatje is onderdeel van educatie, dat je laat zien dat dit dagelijkse realiteit is.

VVD wijst erop dat alles wat aandacht krijgt groeit en beide partijen zijn op deze wijze bezig om dit soort verschrikkelijke uitingen extra aandacht te geven. Dat is niet verstandig op deze manier. Dus de boodschap die hier terecht wordt toegelicht gaat de mist in met deze plaatjes.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst op allerlei televisiebeelden. Het is verschrikkelijk wat er is gebeurd met de heer Floyd in Amerika en de beelden zijn heel de wereld overgegaan en niemand heeft hiervan weggekeken. Onderhavig plaatje is een onderdeel van het document. In discriminatiecijfers worden discriminatie op ras en antisemitisme expliciet uit elkaar getrokken. Het is zeer kwalijk dat Ons Diemen een vergelijking maakt tussen de Holocaust en klimaatverandering. Dat is respectloos.

Ons Diemen herhaalt dat partijen die er radicale opvattingen op nahouden ook vaak tegen het klimaat zijn omdat ze voor alles wat leven heeft geen respect hebben en enkel van hun eigen ik uitgaan.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt dat andere groepen blijkbaar wel worden behandeld in Diemen. Wat heeft de gemeente uit zichzelf gedaan in de afgelopen jaren? Mensen moeten elkaar respecteren en elk mens in de wereld is gelijk. GroenLinks zegt dat het gaat om de eer en glorie van de Ouderenpartij Diemen maar de Onafhankelijke Partij Diemen doet het voor het nageslacht.

GroenLinks wijst erop dat de fractie alleen heeft gereageerd op de Ouderenpartij Diemen die het had over het wegtrekken van het initiatief bij de raad.

Ouderenpartij Diemen wijst erop dat het hier gaat om een initiatiefvoorstel vanuit 2 partijen en dan is het de bedoeling dat het in de raad verder wordt gebracht. Beide partijen hebben er niet te lang mee willen wachten om er verder mee gaan, ook omdat het bij wijze van spreken nog actueler is dan op 16 maart jongstleden. De aanleiding is de afgenomen kennis onder jongeren over het onderwerp en alle raadsfracties worden uitgenodigd om positief mee te denken of dit in een raadsvoorstel kan worden gegoten zodat het effect kan hebben.

GroenLinks zegt dat het erom gaat dat de raad bepaalde doelen bereikt en dan is de vraag wat de beste manier is om die doelen te bereiken. Het tegengaan van antisemitisme is een onderdeel van het diversiteitsbeleid. In de eerste reactie van het college heeft ook heel duidelijk gestaan dat het onder het takenpakket van de beleidsmedewerker valt.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat in de gehele nota antisemitisme niet wordt genoemd en het is ook niet in het activiteitenplan opgenomen. Er is er geen geld voor beschikbaar gesteld terwijl bestrijding van antisemitisme daar onderdeel van zou moeten zijn en dat is ook de reden voor het aanvullende voorstel.

GroenLinks ziet in de praktijk dat het er onderdeel van is en er wordt steeds positief gereageerd op allerlei initiatieven die er zijn. De brede afweging hierin is cruciaal. Het gaat erom hoe het doel van kennis over de Holocaust en de bestrijding van antisemitisme het beste kan worden bereikt. Het is lastig om te bepalen of de ideeën die in het voorliggende raadsvoorstel staan de juiste manieren zijn om deze doelen te bereiken. Daarom is het belangrijk dat de wethouder in gesprek gaat met de coördinator. Beide partijen moeten de vraag aan de wethouder stellen van hoe het zit met het contact met de heer Verdoner.

Ouderenpartij Diemen zegt dat de vinger aan de pols is gehouden. De heer Verdoner heeft op 16 maart jongstleden 2 concrete adviezen gegeven, namelijk richt een eigen kennisbank op en besteedt meer aandacht aan Joodse feestdagen. Dat staat in het voorstel. De andere partijen doen hier echter geen uitspraak over en gaan ook niet in op de adviezen van de coördinator.

GroenLinks herhaalt dat het belangrijk is dat er een zorgvuldige integrale afweging plaatsvindt. Kennis over Holocaust en bestrijding van antisemitisme zijn heel belangrijk maar dit moet in het bredere geheel worden bekeken om daarin keuzes te kunnen maken. In dat kader is het verstandig om af te wachten met wat voor voorstellen de wethouder gaat komen.

Onafhankelijke Partij Diemen hoort graag van de wethouder de initiatieven die vanuit de gemeente worden geïnitieerd.

Wethouder Sikkes geeft aan dat die in de memo staan en daarbij is heel duidelijk aangegeven welke zijn geïnitieerd door de gemeente. De black live matters demonstratie was een initiatief van 2 scholieren uit Diemen. Oud Roze is een initiatief van de vereniging Pink Diemen. De gemeente faciliteert deze activiteiten en dat geldt ook voor het initiatief als het namenmonument in het Van Gemertplantsoen waarbij de gemeente meer heeft gedaan dan faciliteren. Dat geldt ook voor het reizende lichtmonument dat naar Diemen is gehaald en het verspreiden van het dagboek van Anne Frank. Dat was een initiatief van een leerling maar het is betaald door de gemeente.

Diemen Divers en Inclusief is 2,5 jaar geleden door de raad vastgesteld en geen enkele fractie heeft op dat moment aangegeven dat antisemitisme en Holocaust in het beleid moeten staan. Het beleid is gemaakt naar aanleiding van participatie met de inwoners van Diemen maar het is evident dat het aan verandering onderhevig is en daarom wordt het ook herijkt maar er is nu behoefte aan en daarom gaat in de breedte worden gekeken hoe een evenwichtig beleid kan worden neergelegd waar zeker antisemitisme en Holocaust onderdeel van zijn. Dat is ook een wens van de maatschappij die dat nodig heeft.

Spreker heeft de fracties van de Ouderenpartij Diemen en de Onafhankelijke Partij Diemen op de hoogte gehouden en gevraagd of hij met hen kon afspreken om te kijken of tot een oplossing kon worden gekomen om op een goede manier dit onderwerp een positie te kunnen geven in het beleid zodat er een besluit ligt waar de raad wat mee kan. Als het college zo'n stuk had ingeleverd in de raad was door de raad gevraagd aan het college om het werk opnieuw te doen want dit kan niet en het is zeer kwalijk dat beide partijen over hem zeggen dat hij koel reageert en iets naar zich toe wil trekken. Dit is een persoonlijke aanval.

Ouderenpartij Diemen vindt de reactie van de wethouder niet professioneel. Het is goed dat de gemeente initiatieven vanuit de samenleving heeft gefaciliteerd maar het initiatief van beide partijen moet ook worden gezien als een initiatief uit de samenleving.

Wethouder Sikkes memoreert te hebben gezegd dat de raad dit onderwerp van belang vindt. Dat de heer Prins op het moment dat hij emotioneel wordt nog een persoonlijke aanval doet door hem onprofessioneel te noemen zegt een heleboel over de heer Prins.

Er is wel degelijk vanuit het college contact gemaakt met de heer Verdoner en er wordt gewacht op contact vanuit de coördinator zodat met de raad in gesprek kan worden gegaan over een onderbouwd voorstel. De raad wil immers weten wat de voor- en nadelen zijn, de mogelijke keuzes, de financiële gevolgen en de risico's. Het is de bedoeling van dit college om tot iets werkbaars te komen omdat het kader dat de raad meegeeft zeer helder is.

Ons Diemen heeft een heleboel inhoudelijke reacties gehoord van de wethouder. Antisemitisme is een uitvloeisel van een veel groter probleem.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de wethouder geen reactie heeft gegeven op een van de voorstellen zoals geformuleerd in het conceptraadsbesluit.

Ons Diemen heeft een tegenvoorstel gedaan dat ervoor moet worden gezorgd dat ieder mens gelijkwaardig wordt behandeld. Dat beleid is er al maar dat mag wat meer accent krijgen en er dient meer overleg hierover plaats te vinden met onderwijs, buurthuizen en sportclubs voor de uitvoerbaarheid ervan.

Ouderenpartij Diemen constateert dat dit bespiegelingen zijn in zijn algemeenheid die niet ingaan op de in het conceptraadsbesluit opgenomen concrete voorstellen.

D66 is het niet eens met de Ouderenpartij Diemen dat het advies van de heer Verdoner al gegeven is. Hij heeft een interessant betoog gehouden maar niet kennis kunnen nemen van wat al gebeurt in Diemen en hij heeft dus ook geen advies kunnen geven toegespitst op de Diemense situatie.

Ouderenpartij Diemen zegt dat als het verslag van die vergadering zou worden nagelezen daaruit blijkt dat de heer Verdoner 2 adviezen heeft gegeven en al informatie die in dit dossier is voorbijgekomen is aan hem toegestuurd.

D66 constateert dat een toezegging is gekregen van het college dat er een inventarisatie komt van wat er reeds gebeurt in Diemen. Aan die toezegging is de wethouder nog niet toe kunnen komen. De heer Verdoner heeft nog geen adviezen gegeven want anders was er niet de uitnodiging geweest voor een gesprek.

Ouderenpartij Diemen vindt het heel irritant als D66 ontkent wat de heer Verdoner in de vergadering heeft geadviseerd en wat op papier is vastgelegd.

D66 stelt dat de heer Verdoner 2 algemene punten heeft genoemd en dat zijn nog geen adviezen toegespitst op de Diemense situatie.

De Ouderenpartij Diemen geeft aan nog nader van gedachten te willen wisselen met andere fracties over de voorstellen in het conceptraadsbesluit en het initiatiefvoorstel is dus prematuur en nog niet gereed voor besluitvorming. Over de effectiviteit van de concrete voorstellen die genoemd worden kan worden gesproken want hoe weten we wat we gaan doen wel effectief is. Is er gesproken met de doelgroep? Heeft de Jongerenraad de kans gekregen om mee te denken om bijvoorbeeld een peiling uit te voeren. De kernwaarde van het diversiteitsbeleid is namelijk niet spreken over maar spreken met. Zo kom je tot een gedragen aanpak die ook werkelijk effectief is.

Hebben beide partijen om tot dit raadsvoorstel te komen gebruikgemaakt van ambtelijke bijstand waar ze recht op hebben? Dat was wel nodig gezien het voorstel. De reactie van het college geeft aan dat het college het belang van het onderwerp onderschrijft.

VVD stelt voor dat de Ouderenpartij Diemen nog eens kritisch naar het raadsvoorstel kijkt want er staan 13 punten op een rij maar het is rijp en groen door elkaar en het is handiger om daar een wat scherpere keuze in te maken. De griffie zou daarin kunnen meedenken zodat er ook werkelijk over kan worden besloten.

Ouderenpartij Diemen meldt dat op suggestie van de griffier beide partijen tot dit raadsvoorstel zijn gekomen. In de versie 2.0 stonden wel een aantal voorstellen genoemd maar die stonden zo rijp en groen door elkaar dat dit in één besluit is gedaan en dat is in overleg met de griffier gebeurd.

VVD vindt het raadsvoorstel zoals het er nu ligt niet professioneel en het is beter om dit nader met de griffie op te nemen zodat er een meer besluitbaar raadsvoorstel zal ontstaan.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat dit raadsvoorstel vooraf aan de VVD is toegezonden voordat het werd geplaatst in iBabs zodat de mogelijkheid er was om erop te reageren maar dat is niet gedaan.

De voorzitter merkt op dat het in het initiatiefvoorstel 2.0 niet duidelijk genoeg was wat beide partijen vroegen aan de raad en uit het voorgestelde raadsbesluit blijkt dat een besluit wordt gevraagd over 13 voorstellen. Dat zegt niet dat de raad vindt dat dit een sterk raadsvoorstel is.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat de voorzitter het wel een concreet en behapbaar raadsvoorstel heeft genoemd.

Ons Diemen stelt dat het presidium functioneert als een agendacommissie en niet bedoeld is voor politieke discussies.

De voorzitter zegt dat het daar ook over ging of dit voorstel op de agenda kon.

VVD vindt een raadsbesluit van 13 punten die redelijk onsamenhangend zijn niet besluitbaar. Er moet nog eens goed naar worden gekeken of dat op een andere manier kan. Daarnaast kan beter even worden gewacht op de adviezen van de heer Verdoner.

Ouderenpartij Diemen nodigt de VVD uit om dan op een later moment over de punten te praten wat dan logischer zou kunnen zijn en niet.

Onafhankelijke Partij Diemen nodigt ook de VVD en eventueel andere fracties uit om hierover van gedachten te wisselen. Overigens kun je effectiviteit meestal pas achteraf meten.

D66 wijst erop dat er al veel ervaring is opgedaan met welke interventies werken in het beleidsterrein diversiteit en inclusie. Er zijn experts die onderzoek hebben gedaan naar welke methodes en manieren effectief zijn.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat er inderdaad allerlei onderzoeken zijn maar hoe kan het dan dat er sprake is van een toename van 90% van antisemitisme vanaf 2020 en 6% vanaf vorig jaar? Kennelijk is dus wat nu gedaan is niet goed genoeg.

D66 stelt dat er kennis is die gebruikt kan worden. De gemeente moet met de kennis vooral de goede dingen doen en hopelijk kan dan over enige tijd worden geconstateerd dat de raad tevreden is over de richting waarin wordt gegaan.

GroenLinks vraagt of de initiatiefnemers nog steeds van plan zijn om dit voorstel ter besluitvorming aan de raad voor te leggen gelet op alle reacties die zijn geweest.

Ouderenpartij Diemen zegt dat beide fracties daar nog 3 weken de tijd voor hebben om het al dan niet in te dienen en zich daarover zullen beraden.

Onafhankelijke Partij Diemen benadrukt dat de uitnodiging er nog steeds staat ondanks de vele discussies.

De voorzitter wijst erop dat de stukken voor de agenda 2 weken voor de besluitvormende raad dienen te worden ingediend. Het reglement van orde geeft aan dat een initiatiefvoorstel tenminste in 2 informatieve raden besproken moet worden voordat er een besluit over kan worden genomen. Er mag uiteraard ook een derde keer over gesproken worden.

Wethouder Sikkes meldt dat de reden waarom het college zo heeft gereageerd is omdat vanuit de samenwerkingsgedachte de gedachte was dat er gezamenlijk uit zou kunnen worden gekomen omdat het doel voor iedereen helder is. Omdat ervan werd uitgegaan dat kaders zouden worden geschapen voor het college zodat het college naar de uitvoering kon gaan was hij in de veronderstelling dat dat in het memo kon worden gezet inclusief de toezegging van wat al gedaan wordt.

Het is niet waar dat het een advies was van de heer Verdoner om een Diemense digitale kennisbank betreffende Holocaust informatie op te zetten. De heer Verdoner heeft gezegd dat er in Amsterdam een Holocaust informatiecentrum/kennisbank is en hij heeft tegen spreker gezegd dat het voor Diemen wellicht handig was om zich daarbij aan te sluiten. Zo heeft het college op elk punt wel wat aan te geven. Los daarvan is het verstandig om te komen tot een evenwichtig beleid zodat daar in de breedte naar kan worden gekeken.

Ouderenpartij Diemen legt uit dat de Amsterdamse kennisbank specifiek bedoeld is voor het voortgezet onderwijs terwijl Diemen alleen maar basisonderwijs heeft en dan is het niet logisch om te proberen daarbij aan te sluiten. Vandaar het pleidooi voor een eigen Diemense kennisbank is maar als er in Amsterdam ruimte is om ook het primair onderwijs daarin onder te brengen zou het logisch zijn om daarvoor bij Amsterdam aan te sluiten. Toch is het logisch om te gaan voor een eigen Diemense kennisbank want dat heeft de heer Verdoner geadviseerd en dat staat ook op papier.

Wethouder Sikkes zegt dat het een beetje gissen is hoe het initiatiefvoorstel en het aanvullende voorstel met elkaar in verhouding staan maar in het aanvullende voorstel wordt geen onderscheid gemaakt tussen voortgezet onderwijs en primair onderwijs en waarom dit niet in Amsterdam kan en in Diemen zou moeten. De raad heeft behoefte aan een onderbouwd stuk zodat daarover het gesprek kan worden aangegaan. Er is geen ambtelijke ondersteuning gevraagd door beide fracties en daarom kan spreker zich voorstellen dat het moeilijk is om te komen tot een concretisering van deze punten. Dat wil hij toezeggen en dan moet daar ook enige geduld voor worden opgebracht.

Ouderenpartij Diemen legt uit dat het vertrekpunt was dat als je iets wilt uitwerken je ook een raadsbesluit moet hebben.

7. Verordening auditcommissie gemeente Diemen 2023

Ons Diemen geeft aan dat akkoord zal worden gegaan met de gevraagde beslissing.

GroenLinks meldt dat de fractie kan instemmen met het voorstel met dank aan de griffie voor de goede ondersteuning.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.41 uur.