



INFORMATIEVE RAAD 3 JUNI 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer P.A. Prins

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer M. Sannes (OnPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD) en de heer W. Advokaat (OD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog, wethouder J.D.W. Klaasse en wethouder A.J.M. Scholten

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

De heer Sikkens vraagt hoe het staat met de sportvelden.

De voorzitter constateert dat de wethouder geen mededelingen heeft.

3. GR OGZ Amstelland (Begroting 2022 en jaarrekening 2020)

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat ondanks de coronacrisis de jaarrekening 2020 een positief resultaat oplevert. Door het groeiende inwoneraantal van Diemen is er sprake van een hogere bijdrage. Wordt de verhoging van de bijdrage ook in de begroting 2021 opgenomen?

GroenLinks vraagt of de inspectie van de kinderopvang later is opgepakt. Het is fijn dat de kosten die de GGD maakt in het kader van corona door het Rijk worden vergoed. De GGD verricht heel veel onderzoek maar daar wordt nooit de uitkomst van gemeld. Is dat bewust? Het zou prettig zijn als er een hele korte conclusie wordt gegeven.

VVD zegt dat de stijging van de kosten vooral is te verklaren uit de groei van het aantal inwoners van Diemen. Het is verstandig om een deel van de verlaging van de kosten voor EGZ in te zetten voor preventie. Het is verheugend dat er een crisisdienst is die 24/7 bereikbaar is voor personen die in een acute psychische of maatschappelijke crisis verkeren maar is deze dienst voldoende onder de inwoners van Diemen bekend? Staat dit bijvoorbeeld op de gemeentelijke website? Een verhoging met € 45.000 is in dit kader acceptabel.

Ons Diemen vraagt of het klopt dat de jeugdgezondheidsmonitor per jaar is. Waarom is de gezondheidsmonitor voor volwassenen en ouderen een keer in de 4 jaar? De kosten zijn in 2020 met € 10.000 overschreden maar daar wordt geen onderbouwing van gegeven. Er staat ook niet wat de uitkomst is van het beleid voor GR OGZ Amstelland. Wat betekent de gezondheidsmonitor bijvoorbeeld voor het beleid van Diemen, in het bijzonder voor het ouderenbeleid?

Ouderenpartij Diemen gaat mee met de gevraagde beslissing.

D66 vindt het logisch dat de gemeentelijke bijdrage omhoog gaat vanwege het stijgen van het inwoneraantal van Diemen. Verder akkoord met de gevraagde beslissing.

Wethouder Klaasse complimenteert de GGD voor de werkzaamheden die in het afgelopen bijzondere jaar zijn uitgevoerd. Gelukkig heeft het Rijk betaald voor deze extra taken en de GGD heeft zo goed als het ging ook de reguliere taken uitgevoerd en ook daar complimenten voor. Diemen groeit veel sterker dan de andere Amstelland-gemeenten. In 2018 is de begroting voor 2020 opgemaakt en toen was Diemen wat kleiner vergeleken met de andere Amstelland-gemeenten maar uiteindelijk wordt gekeken op meetpunt 2020 wat voor aandeel Diemen toen had in het totaal van de Amstelland-gemeenten en toen vond er een verandering van de verdeelsleutelplaats omdat Diemen meer groeit dan de andere Amstelland-gemeenten. Er is een positief resultaat maar dat wordt verdeeld en dan moet Diemen uiteindelijk toch meer betalen. Als Diemen een periode van 2 jaar heeft waarin ze niet groeit vindt dat proces weer omgekeerd plaats. Alles wordt in de kadernota opgenomen en er wordt rekening gehouden met de groei van Diemen wat betreft alle gemeenschappelijke regelingen waar de bijdrage is gebaseerd op het inwoneraantal van een gemeente.

De inspectie kinderopvang heeft een beetje stilgelegen tijdens de periode van sluiting of in de periode dat alleen kinderen van ouders met een cruciaal beroep naar de kinderopvang gingen. De inspectie heeft wel alle aanbieders onderzocht. Het streven is in principe 100% maar dit jaar is het op 70% uitgekomen en in 2021 wordt in ieder geval die 30% weer onderzocht met de voorwaarde van elke aanbieder. De raad wordt van de rapportage over 2020 binnenkort op de hoogte gesteld.

De gezondheidsmonitor is eens in de 4 jaar en de jeugdgezondheidsmonitor eens in de 2 jaar. Eens in de 4 jaar omdat wordt gezocht naar een algemene trend. Het is een heel groot onderzoek en het is in het najaar van 2020 gestart. De eerste resultaten worden eind van dit jaar verwacht. Wat betreft die € 10.000. De gemeente betaalt elk jaar een bedrag voor onderzoek maar er zijn piekactiviteiten in de cyclus van 4 jaar en daarom loopt de financiering niet gelijk met de inzet. Overigens is het een landelijk onderzoek en daarom is er sprake van benchmark, ook bijvoorbeeld hoe Diemen ervoor staat in vergelijking met de andere Amstelland-gemeenten.

De laatste gezondheidsnota is in 2019 gedaan want vervolgens is het gezondheidsbeleid opgegaan in de integrale sociaal domeinbeleidsnota en daar zitten ook elementen in die

worden geleerd uit de gezondheidsmonitor. De resultaten die aan het eind van het jaar komen zullen ook weer neerslaan in het sociaal domeinbeleid.

Het meldpunt van de crisisdienst is in principe voor professionals. Er is ook een meldpunt in het kader van de Wet verplichte GGZ en dat is wel voor inwoners en dan is het belangrijk om dat regelmatig onder de aandacht te brengen.

VVD wijst erop dat in de tekst staat dat het bereikbaar is voor personen die in acute psychische of maatschappelijke crisis verkeren.

Wethouder Klaasse legt uit dat de professionals de personen doorgeleiden die in crisis zitten. Het meldpunt is bekend bij de professionals. In het kader van de Wet verplichte GGZ is er een meldpunt waar inwoners melden kunnen doen over bijvoorbeeld een buurman die raar doet. Het is belangrijk om dat meldpunt te communiceren en daar is ook nog wel groei in mogelijk.

Ons Diemen is van mening dat sommige dingen wel beter in het verslag verklaard kunnen worden zoals bijvoorbeeld de overschrijding van € 10.000. Dat voorkomt een hoop vragen.

Wethouder Klaasse zegt dat het gaat om een hele omvangrijke gemeenschappelijke regeling en als elk detail moet worden verklaard kunnen nog wel een aantal fte's worden aangenomen en wordt het een heel boekwerk. Het gaat hier om het opbouwen van iets dat een keer in de 4 jaar plaatsvindt en dat gelijkmatig in de begroting wordt neergezet.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. GR GGD Amsterdam-Amstelland (Begroting en jaarrekening Veilig Thuis)

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of het mogelijk is dat er tussentijds wordt gekeken of de begroting eventueel moet worden bijgesteld richting 2026.

VVD vindt dat er goede informatie is gegeven over waar Veilig Thuis voor staat. Belangrijk is dat burgers en professionals 24/7 terecht kunnen bij Veilig Thuis. Het goed samenwerken van het lokale veld is van groot belang. Het is een opvallende conclusie in coronatijd dat het aantal meldingen niet is verhoogd. Gezien het feit dat de scholen grotendeels gesloten waren en de huisarts werd vermeden heeft iedereen wel de hulp gekregen die nodig was? Ook bij het Centrum Seksueel Geweld is het aantal meldingen gelijk gebleven maar hier wordt juist na de lockdown een toename verwacht. Hopelijk vindt dat niet plaats. Mede vanwege de verbeterde meldcode en het nieuwe handelingsprotocol wordt uitgekomen op een stijging van het aantal fte met 15% per jaar maar voor de begroting wordt uitgegaan met een stijging van 10% per jaar waarbij een stabilisatie wordt verwacht van de groei in 2025 en het beheersplan moet leiden tot een structureel sluitende begroting in 2026. De bijdrage van Diemen stijgt vanaf 2022 met bijna € 60.000 en de VVD is het daarom eens met de voorgestelde zienswijze bij de begroting 2022. Het liefst in 2023 dient er al namelijk sprake te zijn van een sluitende begroting. Dus eerder moet worden geprobeerd om de kosten beheersbaar te houden.

Ons Diemen stemt ook in met de voorgestelde zienswijze voor de begroting 2022 en de rest van de gevraagde beslissing.

GroenLinks is blij dat de vernieuwde organisatie toewerkt naar een degelijke basis met meer mankracht. Het is fijn om te lezen dat de dienstverlening van Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld niet onder de coronamaatregelen heeft geleden. Het aantal meldingen van seksueel geweld is gedaald vanwege onder meer de lockdown. Het is heel positief dat het centrum initiatieven ontwikkeld om meer slachtoffers te bereiken. Het is ook van groot belang om meer kennis te krijgen hoe Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld in Diemen functioneren. Er wordt namelijk niet gezien wat de maatschappelijke impact is. De sociale nood dient als uitgangspunt te worden genomen van de financiering.

D66 stemt in met de gevraagde beslissing.

Ouderenpartij Diemen gaat ook akkoord met het voorstel.

Wethouder Klaasse zegt dat deze medewerkers minstens zo hard hebben gewerkt in de coronatijd en goed met alle beperkingen zijn omgegaan. In het coronajaar is het aantal meldingen gestabiliseerd maar de vraag is of het allemaal een beetje bekend is en dat het daarom stabiliseert of dat een deel niet wordt gezien vanwege corona. De tijd zal dat leren. Daarnaast is het voor te stellen dat corona effect heeft op hoe een gezin functioneert, dat er misschien psychische klachten zijn of dat er problemen zijn met het inkomen. In 2016 is de organisatie gestart en er is van uitgegaan dat ze steeds groter wordt omdat ze bekender wordt en dat ze steeds beter ziet waar het misgaat en dat ze steeds meer meldingen krijgt. De vraag is of er dan steeds meer mensen moeten komen te werken. Het kan zijn dat er meer meldingen komen maar als de gemeente nu structureel meer geld gaat geven en er komen niet meer meldingen is structureel meer opgetuigd. Als je met incidentele middelen een structurele begroting gaat dekken ben je niet goed bezig. Daarom moet er in ieder geval voor worden gezorgd dat het structureel dekkend is omdat er over een paar jaar misschien een relatief grotere organisatie is die niet nodig is. Elk jaar is er een bijstelling mogelijk in de begroting en dat zal niet zozeer zitten in het aantal inwoners van Diemen maar het zal er vooral in zitten of het aantal meldingen flink gaat stijgen. Dit is een verantwoording van het financiële plaatje maar er zit ontzettend veel tragiek achter de cijfers. De raad wordt in de jaarlijkse cijfers op de hoogte gesteld van het aantal meldingen in Diemen. Overigens zijn die ook voor Diemen gelijk gebleven met het jaar daarvoor maar ook in Diemen zijn 329 meldingen van kindermishandeling en/of huiselijk geweld te betreuren. Waarschijnlijk kunnen de cijfers volgende week worden verstuurd. In de jaarstukken is beter verwoord dat het personeel een belangrijke factor is en is er meer opgenomen over ziekteverzuim naar aanleiding van het verzoek van GroenLinks. Het personeel is het grote kapitaal van Veilig Thuis. Zij dienen heel sociaal voelend en empathisch te zijn want ze zijn met heel delicate problemen bezig. Daarnaast is er sprake van verloop van personeel omdat het een zware baan is. De organisatie heeft jarenlang vacatures gehad omdat er hoge eisen worden gesteld aan het personeel. Daarom waren de wachttijden relatief hoog. Mede vanwege de stabilisatie die niet was verwacht zit ze nu op formatie. De doorlooptijden zijn nu veel beter. Een groot deel wordt nu binnen 10 weken afgehandeld en er is een goed triage-instrument voor acute gevallen. Er wordt een algemeen beheersplan opgesteld maar het college heeft in de voorgestelde zienswijze toch aangegeven dat moet worden gekeken naar de mogelijkheid om de tering naar de nering te zetten. Natuurlijk blijft het college wel oog houden voor de sociale nood want ook de wettelijke taken moeten gewoon worden uitgevoerd. Het kan dus zijn dat de bijdragen van Diemen in de komende jaren toch gaan stijgen maar als de meldingen niet stijgen is het niet nodig en wanneer de bijdrage van het rijk stijgt is het ook niet nodig.

Ons Diemen vraagt of goed is begrepen dat Diemen alleen maar bezig is met cijfers maar geen raadslid wil bezuinigen op Veilig Thuis. GroenLinks heeft bovendien in het verleden een motie Kinderarmoede ingediend.

Wethouder Klaasse herhaalt dat nu de begroting van Veilig Thuis wordt besproken. Niet mag worden vergeten dat het hier om kinderen gaat en in de transformatiecommissie wordt daar ook de ruimte voor gegeven.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder Boog

De heer Boog meldt dat de gemeente een bijdrage krijgt van de provincie Noord-Holland. In het plan van aanpak ondermijnende criminaliteit was namelijk aangegeven dat Diemen graag aan de slag wil met een TNO-tool voor spookbewoning wat heel goed aansluit bij alle acties in het kader van Scheerlicht. De provincie heeft een programma dat gaat over weerbaar bestuur/ondermijning en daar heeft Diemen samen met Amstelveen een aanvraag voor gedaan. Samen met de bijdrage uit de landelijke versterkingsgelden wordt nu de verdere ontwikkeling van de TNO-tool volledig gefinancierd. Diemen en Amstelveen denken nu mee in de verdere ontwikkeling van die tool. Daarna komt de tool voor alle gemeenten in Noord-Holland beschikbaar en later kan misschien het hele land hiervan profiteren. Het zorgt er in ieder geval voor dat de gemeente spookbewoning sneller en beter in beeld krijgt. Veel dingen die nu handmatig moeten worden uitgezocht kunnen straks geautomatiseerd worden. Als een afspraak wordt gemaakt voor een coronavaccinatie geeft een aantal mensen op dat zij geen gegevens willen delen met het RIVM voor nader onderzoek. Er is eerder gezegd dat wanneer mensen dit vinkje niet aanzetten zij geen coronapaspoort kunnen aanvragen voor wanneer ze straks met vakantie willen. Dat zorgde voor onrust maar inmiddels is besloten dat het ook niet nodig is om dat vinkje aan te zetten. Straks wordt de informatie vanuit de GGD en de ziekenhuizen gekoppeld aan de CoronaCheck-app waardoor mensen digitaal een coronapaspoort kunnen laten zien en er wordt ook een webportaal gebouwd waar zo'n bewijs vanaf kan worden gehaald op basis van gegevens van onder andere de GGD, verpleeghuizen en huisartsen. De GGD zal hier ook later iedereen uitgebreid over informeren.

Tot slot verzoekt spreker de raadsleden om hun netwerk te gebruiken en even na te denken over mensen in hun omgeving die absoluut een lintje verdienen. Zij kunnen mensen verzoeken in hun omgeving om betrokkene aan te melden of dat kunnen ze ook zelf doen als raadslid op persoonlijke titel. Het bestuurssecretariaat helpt mensen die een aanvraag willen doen.

6. Jaarrekening 2020 Duo+

Ons Diemen merkt op dat de accountant vorig jaar de interne controle niet op orde vond en dat leidde tot hogere kosten vanwege inhuur. Inmiddels is de VIC kwalitatief veel beter dan in 2019. Goed is dat er ook vooruitgang wordt geboekt met de proceseigenaren. Dat betekent dat de organisatie steeds meer in control komt.

GroenLinks memoreert dat op 21 mei jongstleden de bijeenkomst was van het raadsledenplatform. Het was een prettige informatieve bijeenkomst. Het verslag van de bijeenkomst staat in iBabs. Bij veel raadsleden van de andere gemeenten leven nog veel kritische vragen, die hebben met name betrekking op de financiële meerwaarde van Duo+.

Het is niet zo makkelijk om die te duiden omdat de meerwaarde moet worden afgezet tegen de situatie dat de gemeenten de taken zelf zouden doen maar dat wordt een lastige vergelijking. Gemeenten kunnen elkaar nu wel makkelijker vinden in samenwerking of voor het inwinnen van advies op andere terreinen. Daarom is de meerwaarde niet enkel in financiële termen uit te drukken. Inmiddels is een overzicht ontvangen van de maatwerkopdrachten van Diemen voor Duo+. Dit levert geen aanvullende vragen op. Tijdens de raadsledenbijeenkomst ontstond het idee om later dit jaar een themabijeenkomst te organiseren voor alle raadsleden van de deelnemende gemeenten om verder in te zoomen op Duo+. Algemene vragen die leven met betrekking tot Duo+ kunnen worden ingeleverd bij de griffier zodat die kunnen worden meegenomen voor die avond.

VVD memoreert dat Duo+ is opgezet om Diemen weerbaarder te maken, om zelfstandig te blijven en om op de 3 k's voordelen te behalen. Het is echter lastig om die voordelen inzichtelijk te maken. Door de vele variabelen zoals de groei van het aantal inwoners enzovoort wordt het nog veel moeilijker om te kijken hoe efficiënt de gemeenten nu aan het werk zijn. Het is goed dat er wel een poging is gedaan om zaken meer inzichtelijk te maken. De bijeenkomst later dit jaar is goed om zaken nog meer inzichtelijk te maken. Het is jammer dat er geld bij moet maar het bedrag is te overzien, zeker als in ogenschouw wordt genomen dat corona de gemeenten heeft gedwongen om meer thuiswerken mogelijk te maken. Er zijn zorgen over de informatieveiligheid en dan wordt er gesproken over 13 hoofddoelen. Waar moet dan aan worden gedacht?

Er schijnt een fraude-incident te zijn geweest dat de KPMG kwestie wordt genoemd. Kan daar iets over worden gezegd? Het klinkt alsof een cultuurveranderingstraject wordt ingezet maar wordt daarmee ook de informatieveiligheid verbeterd? Er wordt gezegd dat de inkoopfunctie niet effectief is en dan is die meestal ook niet efficiënt. Er waren tot nu toe 4 inkooporganisaties en dan is een centraal inkooppunt beter maar het lijkt rijkelijk laat dat dit nu pas wordt onderzocht.

Bij de risico's zoals ze zijn beschreven kan de vraag worden gesteld of het wel allemaal risico's zijn want sommigen klinken in de oren alsof ze zich al voordoen. Er staat bijvoorbeeld dat extra inhuur noodzakelijk kan zijn voor moeilijk vervulbare vacatures. Doet zich dat nu al voor? De kosten voor de inhuur van externen is ruim 16% van de loonsom voor de eigen mensen en datzelfde geldt voor de dienstverlening die onder druk kan komen als gevolg van een mismatch tussen mensen en werk. Wat is er dan allemaal aan de hand?

Ons Diemen wijst erop dat het inkoopbeleid bij de begroting wordt behandeld.

VVD zegt dat de fractie in één keer alle vragen heeft gesteld, dus ook die betreffende agendapunt 7. Bij de begroting horen de vragen over inkoopbeleid, risico's en KPMG kwestie.

De heer Boog zegt dat het goed is dat het VIC-team nu beter functioneert. Daar is goed in geïnvesteerd en dat heeft nu resultaat. Ook de processen zijn nu goed op orde. Dat de organisatie nu beter in control is wordt ook gemerkt aan alle stukken die worden geleverd in het kader van de P&C-cyclus.

Het is goed dat het raadsledenplatform weer bij elkaar is geweest. Het is ook goed om met een bijeenkomst later dit jaar te kijken of die betrokkenheid breder kan worden getrokken om ook andere raadsleden die geïnteresseerd zijn nader te informeren. Raadsleden van andere gemeenten zijn vaak wat kritischer over de financiële meerwaarde en dat komt ook door de taakvelden sociaal domein en openbare ruimte die ze afnemen. Daar gaat heel veel geld in om en ze zijn vaak ook wat politiek gevoeliger. Diemen heeft de bedrijfsvoering ondergebracht en dat is wat minder politiek gevoelig. De winst van de samenwerking zit niet

alleen in de kosten maar ook in de kwaliteit en de kwetsbaarheid maar het is moeilijk om dat goed inzichtelijk te maken. Als de gemeente Diemen zelf allemaal mensen had moeten aannemen in het kader van informatieveiligheid had dat veel meer geld gekost en was de expertise versnipperd geweest. Een grotere organisatie kan ook een ander soort mensen aantrekken omdat je iets meer kan betalen en wordt zo minder kwetsbaar. Op het gebied van informatieveiligheid wordt een sessie voor Diemen georganiseerd vanuit Duo+. Het zou kunnen dat dit samen wordt gedaan met de andere gemeenten wanneer dit efficiënter is.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Begroting 2022 Duo+

Onafhankelijke Partij Diemen viel het op bij de bijeenkomst van het raadsledenplatform dat de raadsleden van de andere gemeenten zich niet zo verbonden voelden met Duo+ en dat ze dachten van moeten we met het raadsledenplatform wel doorgaan want er komen weer verkiezingen en dan weer andere mensen. De organisatie Duo+ is bij de bewoners van Diemen totaal onbekend en daarom zal in de begroting een stukje budget moeten worden opgenomen zodat duidelijk kan worden gemaakt wat Duo+ allemaal doet. Het is belangrijk dat de inwoners weten wat er allemaal voor hen gedaan wordt.

Het is goed dat er naar één inkooporganisatie wordt gegaan maar is het dan mogelijk om afscheid te nemen van de andere inkooporganisaties of wordt daarmee een risico gelopen omdat de nieuwe inkooporganisatie nog in oprichting is?

De heer Boog ziet graag de vragen tegemoet van de raadsleden welke onderwerpen zij willen bespreken in de sessie die eraan komt.

Ons Diemen hoopt dat dan veel aandachtspunten op die avond in vertrouwelijk overleg kunnen worden doorgenomen. Dan gaat het niet alleen om de informatieveiligheid en de genoemde 13 punten.

Wat betreft het inkoopbeleid is het idee om in 2021 een kwartiermaker aan te stellen. Er wordt gevraagd om € 150.000 structureel op te nemen in de kadernota en daar zou een beleidsnotitie voor komen. Is die er al of moet die nog komen? In de duurzaamheidsagenda is afgesproken dat de gemeente circulair zou inkopen. Wordt dat naar voren gebracht als een dergelijke inkooporganisatie wordt opgezet?

De heer Boog zegt dat er vorig jaar een klein tekort was maar dat komt ook door corona. Daarom zijn op diverse posten extra uitgaven geweest maar die zijn heel klein gehouden. De colleges hebben op het gebied van informatieveiligheid onlangs een nieuw actieplan vastgesteld gezien alle ontwikkelingen en nieuwe regels die er zijn. De 13 doelstellingen komen voort uit wat er landelijk is voorgeschreven. Die moeten worden opgenomen in het informatieveiligheidsbeleid.

De KPMG fraude had te maken met informatie die per ongeluk was uitgewisseld en niet conform de regels die daarvoor gelden maar daar is meteen actie op ondernomen. In het kader van informatieveiligheid is bewustzijn in de organisatie heel belangrijk en dat heeft ook met cultuurverandering te maken. Als mensen zich in de praktijk niet houden aan wat er op papier is geregeld is dat niets waard. Het gaat er dus om hoe de mensen ermee omgaan. Diemen had al goede afspraken over duurzaamheid, circulair inkopen en social return en de andere gemeenten waren nog niet zover. Als de gemeenten met elkaar gaan samenwerken kan dat alleen maar op basis van de zaken die de raad heeft vastgesteld. Omdat andere gemeenten nu ook verder zijn wat betreft inkoop is de tijd rijp om te kijken of een aantal

dingen op een andere manier kunnen worden georganiseerd. Daarvoor worden diverse varianten bekeken maar dat gaat binnen de kaders die Diemen belangrijk vindt. Er zal tot een breder construct worden gekomen dat goedkoper werkt.

De VVD noemt een aantal algemene risico's. Dat zijn dingen die meestal in een risicoparagraaf worden opgenomen. Soms is extra inhuur nodig op bepaalde taken maar het is goed om dat op te nemen zodat de organisatie zich bewust is dat dit af en toe kan voorkomen en dat dit tot extra kosten leidt. Als dat het geval is wordt altijd inzichtelijk gemaakt waarom het gebeurd is.

In Uithoorn en Ouder-Amstel worden veel taken voor Buurt en Burger door Duo+ uitgevoerd maar dat is in Diemen niet het geval want veel zaken als Burgerzaken, KCC worden door de gemeente Diemen zelf georganiseerd en het zal de inwoners niet veel interesseren of de backoffice op bijvoorbeeld het gebied van juridische zaken binnen Duo+ is georganiseerd. Het gezicht is Diemen zelf en het zal juist tot veel onduidelijkheid leiden als ook Duo+ als aparte organisatie bij de inwoners wordt gepositioneerd. Veel mensen weten best dat er sprake is van samenwerking binnen Duo+ maar het is zonde van het geld om daar veel publiciteit aan te geven.

Onafhankelijke Partij Diemen wijst erop dat sommige mensen het idee hebben dat Diemen meer moet samenwerken met Amsterdam maar omdat Diemen beslist niet bij Amsterdam wil is het goed om duidelijk te maken dat Diemen al een samenwerking heeft met een aantal gemeenten en daarom niet alles zelf hoeft uit te zoeken.

De heer Boog zegt dat als die discussie naar voren komt er altijd wordt gewezen op de samenwerking met Duo+. Als er weer discussies spelen over samenwerken met Amsterdam et cetera zal hier extra aandacht aan worden gegeven. Er wordt ook samengewerkt met Duo+ om de zelfstandigheid van de gemeente op langere termijn te waarborgen maar het is zonde om er veel communicatiecapaciteit op te zetten.

Dit jaar wordt onderzocht of één inkooporganisatie mogelijk is en als daar conclusies uit worden getrokken wordt bij de raad teruggekomen. Op de vraag over de beleidsnotitie van Ons Diemen wordt schriftelijk teruggekomen. Vermoedelijk is dat namelijk niet voor de raad zelf maar voor het bestuur van Duo+. In de kadernota wordt gekomen met voorstellen op diverse terreinen die later vertaald moeten worden in de begroting van Duo+. In de kadernota wordt onderbouwd waarom op bepaalde terreinen extra geld noodzakelijk is.

Ons Diemen wijst erop dat in de tekst staat een beleidsnotitie inkoop en aanbesteding te schrijven voor de 4 organisaties.

De heer Boog legt uit dat het een beleidsnotitie is die in eerste instantie voor het bestuur van Duo+ wordt gemaakt en uiteindelijk voor alle organisaties. Op basis daarvan kan een keuze worden gemaakt hoe met het inkoopbeleid in de toekomst moet worden omgegaan. Als daar conclusies uit worden getrokken wordt teruggekomen bij de raad want dan kan het om financiële en organisatorische consequenties gaan.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

8. Jaarrekening 2020 en begroting 2022-2025 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Onafhankelijke Partij Diemen memoreert dat de omgevingsdienst in september 2019 de omgevingsvergunning voor de biomassa in Diemen heeft verleend. Op de gemeentelijke website staat dat Vattenfall in de gemeente Diemen een biomassacentrale wil gaan bouwen en dat veel gemeenten ten oosten van Amsterdam niet om die centrale hebben gevraagd maar dat ze wel met de nadelige effecten ervan te maken krijgen. Het is bijzonder dat de omgevingsdienst een vergunning in mandaat verleent waar een van de opdrachtgevers, de gemeente Diemen, zich tegen keert maar deze instantie doet ook veel mooie dingen voor de gemeente Diemen en daarom toch eens met het voorliggende raadsvoorstel

VVD merkt op dat er een aantal grote risico's worden genoemd die te maken hebben met de veranderende wet- en regelgeving, de corona en het prestatiegericht financieren. De financiële situatie van de omgevingsdienst lijkt goed onder controle. Echter, de gemeentelijke bijdragen stijgen flink. De bijdrage voor 2023 is ten opzichte van 2022 met een ton verhoogd en dat is structureel geld. De stijging is wel mede het gevolg van extra taken. Desalniettemin kijkt de VVD wel uit met enige zorg naar de kadernota die binnenkort verwacht wordt.

Ons Diemen vindt het verslag heel uitvoerig. Het is vele malen beter dan het verslag van de GGD bij agendapunt 4. Alle lof dat het toch gelukt is ondanks de coronacrisis om een degelijk stuk te leveren. Er staat nergens in de wet bij welke omgevingsdienst de gemeente zich moet aansluiten. Mag een gemeente kiezen bij welke omgevingsdienst ze aangesloten wil zijn?

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat zal worden ingestemd met de gevraagde beslissing.

GroenLinks zegt dat het rapport goed geschreven is. Er wordt ook een uitleg gegeven van alle afkortingen en veel instanties zouden hier een voorbeeld aan kunnen nemen. Het is jammer dat het Diemense deel van het verslag er niet bij zit maar begrijpelijk vanwege corona. Daarom is het fijn dat het uitvoeringsprogramma 2021 erbij zit omdat dit heel informatief is over wat meer specifiek voor Diemen wordt uitgevoerd.

Is de gemeente blij met de samenwerking of is er ook sprake van knelpunten? Loopt de samenwerking goed? Er wordt meer geld gevraagd, onder andere vanwege de taken op het gebied van bodem maar daar wordt de gemeente ook weer door het Rijk voor gecompenseerd.

D66 ziet ook dat vanaf 2020 de bijdrage van de gemeente Diemen flink omhoog gaat, onder andere vanwege de invoering van de Omgevingswet. Waarom wordt na enige tijd na invoering van de Omgevingswet geen afbuiging naar beneden gezien als er immers meer gewerkt kan worden met automatiseren en er minder onzekerheden zijn?

De heer Boog legt uit dat de omgevingsdienst een aantal taken doet voor de gemeente Diemen. Het gaat om 49 inrichtingen, milieuregulering, toezicht op bedrijven, milieuadviesing, ruimtelijke ontwikkelingen en door de groei van Diemen is dat de afgelopen jaren alleen maar meer geworden. Ook is sprake van constructieve adviesing bij bouwprojecten en daar zit ook een groot deel in van de toename van de kosten. De provincie is bevoegd tot het verlenen van de vergunning voor de biomassacentrale. Die heeft dat in mandaat gegeven bij de omgevingsdienst, niet de gemeente Diemen.

De stijging van de bijdrage heeft deels te maken met extra taken die erbij komen op het gebied van bodem, de Omgevingswet en deels zijn dingen nog onzeker. Er is wel goed overlegd met de omgevingsdienst om dit binnen de klauwen te houden en deels is dit een ontwikkeling omdat de gemeente meer vraagt van de omgevingsdienst vanwege het vele

bouwen in de gemeente. Het is nog moeilijk in te schatten hoe het verloopt met bodem en de Omgevingswet. Deels wordt dit gecompenseerd via het gemeentefonds maar het is nog de vraag hoe dit uitpakt. Vanaf 2023 is sprake van een trendmatige verhoging van de gemeentelijke bijdrage. De werkzaamheden worden naar verwachting niet minder en 50% meer advieswerk is de inschatting. In de komende jaren zal kritisch worden gekeken naar de ontwikkeling van de kosten waaronder die van de omgevingsdienst en de gemeente zal daar dus bovenop zitten maar er zijn nog een aantal dingen onzeker.

De complimenten voor de heldere stukken zullen worden doorgegeven aan de omgevingsdienst. Het is een gemeenschappelijke regeling en aanbesteding van inkoop is hier dus niet aan de orde. De gemeente was een tijdje kritisch over een aantal zaken bij de omgevingsdienst, met name met betrekking tot het inzichtelijk krijgen van kosten, dat duidelijker het verband kon worden gezien tussen de gemeentelijke bijdrage en de prestaties die werden geleverd maar sinds 2 jaar geleden het nieuwe systeem is ingevoerd is dat veel inzichtelijker geworden en is de gemeente erg tevreden over de samenwerking met de omgevingsdienst. Dat geldt ook voor de praktijk als wordt gezien hoe wordt opgetreden bij toezicht en handhaving maar ook bijvoorbeeld bij de aanpak van ondermijning en controles die de gemeente daarin uitvoert.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Zienswijzeprocedure Regionaal Risicoprofiel, Beleidsplan 2021-2024 en de aanpassing Gemeenschappelijke Regeling 2015 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

VVD zegt dat alle stukken er gedegen uitzien. Het vervelende met risico's is dat je het niet zeker weet. De coronapandemie is daar een goed voorbeeld van. Toch is zo'n Regionaal Risicoprofiel nodig om voorbereid te zijn op wat hopelijk nooit gaat komen. Er zijn voor de komende 5 jaar voor de regio prioritaire risico's opgenomen. Wat wordt bedoeld met maatschappelijke onrust? Is dat niet meer een gevolg van iets anders dan een risico op zichzelf? In de raadvoordracht zijn wat zinnen overgenomen uit het Beleidsplan 2021-2024 zoals we doen goed ons werk. Is dat niet erg algemeen en daarmee een open deur? Wat wordt bedoeld met woeste doelen?

Is er relatieve rust in het brandweerkorps na veel strubbelingen rond de nieuwe werkwijze? Er zijn nieuwe ontwikkelingen dat de vrijwilligers bij de brandweer niet meer breed ingezet zouden worden door beperking van hun bevoegdheden. Wat is daarvan de invloed op het korps in Diemen? Er wordt veel werk van gemaakt om de brandweerorganisatie inclusief en divers te maken.

GroenLinks kan met de gevraagde beslissingen instemmen. Het Regionaal Risicoprofiel zit gedegen in elkaar. Later is maatschappelijke onrust toegevoegd aan de prioritaire risico's en GroenLinks kan zich daarin vinden gezien de ervaringen van de laatste maanden. Daarnaast is het ook logisch dat de effecten van water en extreem weer als een van de prioritaire risico's worden gezien. De wijzigingen die worden voorgesteld in de gemeenschappelijke regeling zijn niet meer dan logisch.

Veel van de doelen in het beleidsplan zijn helder maar veel van die doelen zijn niet nieuw, bijvoorbeeld de te bereiken cultuurverandering. Wat gaat men er aan doen om het deze keer wel te laten slagen? Wat betreft het leiderschapsprogramma was GroenLinks bezorgd dat teveel zou worden ingezet op puur alleen training waarbij het extrapoleren van het geleerde in de training naar de praktijk vaak moeilijk is. Uit het ambtelijk antwoord dat hierop is ontvangen wordt begrepen dat deze vrees hopelijk ongegrond is. Het

leiderschapsprogramma gaat breed ingezet worden en zal op meerdere aspecten ingaan. Het gaat niet alleen om training. De raad dient wel op de hoogte gehouden te worden over de vorderingen op het gebied van de cultuurverandering.

De brandweer in deze regio heeft al een behoorlijke tijd een slechte reputatie op het gebied van inclusiviteit en pestgedrag. Deze slechte reputatie wordt met name door een aantal teams op kazernes veroorzaakt maar gelukkig speelt het niet binnen het team in Diemen. Dat neemt niet weg dat die slechte reputatie vaak op de hele organisatie terugslaat en daarmee is de brandweer wellicht ook een minder interessante werkgever in deze regio voor veel mensen. Hoe gaat men ervoor zorgen om toch een interessante werkgever te zijn voor mensen die de diversiteit van de organisatie kunnen versterken?

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat een doortimmerd beleidsplan heel belangrijk is voor de veiligheid van de inwoners. Hopelijk gaat de brandweer zijn imago wel oppoetsen.

Ons Diemen betwijfelt of het aantal risico's en de veiligheid in de regio gedaald zijn. Tegen de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling is geen bezwaar. Goed werkgeverschap is belangrijk. Hopelijk wordt de raad verderop meer geïnformeerd over de cultuurverbetering binnen het brandweerkorps.

De heer Boog zegt dat het inderdaad ontzettend belangrijk is om voorbereid te zijn op diverse soorten risico's. Maatschappelijke onrust is niet een op zichzelf staat fenomeen maar het is wel iets waar de veiligheidsregio zich steeds meer op moet voorbereiden. Er zijn steeds meer demonstraties en betogingen en spanningen in de samenleving. Dat levert extra werk op voor de hele veiligheidskolom. Er moet hier meer capaciteit voor worden vrijgemaakt. Wij doen ons werk gewoon goed klinkt als een doodoener maar in alle stukken wordt duidelijk gemaakt hoe de veiligheidsregio dit wil waarmaken. Woeste doelen is een term van de nieuwe brandweercommandant. Dit moet worden gelezen als ambitieuze doelen, out of de box. Het zijn wel hele realistische doelen die de veiligheidsregio zich heeft voorgenomen.

De situatie bij de brandweer is een stuk beter dan een tijd terug. Er zit nu een managementteam dat goed het evenwicht kan vinden tussen aan de ene kant echt optreden als het nodig is, dus mensen aanspreken op hun gedrag en investeren in een betere meer inclusieve cultuur bij de brandweer maar ook echt het overleg willen voeren met de ondernemingsraad en andere betrokkenen en soms zich wat diplomatieker uitlaten over bepaalde dingen die spelen. Het is in deze fase van de ontwikkeling van de brandweer belangrijk dat dat evenwicht gevonden wordt. De vorige brandweercommandant heeft heel veel goed werk verricht en dat werk wordt ook voortgezet door de huidige leiding maar op een andere toon met veel meer aandacht voor de samenwerking en dat is een goede manier.

Door Europese regelgeving is de veiligheidsregio gedwongen om heel goed te kijken naar de rechtspositieregeling voor de brandweervrijwilligers. De minister had als oplossing bedacht om veel meer te differentiëren in de taken zodat de vrijwilligers ander werk doen dan de beroepsbrandweer want dan is het zo dat de mensen niet voor hetzelfde werk hetzelfde betaald hoeven te worden omdat er sprake is van taakdifferentiatie maar de Tweede Kamer heeft deze week aan de minister aangegeven dat niet deze kant moet worden omgegaan en dat de parttime brandweer dezelfde taken moet doen als de beroepsbrandweer. Europa zegt echter van dit mag eigenlijk niet en de minister heeft gezegd dat wanneer dit niet wordt doorgezet er echt een probleem ontstaat totdat een vrijwilliger naar de rechter stapt en dit afdwingt op basis van Europese regelgeving. Dit probleem ligt al jaren op alle bureaus. Deze minister durft hierin een beslissing te nemen maar de Tweede Kamer steunt dat niet. Dit kan enorme gevolgen hebben voor alle vrijwilligerskorpsen in Nederland, dus ook in Diemen

want dan is de verwachting dat een aantal vrijwilligers zal zeggen van wij willen geen B-brandweer worden en wij willen al die taken kunnen vervullen. De raad wordt op de hoogte gehouden als hierover meer duidelijk is.

Het leiderschapsprogramma kan ook een hele goede bijdrage leveren aan de cultuurverandering bij de brandweer. In de vorige periode is al een start gemaakt met het inclusieve personeelsbeleid en dat is een hele belangrijke prioriteit voor de huidige leiding bij de brandweer. Er moeten echter wel een aantal mensen weg voordat een nieuwe instroom kan plaatsvinden. Er zit nog een harde kern in de brandweer die niet echt past bij een inclusieve brandweerorganisatie. Het kan niet zo zijn dat die mensen nog in lengte van dagen onderdeel kunnen zijn van de brandweer. Daar moeten dus oplossingen voor gevonden worden en daar is nu veel discussie over op alle niveaus. De raad wordt op de hoogte gehouden van de vorderingen op dit terrein. Misschien is het goed om begin 2022 weer een bijeenkomst te organiseren met de brandweer zodat de raad ook kennis kan maken met de brandweercommandant en andere mensen in de leiding van de brandweer. In de afgelopen tijd is er veel negatieve publiciteit geweest over de brandweer. Het hoort ook bij de nieuwe leiding om veel positieve resultaten te laten zien. Niet om te ontkennen dat er nog heel veel dingen moeten gebeuren maar om evenwicht te zoeken in de beeldvorming. Dat is ook terecht want het merendeel van de mensen bij de brandweer is zeer loyaal en het is zonde dat die moeten lijden onder de kwaden.

Ons Diemen vraagt of de genoemde Europese regelgeving geldt voor alleen de brandweermensen of voor alle hulpverleners die in vrijwillige dienst werken zoals bijvoorbeeld medewerkers bij het Rode Kruis enzovoort.

De heer Boog legt uit dat het gaat om Europese wetgeving dat mensen die hetzelfde werk doen ook hetzelfde moeten verdienen. De parttime brandweer zit heel erg tegen de beroeps aan qua taken. Dit kan niet worden vergeleken met ander vrijwilligerswerk binnen het veiligheidsdomein. De vrijwillige brandweermensen krijgen ook een bepaalde vergoeding en vrijwilligers bij het Rode Kruis krijgen bijvoorbeeld alleen een bepaalde onkostenvergoeding. Dat is niet met elkaar te vergelijken.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

10. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

11. Meerjarenperspectief Grondzaken 2020

De voorzitter memoreert dat de griffier de afgelopen dagen aan de raadsleden heeft gevraagd of er behoefte is om te praten over de vertrouwelijke bijlage. Daar is geen reactie op gekomen en daarom kan ervan worden uitgegaan dat dit agendapunt in de openbaarheid kan worden behandeld.

VVD vindt het opvallend dat het bij de reserve en voorziening gaat om relatief kleine bedragen terwijl in de bouwactiviteiten miljoenen omgaan. De grootste post in 2020 is de verliesneming van historische plankosten voor Holland Park Zuid ten laste van de Reserve grondzaken voor een bedrag van een half miljoen. In een later stadium kan het kostenverhaal gelukkig gedeeltelijk alsnog plaatsvinden. Dat zal een onderhandelingskwestie zijn.

Bij punt 5 van de raadvoorzucht bij Holland Park Zuid staat een cryptische zin die luidt "Een aantal mutaties stellen we bij besluitvorming over de jaarrekening voor die verder effect heeft." Is deze zin politiek relevant? Verder blijft deze technische materie voor raadsleden moeilijk om er voldoende inzicht in te kunnen krijgen.

GroenLinks zou het netter vinden als in de tekst op pagina 18 en 23 niet meer wordt gesproken over de nieuwe locatie van De Ark want die is door deze organisatie afgewezen. Op pagina 26 wordt er weer over gesproken dat natuurpark Spoorzicht vooralsnog ecologisch gebied is. Inmiddels heeft de raad echter besloten om te investeren in dit gebied om op deze manier zowel de natuurwaarde als de recreatiewaarde van het gebied te versterken. Daarom is het woord 'vooralsnog' in dit stuk overbodig.

Ons Diemen gaat er vanuit dat de anterieure overeenkomsten in het kader van Holland Park Zuid worden gesloten met de grondeigenaren of degenen die daar het initiatief nemen. Waarom worden deze anterieure overeenkomsten niet gesloten met het voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad? Door deze overeenkomsten zo vast te timmeren wordt hiermee de ruimtelijke ordening bevoegdheid die de raad heeft beperkt. In sommige overeenkomsten staat dit voorbehoud wel zoals bijvoorbeeld bij Saan. In Holland Park Zuid is een half miljoen afgeboekt in de periode 2006-2015. Wat daarna het restbedrag is kon nergens worden gevonden.

Wethouder Scholten zegt dat het kostenverhaal dat bij afboeking moet worden gedaan voor een groot deel kan worden gerealiseerd maar dat is afhankelijk van de ontwikkelingen in Holland Park Zuid want daar is nog de mogelijkheid om een aantal algemene kosten op bedrijven te verhalen die van die ontwikkeling profiteren. De raad heeft voor Holland Park Zuid bestemmingsplannen vastgesteld en daarmee kunnen eventueel anterieure overeenkomsten worden afgesloten. Het kerkgenootschap Philadelphia heeft het bestemmingsplan betwist en is in het gelijk gesteld door de Raad van State. Zij heeft daar aangevoerd dat ze een zelfstandig kerkgebouw wil behouden. Het college is voornemens om het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat het bestaande gebouw gehandhaafd blijft en dan moet worden bekeken wat de consequenties zijn van het bestemmingsplan voor het omliggende gebied, namelijk alle locaties die nu in bezit zijn van De Key en alle containerwoningen. Dat kunnen wellicht beperkte aanpassingen zijn. Het heet inderdaad de nieuwe locatie Ark omdat iedereen weet waar het dan over gaat maar de opmerking van GroenLinks wordt meegenomen voor het stuk van volgend jaar. Er zijn inderdaad besluiten genomen wat betreft Park Spoorzicht om daar parkontwikkeling toe te passen en verblijfsruimte. Er is eventueel ook een ontwikkeling op het oude parkeerterrein van de NS. Volgend jaar moet wat preciezer worden omschreven wat vastligt en wat nog niet vastligt.

GroenLinks merkt op dat in de stukken op zich een verschil wordt gemaakt tussen de parkeerplaats van de NS en het natuurpark maar de opmerking ging over het feit dat het natuurpark voorlopig nog ecologisch gebied is.

Wethouder Scholten zegt dat dit een historische achtergrond heeft omdat het zinnetje in meerdere stukken heeft gestaan. Het zou weg kunnen en in het volgende stuk wordt het precies geduid.

De gemeente sluit nooit een anterieure overeenkomst met een initiatiefnemer tenzij de initiatiefnemer ook de eigenaar van de grond is. Het kunnen verschillende partijen zijn maar dan vraagt de gemeente altijd naar de overeenkomsten tussen die partijen zodat duidelijk is met wie een overeenkomst wordt afgesloten en of dat ook daadwerkelijk nagekomen wordt.

De anterieure overeenkomsten zijn vaak nodig om bij de verdere uitwerking van plannen de gemeentelijke inspanningen van een kostendekking te voorzien. Dit hoeft niet altijd te betekenen dat de nadere uitwerking met partijen tot een bouwbesluit et cetera leidt maar de gemeente maakt wel de kosten voor plannen, de planologische randvoorwaarden et cetera. De anterieure overeenkomsten bevatten meestal ook clausules over het afbreken van het proces omdat de bevoegdheden voor de werkelijke bouw vaak bij de raad liggen tenzij het bouwplan perfect in het bestemmingsplan past.

Soms wordt ook iets meer geregeld in anterieure overeenkomsten wanneer de gemeente bijzondere eisen heeft die via de publiekrechtelijke weg niet kunnen worden gerealiseerd. Partijen kunnen dan zelf de keuze maken of ze op basis van de eisen verder willen gaan met de ontwikkeling. Hiermee worden de bevoegdheden van de raad niet doorkruist want als de raad nog bestemmingsplannen moet vaststellen of een verklaring van geen bezwaar heeft zij daar nog alle vrijheid in.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt waarom de anterieure overeenkomsten niet in openbaarheid aan de raad worden aangeboden.

Wethouder Scholten legt uit dat het gaat om privaatrechtelijke overeenkomsten waar ook de belangen van andere partijen in het geding zijn. Er staan ook vaak dingen in die de gemeente verder op in andere anterieure overeenkomsten ook wil hebben c.q. wil onderhandelen. De raad kan kennisnemen van deze stukken maar onder geheimhouding omdat het de financiële en onderhandelingspositie van de gemeente schaadt in het betreffende geval maar ook in komende gevallen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt zich af of de raad een dergelijke anterieure overeenkomst ook kan behandelen. De raad moet kunnen controleren wat het college afsprekt want er staan soms dingen in die eigenlijk aan de raad zijn. De fractie heeft bijvoorbeeld aan het presidium voorgesteld om volgende week een anterieure overeenkomst te behandelen.

Wethouder Scholten geeft aan dat het afsluiten van een anterieure overeenkomst een bevoegdheid is van het college. Dat doet het college in lijn met alle vastgestelde beleidsdocumenten et cetera. De raad mag daar uiteraard altijd over praten maar het college neemt daarin een eigen verstandige beslissing wat betreft de afhandeling van die anterieure overeenkomsten. Als de raad vindt dat in een bepaald geval bevoegdheden van de raad hiermee worden weggenomen dient de raad het college daar concreet op te wijzen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de bevoegdheid wettelijk bij het college ligt of dat de raad die bevoegdheid aan het college heeft gegeven.

Wethouder Scholten meldt dat dit wettelijk is geregeld. De raad mag altijd zeggen dat ze het niet eens is met hoe het college haar wettelijke bevoegdheden uitoefent maar dat betekent niet dat het college zich daar altijd iets van aan hoeft te trekken. Dat geldt voor veel bevoegdheden van het college en van de burgemeester. Als de raad toch wil dat het anders gaat heeft de raad een paardenmiddel en dat heet motie van wantrouwen maar de raad kan het besluit van het college niet terugdraaien want het college heeft het besluit bevoegd genomen. Dat geldt voor veel zaken maar ook voor een anterieure overeenkomst.

Ons Diemen zegt dat het niet gauw zal gebeuren dat de raad een bestemmingsplan wegstemt maar dat zal vaak wel financiële consequenties hebben.

Wethouder Scholten merkt op dat wanneer de raad een bestemmingsplan wegstemt de organisatie daar wel veel werk aan heeft gehad maar als er een anterieure overeenkomst is, is met de initiatiefnemer geregeld dat de gemeentelijke voorbereidingskosten in het plan zijn gedekt. Als de ontwikkelaar of de grondeigenaar de anterieure overeenkomst tekent, tekent die voor een hoeveelheid kosten waarvoor die een vergoeding moet betalen en het is ook een toets op de serieuusheid van de voorstellen die de gemeente in behandeling gaat nemen. Op Holland Park Zuid is een en ander afgeboekt. De vraag over het restbedrag zal schriftelijk worden beantwoord.

Ons Diemen vindt dit een interessant onderwerp om mee te nemen in de commissie Fysiek domein, met name omdat de wetgeving anders wordt en dan kan worden bekeken of het in een of andere vorm kan worden gegoten. Wethouder Scholten zorgt er altijd goed voor dat de gemeentelijke kosten worden gedekt maar het gevoel blijft dat dit de raad een beetje beperkt in zijn bevoegdheden.

Wethouder Scholten zegt dat dit inderdaad een prima onderwerp is voor de commissie Fysiek domein maar het kan ook worden behandeld in de maand september wanneer alle projecten en soms ook de achtergronden daarvan worden meegenomen. Het is prima om met de raad verder stil te staan bij anterieure overeenkomsten maar dan dient het gevoel van de raad handjes en voetjes te krijgen in de vorm van voorbeelden of stukken waar aan het college bevoegdheden worden ontnomen. Dan kan dat verder worden uitgediept want daar zit ook een hele juridische wereld achter.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur.