



INFORMATIEVE RAAD 7 JUNI 2018

Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: de heer J.V. Douw (GL), de heer F. Eerkens (GL), mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw R. van Rossum (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer K. de Haan (D66), mevrouw J.A. Pietersen (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), mevrouw R. Herder (OPD), de heer P. Prins (OPD), de heer J.G.M. Sikking (LD), de heer L.R. Smits (LD), de heer W. Advokaat (OD) en de heer P.M. de Zeeuw (CDA)

Vanuit college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder J.D.W. Klaasse

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststellen agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda is enigszins gewijzigd omdat wethouder Klaasse iets later aanwezig zal zijn.

Daarom zijn een aantal onderwerpen van burgemeester Boog naar voren gehaald. Dat betreft de onderwerpen Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland en Omgevingsdienst NZKG. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder

De heer Boog geeft aan dat binnenkort een memo wordt gestuurd over de AVG, de stand van zaken inzake informatieveiligheid. Inmiddels is er een Functionaris

Gegevensbescherming aan de slag en de gemeente heeft ook diverse toetsen doorstaan. Alles loopt volgens plan maar het is goed om de raad wat gedetailleerder te informeren.

3. Jaarrekening 2017, actualisering begroting 2018 en begroting 2019 **Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland**

GroenLinks constateert dat de financiële positie van de brandweer min of meer gezond is. Het is anders gesteld met de werksfeer in bepaalde onderdelen van die organisatie en dan wordt bedoeld op het Manifest. De tijd dat de brandweercommandant de toegang tot de kazerne wordt geweigerd zal wel voorbij zijn sinds het Manifest wordt gebruikt maar hoe is de situatie op dit moment en wanneer zijn de verhoudingen genormaliseerd? Wat is de bedoeling in het kader van het rooster dat mensen van het ene naar het andere voertuig springen? Het huidige C2000 netwerk is technisch verouderd. Acht het college deze situatie acceptabel en welke hindernissen moeten nog worden genomen? In Amstelveen is er een jeugdbrandweer. Is het een idee om in Diemen een vergelijkbare afdeling op te richten?

PvdA merkt op dat de brandweer de laatste tijd nogal in het nieuws heeft gestaan en dan zou worden verwacht dat daar iets over kan worden teruggelezen in het jaarverslag of de jaarrekening 2017. De brandweercommandant heeft toch in niet mis te verstane woorden aangegeven dat het een zootje is bij de brandweer. In september 2017 had hij het over anarchisme bij het korps en begin dit jaar sprak hij over de maffia van de medezeggenschap en vergeleek hij de brandweer met een motorbende. Zijn voorganger heeft in het openbaar gezegd dat dit niet zo is hoe brandweermannen met elkaar moeten omgaan. Hoe wordt hier bestuurlijk tegenaan gekeken? Er wordt hierover niets teruggevonden in het jaarverslag, behalve dat de huidige commandant een verlenging heeft gekregen van zijn contract. Het bestuur staat blijkbaar achter de huidige commandant. Wat is de bestuurlijke reactie op de verwijten van de heer Schaap? Waarom kan hierover niets worden gevonden in het verslag of is de heer Schaap niet de juiste man op de juiste plek?

Leefbaar Diemen memoreert dat de burgemeester heeft toegezegd dat hij in het bestuur zou spreken over het invoeren van prestatie-indicatoren. Hoe ver staat het daarmee?

Ouderenpartij Diemen valt het op dat in het jaarverslag vrijwel niets staat over Diemen. De fractie heeft al eerder gevraagd om de brandweercommandant uit te nodigen in deze vergadering om op zijn minst kennis met hem te kunnen maken maar dat is tot op heden niet gebeurd. Daarom wordt namens de burgemeester en hopelijk de gehele raad de brandweercommandant nogmaals uitgenodigd.

VVD is benieuwd naar het antwoord van de portefeuillehouder op de vragen van de PvdA over de artikelen in de krant. Er zullen nog nadere technische vragen worden ingediend maar dat zal geen consequenties hebben voor het wel of niet indienen van een zienswijze. Op pagina 24 van het jaarverslag wordt gezegd dat er minder beschikbaarheid is van vrijwilligers. Wat is hiervan de oorzaak?

D66 is van mening dat er gedegen stukken liggen en wacht het antwoord van de portefeuillehouder op de gestelde vragen af.

CDA maakt zich ook zorgen over de status van C2000. In het verleden is het systeem overbelast geraakt, vooral tijdens calamiteiten. De invoering van het nieuwe netwerk wordt

vertraagd. Heeft de portefeuillehouder op dit moment nog vertrouwen in de status van C2000?

De heer Boog geeft aan dat de financiële situatie van de brandweer een stuk beter is dan een tijd terug. Er staan wel een aantal reserveringen, vooral om de cultuurverandering bij de brandweer vorm te geven. De uitlatingen van de brandweercommandant gaan over de cultuur bij de beroepsbrandweer in de regio en niet over de vrijwilligerskorpsen. Diemen zit indirect in die discussie omdat de gemeente in eerste instantie te maken heeft met het eigen vrijwilligerskorps maar is vanuit de veiligheidsregio medeverantwoordelijk voor de totale brandweer.

Er is in het jaarverslag wel degelijk aandacht voor de cultuurverandering via het Manifest. Het Manifest is in 2017 actief opgepakt en er zijn stappen gezet op het gebied van cultuur, gedrag en leiderschap om juist de problemen aan te pakken die de brandweercommandant heeft gesignaleerd. Hij is met steun van het bestuur van de veiligheidsregio aan de slag gegaan. Burgemeester Eenhoorn heeft als vicevoorzitter van de veiligheidsregio in een aantal artikelen ook aangegeven dat er steun is vanuit het veiligheidsbestuur voor de aanpak van de heer Schaap. Er mag van worden uitgegaan dat wanneer het contract wordt verlengd het bestuur vertrouwen heeft in de aanpak van de brandweercommandant. Dit is ook hard nodig omdat er een aantal hardnekkige cultuurkwesties zitten bij de brandweer waar nog heel veel moet gebeuren. De eerste stappen zijn gezet maar dit is niet in een aantal jaren omgeturnd. Het is een langdurige kwestie om hier echt verandering in aan te brengen omdat wordt gekomen aan posities van mensen en aan cultuur en het is duidelijk dat dat veel weerstand oproept, bijvoorbeeld bij de OR. Overigens is het wel jammer dat de voormalige brandweercommandant het nodig vond om te reageren op de aanpak van zijn opvolger. Dat is niet chique omdat hij zelf daar ook een rol in heeft gehad.

De komende jaren moet er nog heel wat gebeuren op vele vlakken waaronder ook de diversiteit van het korps, werving en selectie. Er is een nieuwe gedragscode opgesteld en het bestuur is heel scherp op de nevenactiviteiten die plaatsvinden bij de brandweer. Heel veel medewerkers vinden het goed dat er wat aan gebeurt en degenen die er zich eerder niet over durfden te uiten doen dat nu wel. Hopelijk zijn de spanningen snel voorbij maar eerlijk gezegd wordt dat niet verwacht. Dat komt ook omdat de brandweercommandant hier veel werk van maakt en dat is ook de opdracht die hij heeft meegekregen.

De vraag over het springen zal schriftelijk worden beantwoord. C2000 moet niet al te lang meer duren. Het is een technisch verouderd systeem maar er zijn nog niet heel grote problemen daardoor. Er wordt niet meer geïnvesteerd in dit systeem omdat er een nieuw systeem aan komt maar het moet niet veel langer duren. Hopelijk komt er snel duidelijkheid en kan worden overgegaan op het nieuwe systeem.

De jeugdbrandweer in Amstelveen is daar al jarenlang een gebruik en Amstelveen betaalt hier ook extra voor. Het wordt deels gesteund door de beroepsbrandweer in Amstelveen. Voor zover bekend zijn er geen jongeren uit Diemen bij aangesloten. Het is een aardig initiatief maar met alle druk op dit moment op de vrijwilligers van Diemen is het niet verstandig om daar energie in te steken. Als het vrijwilligersbestand structureel weer op orde is, is het misschien een aardig idee want op zich is het investeren in de toekomst.

Er is een werkgroep aan de slag met prestatie-indicatoren maar daar zijn nog geen resultaten van gezien. Het is wel noodzakelijk dat er een keer een stap in wordt gezet voordat naar de volgende begroting wordt gegaan en in de volgende vergadering van het veiligheidsbestuur zal worden aangegeven dat Diemen verwacht dat daar op tijd een

discussie over kan worden gevoerd zodat het bij de volgende begroting vorm kan worden gegeven.

De brandweercommandant wordt uitgenodigd voor een volgende bijeenkomst. Er lag al een wens vanuit de raad om te praten over de betrokkenheid van de raad bij de veiligheidsregio. Het thema kwam al aan de orde op 23 mei in Hoofddorp in de bijeenkomst over de regionale samenwerking maar daar zijn waarschijnlijk niet veel raadsleden bij geweest en misschien is het goed om dit thema mee te nemen in een bijeenkomst voor de eigen raad in het bijzijn van de brandweercommandant. Dan kunnen ook een aantal actuele brandweertema's erbij worden gepakt. Dit zal met de brandweerorganisatie worden besproken en als er nog andere ideeën zijn voor agendapunten hoort spreker dat graag.

Het aantal vrijwilligers fluctueert enorm. Vorig jaar waren er een aantal acties en toen ging het aantal vrijwilligers weer omhoog en was het weer redelijk op orde. Op dit moment zakt het een beetje in. De achtergrond hiervan verschilt enorm. Dan gaat het om het verhuizen van een aantal mensen, soms ongeschikte woonruimte, de combinatie met de baan of mensen zijn niet meer beschikbaar voor Diemen omdat ze voor hun werk verder in het land zitten. Er wordt veel aandacht besteed aan het werven van nieuwe vrijwilligers om de bezetting op niveau te houden. Toch is er nog een probleem met de dagbezetting. In het kader van het nieuwe dekkingsplan van de brandweer zal de dagbezetting in Diemen worden versterkt. Tot nu toe zijn er twee beroepsmensen in de dagbezetting die meehelpen om de capaciteit in orde te houden maar dat is onvoldoende om de beschikbaarheid te garanderen. In het nieuwe dekkingsplan is afgesproken dat Diemen wordt versterkt in de dagbezetting met vier extra beroepsmensen. Zo worden er ook op andere kazernes in de regio maatregelen genomen. Verwacht wordt dat het aan het eind van het jaar is geregeld.

GroenLinks constateert dat er op twee fronten kwesties zijn, namelijk C2000 en de cultuur op de brandweerkazernes. Is dit niet gevaarlijk in het kader van de bestrijding van brand?

Ouderenpartij Diemen hoopt dat de uitnodiging aan de brandweercommandant erin resulteert dat hij zelf verschijnt en niet alleen mensen uit het lagere echelon.

De heer Boog zegt dat de combinatie het beste zou zijn.

Ouderenpartij Diemen is van mening dat de cultuurproblemen het meeste spelen bij de beroepsbrandweer in Amsterdam en minder in de regio. Het is een goede zaak dat dit niet in Diemen speelt. Op de studentencampus op Uilenstede is een veiligheidscampagne uitgevoerd. Het zou goed zijn als een dergelijke campagne ook wordt uitgevoerd op de studentenflats aan de Rode Kruislaan, wellicht in samenhang met een oefening met ontruiming. Die behoefte is er immers vanuit de bewoners zelf omdat er flink wat buitenlanders wonen en die instructies in het Nederlands over vluchtwegen en dergelijke niet allemaal tot zich nemen.

PvdA vraagt of vanwege de slechte cultuur de aanrijtijden te lang worden of dat het gevaar dreigt dat er niet adequaat wordt opgetreden bij brand. Is de brandweezorg wel gegarandeerd omdat de cultuuromslag nog enige jaren zal duren? Als straks de bonden naar de rechter stappen omdat ze de heer Schaap van plichtsverzuim betichten kan het zijn dat er iets ontstaat van ik ga mijn eigen gang.

De heer Boog zegt dat er veel weerstand is vanuit de OR en een aantal medewerkers maar het zijn hele professionele mensen en die laten de kwaliteit van hun werk hier niet onder lijden. Het is absoluut niet het geval dat het optreden van de brandweer hierdoor onder druk komt te staan. Natuurlijk spelen dit soort dingen wel een rol als het gaat om het werkplezier maar de uitruktijden of andere dingen komen hierdoor niet onder druk te staan. Het gaat om de beroepsbrandweer en het speelt niet alleen in Amsterdam.

Als door het functioneren van C2000 de brandweezorg niet meer kan worden gegarandeerd zullen er noodverbanden worden aangelegd en komen er wel extra investeringen. Dan kost het misschien wat extra's en dat is heel jammer maar dit mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de brandweezorg.

Twee jaar geleden is een lijst gemaakt met de meest kwetsbare complexen in de regio en ook in Diemen waar extra maatregelen moeten worden getroffen en waar bijvoorbeeld extra ontruimingsoefeningen moeten plaatsvinden. De eigenaar van een pand is verplicht om dat zelf te organiseren als zij daar een wettelijke verplichting voor hebben maar de gemeente helpt wel mee. Een tijdje geleden was er bijvoorbeeld bij de Noorderbreedte een ontruimingsoefening. Scholen zijn jaarlijks verplicht om zo'n oefening te houden en die worden vanuit de brandweer en de gemeente ondersteund. Ook met de woningcorporaties zal het gesprek worden aangegaan. Met De Key lopen die gesprekken al maar het zal ook met Rochdale gebeuren om te kijken wat zij extra kunnen doen om hun bewoners te trainen en te wijzen op de risico's. Binnenkort gaan dit ook bij Berkenstede gedaan worden met de Diem.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

4. Jaarstukken 2017 en begroting 2019 Omgevingsdienst NZKG

VVD is verheugd dat er een positief resultaat is. Er zijn minder capaciteitslasten maar er is een beter resultaat gehaald en er is juist nu overgegaan tot prestatiegericht financieren in plaats van lumpsum. Je zou zeggen dat je met minder personeel minder werk kunt doen en dus ook minder inkomsten hebt maar het tegendeel blijkt het geval.

In 2017 en 2018 zou de nieuwe systematiek van het prestatiegericht financieren worden geëvalueerd. Zijn hiervan al resultaten bekend? De accountantsverklaring is van een accountant in dienst van ACAM dat onderdeel is van de gemeente Amsterdam terwijl die gemeente ook een belangrijke opdrachtgever is van de omgevingsdienst. Is hier nog wel sprake van onafhankelijkheid?

PvdA heeft er vertrouwen in dat NZKG er alles aan doet om de vacatures in te vullen. De vraag over de financiële doelstellingen is ook naar tevredenheid beantwoord.

GroenLinks vraagt of het college een verdere toename verwacht in het afnemen van specifieke taken. Hoe ziet de portefeuillehouder de inzet van de omgevingsdienst in de komende jaren voor Diemen? Heeft de omgevingsdienst in de komende tijd nog een rol bij het samenstellen van de Omgevingsvisie en omgevingsplannen?

De heer Boog zegt dat het positieve resultaat deels heeft te maken met de vacatures die niet zijn ingevuld. Er zijn twee geldstromen, namelijk de vaste bijdrage en een gemeente kan extra diensten inkopen. De gemeente Diemen heeft afspraken met de omgevingsdienst en

die resultaten zijn behaald maar voor de totale omgevingsdienst heeft het niet invullen van vacatures natuurlijk een positief financieel gevolg gehad. Het kan zijn dat bij andere partijen die meedoen de resultaten niet helemaal worden gehaald.

VVD zegt dat dan de pijn ongetwijfeld bij andere gemeenten zal moeten liggen want als minder werk wordt verricht zijn er minder inkomsten. Een gemeente betaalt immers voor de geleverde prestaties.

De heer Boog wijst erop dat elke gemeente een vast deel betaalt. Dat is de basis voor de omgevingsdienst en daarom kan niet een op een die relatie worden gelegd.

VVD gaat er dan van uit dat er een overschot aan personeel was voordat het jaar 2017 werd gegaan met de nieuwe financiering.

De heer Boog zegt dat bij de gemeente Diemen de resultaten zijn behaald maar het kan zijn dat bij andere gemeenten gaten zijn gevallen. De conclusie die de VVD trekt kan niet een op een. De vraag over de accountant zal schriftelijk worden beantwoord.

Het is mogelijk dat Diemen en andere gemeenten door de invoering van de Omgevingswet misschien wat meer taken gaan beleggen bij de omgevingsdienst, zeker als het gaat om specialistische taken. Dit is afhankelijk van de discussie over de uitvoering van de Omgevingswet en wie de meest geëigende partij is hiervoor. Die discussie is nog niet afgerond. De omgevingsdienst doet straks mee bij de uitvoering van de Omgevingswet maar het is in eerste instantie aan de gemeente om daar beleid op te ontwikkelen.

Het prestatiegericht financieren is nog maar net ingevoerd. In de praktijk wordt gezien dat het goed uitpakt. Dit is een veel transparanter systeem voor de omgevingsdienst maar het is nog te vroeg om daar een uitvoerige evaluatie voor te houden. Als de VVD kan aangeven waar staat dat een evaluatie zal worden gehouden zal daarop schriftelijk op worden gereageerd.

VVD meldt dat schriftelijk zal worden aangegeven waar staat dat een evaluatie wordt gehouden over de invoering van het prestatiegericht financieren.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekpunt naar de raad gaat.

5. Mededelingen portefeuillehouder

Wethouder Klaasse vraagt of de raad er prijs op stelt dat de heer Bains aanschuift. Als er specifieke vragen zijn over het schoolbestuur zal de heer Bains die beantwoorden.

6. Statuten Stichting Florente

GroenLinks merkt op dat het hier gaat over een voorgenomen fusie tussen een schoolbestuur voor openbaar onderwijs en een schoolbestuur voor bijzonder onderwijs. De gemeente is verantwoordelijk voor voldoende openbaar onderwijs en heeft een rol als toezichthouder. Die rol wordt bemoeilijkt als de raad slechts inzicht krijgt in een deel van de nieuwe stichting. Dat kan worden gedacht aan het beoordelen van begrotingen en jaarrekeningen. Worden dan alleen de cijfers ter beschikking gesteld die betrekking hebben

op het openbaar onderwijs? Zo ja, hoe kan de raad dan de financiële positie van de gehele stichting goed beoordelen?

Er wordt gevraagd of de raad kan instemmen met de gewijzigde statuten maar het gaat hier om vaststelling van nieuwe statuten van een nieuwe stichting. Moet dan niet een geheel andere procedure worden doorlopen dan nu voorligt?

In artikel 3.1 staat het verzorgen van basisonderwijs in scholen op openbare of bijzondere grondslag. Kan het woord 'of' worden gewijzigd in 'en'? Het algemeen bestuur bestaat uit tenminste vijf en ten hoogste zeven leden, artikel 9.2. Daarnaast staat er dat tenminste twee leden binding moeten hebben met een openbare school maar dat is wel erg weinig bij zeven leden in een bestuur. Dit zou moeten worden gewijzigd in tenminste twee van de vijf leden of tenminste drie als het gaat om zes of zeven leden.

Medewerkers kunnen naar een andere vesting van dezelfde stichting worden verplaatst. Dat kan echter ongewild door de werkgever bepaald worden. Er zijn afspraken gemaakt met de GMR dat geen mensen tegen hun zin van de ene naar de andere vestiging worden overgeplaatst en dan gaat het er met name om als ze naar een school met andere grondslag worden verplaatst maar hoe zijn die afspraken vastgelegd en hoe lang zijn die geldig? Kan de GMR zich vinden in de voorliggende statuten?

De identiteitsnotitie is een erg belangrijk document. Wanneer kan die notitie worden verwacht? GroenLinks verzoekt de wethouder om dit proces heel kritisch te blijven volgen.

D66 is blij om te zien dat de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs zijn gewaarborgd. Er liggen gedegen stukken voor.

Ons Diemen juicht de nieuwe statuten enorm toe. Er is ook ministeriële goedkeuring. Uit de statuten blijkt dat er niet te veel invloed is van de overheid op het onderwijs en derhalve kunnen ze worden goedgekeurd.

Ouderenpartij Diemen feliciteert het bestuur van beide stichtingen met de goedkeuring door de minister van de voorgenomen fusie. De fractie heeft met name zijn zorgen uitgesproken over de herkenbaarheid en de zichtbaarheid van het openbaar onderwijs na de fusie. Gezien de voorliggende statuten is dit goed geregeld. Via de jaarverslagen en de jaarrekening kan de raad daar controle op uitoefenen.

VVD constateert dat zoiets in Nederland nog niet eerder is vertoond en de minister heeft zijn goedkeuring verleend aan de voorgenomen fusie. Dat is een felicitatie waard want het is een bijzonder werk dat is gericht om de twee stichtingen bij elkaar te brengen. Ook bijzonder is dat alle leden van het bestuur worden benoemd door de gemeenteraad. Ook de begroting en de jaarrekening worden aan de gemeenteraad voorgelegd en dat geldt zowel voor het openbaar onderwijs deel als het bijzonder onderwijs deel. Met deze exercitie is het toezicht nog transparanter geworden. De begroting wordt van tevoren overlegd met de bestuurders en daar kan de raad dus haar invloed op uitoefenen.

Er zijn nu scholen voor openbaar en voor bijzonder onderwijs in Diemen. Is het mogelijk dat die labels in de komende jaren worden veranderd? Overigens is de vraag of dat belangrijk is want het gaat vooral om de kwaliteit van het onderwijs. Hopelijk is de kwaliteit van het openbaar basisonderwijs in Diemen gegarandeerd en de fractie heeft er vertrouwen in, gezien alle stukken, dat die kwaliteit wordt gewaarborgd. Het is overigens de vraag of een bepaalde labeling van scholen nog belangrijk is.

Leefbaar Diemen vindt dat er een mooi stuk op tafel ligt. In de brief van 4 december van DUO staat echter dat de voorgenomen bestuurlijke fusie bestaat uit de bestuurlijke overdracht van het beheer van de basisschool van OOP aan Spirit. Is dit een foute interpretatie?

De heer Bains (directeur/bestuurder St. OOP) geeft aan dat dit volgens de wet zo moet.

Leefbaar Diemen constateert dat vier van de vijf betrokken gemeenten positief adviseren en dat een gemeente zich heeft onthouden. Welke is dat? Er is gesproken over het vormen van een raads werkgroep waaraan de conceptbegroting wordt gepresenteerd en de zienswijzen. Waarom is hier niet voor gekozen?

PvdA constateert dat de borging van de kernwaarden van het openbaar onderwijs in de stukken goed is terug te vinden. Het verschieten van kleur ziet de fractie niet als een acuut gevaar.

Wethouder Klaasse zegt dat dit een lang traject is geweest waar beide stichtingen hard aan hebben gewerkt. Dit is een bijzondere situatie in de laatste dagen van de carrière van de heer Bains. Het is goed dat er nu een net wat grotere stichting is met wat meer scholen. De Stichting OOP had eigenlijk een beetje een waterhoofd maar dat is historisch zo ontstaan door de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. Met 12 scholen kan nog niet van een leerfabriek worden gesproken maar de nieuwe stichting heeft net wat meer body om de overhead van een bovenschools bestuur te kunnen verdelen over de verschillende scholen. Dat is goed voor de financiële situatie van het onderwijs in Diemen en door de mogelijkheid van dynamiek in personeel tussen de verschillende scholen. Veel mensen maakt het niet uit of ze bij een openbare of een bijzondere school werken.

De cijfers die straks gepresenteerd worden in de begroting en de jaarrekening zullen zijn van de hele stichting. Daarbij is aangegeven dat de gemeente van de scholen met een openbaar karakter wat meer wil weten. In de jaarverslagen is het nu al zo dat wordt ingezoomd op de verschillende scholen en welke ontwikkelingen daar plaatsvinden. De gemeente ziet dus nu ook wat er gebeurt aan de kant van het bijzonder onderwijs. Van de Petruschool weet de gemeente bijvoorbeeld niets.

VVD vraagt of goed wordt begrepen dat het inzicht in de bijzondere scholen veel groter wordt dan de gemeente op dit moment heeft van bijvoorbeeld de Petruschool.

Wethouder Klaasse legt uit dat de gemeente een beeld van het geheel krijgt met een focus op de openbare scholen en dat is uniek. Er zitten sowieso geen verschil in de procedure tussen een wijziging van statuten of nieuwe statuten maar Stichting OOP gaat over in Stichting Florente en Stichting Spirit komt erbij en daar horen nieuwe statuten bij. Wat betreft artikel 3.1. De scholen zijn of openbaar of bijzonder. De conceptstatuten zijn ook gecheckt bij de notaris en bij de jurist en die geven ook aan dat 'of' het juiste voegwoord is met deze intentie. Als iemand principieel les mag geven bij het bijzonder onderwijs of bij het openbaar onderwijs kan dat. Dan gaat het slechts om een handjevol mensen. De meeste mensen willen graag les blijven geven op de school waar ze nu lesgeven. Wellicht is het afstandscriterium tot de woning belangrijker.

De identiteitsnotitie komt naar verwachting in het najaar. De gemeente blijft dit volgen. Er zal 3-4 keer per jaar overlegd worden met de heer Boomsma en uiteraard worden daar vragen gesteld over de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Overigens is begrepen dat bij het bijzonder onderwijs de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs ook van toepassing zijn zoals algemene toegankelijkheid, algemene benoembaarheid en actieve culturele pluriformiteit.

Het bestuur heeft 6-8 leden. Die komen voor een deel van openbare en bijzondere scholen af. Daarnaast zijn er mensen die specifieke kennis hebben op bijvoorbeeld het gebied van onderwijskunde, financiën of HRM. Daar moet een collectief uit gesmeed worden dat alle competenties om goed te besturen in zich draagt en het belangrijkste daarin is affiniteit met onderwijs.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het voor de raad van belang is hoe de verhouding van het kandidaat-bestuurslid is tot het openbaar onderwijs en hoe hij of zij probeert te garanderen dat dit in stand blijft.

Wethouder Klaasse is het daarmee eens. Alle leden van het bestuur zouden moeten zeggen dat ze staan voor de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Als bijvoorbeeld iemand van een school uit Muiderberg een zwaar christelijke opvatting heeft en daarmee de hele stichting beïnvloedt zit die persoon niet op de juiste plaats want dit is een samenwerkingsbestuur en dan dient die te worden gecorrigeerd door de andere bestuursleden. Dan is twee van de 6-8 met een binding met het openbaar onderwijs heel acceptabel. Die hebben bijvoorbeeld een kind op een openbare school of misschien hebben ze ooit lesgegeven op het openbaar onderwijs of zelf openbaar onderwijs gevolgd et cetera. Dit is acceptabel omdat er ook leden zullen zijn die bijvoorbeeld heel veel kennis hebben van financiën.

PvdA vraagt of het criterium wordt opgenomen bij de selectie van kandidaten dat alle bestuursleden het belang van openbaar onderwijs onderstrepen.

Ouderenpartij Diemen vindt dat de raad dat criterium moet vaststellen zodat dit niet aan een willekeurige wethouder of ambtenaar wordt overgelaten.

PvdA wil het in de tekst terugzien.

Wethouder Klaasse vraagt of goed wordt begrepen dat twee van de 6-8 te weinig is en dat fracties er drie willen.

PvdA constateert dat de wethouder ervan uitgaat dat alle bestuursleden het openbaar onderwijs belangrijk vinden en dat er geen “zwarte kousen” bestuurder wordt aangesteld.

Ouderenpartij Diemen vindt dat het belang van het openbaar onderwijs in het bestuur in meerderheid moet zijn vertegenwoordigd.

Wethouder Klaasse blijft erbij dat het belang van het openbaar onderwijs door het gehele bestuur gedragen moet worden. Dat staat nu ook in de profielschets. De wethouder die deze

portefeuille heeft zal dat borgen en de raad is daar ook bij. De raad kan dus altijd bij de goedkeuring van de benoeming de vinger aan de pols houden.

Leefbaar Diemen is van mening dat het belang van het openbaar onderwijs wat betreft de leden van het bestuur in verhouding moet liggen tot het aantal openbare scholen. Er zou dan bijvoorbeeld 5/12 kunnen worden voorgedragen vanuit het openbaar onderwijs en niet een meerderheid zoals de Ouderenpartij Diemen zegt.

PvdA heeft ernstig bezwaar tegen deze verhouding want dan wordt het openbaar onderwijs in de uitverkoop gedaan.

Wethouder Klaasse benadrukt dat het een collectief is. Het bestuur is geen gemeenteraad waarin verschillende fracties zitten, een openbare en een bijzondere en misschien nog wel een neutrale fractie die er op expertise in is gekomen. Het is echt de bedoeling dat het een eenheid is die met elkaar die scholen bestuurt. Dan is het goed dat er tenminste twee mensen in zitten die (recent) een kind hebben op een van de openbare scholen. Als wordt gesproken over drie op de acht is dat buitenproportioneel want je wilt ook de algemene expertise borgen.

PvdA zegt dat het niet gaat om een kind op de openbare school maar het bestuurslid moet een positief gevoel hebben bij openbaar onderwijs.

Wethouder Klaasse vindt dat ze alle 8 een positief gevoel moeten hebben bij openbaar onderwijs. Dat is onderdeel van een profielschets en daar is het bestuur zelf bij en de wethouder en de raad om dat te toetsen.

Ouderenpartij Diemen constateert dat in de statuten staat dat de gemeenteraad de benoeming van alle leden van het bestuur goedkeurt. Dan kan de vraag worden gesteld hoe iemand staat ten opzichte van het openbaar onderwijs en hoe die dat in stand wil houden of ontwikkelen.

Wethouder Klaasse zegt dat er ook ouders in het bestuur zullen zitten die kinderen hebben op een bijzondere school en dat is natuurlijk prima.

PvdA vraagt of de wethouder nu de toezegging heeft gedaan dat in de profielschets komt te staan dat iemand zeer positief moet staan ten opzichte van het openbaar onderwijs.

De heer Bains legt uit dat het openbaar schoolbestuur niet verkocht wordt aan het bijzonder schoolbestuur maar dat er samenwerking is gezocht en de wet geeft aan dat het in dat geval een bijzondere schoolbestuur wordt waarbij garanties moeten worden gegeven dat de openbare scholen ook openbaar zijn want anders is dat in strijd met de Gemeentewet en de Grondwet. Minister Slob heeft als verdediger van het bijzonder onderwijs zijn goedkeuring gehecht aan het samenvoegen van deze twee schoolbesturen. De begroting en het jaarverslag van de totale stichting worden met ingang van 2018 integraal behandeld. Tot nu toe was het gebruikelijk dat hij het gesprek voerde met de wethouder maar dat is grondwettelijk onjuist. Hij hoort het gesprek te voeren met de gehele gemeenteraad. Vandaar het voorstel van een commissie uit de gemeenteraad om van tevoren een zienswijze te

kunnen geven bij begroting en jaarverslag zodat het op tijd kan worden opgenomen in deze stukken. Het unieke is dat het ook gaat over het bijzonder onderwijs want dat is in nog geen enkele gemeente in Nederland het geval.

Wethouder Klaasse vult aan dat is gekeken naar de mogelijkheid van een raadscommissie maar er is toch gekozen voor een informatieve raadsvergadering omdat dan alle raadsleden hun mening kunnen geven en het college een eerste lezing kan doen. Onder andere om tijds Technische redenen bleek een raadscommissie onhandig.

De heer Bains legt uit dat in de wet staat dat wanneer een stichting voor openbaar onderwijs de statuten gaat wijzigen dit moet worden voorgelegd aan de gemeenteraden. Bij nieuwe statuten werkt het niet anders volgens de notaris en juristen.

Er wordt al vijf jaar samengewerkt en de leerkrachten maken zelf uit of ze naar een andere school willen. In het BGO, het centrale overleg met de vakbonden, zijn deze dingen ook naar voren gekomen. Het staat ook in het nieuwe functieboek van Florentie. Het overhevelen van leerkrachten naar een andere school gaat altijd in overleg, wat voor moverende redenen mensen ook hebben.

Er is ten aanzien van de identiteitsnotitie vanuit het ministerie een ambtelijke werkgroep ingesteld omdat men ervan uitgaat dat de komende jaren veel van dit soort constructies zullen volgen omdat kleine schoolbesturen om deze reden zullen fuseren.

De voorzitter vraagt of de ambtelijke werkgroep de identiteitsnotitie gaat versnellen of vertragen.

De heer Bains geeft aan dat de identiteitsnotitie in samenspraak met de ambtelijke werkgroep wordt gedaan. De stichting wil de notitie in ieder geval in oktober/november klaar hebben.

Het bestuur bestaat uit een algemeen bestuur en een dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur is de directeur/bestuurder. Het algemeen bestuur zijn vijf, zes of zeven leden van de Raad van Beheer. Er is geen raad van toezicht omdat die de afspraken op afstand controleert. De leden van de Raad van Beheer geven ook advies en hebben vooroverleg. Ze hebben vaak een competentie- of bindingsachtergrond. In de statuten staan zeven leden op de laatste pagina en dat zijn er drie van OOP en vier van Spirit. Bij het goedkeuren van de statuten keurt de raad ook deze zeven leden goed. In de profielschets staat dat alle leden voorstander moeten zijn van openbaar en bijzonder onderwijs. Het is aan de Raad van Beheer om de verhoudingen goed in het oog te houden en de raad heeft daar straks inspraak in. De raadsleden kunnen immers de kandidaat vragen of die voldoet aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs.

VVD vraagt waar de drie om vier personen voor staan.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de benoeming van de bestuursleden in juli in de raad gaat plaatsvinden. Dat is nu geen besluit. Het is geen deel van de statuten.

VVD merkt op dat in artikel 9.2 staat dat minimaal twee leden van het algemeen bestuur een binding hebben met een van de openbare scholen. Er zijn vijf scholen van OOP en zeven

scholen van Spirit. Dus twee van de vijf is prima maar twee van de zeven is aan de magere kant. Drie van de zeven is dan een prima verdeling.

De heer Bains wil het liever houden bij een bestuurslid is voorstander van. Er zal niets worden veranderd in de statuten want die zijn juridisch goed bekeken.

VVD vraagt wat de consequenties zijn als de raad de statuten niet vaststelt. De raad gaat zelf over de verhouding in het algemeen bestuur hoewel het waarschijnlijk niet nodig is om de statuten te wijzigen.

Wethouder Klaasse geeft aan dat wanneer de raad de statuten niet vaststelt de fusie niet gaat plaatsvinden. Als de raad geen goedkeuring geeft aan de benoeming van bestuursleden ontstaat er een heel ongelukkige situatie en daarom mag worden verwacht dat het schoolbestuur luistert naar de motivatie van de gemeenteraad wanneer zij bestuursleden niet goedkeurt.

PvdA neemt aan dat er geen amendement kan worden ingediend op de statuten. Echter, als aan artikel 9.2 drie van de zeven wordt toegevoegd zal daar geen jurist van wakker liggen want er verandert verder niets aan de statuten.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat door beide stichtingen kandidaat-bestuurders worden voorgedragen maar nergens is vastgelegd dat die verhouding zo voortgezet moet worden in de toekomst. Het gaat nu slechts om het bestuur dat in september aantreedt.

VVD zegt dat de verzuiling in Diemen niet zo sterk is dat dit een probleem kan gaan opleveren. In Diemen zijn op alle scholen alle gezindten welkom. Men hoeft zelfs niet per se katholiek te zijn om op de Petruschool aangenomen te worden. De fractie heeft er vertrouwen in dat de verhouding zoals die in de statuten staat voldoende is.

Ons Diemen stelt voor dat de profielschetsen van alle te benoemen bestuursleden aan de raad worden voorgelegd.

Wethouder Klaasse legt uit dat elke keer wanneer er een bestuurslid wordt benoemd dit eerst aan de raad wordt voorgelegd. Op dit moment worden de statuten vastgesteld. Volgende maand zal in de raadsvergadering de benoeming plaatsvinden van het eerste bestuur en als er tussentijds mensen weggaan worden er eerder nieuwe bestuursleden benoemd. De raad is dan altijd aan zet en kan bijvoorbeeld de opmerking maken dat er nu wel veel bestuursleden zijn van scholen in Muiderberg. De raad krijgt een profielschets. Vanuit de school kan een grondslag niet worden gewijzigd zonder dat de minister en de gemeenteraad daar toestemming voor hebben gegeven. De gemeente die niet heeft geadviseerd was Amsterdam want een van de scholen ligt in Driemond en Amsterdam heeft niet de moeite genomen om te kijken waar die school staat en een neutraal advies gegeven.

De heer Bains geeft aan dat de wet voorschrijft dat wanneer er een fusie plaatsvindt tussen openbaar en bijzonder onderwijs het een stichting voor bijzonder onderwijs wordt.

CDA merkt op dat in de discussie christelijke opvattingen en extremisme wel heel makkelijk in één adem werden genoemd. Daarnaast kunnen mensen met christelijke beginselen ook heel dienstbaar zijn in het openbaar onderwijs, zelfs in het bestuur.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Veilig Thuis jaarverslag 2017 actualisatie begroting 2018 jaarplan 2018 en begroting 2019

Leefbaar Diemen mist een sociale component in de stukken. Meestal is huiselijk geweld iets dat plaatsvindt een kleine intieme kring waar de sociale controle niet goed functioneert. Vaak is een melding het gevolg van langlopende conflicten. Er wordt gelukkig steeds meer geld uitgegeven voor communicatie, voor preventie en voorlichting. De fractie heeft de wens dat meer wordt uitgegeven aan communicatie opdat de slachtoffers de weg weten te vinden naar een goed geoutilleerde hulpverlening. Daarom moet nog meer worden geïnvesteerd in de bereikbaarheid en vindbaarheid om nog meer mensen te kunnen helpen die acute hulp nodig hebben in een vroege fase. Dan moet ook worden gedacht aan mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn.

VVD vraagt zich ook af of de communicatie op dit moment voldoende is. Er is een wachtlijst voor het starten van onderzoeken. Er is een verbeterplan opgesteld en er wordt gestreefd naar een wachttijd van twee weken en nu zijn het vaak vier weken. De fractie maakt zich ook zorgen over de vindbaarheid als er wat aan de hand is. Waarschijnlijk googelt iedereen in zo'n extreme situatie en komt dan in Diemen uit op de website van Veilig Thuis of men wordt verwezen naar de Brede Hoed of geadviseerd om 112 te bellen maar het kan nooit kwaad om vanuit de gemeente daar nog extra aandacht aan te besteden. Die informatie zou bijvoorbeeld ook kunnen op de kaart met telefoonnummers die iedereen krijgt voor wanneer er sprake is van een noodsituatie. Is de wethouder ermee bekend of de mensen die het betreft makkelijk de hulpverlening kunnen vinden?

In de begroting wordt geen verdeling aangegeven van de bedragen per gemeente voor Veilig Thuis of voor het Centrum seksueel geweld. Is het nuttig als er inzicht is in waar het geld wat betreft Diemen naar toe gaat? Niet alle partijen hebben de gevraagde gegevens aangeleverd voor de evaluatie van het programma Veilig Thuis. Heeft de gemeente dit project beoordeeld en kan de evaluatie ter beschikking aan de raad worden gesteld?

Ouderenpartij Diemen stelt dat in de stukken weinig wordt gezien van wat er in Diemen gebeurt. Het is een concept jaarverslag en misschien zijn er nog wijzigingen mogelijk. Op pagina 4 staat bijvoorbeeld dat jaarlijks naar schatting 200.000 ouderen van boven de 65 jaar mishandeld worden door partners, huisvrienden et cetera. Hoe is dit in Diemen of in de regio Amsterdam? Misschien kan aan Veilig Thuis worden gevraagd om dit soort informatie wat te specificeren.

CDA constateert dat er nog geen meldafspraken bekend zijn tussen Veilig Thuis en beroepsorganisaties. Hoe worden die bepaald? Is dit wettelijk geregeld of gaat Veilig Thuis dit bepalen? Wat is de bewegingsruimte voor Veilig Thuis?

D66 stemt in met de gevraagde beslissing en wenst de wethouder veel succes met de nieuwe portefeuille.

PvdA constateert dat de toename van het aantal meldingen met 38% komt door meer naamsbekendheid. In de werkgroep transformatie van anderhalf jaar geleden werd door Veilig Thuis al gemeld dat de professionals niet op de hoogte zijn. Wat voor prioriteit gaat dit krijgen in de komende periode? De ambitie was om de wachtlijsten terug te brengen naar twee weken. Hoe ver staat het daarmee? Wat zijn de resultaten van de andere aanpak voor de cliëntenparticipatie of wat zijn hiervoor de afspraken?

Wethouder Klaasse zegt dat hij zelf nog geen contact heeft gehad met Veilig Thuis en daarom is het een beetje lastig om te praten over deze organisatie. De hartenkreet van Leefbaar Diemen is terecht want Veilig Thuis is met een emotioneel beladen onderwerp bezig. In de jaarverslagen, begrotingen et cetera mag inderdaad wel wat toon van wat de organisatie werkelijk doet terugkomen. Veilig Thuis is voor burgers en professionals die deze organisatie weten te vinden. Er vinden nu vooral nog meldingen plaats door de politie maar het zou beter zijn als bijvoorbeeld ook huisartsen makkelijker een melding doen en daar moet ook op worden ingezet, zowel qua communicatie als in de voorlichting. Veilig Thuis is hiermee bezig en ook Diemen binnen het sociaal domein maar er worden ook landelijke campagnes gevoerd van er gaat iets niet goed met mijn buurman of buurvrouw. De groei van de meldingen geeft aan dat Veilig Thuis meer wordt gevonden om vervolgstappen te nemen op dit soort trajecten.

In het recente verleden scoorde Veilig Thuis Amsterdam Amstelland matig, zeker qua wachtlijsten. Die zaten vaak rond de vier weken en dat is te lang. Inmiddels vallen de wachtlijsten net binnen de bestaande normen maar daarvoor heeft ook een behoorlijke formatie-uitbreiding plaatsgevonden. Het meeste geld hiervoor is betaald door Amsterdam als centrumgemeente.

VVD zegt dat op pagina 13 staat dat de huidige wachttijd valt binnen de norm van vier weken die de inspectie hanteert maar Veilig Thuis streeft naar een maximale wachttijd van twee weken. Wordt nu inderdaad richting die twee weken gegaan?

Wethouder Klaasse zegt toe dat de huidige wachttijd zal worden nagevraagd. Er zijn wel wat cijfers over Diemen bekend maar het is inderdaad wenselijk dat deze organisatie per gemeente meer specifieke cijfers toont. Dat is al eerder aangegeven en het schijnt dus nogal lastig te zijn. Het aantal meldingen in Diemen ligt iets onder het gemiddelde en net wat onder Amsterdam maar de organisatie dient een uitgebreide tabel te kunnen geven.

Ouderenpartij Diemen stelt voor om toch een zienswijze in te dienen met de opmerking die de wethouder zojuist maakte want die vragen zijn al eerder gesteld.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de cijfers er waarschijnlijk wel zijn maar in een managementrapportage.

Ouderenpartij Diemen vindt dat de raad dan die cijfers moet krijgen.

Wethouder Klaasse zegt dat hij zal overbrengen aan Veilig Thuis dat hij in het volgende jaarverslag en jaarrekening graag de cijfers van Diemen ziet.

Ouderenpartij Diemen vindt dat dit dan in een zienswijze van de raad dient te worden geformuleerd.

VVD is van mening dat dit ook moet gelden voor de cijfers van het Centrum seksueel geweld.

Wethouder Klaasse zegt dat het prima is wanneer dat in de bijlage per gemeente wordt opgenomen. Het is goed om daar een opmerking over te maken.

Ouderenpartij Diemen vraagt of dan hiervoor een amendement moet worden ingediend. Het is echter beter als het voorgestelde besluit wordt herformuleerd dat een zienswijze wordt ingediend en dit zo te formuleren zoals eerder besproken.

Wethouder Klaasse zegt toe dat hij met een concept amendement op dit voorstel komt. De nieuwe meldcode is nog niet in werking. De meldafspraken worden nu gemaakt voor de verschillende beroepsgroepen. Wettelijk gaat dit 1 januari 2019 in en daarom wordt wellicht nu nog in een schemergebied gezeten waardoor de beroepsorganisaties nog niet naar de letter van de meldcode zullen handelen.

CDA vraagt in hoeverre er speelruimte is voor de betrokken partijen bij de komende aanscherping van de meldcode. Bijvoorbeeld, ernstig geweld is er in allerlei vormen en wat is dan de speelruimte voor de professionals die rest om niet te melden?

Wethouder Klaasse zegt dat dit nu wordt vastgesteld. De meldcode die per 1 januari 2019 ingaat zal professionals in grotere mate dwingen om daadwerkelijk melding te maken van signalen van huiselijk geweld.

CDA vraagt of de meldcode door de overheid wordt vastgesteld.

Wethouder Klaasse zegt toe dat wordt nagegaan hoe de meldcode wordt aangepast en wat voor proces daarvoor wordt gelopen. De politie weet Veilig Thuis te vinden maar de andere beroepsgroepen worden straks met de meldcode gedwongen om daar steviger op in te zetten en bewuster mee om te gaan. Waarschijnlijk zal het aantal meldingen in 2019 daarom nog hoger worden. Wat betreft de cliëntenparticipatie zal worden nagevraagd of het nu beter gaat.

Nagegaan wordt of er een evaluatie van het programma Veilig Thuis heeft plaatsgevonden en hoe Diemen daar uitkomt.

Ouderenpartij Diemen zou graag zien dat de doelgroep ouderen in toekomstige rapportages qua cijfers duidelijker naar voren komt.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de doelgroep ouderen in de afgelopen jaren van twee naar 6% is gegaan op het totaal aantal meldingen. Dat zal ongetwijfeld ook komen door de

landelijke aandacht hiervoor maar er zal worden geprobeerd om een overzicht van alle categorieën te krijgen.

VVD zou graag de evaluatie waarover wordt gesproken op pagina 7 van het jaarverslag ontvangen.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

8. Jaarrekening 2017 Duo+, 1^e voortgangsrapportage 2018 Duo+ en Begroting 2019 Duo+

PvdA constateert dat in de voortgangsrapportage niet staat wat er staat. Er wordt bijvoorbeeld geschreven dat Duo+ in 2016 een vliegende start heeft gemaakt. Er wordt echter bedoeld dat Duo+ een overhaaste start heeft gemaakt. Op pagina 2 staat dat het ziekteverzuim zal worden teruggebracht naar minimaal het normale niveau maar bedoeld wordt maximaal het normale niveau. De vraag is zelfs of het woord 'maximaal' er wel bij moet worden gezet want de organisatie geeft zichzelf nogal een opdracht gezien de cijfers over het ziekteverzuim. De lat wordt wel erg hoog gelegd want het mislukken is dan ingebakken en dat is jammer want het gaat juist een beetje beter met Duo+.

In de beantwoording van de vragen geeft het college aan dat iedere gemeente medewerkers heeft overgedragen die in de categorie langdurig verzuim zijn terechtgekomen. In het verslag staat echter dat een bijkomend aspect is dat vanuit de Duo-gemeenten langdurig ziek personeel aan Duo+ is overgedragen. Hopelijk heeft de gemeente Diemen dat niet gedaan. Welke gemeenten hebben dit wel gedaan? De extra kosten die dat met zich meebrengen zouden moeten worden neergelegd bij de gemeenten die dat gedaan hebben.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat wat de PvdA nu zegt al in eerdere stukken heeft gestaan.

PvdA stelt dat er een tegenspraak is tussen wat er in dit stuk staat en de beantwoording door het college. Wat is er dan waar? In de begroting staat ook dat voor het ziekteverzuim extra geld nodig is. De rekening kan dan ook worden gelegd bij de gemeenten die dat veroorzaakt hebben door langdurig ziek personeel aan Duo over te dragen.

Op pagina 17 van de voortgangsrapportage staat dat door het niet volledig meedoen van de gemeente Diemen geen optimalisatie bereikt zal worden van de processen alsof het de schuld van Diemen is dat die processen niet optimaal draaien. Het is echter een gegeven dat de gemeente Diemen heeft gezegd dat gedeeltelijk zal worden meegedaan en dit mag niet als een excuus worden opgevoerd voor het niet optimaal functioneren.

Overigens staat in het voorstel geen voorgesteld besluit om geen zienswijze in te dienen.

De voorzitter wijst erop dat in het voorgestelde besluit onderaan staat geen zienswijze in te dienen.

VVD heeft vorige week op de bijeenkomst begrepen dat er nog steeds sprake is van zelfstandige organisaties met verschillende toepassingen van ICT, dat er dus nog niet echt iets geharmoniseerd op ICT-gebied. Er is teruggeschaan van 800 naar 200 applicaties maar

dat is nog gigantisch. Het ambtelijk apparaat bij Duo+ en bij de gemeente Diemen blijft groeien. Natuurlijk groeit Diemen in aantal inwoners maar uit de stukken kan onvoldoende worden vastgesteld of de groei die in beide organisaties in het ambtelijk apparaat plaatsvindt in verhouding staat tot de groei van de schaalgrootte van Diemen. Ook wordt geconstateerd dat de organisatie Duo+ vooral met zichzelf bezig is. Dat is logisch omdat er één cultuur van moet worden gemaakt maar het opzetten van allerlei projecten hiervoor kost ook geld. Het ziekteverzuim van 20% is krankzinnig. Het heeft ook te maken met de griepgolf maar er is geen bedrijf te vinden dat 20% ziekteverzuim had tijdens de griepgolf. Als het wordt teruggebracht naar een redelijk niveau van 6% is de vraag of dat wel kan worden gehandhaafd. Toen de afdeling Bedrijfsvoering overging naar Duo+ zijn er afspraken gemaakt dat het personeel mee ging en als iemand op dat moment ziek is weet je niet voor hoelang dat is.

Op de drie k's wordt wat betreft de bedrijfsvoering weinig vooruitgang geboekt. Nog steeds gaan de kosten omhoog. Het is nog steeds kwetsbaar en de kwaliteit is, in ieder geval in Diemen, er niet op vooruitgegaan. Het is niet zichtbaar genoeg. Als de portefeuillehouder successen ziet en ziet dat er wel degelijk vooruitgang wordt geboekt op zaken zouden die successen veel meer moeten worden gedeeld met de raad zodat kan worden uitgedragen dat de Duo+-organisatie goed is voor de gemeente Diemen.

Ouderenpartij Diemen constateert dat er nog steeds veel personeel geworven moet worden. Eerder is geconstateerd dat op de website nul vacatures open stonden en op dit moment staan er twee vacatures open. Is dit een actuele stand of zijn inmiddels alle vacatures vervuld?

Ons Diemen zou wat betreft het ziekteverzuim een sociaal jaarverslag verwachten met concrete plannen hoe dit gaat worden verbeterd. De fractie heeft vragen gesteld aan de heer Deutekom van Duo+ maar tot op heden geen antwoord ontvangen en daarom kunnen nog geen technische vragen worden ingeleverd.

D66 geeft aan dat de fractie in eerste instantie kan instemmen met het kennisnemen van de stukken en geen zienswijze indienen. Er wordt gesproken over de basis op orde en dat daar nog verder aan wordt gewerkt maar wat is de basis van Duo+? Wat D66 betreft ligt dat in personeel, ICT-systemen en werkprocessen. Als dat niet op orde is kun je niet verwachten dat je verder kunt bouwen en er voordelen uit kunt halen.

Er zijn nog steeds redelijk wat vacatures, de werkdruk is hoog. Gaat het lukken om op een redelijke termijn de vacatures te vervullen, dat de werkdruk omlaag kan en misschien daarmee ook het ziekteverzuim enigszins zal dalen? In het raadsledenplatform werd opgevangen dat er ook eenpitters zijn en dat op het moment dat die ziek worden er meteen een probleem is in de organisatie maar Duo+ is onder andere aangegaan om juist de kwetsbaarheid door dit soort functies weg te nemen of zoveel mogelijk te voorkomen. Zijn er veel functies binnen Duo+ waar direct een probleem ontstaat als iemand ziek wordt en tot inhuur moet worden overgegaan?

Het is goed om te zien dat er op dit moment een daling is in het ziekteverzuim. Begin 2017 zat dat op 16% en 20% is enigszins overdreven. Meestal gaan in deze periode van het jaar de ziektecijfers weer stijgen. Worden er stappen gezet om ervoor te zorgen dat het ziekteverzuim in de toekomst niet weer gaat stijgen? Hopelijk kunnen die schommelingen eruit en wordt gegaan naar een redelijk niveau.

Het gevoel is dat de ICT- systemen inmiddels redelijk functioneren. Het aantal softwarepakketten is flink omlaaggegaan. Welke stappen moeten nog worden gezet om ervoor te zorgen dat de basis op orde is?

Duo+ heeft te maken met verschillende opdrachtgevers en denkt na over hoe hiermee om te gaan. Is de discussie over de werkprocessen een eindige discussie of zal die discussie altijd doorgaan? Hopelijk is er op enig punt een dergelijke efficiëntie in de processen dat er voordelen kunnen worden gehaald. Het is ook voor te stellen dat steeds naar verdere efficiëntie wordt gezocht en dat er discussies zijn over waar ligt de grens tussen uitvoering en beleid en wat gaat allemaal worden geharmoniseerd.

VVD neemt aan dat D66 het dan heeft over alles wat met bedrijfsvoering heeft te maken want Diemen doet niet mee aan Buurt en Burger.

D66 antwoordt bevestigend.

VVD merkt op dat op pagina 7 van de voortgangsrapportage staat dat eind maart Duo+ aankeek tegen een ziekteverzuim van 11,7 met uitschieters tot 20%.

D66 memoreert dat een jaar geleden werd gesproken over rafelranden, dat beleidsterreinen naar Duo+ zijn gegaan maar dat sommige medewerkers of budgetten soms nog bij de gemeente zitten. Is dit inmiddels opgelost of vereist dit nog verdere actie?

GroenLinks constateert een redelijk optimistische sfeer wat betreft de bedrijfsvoering. Er is echter een tegenstelling tussen harmonisatie en beleidsvrijheid. Soms ketst een goed idee af op die harmonisatie maar de kosten gaan voor de baat uit. Is het mogelijk om binnen de Diemense organisatie goede ideeën die nu schipbreuk lijken te lijden door de harmonisatie toch nog een kans te geven?

VVD vraagt of GroenLinks signalen heeft dat ideeën stranden.

GroenLinks heeft die signalen inderdaad maar niet uit de stukken. In algemene termen wordt er overigens wel over gesproken dat mensen eigenlijk wel meer zouden willen maar dat dit niet kan vanwege de harmonisatie. Op de onlangs gehouden bijeenkomst heeft de bestuursvoorzitter ook erkend dat daar een discrepantie tussen zit.

Wat betreft de financiële wordt geconstateerd dat de Duo-organisatie in een krappe jas zit maar zijn de gemeenten niet wat krenterig? Er is immers nog een forse taakstelling voor de komende jaren uitgesproken. Met een wat ruimere armslag was misschien eerder een oplossing gevonden dan eerst weer bij de drie gemeenten langs gaan om geld daarvoor te voteren. Is hier een mouw aan te passen?

Initiatieven als de Pauwdagen zijn goud waard maar de waarde ervan wordt helaas zelden teruggevonden in de financiële argumentatie en GroenLinks wil toch hierover haar blijdschap uitspreken.

De organisatie in dit huis heeft er veel plezier van dat de lijnen kort zijn maar gelet op de post Reiskosten heeft Duo+ dat voordeel niet zo en is dat niet een reden dat voor deze mensen het werken op de werkvloer niet zo prettig is? Als goede ideeën kunnen worden gehonoreerd brengt dat de motivatie omhoog. Zijn er voor de mensen die het werk moeten doen

voldoende krenten in de pap om gemotiveerd aan het werk te gaan? Wat heeft Duo+ hen te bieden?

Wat is de mening van de centrale ondernemingsraad over de gang van zaken? De OR van Diemen heeft in het verleden haar ongerustheid uitgesproken maar deze keer is die niet te zien. Blijkbaar is in dit gebouw de rust teruggekeerd. Over een aantal jaren moet worden gezien hoe de fluctuaties zijn in het ziekteverzuim want het zal toch niet elke zomer zijn dat het ziekteverzuim weer toeneemt?

De heer Boog is van mening dat wat betreft het ziekteverzuim de lat altijd hoog moet worden gelegd want een hoog ziekteverzuim is niet goed voor de organisatie en voor de individuele werknemers. De organisatie moet hierop een ambitie hebben, zeker gezien hoe hoog de cijfers vorig jaar waren. Het is niet slecht om de druk op te voeren om het ziekteverzuim naar beneden te krijgen hoewel dit natuurlijk niet mag leiden tot rare acties van het management. Wat betreft het langdurig ziekteverzuim. Er is inderdaad gezegd van er gaan een aantal taken over en daar horen medewerkers bij. Daar zitten dus ook mensen bij die ziek zijn of misschien al wat langer ziek waren. Alle gemeenten hebben dat gedaan en dan gaat het te ver om per individueel geval als gemeente de kosten te dragen.

PvdA wijst erop dat dit in de voortgangsrapportage als excuus wordt gebruikt, dat het hoge ziektepercentage mede komt door alle langdurig zieken die zijn overgedragen door de gemeenten.

De heer Boog zegt dat dit een feit is. Het hoge percentage ziekteverzuim heeft ook te maken met langdurig zieken. Het is niet gek dat Duo daarop wijst om het beeld te nuanceren dat door de ontwikkelingen bij Duo het ziekteverzuim zo extreem hoog is. De moeizame start speelt natuurlijk een rol maar het is een genuanceerd beeld.

VVD merkt op dat iemand die ziek is niet per definitie een kneus is.

De heer Boog is het eens met de PvdA over de zinsnede in de voortgangsrapportage. Het is een gegeven dat Diemen niet meedoet met het volledige takenpakket en dat mag niet meer als een soort risico worden beschouwd. Die zinsnede zal worden gewijzigd richting de definitieve besluitstukken. Er zal ook nog kritisch worden gekeken naar de redactie van een aantal teksten.

De eerste tijd is gebruikt voor de gezamenlijke aanschaf en invoering van nieuwe ICT-systemen en er wordt nu hard gewerkt aan de harmonisatie van het geheel. Dan worden een aantal kwesties gezien waar wel knopen over moeten worden doorgehakt. Er zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd zoals lokaal maatwerk, couleur locale en dat de ideeën van de eigen organisatie ook de ruimte krijgen. Per definitie is er een spanning tussen de harmonisatie en de efficiëntie die daaraan is gekoppeld. De organisatie moet zo worden ingericht dat dit gesprek kan worden gevoerd en dat kan uitmonden bij een bepaald systeem dat best kan worden verder gegaan met de harmonisatie zonder dat dit de uitgangspunten belemmert. Tot nu toe is het ambtelijk en bestuurlijk gesprek daarover echter nog niet op een goede manier ingericht. Dat geldt zowel bij de Duo-organisatie als bij de eigen organisatie. Daarom blijven discussies soms hangen en daarom heeft het bestuur gezegd dat het dit jaar op zo'n manier dient te worden georganiseerd dat op een goede manier die discussie met elkaar kan worden gevoerd.

Ons Diemen memoreert dat op de thema-avond Duo+ werd uitgelegd dat harmonisatie een probleem oplevert omdat iedere gemeente andere eisen stelt.

De heer Boog zegt dat wanneer het lokaal maatwerk belangrijk wordt gevonden dat druk legt op de financiële taakstelling van een efficiëntietaakslag. Dat dient altijd tegen elkaar te worden afgewogen en op sommige onderdelen kan soms de conclusie worden getrokken dat het toch extra geld kost maar het begint met een goede discussie voeren over zo'n onderwerp.

VVD memoreert dat al aan het begin van het proces is geconstateerd dat wanneer niet wordt geharmoniseerd nooit de efficiëntieslag gemaakt zou kunnen worden. Er is toen gezegd van met deze kosten kunnen we verder met de voorwaarden die zijn besproken. Het zou dus niet duurder worden dan het was.

Heeft de portefeuillehouder het alleen over de PIOFACH-taken of zijn er ook bij Buurt en Burger problemen met ICT en harmonisatie die zodanig zijn dat er anders ook problemen komen met de ICT-applicaties?

De heer Boog heeft het primair over bedrijfsvoering maar er wordt natuurlijk ook gekeken naar de andere terreinen of daar winst is te behalen op kwalitatief niveau. Primair gaat het bij de financiële taakstelling natuurlijk om de bedrijfsvoering.

De groei van Diemen heeft gevolgen want er zijn meer inwoners en projecten en dat heeft effecten op allerlei ondersteunende faciliteiten. Dit vraagt om extra communicatie en meer medewerkers. Dan moet ook reëel worden gekeken naar uitbreiding van de ondersteuning door Duo+ op die onderdelen. Daar is rekening mee gehouden in de begroting. Tot nu toe zijn alle financiën gebaseerd op eerdere taakstellingen en daarom is het reëel om hier rekening mee te houden.

Het is inderdaad beter om meer stil te staan bij de successen van Duo+ en de inhoudelijke ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van ICT of informatieveiligheid. Daarom is ook op de raadsledenbijeenkomst voorgesteld om in het vervolg meer op de inhoud te focussen en wat meer inhoudelijke bijeenkomsten te doen.

Het is normaal dat er regelmatig vacatures zijn bij een organisatie maar de actuele stand van zaken zal worden nagegaan. Onder de aanpak van het ziekteverzuim zitten heel concrete plannen. Dit is ook op bestuursniveau besproken met de directeur en het management. Dan gaat het met name erom dat dient te worden voorkomen dat weer naar het hoge ziekteverzuim terug wordt gegaan.

D66 vraagt wat voor plannen dat zijn en welke manieren worden ingezet om dat te voorkomen.

De heer Boog zegt dat dit op individueel niveau verschillend is. Soms heeft het met de werksituatie te maken, soms zijn er persoonlijke omstandigheden. Bekeken wordt of dit in hoofdlijnen kan worden beschreven en dan zal dat voor de besluitvormende raad worden toegestuurd.

Deels is het een continu gesprek hoe werkprocessen worden ingericht en hoe met systemen wordt omgegaan. In eerste instantie gaat het dan om de uitvoering. Soms hebben keuzes in het beleid gevolgen voor de uitvoering. Het is van belang om goed in te richten hoe die

discussie wordt gevoerd, zowel ambtelijk als bestuurlijk en dat als dingen ambtelijk blijven hangen de bestuurders knopen doorhakken.

Ons Diemen vraagt of goed wordt begrepen dat er geen goede omschrijving is van de administratieve organisatie en interne beheersing.

De heer Boog geeft aan dat het een continu gesprek is over werkprocessen omdat er zoveel ontwikkelingen zijn. Je kunt dingen vastleggen maar er blijven ontwikkelingen waardoor met elkaar het gesprek moet worden gevoerd. De rafelranden zijn deels opgelost. Naar verwachting is de organisatie daar aan het eind van het jaar helemaal uit en dan gaat het er met name om of Ouder-Amstel en Uithoorn overeenstemming hebben over een aantal vraagstukken die daar liggen.

Er is spanning tussen wensen vanuit de eigen aanpak en de harmonisatiegedachte. Je krijgt niet altijd 100% je zin als je kiest voor harmonisatie en dingen gaan soms anders gedaan worden dan de organisatie gewend is en dat is soms niet makkelijk voor medewerkers als die al 10 jaar een bepaalde werkwijze hanteren. Het is ook belangrijk dat medewerkers worden meegenomen in het gebruik van een nieuw systeem. Er wordt wel vaak onterecht naar Duo+ gewezen als dingen niet goed lopen.

Het is goed dat medewerkers zelf aan de slag zijn gegaan met waarom zijn wij trots op de organisatie, dat goede ideeën gesteund worden binnen de Duo+ organisatie en dat daar door medewerkers zelf het voortouw in wordt genomen. Vanuit de hoedanigheid van voorzitter van het duo-bestuur wordt binnenkort het gesprek gevoerd met de COR. Er is veel meer rust en tevredenheid dan in het verleden maar er spelen natuurlijk nog steeds dingen bij de eigen OR waar ze ontevreden over zijn. Dan wordt geprobeerd om met elkaar praktische oplossingen te verzinnen voor dingen die de medewerkers tegengekomen. De OR is daar heel constructief in maar ze blijft kritisch en dat is ook haar taak.

GroenLinks vraagt wat er voor de mensen die bij Duo+ werken aan krenten in de pap zijn. Wat hebben zij daar voor profijt van?

De heer Boog zal navragen bij Duo+ of die inzichtelijk kan maken hoeveel kwetsbare functies er zijn. Overigens heeft de directeur in het raadsledenplatform aangegeven dat het met name ging om functies die nog eenpitters waren maar in de overgang zaten naar verbreding van hun taak waardoor ze juist minder kwetsbaar worden.

VVD heeft begrepen dat het dan bijvoorbeeld gaat om een ICT-manager op een onderdeel van een project. Als die uitvalt is daar niet meteen een alternatief voor. Dat is dan tijdelijk want wanneer het project voorbij is, is de eenpittersfunctie weg.

De heer Boog vult aan dat hij nog inzichtelijk zal maken om welke functies het gaat.

D66 zegt dat moet worden voorkomen dat dit soort eenpitters er in de organisatie zijn. Het zou fijn zijn als er een overzicht komt waaruit blijkt dat dit verder niet het geval is behalve bij tijdelijke projecten. Als het gaat om essentiële projecten zou bijvoorbeeld kunnen worden gekozen voor twee halve fte's om iets aan vervanging over te houden.

De heer Boog stelt dat het laatste lastig is bij bepaalde specialistische projecten maar het wordt even teruggelegd bij Duo+ en dan komt er een schriftelijk antwoord.

De begroting van Duo+ is heel beperkt want dit is grotendeels personeel met een deel ICT-budgetten. Als er iets extra's moet gebeuren of de organisatie bijvoorbeeld te maken heeft met een extreem hoog ziekteverzuim is er binnen de budgetten heel weinig ruimte. In de eigen organisatie is er altijd wel een meevaller tegenover een tegenvaller. Door de opzet van de begroting van Duo+ is er wel sprake van een keurslijf.

GroenLinks vraagt of dan misschien een reservepotje voor dit soort dingen wenselijk is.

De heer Boog geeft aan dat is afgesproken dat beperkte reservevorming bij Duo+ mogelijk zou zijn na instemming van de raden. Dat is deels ook gedaan maar het is beter om te kijken of de opzet van de begroting wel zo handig is voor Duo+. Er zijn budgetten voor Duo+ en andere budgetten zijn binnen de gemeente gehouden. Dit maakt onderdeel uit van de discussie die gevoerd wordt met het bestuur en de colleges en daarnaast is er nog een algemene discussie over de kostenverdeelssystematiek.

Duo+ is een relatief grote organisatie en dat biedt voor de personeelsleden kansen en doorgroeimogelijkheden. Er kunnen ook betere mensen worden aangetrokken dan bij kleinere organisaties. Het is ook een hele nieuwe organisatie met veel vernieuwing op allerlei terreinen en mensen die dat leuk vinden hebben veel mogelijkheden binnen die organisatie. Voor mensen die al langer werken bij de gemeente is zo'n nieuwe organisatie met een nieuwe werkcultuur best lastig.

GroenLinks memoreert dat de VVD heeft gezegd dat Duo+ met zichzelf bezig is. Vindt de VVD dat een voordeel of een nadeel? Voorts zegt die fractie dat er in de drie k's weinig vooruitgang is en dat zeker de kwaliteit in Diemen er niet op vooruit is gegaan. Kunnen hier voorbeelden van worden gegeven?

VVD zegt dat het inderdaad een probleem is om dat waar te maken en dat daarom op de avond is gevraagd aan de burgemeester om te komen met successen omdat in het rapport staat dat het op de drie k's of oranje of rood is. De gemeenteraad heeft gekozen voor Duo+ opdat er vooruitgang zou worden geboekt op die drie onderdelen.

GroenLinks memoreert dat in 2016 over een badkuip werd gesproken en dat dit ongeveer 3,5 jaar zou duren. Het is nu halverwege de badkuip en toen is gezegd dat het niet tegelijk goed gaat. Die conclusie wordt blijkbaar met elkaar gedeeld.

VVD heeft behoefte aan informatie wat voor voordeel er is voor Diemen om mee te doen aan Duo+, uitgaande van wat de gemeenteraad toen wilde, en hoe het dan nu staat met de badkuip voor Diemen en de drie k's. Het is nu te algemeen en het gaat vanavond te weinig over hoe het hier in Diemen gesteld is. Er werd bijvoorbeeld een keer van Financiën gehoord dat de facturen er niet uit kunnen omdat de ICT niet werkt. De post komt binnen in Diemen en gaat vervolgens naar Uithoorn voordat het weer in Diemen terechtkomt omdat het in Uithoorn verwerkt wordt.

GroenLinks heeft de veronderstelling dat de sores niet zo lang zal duren.

VVD ziet dit in Diemen nog onvoldoende. Hoe kan de raad controleren of alles goed gaat? De kwaliteit in Diemen was best hoog toen aan Duo+ werd begonnen en het is niet bedoeling dat Diemen in kwaliteit naar beneden wordt getrokken omdat het in Ouder-Amstel of in Uithoorn op bepaalde terreinen wellicht minder goed is geregeld. Meedoen aan Duo+ zou voordelen hebben voor de gemeente Diemen maar er wordt veel gedoe gehoord binnen de organisatie. Er wordt gewerkt aan de cultuuromslag en het ziekteverzuim. Het kost veel energie en tijd om de organisatie op orde te krijgen en waarschijnlijk ook geld. Op zich is het positief dat de organisatie bezig is met de cultuur maar het is negatief als daar heel veel kosten, tijd en ziekteverzuim in gaan zitten.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat. Tot slot geeft zij nog als advies mee dat als er een onderwerp aan de orde komt dat nieuw is voor de wethouder om zoveel mogelijk vragen vooraf op papier te zetten zodat hij zich kan voorbereiden.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.04 uur.